

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО**  
**«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27.12.2016 г. № 79

О присуждении Назарову Илье Дмитриевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Категория правосудия в истории общественной мысли» в виде рукописи по специальности 09.00.05 – этика **принята к защите 19 октября 2016 г., протокол № 74** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 07.10.2016 г. № 1194/нк.

Соискатель Назаров Илья Дмитриевич, 1990 года рождения, гражданин РФ. В 2013 году окончил ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» с присуждением квалификации «Юрист» по специальности 021100 «Юриспруденция». С 2013 года по 2016 год обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Научный руководитель – **Назаров Юрий Николаевич**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

**Официальные оппоненты:**

**Зеленцова Марина Григорьевна**, гражданка РФ, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»;

**Большаков Евгений Владимирович**, гражданин РФ, кандидат философских наук, преподаватель ЧПОУ «Ивановский юридический колледж» – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ), в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и религиоведения Е. И. Арининым, утвержденным первым проректором, проректором по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» доктором физико-математических наук, профессором В. Г. Прокошевым, указала, что диссертация является научно-квалификационным трудом, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для решения как теоретических, так и практических задач этики и философии права, а именно разработаны теоретические и методологические основы этико-философского анализа правосудия, а также применены четыре концепции («auctoritas», «intra ecclesiam» и «bona fama», «ex officio», «jus cogens») представляющие собой анализ эволюции нравственных представлений о правосудии в периоды античности, средневековья, нового времени и современности.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе в рецензируемых научных изданиях - 6 работ, 2 работы опубликованы на английском языке в международном научном журнале.

Работы посвящены исследованию этико-философского содержания понятия «правосудия» в истории общественной мысли, изучению нравственных оснований правосудия в различные исторические периоды, разработке теоретико-методологических основ исследования проблемы соотношения правосудия и милосердия, определению роли принципа справедливости при оправлении правосудия на современном этапе и др.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**1. Назаров, И. Д. Роль и значение интеллигенции при отправлении правосудия в древнем Риме // Интеллигенция и Мир. – Иваново, 2014. – № 4. – С. 138-146.**

2. Назаров, И. Д. Сущность и содержание церковного правосудия на раннем этапе развития христианства // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – Санкт-Петербург, 2015. – № 1. – С. 227-232.

3. Назаров, И. Д. Роль и значение духовной интеллигенции при отправлении правосудия в древней Руси // Интеллигенция и мир. – Иваново, 2015. № 2. – С. 120-127.

4. Назаров, И. Д. Идеи правосудия и милосердия в трудах преподобного Исаака Сирина (этико-правоведческое исследование) // Религиоведение. – Благовещенск, 2016. № 1. – С. 110-113.

5. Назаров, И. Д. Содержание права церковного убежища в контексте патриарших судов в Византии // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Тула, 2016. Вып. 1. – С. 111-117.

6. Назаров, И. Д. К определению понятия «правосудие»: историко-философский анализ // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Тула, 2016. Вып. 2. – С. 130-143.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний:

**Брагина Андрея Витальевича**, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями:

**Кафедры философии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»**

*Замечание. В качестве замечания хотелось бы сказать, что эволюция нравственных представлений о правосудии ограничена в исследовании И. Д. Назарова историей общественной мысли западных стран. Тогда как привлечение автором соответствующего проблематике диссертации материала по истории восточных обществ (Египта, Индии, Китая, Японии, и т.д.) сделало бы работу более полной и помогло бы автору описать более общую картину эволюции нравственных оснований правосудия и сделать общие выводы о закономерностях данной эволюции.*

**Юркова Сергея Евгеньевича**, доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

*Замечание. В качестве недостатка можно отметить следующее. По нашему мнению, применительно к эпохе Средневековья, автору нужно было уделить внимание проблеме обнаружения комплексных нравственных оснований отправления правосудия, свойственных всей средневековой христианской концепции в целом.*

**Поляковой Ирины Павловны**, доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет».

*Замечание. Автору следует уточнить, какое отношение имела этическая «концепция позора» к процессу отправления правосудия в Новое время? Как стереотипные убеждения влияли на признание деяния неправомерным?*

**Обрезкова Андрея Анатольевича**, кандидата философских наук, доцента кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Ивановской пожарно-спасательной Академии ГПС МЧС России».

*Замечание. Недостаточное внимание автор уделит исследованию проблемы достижения истины, как одной из важнейших целей правосудия.*

**Караваевой Виктории Алексеевны**, кандидата социологических наук, доцента кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Костромской государственной академии культуры и искусств».

*Замечание. В качестве пожелания можно было бы рекомендовать автору акцентировать большее внимание на анализе практических, реальных примеров и ситуаций, представлять часть материала в виде таблиц, схем, рисунков т.д.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 (19 октября 2016 г., протокол № 74) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Назаровым И. Д. исследований:

**Предложена** авторская редакция этико-философского определения понятия «правосудие», согласно которому цель правосудия заключается в реализации принципа справедливости, являющегося одним из основных принципов как правового, так и нравственного сознания.

**Обоснована** идея выражения в акте правосудия (судебном решении) правового убеждения судьи, обладающего индивидуальными, групповыми и общественными

нравственными представлениями о добре и зле, справедливости, общественном благе и т. д.

**Введено** авторское определение нравственных оснований правосудия, каковыми являются моральные идеи, принимаемые или не принимаемые судьёй в процессе вынесения решения по конкретному делу.

**Раскрыта** концептуальная эволюция и динамика нравственных представлений о правосудии в различные исторические периоды: от *античного* «auctoritas» (лат. «достоинство»), где в силу состязательности усиливается роль нравственной оценки в процессе принятия судебных решений; двух векторов *средневекового* правосудия – «intra ecclesiam» (лат. «в лоне церкви»), где ключевую роль играло нравственное толкование правовых норм в соответствии с учением церкви, и «bona fama» (лат. «добрая молва»), где правоприменитель учитывал моральные оценки общественного мнения; далее, через господствовавшую в *Новое время* концепцию «ex officio» (лат. «от должности»), суть которой состояла в изменении стереотипно закреплённых моральных убеждений, которые наполняли смыслом судебные решения, объясняли и оправдывали их, что нашло отражение в этической «концепции позора»; к *современной* концепции «jus cogens» (лат. «неоспоримое право»), характеризующейся укреплением связи правовых и нравственных критериев в процессе отправления правосудия.

**Осуществлён** анализ нравственных оснований судебного дискурса как способа аргументационного испытания спорных притязаний сторон, этических проблем судебного доказывания и судебного усмотрения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**предложены доводы о том, что:**

– нравственные основания правосудия представляют собой моральные идеи, которыми судья руководствуется в процессе отправления правосудия;

– акт правосудия (судебное решение) является непосредственным выражением правового убеждения судьи, имеющего индивидуальные, групповые и общественные нравственные представления о соотношении добра и зла, о справедливом и несправедливом, о гражданском и профессиональном долге, о чести и достоинстве личности;

– целью правосудия выступает реализация идеи справедливости, которая является одной из основных идей как правового, так и нравственного сознания. Реализация данной идеи в границах нравственного сознания переживается, осмысливается и оценивается в качестве индивидуального и общественного блага;

**ВЫЯВЛЕНЫ:**

– эволюция нравственных представлений о правосудии в периоды античности, средневековья, нового и новейшего времени;

– необходимость дальнейшего исследования проблемы нравственных оснований правосудия, позволяющая выработать практические предложения по совершенствованию отечественной правоприменительной системы;

**Предложена авторская редакция** этико-философского определения понятия «правосудие».

Диссертационная работа имеет особое теоретическое и методологическое значение в аспекте обоснования этической значимости прикладных исследований в области этики, социальной философии и философии права и др.

**Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:**

**определены:**

– возможности использования выводов и материалов диссертации для методологического углубления отдельных направлений научно-исследовательской деятельности в области социально-гуманитарных наук;

– возможности использования выводов и материалов диссертации при разработке и написании учебных пособий, вузовских и профессиональных курсов, семинаров по нравственным проблемам правоприменительной деятельности. Сделанные выводы могут быть использованы для дальнейшего анализа нравственных особенностей процесса правосудия, его истории, развития, современного понимания;

**Обоснована** возможность использования отдельных положений диссертационного исследования представителями системы правосудия и иными лицами, чья профессиональная деятельность непосредственно связана с процессом отправления правосудия.

**Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила, что** надежность полученных выводов не вызывает сомнения по следующему ряду причин: выдерживаются теоретические и эмпирические критерии истинности научного знания; факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер, являясь подтверждением системности сознания в целом, а также – системности мировоззрения, правосознания и морального сознания; выводы встраиваются в систему современного этико-философского знания, органично продолжающего традиции учений Платона и Аристотеля, Фомы

Аквинского и Гуго Гроция, Спинозы и Руссо, Канта и Гегеля, К. А. Неволлина, К. П. Победоносцева, Б. Н. Чичерина, В. С. Соловьева, П. И. Новгородова, И. А. Ильина и др.; достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены также совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- **личном участии** на всех этапах исследования: сбор, анализ и систематизация материала исследования, работа с источниками информации;
- **разработке** теоретических и методологических основ этико-философского анализа нравственных оснований правосудия в рамках теории правосудия;
- **предложении** авторских редакций этико-философских определений понятий: «правосудие», «акт правосудия», «нравственные основания правосудия»;
- **изучении** эволюции нравственных представлений о правосудии в периоды античности, средневековья, нового и новейшего времени;
- **определении** особенностей реализации идеи правосудия в границах индивидуального и общественного нравственного и правового сознания;
- **исследовании** нравственных оснований судебного дискурса как способа аргументационного испытания спорных притязаний сторон, этических проблем судебного доказывания и судебного усмотрения;
- **анализе** материалов исследования и **обобщении** их в виде универсальных выводов, применимых к любой эпохе с возможным выходом на практическое применение;
- **подготовке публикаций** по выполненной работе (в том числе, 6 статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации);
- **личном участии** в апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, публичных обсуждениях на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным

построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании 27 декабря 2016 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Назарова Ильи Дмитриевича – научно-квалификационная работа, соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Назарову Илье Дмитриевичу** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **7** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – **13**, против – **1**, недействительных бюллетеней – **0**, не розданных – **7**.

Председатель  
диссертационного совета

В. П. Океанский

Учёный секретарь  
диссертационного совета

М. Ю. Алексева

«27» декабря 2016 г.



Океанского В.П.  
ВЕРЯЮ  
Ильинского В.В. г. ИвГУ

Ильинский В.В.  
24.12.2016г.