

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора философских наук, доцента Буланова Владимира Владимировича на диссертацию Журавлёвой Алёны Владимировны на тему «Феномен эсхатологической этики К.Н. Леонтьева», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика

Тема диссертации Журавлёвой Алёны Владимировны «Феномен эсхатологической этики К.Н. Леонтьева», несомненно, является актуальной. Автор посвящает своё исследование изучению этических воззрений русского консервативного мыслителя, а интерес к нему у современных российских исследователей как никогда высок. В частности, полемика К.Н. Леонтьева против приверженцев либеральных преобразований сохраняет значимость для России начала XXI века. К тому же этика является самым малоисследованным компонентом философского наследия К.Н. Леонтьева. Это диссертационное исследование актуально и потому, что диссертантка следует междисциплинарному подходу: этические воззрения К.Н. Леонтьева неразрывно связаны с его эстетическими предпочтениями, с его философией истории, с его социальным идеалом.

Предмет, объект, цель диссертации А.В. Журавлевой сформулированы корректно и в полном соответствии теме работы (с. 7). Все задачи диссертации, поставленные автором, полностью согласуются с её целью, отражают исследовательскую позицию диссертантки, претендуют на научную новизну. А.В. Журавлёва, осуществляя детальный анализ этики К.Н. Леонтьева, делает акцент на её эсхатологическую составляющую, выявляя существенные характеристики (роль в отечественной философской культуре, синтез русского пессимизма и трагизма, отличия от этического пессимизма А. Шопенгауэра). Автор в связи с рефлексией над этикой К.Н. Леонтьева выявляет некорректность таких определений его этической

позиции, как «эстетический аморализм» и «трансцендентный эгоизм», обосновывает своё видение концепта «византизм», соотносит византизм и этическое своеобразие правовой концепции К.Н. Леонтьева (с. 7-9).

Избранные автором теоретические основания и использованные им методы исследования, структура и логика изложения материала соответствуют его проблематике, поставленной цели, решаемым задачам. Главные положения, выносимые диссертанткой на защиту, обосновываются в содержании работы. Ему соответствует и план диссертации.

Во Введении (с. 3-14) доказывается актуальность темы работы, характеризуется степень разработанности проблемного поля исследования, определяются его объект, предмет, цель и задачи, теоретическая база и методология, формируются положения, выносимые на защиту, раскрываются научная и практическая значимость, апробация диссертации, её структура.

В первой главе - «Истоки этических взглядов К.Н. Леонтьева» – исследуется многообразный контекст нравственных исканий этого философа. Глава состоит из двух параграфов.

Первый параграф - «Эсхатологическая этика как феномен отечественной философской культуры» (с. 15-34) – посвящен изучению эсхатологического мироощущения, свойственного тому русскому философствованию, которому присущ «потревоженный дух». Автор подчёркивает, что для этого типа философствования характерно стремление к высшему и окончательному бытию на фоне глубокого разочарования в земном бытии, особое переживание смерти. Выделяются два вида мироощущения, возникающих у людей с эсхатологическим мировосприятием: катастрофический эсхатологизм и творческий (или софийный) эсхатологизм. Интересна мысль диссертантки о наличии у русской философии эсхатологической парадигмы «смерть – проклятые вопросы – ужас – бессмысленность жизни» (с. 33).

Второй параграф - «Своеобразие нравственных исканий К. Н. Леонтьева» - призван выявить специфику этических воззрений К.Н.

Леонтьева. Он состоит из трех частей. Первая часть – «К.Н. Леонтьев как моралист: pro et contra» (с. 36-46) – посвящена рассмотрению различных характеристик этической составляющей философии К.Н. Леонтьева и формулированию собственной позиции по данному вопросу. Ценно наблюдение автора, согласно которому, К.Н. Леонтьев не проповедует аморализм, а борется за подлинную мораль против морали мнимой (с. 42).

Во второй части параграфа – «Феномен «эстетического аморализма» (с. 47-57) – автор доказывает, что эстетизм К.Н. Леонтьева чужд «эстетическому аморализму» и взаимосвязан с критическим морализмом. Успешно обосновывается утверждение, по которому хотя в мировоззрении К.Н. Леонтьева и преобладал эстетизм над морализмом, его эстетизм имел глубокую этическую и религиозную окрашенность (с. 56).

В третьей части этого параграфа – «Этический пессимизм» (с. 58-77) – указывается на то, что этические взгляды К.Н. Леонтьева чужды концепции «этического пессимизма» и возникли независимо от европейской философии. Вместе с тем автор приходит к смелому выводу, что в этике К.Н. Леонтьева составляют единое целое византийское мировосприятие, пессимизм философии А. Шопенгауэра и трагическая философия Ф. Ницше (с. 79).

Во второй главе – «Особенности эсхатологической этики К.Н. Леонтьева» – обосновывается приверженность К.Н. Леонтьева этикоцентричной традиции русской философии.

Первый параграф – «Преодоление этического или «трансцендентный эгоизм»» (с. 80-98) – посвящен анализу полемики К.Н. Леонтьева против конечных и относительных мирских ценностей, составляющих содержание гуманистической этики. Подчеркивается, что такое □преодоление этического□ для К.Н. Леонтьева является сверхценностью, необходимым условием утверждения положительных религиозных ценностей. Сложно не согласиться с автором, что К.Н. Леонтьев, как и Ф. Ницше, целенаправленно осуществлял критику морального сознания (с. 98).

Второй параграф - «Византизм как нравственный идеал разочарования» (с. 99-117) – связан с концептуализацией феномена византизма, понимаемого К.Н. Леонтьевым как синтез важнейших элементов византийской духовности - ужаса перед гибелью души, страха перед смертью тела, отрицания гуманизма и прогресса, антропологического скепсиса, эсхатологизма, этического пессимизма. Большой эвристический потенциал имеет вывод диссертантки, согласно которому у концепта «византизм» существует два взаимосвязанных измерения – измерение политико-культурного идеала и измерение духовно-психологического мироощущения (с. 99).

Третий параграф - «Правовой идеал К.Н. Леонтьева в контексте эсхатологической этики» (с. 118-137) – доказывает, что специфика правовых воззрений К.Н. Леонтьева предопределена такими особенностями его мировоззрения, как эсхатологизм, критика «абстрактного морализма», пессимизм и разочарование в истории и жизни. В частности, правовой ригоризм, присущий этому философу, предопределен неверием К.Н. Леонтьева в то, что человек может быть свободным от государственного принуждения и при этом беречься от нравственной деградации (с. 136).

В Заключении (с. 141-146) автором подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются обобщающие выводы, а также намечаются перспективные направления дальнейшего изучения темы работы.

В рамках диссертационного исследования А.В. Журавлёвой решаются проблемы, которые имеют теоретическую значимость, в первую очередь это касается размышлений о феномене эсхатологической этики и его значения для русской философской мысли. Эта диссертация обладает и практической значимостью, особенно для разработки учебных рабочих программ по истории русской философии, культурологии, этике и эстетике.

Тем не менее, при прочтении диссертации возникли некоторые замечания, которые носят характер рекомендаций А.В. Журавлёвой.

1. Из утверждения, по которому К.Н. Леонтьев как «русский Ницше» воспринимается в качестве «сторонника радикального аморализма» (с. 3),

можно сделать вывод, что философия Ф. Ницше чужда морали. Но этот мыслитель, заявляя о своем имморализме, неоднократно утверждает, что его представления о добре и зле противоположны христианской морали. Представляется, что диссертация выиграла бы от более пристального анализа неоднозначного отношения Ф. Ницше к морали.

2. В диссертации заявляется, что правовые идеи К.Н. Леонтьева раскрываются не в проекции посюстороннего, «а в перспективе вечности» (с. 134). Но тогда сложно понять, почему К.Н. Леонтьев эстетическое начало провозглашает идеальным критерием оценки всего, в том числе права. Как видится, было бы оправдано уделить больше внимания сравнению эстетических и религиозных представлений К.Н. Леонтьева.

Указанные замечания не снижают в целом благоприятного впечатления от проделанной автором работы. В ней диссертантка продемонстрировала свою способность к тщательному сравнительному анализу, к самобытному и многомерному видению изучаемой проблемы. Можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование А.В. Журавлёвой, несомненно, представляет законченную оригинальную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне.

Достоверность результатов исследования обеспечена многогранностью представленного материала и глубиной его осмысления. Основные результаты диссертации опубликованы в трудах диссертантки, в том числе в восьми научных статьях, три из которых опубликованы в журналах из списка, рекомендованного ВАК РФ, прошли апробацию на конференциях российского и международного уровня. Все публикации обладают научной ценностью и эвристичностью.

Проведённый анализ позволяет утверждать, что диссертация Журавлёвой Алёны Владимировны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.

10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика».

Доктор философских наук,
доцент кафедры философии
и психологии с курсами биоэтики
и истории Отечества
ФГБОУ ВО «Тверской государственный
медицинский университет»

В.В. Буланов

Буланов

Подпись <u>Буланова ВВ</u>	удостоверяю
Зам. нач. управления кадров <u>Балашова</u>	И.Б. Балашова

29.11.2017

Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Советская, д. 4
Телефон кафедры философии и психологии
с курсами биоэтики и истории Отечества 8 (4822) 34-27-64
E-mail: althotas3111978@mail.ru
29.11.2017 г.



ВХОДЯЩИЙ № <u>1057</u>
<u>04 декабря 17</u>