

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»

д.т.н., профессор П.В. Сенин

«6» *декабря* 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Травина Ильи Александровича «Образ северного оленя в культуре древних саами», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры

Актуальность проведенного исследования. Актуальность диссертационной работы И. А. Травина обуславливается необходимостью изучения традиционной культуры народа саами, до сих пор преодолевающего государственные границы, сохраняющего своеобразие культуры и неразгаданные вопросы своей исторической судьбы, антропологического облика, языка (с обилием диалектов). Угроза существования и развития культуры саами, связанная с демографической, экологической проблемами, тяжелыми условиями жизни в арктической зоне усиливает важность обращения к маркерам древней культуры – мифологии, религиозным верованиям, искусству (по М.С. Кагану – «самосознанию культуры»), поскольку исследование воплощенных в них образов, зародившихся в глубокой древности, представляет научно-познавательное значение для определения как исторического пути саамского народа, так и его идеалов, ценностей, мировосприятия на различных этапах развития и взаимосвязи традиций прошлого с современной и будущей культурой.

Научно-теоретическая актуальность работы, опирающейся на теоретические положения отечественных и зарубежных ученых, изучавших культуру саами, определяется бесспорной оригинальностью исследования, в рамках которой образ северного оленя рассматривается в качестве культурного феномена, в аспекте культуры народа, выжившего в экстремальных условиях крайнего севера.

Соответствие диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней». Данная диссертационная работа соответствует номенклатуре специальности 24.00.01 Теория и история культуры, а именно в области исследования – пунктам 1.8. – «Генезис культуры и эволюция культурных форм»; 1.9. – «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов»; 1.16. – «Традиции и механизмы культурного наследования»; 1.19. – «Культура и этнос»; 1.28. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации:

- выявлены ключевые теоретические подходы к исследованию процесса введения в культуру древнесаамского населения образа северного оленя, на территории, удаленной от севера;

- проведен культурологический анализ возможности декоративного отображения образа северного оленя как треугольного элемента орнамента в декоре древнесаамского населения, на территории удаленной от севера;

- произведён критический анализ обширного источниковедческого материала по культурам меря и мари, соседствующих с древнесаамским населением, относительно заимствования треугольного элемента в декоративно-прикладном искусстве и элементов поклонения в культурах;

- выявлена историография передачи треугольного орнамента посредством культурной преемственности из культуры древнесаамского населения в культуры последующих населений/народностей.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.

Результаты проведенного исследования дополняют теорию и методику культуры новыми аспектами по линии научной работы:

- описан процесс введения образа оленя в культуру древних саами;
- выявлены признаки наличия процесса заимствования образа треугольных элементов орнамента из культуры древних мари в культуру древних саами;

- показана культурная преемственность треугольных элементов декора на территории, оставленной древними саами в период миграции.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования, достигнутые диссертантом, могут быть положены в основу учебно-педагогической деятельности, реализованной в контексте культурологических дисциплин. Данные исследования используются при экскурсионном обслуживании посетителей музея, в разделе о культуре саами.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства Шуйского филиала Ивановского государственного университета, на аспирантских семинарах кафедры, на научных конференциях: студенческая научная конференция «Сохранение и развитие культурного и образовательного потенциала Ивановской области» (Шуя, май 2020 г.); XIII Международная научная конференция «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (Шуя, сентябрь 2020 г.); XXXIV Всероссийская научно-практическая конференция «Модернизация науки и образования: современные реалии, пути совершенствования» (Ростов-на-Дону, июль 2021 г.); XII Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные, естественно-научные и технические решения современности в условиях цифровизации» (Ростов-на-Дону, июль 2021 г.); XIV Международная научная конференция «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (Москва-Иваново-Шуя, октябрь 2021 г.). Результаты исследований по культуре протосаамского населения Кольского полуострова на примере экспозиционных материалов Музея-Архива истории изучения и освоения Европейского севера России, Центра гуманитарных проблем

Баренц региона – филиале Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» были озвучены на историко-краеведческой конференции «XIV Феодоритовские чтения «Первопроходцы Крайнего Севера» (Апатиты, сентябрь 2021 г.). По материалам диссертационного исследования были опубликованы одиннадцать статей, шесть из которых – статьи ВАК.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений обеспечивается опорой на теоретико-методологическую базу, включающую труды широко известных теоретиков культуры (О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, Л. Н. Гумилёв), убедительно раскрывающих связь традиционной культуры с возможностями, которыми располагает «материнский ландшафт», с влиянием на нее последующей миграции. Для исследования проблем формирования культуры и вопросов культурной преемственности использовались работы философов и культурологов (С. Н. Артановский, Э. А. Баллер, М. М. Бахтин, А. Ф. Лосев, М. Мид). Ценным источником по теории общемировой истории и культуры явились труды Е. Г. Кагарова, Г. Е. Маркова, В. В. Никитина, Ж. Паци, В. Я. Петрухина, Т. В. Поштаревой, Э. В. Сайко, И. И. Скворцова-Степанова, С. П. Толстова, Н. С. Трубецкова. Весьма актуальными для диссертационного исследования были разработки в области анализа истории, религии и культуры народов России и постсоветского пространства В. Г. Белолобской, Н. А. Бердяева, Н. Я. Данилевского, И. В. Дубова, Н. Н. Логиновой, Б. А. Рыбакова, П. Н. Третьякова, К. В. Чистова, Е. К. Алексеевой, Г. Н. Варавиной, Ю. А. Калиева, А. Н. Павловой, П. А. Скрыльникова, С. А. Токарева. Для изучения вопросов по истории и культуре саами привлекались работы исследователей Севера (В. К. Алымов, И. Г. Георги, Д. А. Золотарёв, Н. Н. Харузин, В. В. Чарнолуский, И. Шеффер). Особо следует отметить труды советских этнографов, ведущих специалистов по декоративно-прикладному искусству саами А. П. Косменко и Н. Н. Волкова. Большой интерес по теории орнаментики и прикладному декору деревянных построек представляют работы С. С. Алексеева, А. В. Варенова, В. С. Воронова, Р. М. Габе, А. А. Спицына, Е. Г. Старкова, Б. П. Зайцева, П. П. Пинчукова, Д. А. Петровой, В. П. Самойлович, С. Д. Синчук, Т. В. Станюкович, И. Л. Эрг. Для выявления территории проживания древних саами и определения подходов к проблеме взаимоотношений человеческого и природного миров, в числе которых возникновение глубоких связей человека с образом северного оленя, диссертант опирался на положения, изложенные в работах лингвистов, филологов, историков, экологов, биологов (А. С. Герд, Ю. В. Готьё, И. С. Манюхин, Г. М. Керт, Д. А. Крайнов, В. Н. Кузнецова, Н. В. Григорьева, В. В. Клименко, Е. Ю. Ригина, В. И. Фертиков, А. Н. Куклин, А. К. Матвеев, Т. Б. Щепанская). Глубина постижения особенностей культуры саами могла быть плодотворной лишь с использованием подобного междисциплинарного подхода с комплексным, интегративным, историко-культурологическим исследованием феномена

северного оленя, что определило объем и основательность источниковедческой базы диссертации.

Работа имеет высокий теоретический уровень. Выводы диссертации носят достоверный характер и отличаются безусловной новизной.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 178 наименований, включая иноязычные источники и 1 приложение, текст написан грамотным научным языком, работа имеет композиционную сбалансированность и рациональное распределение материала между главами и параграфами.

Во введении автором четко определены объект и предмет, цель и задачи, методологическая основа исследования, сформулированы авторская гипотеза диссертации, ее теоретическая и практическая значимость, научная новизна исследования, основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Состояние проблемы формирования элементов бытия и быта народа саами не на территории Скандинавии и Кольского полуострова» содержит культурологический анализ вопроса происхождения культуры саамов, обусловленного историческим процессом этногенеза, в котором решающими факторами выступают общность языка, территории и хозяйственной практики народа.

Автор отмечает наличие разных точек зрения, единодушных в признании возможности факта проживания древнесаамского населения на территориях, удаленных от севера (по И. С. Манюхину) – в районе Верхнего Поволжья и Верхней Сухоны. В качестве маркера, фиксирующего место и время истоков культуры народа, исследователь использует декоративно-прикладное искусство саамов, сохранившее как собственную специфику в орнаменте керамических сосудов, на элементах костюма, в декоративной резьбе по дереву, так и сходство с карельскими, чувашскими и мордовскими узорами. Удачно приведены материалы топонимии, совпадения мифологических сюжетов и объектов поклонения у саамов и некоторых финно-угорских народов, а также данные о генетике саами. В результате комплексного интегративного подхода весьма убедительно представлена картина перемещения в прошлом населения с востока на запад, а также с юга на север.

Вторая глава «Культурная преемственность как способ сохранения культурного наследия» посвящена исследованию традиции как передаваемых из поколения в поколение разнообразных механизмов, способствующих сохранению культуры саами. Вполне обоснованно при этом автор диссертации опирается на знаковую систему культуры саами, понятную лишь носителям культуры. С учетом возможности общения в прошлом как близких этнических групп, так и не родственных между собой народов показана роль диалога в сохранении культуры, появлении общекультурных ценностей.

Опираясь на данные различных наук, которые подтверждают распространение северного оленя до Средней Волги, И.А. Травин раскрывает наличие у саами развитого культа оленя, объясняет истоки возникновения

представлений об Олене как самом главном и важном животном, жертвующем своих детей человеку. В мифологии кольских саами популярен миф о происхождении народа от оленя-оборотня Мяндаша, который повелевал оленями, позволяя человеку охотиться на них и тем самым спасая людей от голода. Значение образа Оленя-Человека столь велико, что с ним связано у саами понимание существования и конца мира. Это нашло отражение в декоративно-прикладном искусстве, сохраняющемся сегодня на территории между Верхней Волгой и Верхней Сухоной; здесь сохранились символы поклонения древних саами силам природы, животным, следы тотемизма.

В третьей главе диссертации «Треугольные элементы орнамента в культуре древнесаамского населения и сохранение их в культурах региона» автор приступает к анализу роли и ценности орнаментального искусства в культуре саами. Несмотря на условность орнаментального знака, глубину зафиксированной в орнаменте генетической памяти исследовательские поиски приводят к убедительным результатам. Автор раскрывает причины миграции древних саами из ареала между Верхней Волгой и Верхней Сухоной, сообщает о возможности контактирования древних саами и древних мари, характеризует процессы культурной преемственности народов саами и меря, чем обусловлено перенесение элементов декоративно-прикладного искусства из одной культуры в другую. Выявлены особенности декорирования предметов в соответствии с их предназначением: декор керамики мог отличаться от декора на одежде или деталях деревянных построек; отмечена слабая представленность в орнаменте солярных знаков, характерных для славянской культуры.

При рассмотрении орнамента сделан вывод о преобладании в декоре треугольных элементов и ромбов, трактуемых как изображения оленя, занимающего высокое положение, дающего человеку питание и защиту от голода. Автор приводит наличие многочисленных смысловых понятий, связанных с образом оленя, например, «стадо оленей», «копыто» и др.

Автор подчеркивает, что сохранение треугольных элементов домовой резьбы региона до настоящего времени стало возможным лишь по причине умеренного отношения православной церкви к декоративному оформлению жилых домов, и признает объективность утраты в настоящее время первоначального смысла геометрического треугольного орнамента, понимаемого лишь в качестве декоративного украшения.

В заключении автор подводит основные итоги работы и излагает основные выводы, ориентированные на структуру работы и основные положения, выносимые на защиту. Обобщая результаты исследования, автор указывает на возможность формирования культуры саами южнее современного расселения, подчеркивает значение северного оленя в культуре саами и внесение образа северного оленя в культуру. В культуре древних саами был выработан декоративный элемент в виде треугольника либо цепи треугольников, обозначающих оленя/оленей (треугольный элемент, направленный одним углом вниз и имеющий внешние точки у углов).

Несмотря на несомненные достоинства диссертационного исследования И.А. Травина, мы считаем необходимым сделать несколько замечаний:

1. Говоря о «системном научном поиске», характеризующем методологию своего исследования, И.А. Травин почему-то не упоминает сам системный метод, который позволяет рассматривать культуру народа не только как комплекс взаимосвязанных элементов, но и как результат человеческой деятельности, что особенно важно при исследовании орнамента, представляющего собой результат художественной деятельности.

2. Малоубедительно выглядит тезис диссертанта об отсутствии культуры у населения «в удалённое от нас время», которое «определяет топонимы, формирует развитие сетчатой керамики, но при этом не имеет культуры» (стр. 64). Хотелось бы знать, чья мысль содержится в процитированном высказывании, с кем не согласен автор диссертации?

3. К сожалению, в работе, посвященной исследованию духовной культуры, ценностей, верований, искусства, не представлен в должной степени иллюстративный материал, например в виде приложения, которое обеспечило бы оптимальное осмысление этнокультурной значимости исследуемого в диссертации образа.

Данные замечания не умаляют научного вклада диссертационного исследования Ильи Александровича Травина в теорию и историю культуры. Представленная на отзыв диссертация И.А. Травина «Образ северного оленя в культуре древних саами» является научно-квалификационной работой, в которой автором решен вопрос, имеющий важное значение для понимания культуры саами.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат, публикации диссертанта в количестве одиннадцати статей, шесть из которых опубликованы в изданиях ВАК РФ, полностью отражают тему и основное содержание диссертации.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Основные положения, результаты и выводы диссертации были доложены на шести конференциях – историко-краеведческой, студенческой научной, всероссийской и международных; в научных статьях, в том числе 6 статьях, рецензируемых ВАК.

Таким образом, диссертационная работа Ильи Александровича Травина «Образ северного оленя в культуре древних саами» представляет собой самостоятельный завершённый научный труд, имеющий как теоретическое, так и прикладное значение, полностью соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 – с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751), ВАК МОиН РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры, а ее автор, Травин Илья Александрович, достоин присуждения ему искомой степени кандидата культурологии.

Отзыв на диссертацию И.А. Травина подготовлен Шигуровой Татьяной Алексеевной, доктором культурологии (24.00.01 - Теория и история культуры), доцентом (культурология), профессором кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарева» (г. Саранск).

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск) протокол № 5 от 4 мая 2022 г., присутствовало 9 человек, из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 2 чел.

Заведующий кафедрой культурологии
и библиотечно-информационных ресурсов
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»,
доктор философских наук, профессор
Логинова Марина Васильевна

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»
Адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68.
Тел.: 8(8342) 327392; 481819
E-mail: fac-cult@adm.mrsu.ru; ink.mgu@mail.ru

Подпись М. В. Логиновой удостоверяю



Входящий № 1201
от «25» 05 2022г.