

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ)

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **29.06.2016 г. протокол № 68**

О присуждении Алесину Игорю Ивановичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Нравственные основания исторического сознания (этико-философский анализ)» по специальности 09.00.05 – этика **принята к защите 22 апреля 2016 г., протокол № 62** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк.

Соискатель Алесин Игорь Иванович, 1963 года рождения, гражданин РФ. В 1986 году закончил Воронежский ордена Ленина государственный университет по специальности «История», с присвоением квалификации «Историк. Преподаватель истории и обществоведения с правом преподавания немецкого языка». В период подготовки диссертации (с 2013 по 2015гг.) являлся соискателем кафедры культурологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

С 1995 г. по настоящее время Алесин Игорь Иванович работает учителем истории, обществознания МБОУ СОШ № 14, г. Воронеж.

Диссертация «Нравственные основания исторического сознания (этико-философский анализ)» выполнена на кафедре культурологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор **Варава Владимир Владимирович**, профессор кафедры культурологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Когай Евгения Анатольевна** – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и политологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

2. **Федотов Алексей Александрович** – доктор исторических наук, доцент, профессор Ивановского филиала Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт управления»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»** в своем положительном отзыве, составленном Юлией Владимировной Назаровой, доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии и культурологии, подписанном Еленой Дмитриевной Мелешко, заведующим кафедрой философии и культурологии, одобренном на заседании кафедры философии и культурологии (протокол № 10 от 20.05.2016), утвержденном и.о. ректора ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», кандидатом политических наук, доцентом Светланой Владимировной Краюшкиной указала, что диссертация И.И. Алесина «Нравственные основания исторического сознания (этико-философский

анализ)» представляет собой завершённое научное исследование, которое по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 8 научных работ общим объёмом 3,7 печатных листов, в том числе в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *Алесин И.И.* Нравственные антиномии исторического сознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: научно-теоретический и прикладной журнал. Часть 2. – Тамбов: Грамота, 2014. – №10(48). – С.13-16;

2. *Алесин И.И.* Историческое сознание как продукт историзма // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. №16 (187) 2014. – Выпуск 29. – С. 190-197;

3. *Алесин И.И.* Историзм как апология истории // Известия ВГПУ. Том 260. Педагогические науки. – 2013. № 1. – С. 79-82;

4. *Алесин И.И.* История: между эпистемологической нейтральностью и аксиологической детерминированностью // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. – Вып. 14. – С. 93-97;

5. *Алесин И.И.* Смысл истории как проблема нравственной философии // Вестник МГУКИ. Теория и история культуры. – М., 2015. № 2 (64). – С. 61-66.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы *не имеющие замечаний*:

Кожемякина Евгения Александровича – доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой коммуникативистики, рекламы и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»;

Надточий Игоря Олеговича – доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова»;

Ростовой Натальи Николаевны – кандидата философских наук, старшего преподавателя кафедры философской антропологии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

Калугиной Светланы Александровны – кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств».

На диссертацию и автореферат поступил положительный отзыв с **замечаниями:**

Соломатина Сергея Владимировича – кандидата философских наук, преподавателя кафедры ОРОиК ФКОУ ВО «Воронежский институт федеральной службы исполнения наказания России».

Замечание:

Первая глава посвящена исследованию исторического сознания как этически нейтральной категории, при том, что в диссертации заявлена этическая методология. Что же является верным?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 (22 апреля 2016 г., протокол № 62) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложена** этическая трактовка феномена «историческое сознание» в философских традициях России и Запада XIX-XX вв.;
- **определены** нравственные критерии исторического сознания в контексте философской рефлексии проблем смысла и оправдания истории;
- **выявлены** нравственные антиномии исторического сознания, которые возникают в противостоянии этоса и истории;
- **раскрыто** этическое, этико-педагогическое, воспитательное, значение исторического сознания с целью преодоления исторического беспамятства.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующими результатами:

- **доказано**, что постижение нравственных основ исторического сознания способствует более глубокому проникновению в смысл исторических событий, что позволяет раскрывать их максимальную объективную значимость, возможную в рамках исторической эпистемологии;
- **разработана** методология исследования исторического сознания, которая позволяет преодолеть крайности абсолютизации и нигилизации исторического процесса, выявив его сущностное ядро;
- **проанализированы** различные формы детерминации исторического сознания, одновременно проявленные как в абсолютизации исторического процесса, так и в его нигилизации;
- **определены** наиболее значимые культурные типы исторического сознания, нашедшие наибольшее воплощение в постмодернистском релятивизме, христианском абсолютизме и отечественной историософии;
- **результаты**, достигнутые в диссертационном исследовании, обогащают современную философскую теорию историософского направления, поскольку акцентируют внимание на этическом анализе смысла истории как феномене нравственного бытия.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

материалы и выводы диссертации нашли применение в образовательном процессе в курсах по этике, философии, культурологии, социологии и политологии, а так же могут стать основанием для сознания методических пособий, как для школьных, так и для вузовских преподавателей истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретические положения основываются на проверяемых данных, которые получены соискателем в ходе проведенного исследования; идея диссертации базируется на обобщении этико-философского опыта работ ведущих отечественных и зарубежных ученых; использованы: системный подход, метод сравнительного анализа, аксиологический метод.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **рассмотрении** исторического сознания в качестве неогносеологической категории;
- **анализе** различных форм детерминации исторического сознания, одновременно проявленных как в абсолютизации исторического процесса, так и в его нигилизации;
- **выявлении** нравственных антиномий исторического сознания, которые возникают в противостоянии этоса и истории; воспитательного, этико-педагогического значения исторического сознания с целью преодоления исторического беспамятства; в определении наиболее значимых культурных типов исторического сознания, нашедших наибольшее воплощение в постмодернистском релятивизме, христианском абсолютизме и отечественной историософии;
- **в подготовке научных публикаций**, отражающих ход и результаты исследования, в количестве 8 научных работ общим объемом 3,7 печатных листов, в том числе 3 статьи в научных журналах из списка ВАК РФ.

На заседании 29 июня 2016 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Алесина Игоря Ивановича – научно-квалификационная работа,

соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Алесину Игорю Ивановичу** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **6** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **20** человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – **14**, против – **0**, недействительных бюллетеней – **0**, не розданных – **6**.

Председатель

диссертационного совета  В. П. Океанский

Учёный секретарь

диссертационного совета  М. Ю. Красильникова

«29» июня 2016 г.