

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
информационизации ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет», доктор
биологических наук, профессор В.Н. Попов



2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ -

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Воронежский государственный
университет»

на диссертацию Дубовицкой Дарьи Александровны

на тему «Креатив виртуальности в современных культуротворческих
процессах», представленную на соискание учёной степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертация Дубовицкой Д.А. «Креатив виртуальности в современных
культуротворческих процессах» посвящена изучению явления креативной
составляющей виртуальности в процессах культуротворчества. Вопросы
существования незримого пространства (реальности, мира), влияющего на
существующую физическую действительность или зависимого от него,
волновали человечество на протяжение всего культурно-исторического
развития, а потому неизбежно возникала необходимость в исследовании и
детерминации данного феномена, что обусловило появление термина
«виртуальность». Отсутствие четко выраженного определения виртуальности
привело к научной дезориентации в области изучения виртуальности как
явления и, следовательно, появлению различных, порой противоположных,
исследовательских концепций, целью которых становилось изучение
виртуальности. А потому на сегодняшний день существует сложность в
понимании виртуальности, в выявлении положительного и отрицательного
влияния на культурную действительность, отсутствует четкое понимание

механизма взаимодействия человека с виртуальностью: влияния виртуальности на человека или зависимость человека от виртуальности. С учетом вышесказанного теоретическая актуальность диссертации Дубовицкой Д.А. не вызывает сомнений.

Учитывая проблему разрозненности понятия в различных научных областях, в диссертационном исследовании Дубовицкой Д.А. конкретизируется понятие виртуальности и определяются механизмы взаимодействия с ней человека через творчество и креатив. Автор диссертации ставит актуальные для современной культуры задачи и в процессе исследования последовательно их решает.

Обоснованность и достоверность научных положений и сформулированных выводов обеспечивается за счет изучения автором широкого спектра исследований в области виртуальности. Особое внимание уделяется исследованиям XX века и современности: в частности, исследования виртуальности с точки зрения применимости виртуального для объяснения явлений культуры и реальных социальных процессов (О.Е. Баксанский, Е.В. Николаева, Ю.В. Сачков, А.А. Крушанов, В.Л. Васюков, Е.Н. Кучер), с точки зрения виртуального образа личности (Е.А. Шаповалова, Г.Н. Васильев, М.Б. Игнатьев, А.С. Чефранов, В.С. Бабенко), виртуализации общества (А.А. Крушанов, Д.В. Иванов), социокультурного феномена современности.

Теоретическая основа исследования опирается на наиболее важные научные работы отечественных и зарубежных авторов по изучаемым проблемам виртуальности (Ж. Делез, А. Бергсон, Дж. Беркли, М. Хейм, М. Крюгер, Д. Иванов, Е. Таратута, В. Афанасьева).

Особое внимание уделяется анализу феномена виртуальности в рамках психологического подхода (Н.А. Носов), технического (А.И. Воронов), онтологического (В.В. Афанасьева, Т.Н. Березин, К.В. Дрозд, У. Купер, С.С. Хоружий), антропологического (О.Е. Баксанский) и культурологического (С.В. Ерохин, Д.В. Иванов, Е.В. Николаева,

А.В. Костина, А.В. Соловьев, С.Б. Синецкий, А.Я. Флиер, Т.Е. Шехтер, О.В. Шлыкова и других).

Методы исследования позволили на основе лингвосемантического критерия и историко-философских корней понятия «виртуальность» определить феномен виртуальности в контексте современной культуры, рассмотреть виртуальность в контексте творческой деятельности в современном культурном пространстве, определить основные свойства феномена виртуальности, отличительные характеристики виртуального пространства, выявить роль виртуальности в процессах культуротворчества на разных стадиях культурно-исторического развития, определить креативность виртуальности как основной фактор формирования ценностных ориентиров в современных процессах культуротворчества, а также выявить возможность преодоления культурного кризиса через модификацию творчества посредством включения в творческий процесс активных компонентов креатива.

Достоверность и новизна полученных автором **результатов** в диссертационном исследовании обеспечивается научной методологией исследования; выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии и дополнении обобщений научно-философского характера, сделанных учеными ХХ-XXI веков, обусловлена ее новизной и заключается:

- детерминации понятия виртуальности;
- выявлении особенностей феномена виртуальности и характеристик виртуального пространства;
- определении значения креативности виртуальности в современных процессах культуротворчества;

- выявлении возможности преодоления застоя в культуре через выделение активных компонентов креатива и их включения в специфику творческой деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в использовании результатов исследования в дальнейшем изучении креативной личности, процессов виртуализации, значения виртуальности в культуротворческих процессах, а также материалы и выводы данной исследовательской работы могут дать новые теоретические представления о сущности виртуальности, значимости креативного аспекта в современном культуротворчестве.

Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты этической рефлексии талантливой личности.

Основные положения диссертационного исследования **апробированы** в ходе участия на Всероссийских и Международных конференциях. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (3 статьи). Общий объем опубликованных работ – более 8 пл.

Таким образом, в диссертационном исследовании Дубовицкой Д.А. получен ряд новых и значимых результатов, открывающих перспективу для дальнейшего изучения данной проблемы. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

Вместе с положительной оценкой результатов, следует отметить спорные моменты научной работы, представляющимися актуальными в целях проведения научной дискуссии:

1. С одной стороны, автор пытается конкретизировать понимание виртуальности: дает определение и выделяет ряд свойств, присущих виртуальности, но, с другой стороны, не делает ли это явление виртуальности еще более размытым и неконкретным? Автор подходит к виртуальности, в некотором смысле, с точки зрения

иррациональности. На наш взгляд, такое обширное понятие, как виртуальность, имеющее общекультурное значение, возможно, стоило бы разделить в соответствие с природой возникновения (например, классифицировать виртуальность, рассматривая различные горизонты её бытования: естественная, искусственно созданная, техническая, культурная, виртуальность мистического и т. д.), что могло бы позволить выделить более тщательным образом аспекты взаимодействия виртуальности с культурной действительностью.

2. В III главе (параграф 2) автор отмечает положительное и отрицательное влияние виртуального пространства на человека, взаимодействующего с ним, однако, если виртуальность – это некий феномен, существующий за гранью человеческого сознания, а человек может участвовать и в процессе виртуализации (как бы «подключаясь» к виртуальному пространству), и в процессе актуализации (определяя таким образом виртуальные смыслы), то скорее виртуальность сама по себе не может характеризоваться с точки зрения категорий положительного и отрицательного, а возможность взаимодействия с виртуальной реальностью должна восприниматься исключительно как способность, присущая человеческому сознанию. Поэтому здесь, вероятнее всего, стоит говорить о намерениях каждого конкретного человека, о степени его нравственности, моральных принципах и стремлении придать результату своей деятельности (как и самой деятельности) оттенки добра или зла.
3. Рассуждая в диссертационной работе о различиях понятий творчества и креатива, автор упоминает об их процессуальном отличии. Учитывая, что автор акцентирует внимание на разделении этих понятий, утверждая важность в современной культуре того или иного, хотелось бы более подробного разъяснения относительно

таких разных, по мнению автора, процесса творчества и процесса креатива.

4. Учитывая тот факт, что конечной целью и творчества и креатива является возникновение нового смысла, автору стоило бы обратить внимание на синергетический подход, применение которого могло бы быть достаточно продуктивным в исследовании данной проблематики.

Указанные недостатки не снижают ценности представленной работы, которая соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, а ее автор, Дубовицкая Дарья Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по заявленной специальности.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», протокол № 1404-09. от 27.11.2015 года.

Отзыв составлен профессором кафедры культурологии, доктором философских наук, Варавой В.В.
Зав. кафедрой культурологии
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
доктор философских наук, доцент



Симонова С.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Адрес: 394006, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Телефон: +7 (473)255-72-19

Факс: +7 (473) 220-87-55

E-mail: culturology@phipsy.vsu.ru

Сайт: <http://www.phipsy.vsu.ru/>

Кафедра культурологии.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВПО «ВГУ»)

Подпись

Рассмотрел Решение
заявляю
М. Гарячев
должность
Подпись, расшифровка подписи

20