ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело №			
решение диссертационного	совета	от 31.03.2021	№ 151

О присуждении Степанову Владиславу Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Трансформации образа Космоса: от культурфилософии романтизма к стилю модерн» по специальности 24.00.01 - Теория и история принята к защите 15 декабря 2020 г., протокол № 144 диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации); 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7. Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12 августа 2013 г. № 430/нк, деятельность совета возобновлена после приостановления науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Министерства федерации) от 08 июля 2019 г. № 599/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской федерации) от 23 октября 2019 г. № 1001/нк.

Соискатель Степанов Владислав Сергеевич, 1989 года рождения, гражданин Российской Федерации.

Степанов Владислав Сергеевич в 2013 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная консерватория (академия) имени Л.В. Собинова» с присуждением квалификации «Концертный

исполнитель, артист камерного ансамбля, концертмейстер, преподаватель» по специальности «Инструментальное исполнительство» (Фортепиано).

С 2019 года по настоящее время Степанов Владислав Сергеевич прикреплен к кафедре культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

В период подготовки диссертации соискатель Степанов Владислав Сергеевич работал в должности преподавателя ГБУ ДО «Детская школа искусств имени Франца Шуберта» г. Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель - Океанский Вячеслав Петрович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Официальные оппоненты:

- **1. Едошина Ирина Анатольевна -** доктор культурологии, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», профессор кафедры истории;
- **2. Иткулов Сергей Зуфарович** кандидат культурологии, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д. К. Беляева», доцент кафедры общеобразовательных дисциплин

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный институт культуры», в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом исторических наук, доцентом кафедры теории и истории культуры Натальей Владимировной Чирковой, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры теории и истории культуры (протокол № 7 от 25 февраля 2021 г.), подписанном доктором культурологии, заведующим кафедрой теории и истории культуры Владимиром Ивановичем Ионесовым, утвержденном и.о. ректора ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры» доктором культурологии, доцентом Ольгой Сергеевной Наумовой указала, что диссертация Степанова Владислава Сергеевича «Трансформации образа Космоса: от культурфилософии романтизма к стилю модерн», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений И возможности практического применения соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 и последующими изменениями), а её автор Степанов Владислав Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1. Степанов, В.С. Эволюция фортепианного стиля А.Н. Скрябина в контексте космогонических идей эпохи / В.С. Степанов // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 4. С. 452–457. (0,6 п.л.)
 - 2. Степанов, В.С. Трансформация идеи космизма в культуре рубежа

XIX-XX веков: от эстетики Ф. Ницше и Р. Вагнера к «музыкальной философии» А.Н. Скрябина / В.С. Степанов // Культура и цивилизация. – 2018. – Т. 8, № 1А. – С. 221–229. (0,7 п.л.)

- 3. Степанов, В.С. Отражение эстетики Ф. Ницше в философии и русской культуре эпохи рубежа XIX-XX веков / В.С. Степанов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики, серия «Познание». 2018, № 5. С. 40–44. (0,4 п.л.)
- 4. Степанов, В.С. Формирование и трансформация основных культурфилософских идей романтизма / В.С. Степанов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2020, Вып. 2 (34). С. 68–75. (0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний от:

- 1. **Козинца Сергея Борисовича** доктора филологических наук, профессора кафедры филологического образования ГАОУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования»;
- 2. **Миловзоровой Марии Алексеевны** кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой истории и культурологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»;
- 3. Пустовойт Юлии Владимировны кандидата философских наук, старшего научного сотрудника Центра экспозиционно-выставочной деятельности музеев ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы **с замечаниями** от:

4. Евдокимовой Аллы Алексеевны - доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки» (Замечание: в качестве замечания отметим, что автор часто ссылается на хрестоматийные тексты XX века, но не учитывает многие исследования последних десятилетий. Хотелось бы посоветовать автору обратить внимание на следующие работы, которые могут дополнить библиографию исследования: «Национальные модели

- в русской музыкальной культуре на рубеже XIX-XX веков» Ключниковой (Лобанковой) Е.В., «Теософ теург мистик маг: Александр Скрябин и его время» Лобановой М.Н., «Идеологическая рецепция музыкальной классики в советской культуре» Раку М.Г. (в части касающейся революционизма Скрябина), «Russian Opera and the Symbolist Movement» Симона Моррисона, «Тhe Cambridge Companion to Modern Russian Culture» под редакцией Николаса Ржевски);
- 5. Лобовой Анны Анатольевны кандидата культурологии, доцента кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России» (Пожелание: автор рассуждает об исчерпанности идей в последующих за символизмом направлениях, приходит к выводу о том, что «все преемники данной эпохи <...> могут быть рассмотрены только как эпигоны» (с. 21). В связи с этим, для полноты представления о культуре XX века стоило бы обозначить творческих деятелей, которые все-таки пытались оставаться в русле традиций символизма, развивая, в том числе, и идею синтеза искусств, но уже в контексте своего времени).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от **15 декабря 2020 г., протокол № 144** в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Степановым Владиславом Сергеевичем исследований получены следующие новые результаты:

- **выявлена** трансформация романтической идеи синтеза искусств в космогоническую идею миропреобразования, доминирующую в культуре эпохи модерна;
- **сформирован** новый взгляд на культуру эпохи модерна, в котором выявлено глубокое внутреннее противоречие, заключающееся в несоответствии

философских миропреобразующих идей и ювелирности их стилистического воплощения в творчестве К.Д. Бальмонта, М.К. Чюрлениса и А.Н. Скрябина (особенно позднего его периода);

- **проанализировано** живописное наследие М.К. Чюрлениса через систему лейтмотивов вагнеровского типа;
- **предложена** авторская классификация чюрленисовских лейтмотивов, что позволило интерпретировать картины разных лет в едином ключе и показать, как отражается общая картина культуры исследуемого времени в творчестве одного автора;
- **выявлено** внутреннее противоречие творчества А.Н. Скрябина между мистериальными замыслами, отражающими общую тенденцию культуры символизма, и интуитивным стилистическим стремлением к камерности и модерновой детализации.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- выдвинута гипотеза о связи космизма эпохи рубежа XIX-XX веков с провозглашенной эстетикой романтизма идеей синтеза искусств, которая получила практическое воплощение в новаторской музыкальной драме Р. Вагнера, была развита и переосмыслена в философии Ф. Ницше, расширилась до воплощённых в камерном стиле мистериальных миропреобразующих концепций в творчестве символистов, что привело к рождению внутреннего противоречия всей художественной картины мира, чреватой кризисными состояниями;
- уточнена дифференциация понятий «символизм» и «модерн», описаны их основные эстетические установки: характерный для представителей стиля модерн интерес к мифу, к сказке, к стилизации, к преображению реального мира и созданию своего, условного мира; свойственная символизму тяга к духовным константам культуры, выражающаяся, преимущественно, во временных и словесных видах искусства.

Также теоретическая значимость обосновывается тем, что положения и выводы диссертации значительно расширят представление о культуре эпохи рубежа XIX-XX веков. Работа представляет перспективу глубокого осмысления

культурного комплекса в контексте симультанного взгляда на различные виды творческой деятельности обозначенной эпохи. Результаты исследования могут дать новое понимание культуры модерна в целом и художественного их воплощения в частности, а также могут быть полезными для будущих исследователей культуры обозначенного периода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и положения диссертации могут быть использованы при разработке программ и учебных курсов по истории и теории культуры, истории искусства и истории музыки, а также иметь более широкое общекультурное значение.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена совокупностью выбранных И использованных методологических теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных источников, так и тем, что в диссертации выдерживаются теоретические и эмпирические критерии истинности научного знания, а факты, приводимые для подтверждения выводов, носят системный характер и встраиваются в систему современного знания в области теории и истории культуры.

Кроме того, достоверность подтверждается систематической проверкой результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Личный вклад соискателя выражается в личном участии на всех этапах исследования, в том числе в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по результатам исследования, а также в том, что:

- выявлено глубокое внутреннее противоречие, заключающееся в несоответствии философских миропреобразующих идей и ювелирности их стилистического воплощения в творчестве К.Д. Бальмонта, М.К. Чюрлениса и А.Н. Скрябина (особенно позднего его периода), что позволяет сформировать новый взгляд на культуру эпохи модерна;

изучена трансформация романтической идеи синтеза искусств в доминирующую в культуре эпохи модерна космогоническую идею миропреобразования.

На заседании 31 марта 2021 г. диссертационный совет Д 212.062.08 сделал вывод TOM. ЧТО диссертация Степанова Владислава Сергеевича «Трансформации образа Космоса: от культурфилософии романтизма к стилю представляет собой научно-квалификационную соответствующую критериям п.п. 9, 10,11,13,14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 843, и принял решение присудить Степанову Владиславу Сергеевичу ученую степень кандидата культурологии.

При проведении открытого голосования заседания диссертационного совета в дистанционном режиме, диссертационный совет в количестве 16 человек (из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15, против - нет, не участвовавших в голосовании (воздержавшихся) - 1, не присутствующих на заседании.

Председательствующий на заседании диссертационного совета

Червова А.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Алексеева М.Ю.

31 марта 2021 г.