

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08

НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **14.09.2017 г.** протокол № **86**

О присуждении Череповой Татьяне Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Феномен отечественной нравственной философии: этико-философский анализ» в виде рукописи по специальности 09.00.05 – этика **принята к защите 16 мая 2017 г., протокол № 84** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013г. № 430/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 07.10.2016г. № 1194/нк.

Соискатель Черепова Татьяна Игоревна, 1987 года рождения, гражданка РФ. В 2009 году окончила ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по специальности «Культурология» с присвоением квалификации «Культуролог».

С 01.10.2010 по 30.09.2013 г. Черепова Татьяна Игоревна обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Воронежская государственная лесотехническая академия» по специальности 09.00.05 - этика, в настоящее время является соискателем кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал для завершения работы над

диссертацией, работает старшим преподавателем кафедры гуманитарных и социально-политических наук в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2013 году Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Воронежская государственная лесотехническая академия».

Научный руководитель – **Варава Владимир Владимирович**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и теологии Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский православный институт св. Иоанна Богослова», по совместительству профессор кафедры культурологии и литературы федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Официальные оппоненты:

Назаров Владимир Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, профессор-консультант кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»;

Калугина Светлана Александровна, гражданка Российской Федерации, кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт искусств» -

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»** в своем положительном заключении, составленном и подписанном Владимиром Владимировичем Лыткиным, доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой религиоведения, социально-культурной антропологии и туризма, рассмотренном на заседании кафедры религиоведения, социально-культурной антропологии и туризма (протокол № 11 от 3 июля 2017 года), утвержденным ректором ФГБОУ ВО

«Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» кандидатом исторических наук, доцентом Максимом Анатольевичем Казак, указала, что диссертация является научно-квалификационным трудом, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для решения как теоретических, так и практических задач философской этики, а именно обоснованы теоретические подходы к анализу феномена нравственная философия, а также обоснована идея решающей роли нравственной философии в структуре морального дискурса русской философии.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 работы.

Работы посвящены рассмотрению феномена нравственной философии в ее отличие от этики, определению дисциплинарного статуса нравственной философии, взаимодействию философии и литературы в русской философской традиции, разработке этической терминологии, выявлению роль нравственной антропологии в контексте духовных традиций отечественной философской культуры.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Черепова Т.И. Нравственная философия» как феномен русской культуры / Т.И. Черепова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. № 4(66): в 2-х ч. – Ч. 2. С. 201-205. (0,2 п.л.)

2. Черепова Т.И. «Проклятые вопросы» – ядро русской нравственной философии / Т.И. Черепова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. №20 (217). – Выпуск 29. 2016. – С. 185-191. (0,3 п.л.)

3. Черепова Т.И. Истоки и сущность отечественной нравственной философии/ Т.И. Черепова //Истоки и сущность отечественной нравственной философии. Известия ТулГУ. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 2. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – С. 144-153. (0,5 п.л.)

4. Черепова Т.И.Н.Ф. Федоров как выразитель духа русской нравственной философии / Т.И. Черепова // Гуманизация современной науки: исследования, инновации, образование. Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов н/Д. – 2016. – С. 56-63. (0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний:

Шибяевой Михалины Михайловны - доктора философских наук, профессора кафедры теории культуры этики и эстетики Федерального бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры»;

Дмитриева Вячеслава Евгеньевича - кандидата философских наук, доцента кафедры онтологии и теории познания философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

Коробова-Латынцева Андрея Юрьевича - кандидата философских наук, старшего преподавателя кафедры социологии, политологии и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», филиал г. Воронеж;

Давыдовой Ольги Евгеньевны - кандидата философских наук, преподавателя философии ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет» Техникум технологии и дизайна.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями:

Буланова Владимира Владимировича, кандидата философских наук, доцента кафедры философии и психологии с курсами биоэтики и истории Отечества ФГБОУ ВО «Тверской государственный медицинский университет».

Замечание: Вместе с тем, можно сформулировать замечание в адрес автора работы, касающееся используемого им концепта «нравственная философия». Как представляется, автору работы, следовало бы более подробно раскрыть тезис о нравственном характере философствования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 (16 мая 2017., протокол № 84) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней»,

утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Татьяной Игоревной Череповой исследований:

- **локализовано** понятие «нравственная философия» в структуре отечественного этико-философского дискурса, выявлены его сущностные характеристики как показателя самобытности русской философии;
- **раскрыто** авторское понимание феномена «нравственной философии» как наиболее полного и глубокого выражения своеобразия отечественной философии;
- **показаны** отличия «нравственной философии» как разновидности «вольной философии» от «этики» как академической университетской дисциплины;
- **определена** специфика «проклятых вопросов» как ядра нравственной философии, нашедших свое воплощение в литературоцентричном контексте;
- **установлено** соотношение нравственного идеала русской философии с моральными ценностями современного общества, которое заключается в критическом отношении к ценностному релятивизму.

Выявлены и сформулированы особенности феномена нравственной философии:

- в существующей истории русской философии понятие «нравственная философия» не концептуализировано, не смотря на его частотное употребление в философских текстах различных эпох. Это объясняет его синонимичность с такими понятиями как «этика», «философская этика», «нравоучительная философия», «моральная философия», «философия морали» и др. Специфика «нравственной философии» в ее отличие от иных синонимических конструкций раскрывается в трудах В. С. Соловьева «Оправдание добра» и Ю. Н. Давыдова «Этика любви и метафизика своеволия», которые имеют в своем названии расширительное словосочетание «нравственная философия»;
- проблемное поле «нравственной философии» концентрируется вокруг «проклятых вопросов», связанных с фундаментальными метафизическими проблемами человеческого бытия. Особенность нравственной рефлексии данного типа соответствует нетрактатным и неакадемическим формам отечественной

философии, более всего характерным для литературоцентричного дискурса (художественная литература, литературная критика, философская эссеистика). Феномен «нравственной философии» в обозначенном диапазоне смыслов и значений может претендовать на типологическую характеристику русской философии, которая в достаточной мере свидетельствует об ее оригинальности, требующей дальнейшего исследования;

– идеи нравственной философии приобретают особую важность в современную релятивизированную эпоху с гедонистическими и утилитаристскими установками. Нравственный потенциал русской философии не только обогащает антропологические знания, но и может реально способствовать духовному оздоровлению общества и культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны:

– дисциплинарный статус нравственной философии, заключающийся в ее эвристической полноценности для существования в этическом дискурсе;

– определяющая роль нравственной философии в структуре отечественного этического дискурса;

– единство философии и литературы как типологического маркера самобытности русской философии;

выявлены:

– эволюция этической терминологии в истории отечественной философии, свидетельствующая о недифференцированном употреблении таких понятий как «этика», «нравственная философия», «моральная философия», «философская этика»;

– необходимость дальнейшего исследования нравственного пласта русской мысли как наиболее яркого проявления глубины и своеобразия отечественной философской традиции;

определено проблемное поле взаимодействия этической и эстетической проблематики, в котором проявлены типологические черты русской философии.

Диссертационная работа имеет особое теоретическое и методологическое значение в расширении научных представлений о феномене «нравственной философии» в структуре этикофилософского дискурса.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

определены:

– возможности использования выводов и материалов диссертации для методологического углубления отдельных направлений научно-исследовательской деятельности в области философской этики, реализованные в научно-практической деятельности соискателя;

– возможности использования выводов и материалов диссертации в просветительской работе среди студентов в целях повышения нравственной культуры современного российского общества;

– малоизученные аспекты взаимодействия философии и литературы, что дает возможность расширения эвристического пространства современного этического знания;

получена возможность обогащения содержания учебных дисциплин философского цикла, а именно, материалы исследования могут быть актуальны для раскрытия таких тематических блоков, как этикоцентричность русской философии, взаимодействие литературы и философии, проблемы нравственного идеала современного общества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретические положения основываются на проверяемых данных, которые получены соискателем в ходе проведенного исследования; идея диссертации базируется на обобщении этико-философского опыта работ ведущих отечественных и зарубежных ученых; использованы: системный подход, метод сравнительного анализа, аксиологический метод.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **личном участии** на всех этапах исследования: сбор, анализ и систематизация материала исследования;

– **разработке** теоретических и методологических основ этико-философского анализа соотношения философии и литературы, в основе которого лежит концепция нравственной философии как наиболее аутентичного показателя самобытности русской философии;

- **изучении** актуальной и современной проблемы специфики особого статуса этики внутри философии в различных теоретических контекстах;
- **анализе** материалов исследования и их **обобщении** в виде универсальных выводов, применимых к любому периоду истории отечественной философии культуры с возможным выходом на практическое применение;
- **подготовке публикаций** по выполненной работе (в том числе, 3-х статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации);
- **личном участии** в апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании 14 сентября 2017 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Череповой Татьяны Игоревны – научно-квалификационная работа, соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Череповой Татьяне Игоревне** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **7** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – **13**, против – **0**, недействительных бюллетеней – **1**, не розданных – **7**.

Председатель
диссертационного совета


В. П. Океанский

Учёный секретарь
диссертационного совета


М. Ю. Алексева

«14» сентября 2017г.