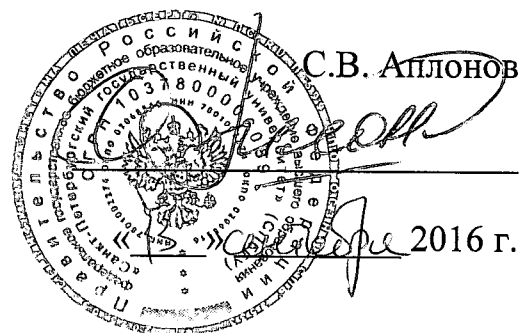


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

Санкт-Петербургского государственного университета



Отзыв

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Порунцова Владимира Александровича «Художественный мир малой прозы немецкого экспрессионизма 1910-х гг.: Георг Гейм, Альфред Дёблин, Готфрид Бенн», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

Диссертация В.А. Порунцова посвящена изучению темы весьма привлекательной и вполне актуальной. Актуальность диссертационного исследования обусловлена обращением его автора к материалу, остававшемуся длительное время в стороне научного интереса как за рубежом, так и в отечественном литературоведении, и вместе с тем отчетливо заслуживающего детальной аналитической разработки в силу связанных с ним проблем и процессов субъектно-объектных отношений в малой прозе немецкого экспрессионизма. Научная новизна рецензируемой работы состоит в попытке реконструкции и описания художественного мира экспрессионистской новеллистической прозы как некоего сверхединства, включающего в себя художественные миры таких ведущих авторов этого литературного поколения, как Гейм, Деблин и Бенн. Материалом исследования послужил при этом парадигматически ограниченный набор произведений раннеэкспрессионистского периода – пять малых прозаических текстов: две новеллы Гейма, два рассказа Деблина и одна новелла Бенна (именуемая в тексте работы – с достаточным на то основанием – прозаическим фрагментом). Цель работы В.А. Порунцова – в выявлении особенностей соотношения субъекта и объекта, определяющего

построение художественного мира указанных произведений в частности и малой прозы экспрессионизма в целом. Для достижения этой цели диссертант решает в работе следующий круг задач: дает характеристику культурных философских и эстетических аспектов проблемы соотношения субъекта и объекта; выявляет содержание понятия «телесность» в приложении к литературно-художественному творчеству экспрессионистов и роль ориентации на сознание в экспрессионистской прозе; осуществляет пристальный анализ отдельных новелл указанных авторов; выявляет и описывает общие закономерности поэтики их произведений.

Цели и задачи исследования определили его методологию и структуру. Выбрав в качестве основы своей исследовательской работы принцип единства как отдельно взятого художественного произведения, так и «корпуса однородных произведений» (С. 9), диссертант опирался на довольно широкий круг работ по теоретической и исторической поэтике, нарратологии, на философско-эстетические постулаты постструктурализма, антипсихиатрического подхода (М. Фуко), психоаналитического литературоведения.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы. Введение содержит общие сведения о работе – об объекте и предмете исследования, степени его изученности, о его целях и задачах, актуальности и научной новизне, методологической базе, теоретической и практической значимости и апробации. Здесь же представлены основные положения, выносимые на защиту.

Первая, теоретически ориентированная глава посвящена проблеме изучения субъектно-объектной организации экспрессионистской модели мира в целом и состоит из трех параграфов. Изучение репрезентации телесности в малой прозе немецкого экспрессионизма (§1) диссертант основывает на обильном материале вторичной литературы, включая краткий очерк истории «обнаружения тела» в западноевропейской культуре и философии и спорадическое обращение к отдельным представительным фигурам экспрессионистского поколения с их реакцией на исследуемый круг проблем, связанных со «структурным кризисом субъекта». Историко-литературная характеристика экспрессионизма (§ 2) выстраивается в работе на основе сопоставления способов разрешения им субъектно-объектных отношений с теми подходами, которые наличествовали в романтической, символистской и натуралистической литературе. Автор работы справедливо подчеркивает антинатуралистическую ориентацию, «объединяющую символизм и экспрессионизм» и крайне важную «для понимания кардинального сдвига в европейской литературе в области субъектно-объектных отношений» (С. 52). К проблемной стороне указанного параграфа относится, как представляется, чрезмерно обобщающее использование определения «экспрессионизм», недостаточно учитывающего

многосоставность этого литературного движения. Именно в этом параграфе было бы весьма уместно, прибегнув к сравнительно-историческому подходу, выделить из «общего тела» экспрессионизма его отдельные «члены», порой весьма дивергирующие относительно друг друга и в плане субъектно-объектной организации их произведений. Рассматривая общие признаки поэтики экспрессионистской прозы (§ 3), В.А. Порунцов опирается как на заявленные в экспрессионистских манифестационных текстах (в эссе К. Эдшмида и П. Хатвани, в высказываниях Т. Дойблера), так и содержащиеся в обильно и к месту используемой литературе вопроса (работы А. Арнольда, Э. фон Калера, М. Баслера и др.) положения и «классические определения черт экспрессионистской прозы» (С. 65). Разумно осознавая чрезвычайное разнообразие экспрессионистской прозы, диссертант в связи с проблемой субъектно-объектных отношений в художественном мире экспрессионизма, объединяющей выбранные для анализа литературные произведения, выделяет и использует «в качестве инструментальных» такие понятия, как аффект, возбуждение, напряжение, неистовость, обусловленные динамизмом, стремительностью развертывания и симультанностью экспрессионистских текстов. Этот понятийный ряд, равно как и восприятие экспрессионистских произведений из перспективы реализации в них процесса «взаимопревращения, взаимообращения внешнего и внутреннего» (С. 57), и является основанием для «практической» части диссертационного исследования – трех его последующих глав, посвященных скрупулезному анализу новеллистики Гейма, Деблина и Бенна.

Новеллы Георга Гейма «Безумец» и «Джонатан» рассмотрены во второй главе диссертации как из перитекстуальной, так и из эпитекстуальной перспективы. Используя принципы «пристального прочтения», диссертант от анализа отдельных текстовых элементов (в том числе и из перспективы лингвостилистической) восходит через описание и осмысление нарративных конструкций данных произведений к выявлению способов символического конструирования персонажем своего тела – к тем особенностям дискурсивной практики Гейма, которые определяют его «умеренный антипсихологизм и трагическую тональность» (С. 106) повествования.

Третья глава посвящена изучению двух центральных новеллистических произведений Альфреда Деблина-новеллиста – рассказам «Танцовщица и тело» и «Убийство одуванчика». Весьма продуктивным при этом представляется выявление в прозе Деблина психоаналитических и психологических дискурсов, которым, наряду с сопоставительным анализом фигуры танцовщицы и ее телесной проблематики у Деблина и ряда авторов эпохи модерна (Шарль Бодлер, Франк Ведекинд и др.), уделяется особое

внимание в контексте проблемы взаимоотношения научного, философского и художественного образа внутренней и внешней реальности.

Наиболее весомой в данном диссертационном исследовании предстает четвертая глава, в которой на материале прозаического фрагмента Готфрида Бенна «Мозги» В.А. Порунцов добивается ярких аналитических удач, опираясь как на цепкое внимание к отдельным текстовым элементам (подглавка Б, в которой анализируется эпитафия к данному новеллистическому тексту), так и к крупным идейно-проблемным комплексам (подглавки В и Д, посвященные соответственно анализу соотношения науки и искусства и мышления/мозга и языка).

Характерным и выделяющим работу диссертанта предстает его постоянное обращение к широкому спектру понятийно насыщенных философских, психологических и эстетических дискурсов, желание и умение вести свое научное повествование на высоком уровне рефлексии, при этом (за редкими исключениями) не подстраивая исследуемый историко-культурный материал под явно внеположенные ему и модернизирующие его мыслительные схемы.

Ни положения, вынесенные автором диссертации на защиту и получившие непосредственное обоснование в ходе исследования, ни основные выводы из него, сформулированные в заключении, не вызывают принципиальных возражений. Значимыми для науки являются следующие результаты проделанной В.А. Порунцовым работы:

- выявлено значение человеческого тела и сознания, их сложных взаимоотношений в структуре художественного мира малой экспрессионистской прозы;
- выделен ряд смыслообразующих антропологических категорий, формирующих ключевые сюжетные мотивы малой прозы;
- доказана релятивизация дихотомии субъекта и объекта в экспрессионистской прозе, связанная с взаимоперетеканием внутреннего во внешнее в процессе художественной реконструкции психического события.

Отмечая видимые достижения автора диссертации, актуальность и определенную новизну его исследования, считаем необходимым высказать и некоторые замечания:

1. Общее впечатление от терминологически насыщенного и эксплицируемого на высоком рефлексивном уровне языка работы заметно портят встречающиеся в ней (и весьма неожиданные) опечатки (либидонозный – с. 26, 135, 138; комплиментарный – с. 19) и смысловые неточности («Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» Беньямина названо «искусством в эпоху его технической **производительности**»; тургеневский «Гамлет Щигровского уезда» именуется «Гамлетом **из** Щигровского уезда» - с. 41), а также стилевые погрешности (героиня «ругается на»

доктора – с. 114; «врачи делают ему все хуже» - с. 101). Весьма лапидарными представляются начальные страницы главы третьей (Альфред Деблин), где делается неловкая и ненужная в данной работе попытка кратко представить весь творческий путь немецкого автора.

2. Мало уместной представляется оценочная характеристика исследуемой экспрессионистской прозы как «выразителя прогрессивных настроений эпохи модернизма» (с. 55 и с. 178, где экспрессионизм представлен «одним из прогрессивных течений» в искусстве XX века).

3. Попытка трактовки образа одуванчика (с. 139) в символике фрейдистского литературоведения предстает весьма спорной и явно подтягивает художественно-смысловое своеобразие новеллы Деблина к некоторой достаточно плоской схеме.

Высказанные критические суждения имеют по преимуществу дискуссионный характер и не умаляют исследовательских достижений работы. **Теоретическая значимость** исследования В.А. Порунцова заключается в дополнении и уточнении научных представлений о малой прозе одной из важных ветвей экспрессионизма и о роли категории телесности в поэтике Г. Гейма, А. Деблина и Г. Бенна. **Практическая значимость** работы заключается в том, что ее материалы могут быть использованы в общих курсах по истории зарубежной литературы XX века, в специальных курсах и семинарах, посвященных немецкому экспрессионизму, при составлении учебных пособий.

Автореферат и 10 статей, из которых 3 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, достаточно полно и точно отражают основное содержание диссертации.

В целом диссертация «Художественный мир малой прозы немецкого экспрессионизма 1910-х гг.: Георг Гейм, Альфред Дёблин, Готфрид Бенн» отвечает критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»), а ее автор, Владимир Александрович Порунцов, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата наук по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья (немецкая литература), доцентом кафедры истории зарубежных литератур федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Александром Васильевичем Белобратовым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории зарубежных литератур Санкт-Петербургского государственного университета, Протокол № 89.08/18-04-7 от 12.09.2016 г.

Заведующий кафедрой истории
зарубежных литератур
Санкт-Петербургского
государственного университета,
доктор филологических наук
(специальность: 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья)

профессор Лауэ Лариса Николаевна Полубояринова

ПОДПИСЬ РУКИ

УДОСТОВЕРЯЮ

*Инициалы по кадрам
Коробова Е.В. Е. Коробова*



Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Россия, 199 034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.

Тел. +7 (812) 328-08-42, e-mail: s.bogdanov@spbu.ru. Сайт: <http://phil.spbu.ru/>

Кафедра истории зарубежных литератур СПбГУ, тел. +7 (812) (812) 328 94 32, e-mail: kafizl@hotmail.com