

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации И.С. Шаваринского «Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Работа И.С. Шаваринского посвящена художнику, больше известному жителям Костромской и прилегающих к ней областей. Однако Е.В. Честнякова нельзя назвать только региональным явлением. С одной стороны, он, конечно, отразил особенности своего края, его уникальность, язык, традиции, но с другой – выходит далеко за эти пределы, становясь общенациональным достоянием. Неслучайно творчество художника стало темой обсуждения одного из собраний Изборского клуба.

Новизна работы – в системном научном осмыслении творчества Е.В. Честнякова. Диссертация посвящена театру Честнякова, но смысл ее гораздо шире, как следует из автореферата. Это проблема личностной и социокультурной самоидентификации художника, его рецептивный образ, характерные черты мировоззрения и т.д. Широта задач определяет и методологическую широту исследования.

В последние два десятилетия в гуманитарных науках обострился интерес к традиционной народной культуре и ее влиянию на авторское творчество. Это определяется поисками самоидентификации народа в условиях утраты многих исторических и культурных ценностей, тенденцией возвращения к русской старине. В этом несомненная актуальность диссертации И.С. Шаваринского.

Диссертация имеет четкую структуру, подчиненную логике раскрытия цели. Источники обширны и разнообразны. Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и логично. Выводы вполне убедительны. Основные мысли работы прошли апробацию на конференциях различного уровня. К сожалению, большинство этих конференций состоялось в Костроме. Хотелось бы пожелать автору диссертации более широкой географии выступлений, особенно в центрах изучения региональных культур, как, например, Екатеринбург, Новосибирск и др.

Знакомство с интересным материалом по автореферату всегда оставляет место вопросам.

Сохранились ли сейчас традиции театра с глинянками Е. Честнякова?

Известно, что рисунки художника попали к И.Е. Репину. Проявилось ли репинское влияние в творчестве Честнякова?

Р.Е. Обухов видит в произведениях Честнякова не утопию, а антиутопию. Разделяет ли автор диссертации эту точку зрения?

Очень жаль, что в реферате не представлены полностью выводы диссертации. Недостаток информации об этом самобытном художнике у

широкого профессионального сообщества мог бы быть хотя бы отчасти восполнен.

Однако эти вопросы и замечания имеют частный характер. В целом же, судя по содержанию автореферата, работа представляет собой многоаспектное, целостное по объекту и по теоретико-методологическим установкам, концептуально доказательное исследование.

Список публикаций автора отражает содержание работы.

Диссертация Шаваринского Игоря Сергеевича «Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, а ее автор, Шаваринский Игорь Сергеевич, достоин присуждения ему ученой степени кандидата культурологии.

02.11.2016

Доктор филологических наук  
зав. лабораторией филологии  
Института социально-экономических  
и гуманитарных исследований  
Южного научного центра РАН

Марина Ченгаровна Ларионова

Подпись <u>Ларионовой М.Г.</u>
Заверяю:
Начальник отдела кадров
<u>Белошва О.В. Белошва</u>
«02» ноября 20 16 г.



344006. Ростов-на-Дону, пр. Чехова 41.  
(863) 250 98 16  
isegi@ssc-ras.ru

