

**ВЕСТНИК  
ИВАНОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА**

ISSN 2500-2775 (online)

**Серия «Экономика»**



**2023**

**Выпуск  
1 (55)**

ISSN 2500-2775 (online)

# **ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Серия «Экономика»

Вып. 1 (55)

2023

Научный журнал

Издается с 2000 года

Журнал зарегистрирован в Национальном агентстве ISSN Российской Федерации  
27.05.2016 г. как электронное сетевое издание

Учредитель ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**В. Н. Егоров**, д-р экон. наук  
(*председатель*)  
**В. И. Назаров**, д-р психол. наук  
(*зам. председателя*)  
**К. Я. Авербух**, д-р филол. наук (Москва)  
**Ю. М. Воронов**, д-р полит. наук  
**Н. В. Усольцева**, д-р хим. наук  
**Ю. М. Резник**, д-р филос. наук (Москва)  
**О. А. Хасбулатова**, д-р ист. наук  
**Л. В. Михеева**  
(*ответственный секретарь*)

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ «ЭКОНОМИКА»:**

**Е. Е. Иродова**, д-р экон. наук  
(*главный редактор*) (Иваново)  
**Е. Е. Николаева**, д-р экон. наук  
(*зам. главного редактора*) (Иваново)  
**У. Ж. Алиев**, д-р экон. наук  
(Республика Казахстан)  
**Н. А. Амосова**, д-р экон. наук (Москва)  
**З. В. Брагина**, д-р экон. наук (Кострома)  
**В. А. Гордеев**, д-р экон. наук (Ярославль)  
**П. Н. Захаров**, д-р экон. наук  
(Н. Новгород)  
**Р. С. Ибрагимова**, д-р экон. наук  
**П. С. Лемещенко**, д-р экон. наук  
(Республика Беларусь)  
**А. И. Новиков**, д-р экон. наук  
(Владимир)  
**А. А. Чуб**, д-р экон. наук (Москва)  
**Ю. А. Анисимова**, канд. экон. наук  
(Тольятти)  
**С. Г. Езерская**, канд. экон. наук  
(Иваново)  
**С. Г. Коновалова**  
(*ответственный секретарь*) (Иваново)

## **Адрес редакции:**

153025 Ивановская обл., г. Иваново,  
ул. Тимирязева, 5, к. 720  
тел./факс: (4932) 93-85-57  
e-mail: politeconom@yandex.ru

Электронная копия журнала размещена  
на сайтах [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru),  
[www.ivanovo.ac.ru](http://www.ivanovo.ac.ru)

© ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет», 2023

ISSN 2500-2775 (online)

# IVANOV STATE UNIVERSITY BULLETIN

---

Series «Economics»

---

Issue 1 (55)

2023

Scientific journal

Issued since 2000

---

The journal is registered at the National ISSN Agency of the Russian Federation  
on 27.05.2016 as an electronic online publication

---

Founded by Ivanovo State University

---

## EDITORIAL COUNCIL:

*V. N. Egorov*, Doctor of Economics  
(Chairman)  
*V. I. Nazarov*, Doctor of Psychology  
(Vice-Chairman)  
*K. Ya. Averbukh*, Doctor of Philology  
(Moscow)  
*Yu. M. Voronov*, Doctor of Politics  
*N. V. Usoltseva*, Doctor of Chemistry  
*Yu. M. Reznik*, Doctor of Philosophy  
(Moscow)  
*O. A. Khasbulatova*, Doctor of History  
*L. V. Mikheeva* (Secretary-in-Chief)

## EDITORIAL BOARD OF THE SERIES «ECONOMICS»:

*E. E. Irodova*, Doctor of Economics  
(Editor-in-Chief) (Ivanovo)  
*E. E. Nikolayeva*, Doctor of Economics  
(Vice-Editor-in-Chief) (Ivanovo)  
*U. Zh. Aliev*, Doctor of Economics  
(Kazakhstan)  
*Z. V. Bragina*, Doctor of Economics  
(Kostroma)  
*V. A. Gordeev*, Doctor of Economics  
(Yaroslavl)  
*P. N. Zakharov*, Doctor of Economics  
(N. Novgorod)  
*R. S. Ibragimova*, Doctor of Economics  
(Ivanovo)  
*P. S. Lemeschenko*, Doctor of Economics  
(Republic of Belarus)  
*A. I. Novikov*, Doctor of Economics (Vladimir)  
*A. A. Chub*, Doctor of Economics (Moscow)  
*Yu. A. Anisimova*, Candidate of Economics  
(Tolyatti)  
*S. G. Ezerskaya*, Candidate of Economics  
(Ivanovo)  
*S. G. Konovalova*  
(Executive Secretary) (Ivanovo)

## Address of the editorial office:

153025, Ivanovo region, Ivanovo,  
Timiryazev St., 5, office 720  
tel./fax: (4932) 93-85-57  
e-mail: politeconom@yandex.ru

Electronic copy of the journal can be found  
on the web-sites [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru),  
[www.ivanovo.ac.ru](http://www.ivanovo.ac.ru)

---

---

СОДЕРЖАНИЕ

---

---

*Колонка главного редактора* ..... 5

**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

**МЕЖВУЗОВСКАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУЧНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ  
ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»**

**Ибрагимов Р. С.** Формирование эффективного социально-экономического механизма обеспечения конкурентоспособности производственного комплекса национальной и региональной экономики: развитие научной школы профессора А. Г. Кайгородова ..... 8

**Николаева Е. Е.** Теоретические и прикладные проблемы многоуровневого общественного воспроизводства (Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева) ..... 15

**ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Белгородский В. С., Дембицкий С. Г., Околотин В. С.** Роль Народного комиссариата текстильной промышленности СССР в выполнении оборонных заказов в 1942 году (По материалам Московской и Ивановской областей) ..... 25

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

**Иродова Е. Е.** Специфика денежно-кредитной политики России на современном этапе ..... 46

**Кабанов А. Ю.** Демографические проблемы современной России: экономический аспект ..... 53

**РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

**Берендеева А. Б.** Динамика индикаторов состояния человеческого капитала (На примере регионов Центрального федерального округа) ..... 59

**Боровкова Н. В., Медведева М. В.** Основные подходы к оценке экологической безопасности региона ..... 71

**Щурилов А. В.** Актуальные проблемы института местного самоуправления ..... 78

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**

**Калинина Е. А., Люблинский М. С.** Повышение эффективности деятельности промышленного предприятия при внедрении автоматизированной информационной системы объективного контроля ..... 84

**Карякин А. М., Русина А. В.** Проблемы внедрения зарубежных систем мотивации в российскую практику ..... 90

**Разова Е. О., Ибрагимов А. Р.** Совершенствование системы оперативного планирования на текстильном предприятии с учетом гибкости производства ..... 95

*Сведения об авторах* ..... 102

*Информация для авторов журнала  
«Вестник Ивановского государственного университета»* ..... 105

CONTENTS

---

---

*An editorial* ..... 5

**SCIENTIFIC LIFE  
INTERUNIVERSITY INTERREGIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL  
CONFERENCE «SCIENTIFIC ECONOMIC SCHOOLS  
OF THE INSTITUTE OF SOCIO-ECONOMIC SCIENCES»**

**Ibragimova R. S.** Formation of an effective socio-economic mechanism for ensuring the competitiveness of the industrial complex of the national and regional economy: development of the scientific school of Professor A. G. Kaigorodov ..... 8

**Nikolaeva E. E.** Theoretical and applied problems of multilevel social reproduction (Scientific school of Professor Bronislaw Dmitrievich Babayev) ..... 15

**HISTORY OF THE NATIONAL ECONOMY**

**Belgorodsky V. S., Dembitsky S. G., Okolotin V. S.** The role of the People's Commissariat of the Textile Industry of the USSR in fulfilling defense orders in 1942 (Based on materials from the Moscow and Ivanovo regions) ..... 25

**NATIONAL ECONOMY**

**Irodova E. E.** Specifics of Russia's monetary policy at the present stage ..... 46

**Kabanov A. Yu.** Demographic problems of modern Russia: economic aspect ..... 53

**REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY**

**Berendeeva A. B.** Dynamics of indicators of the state of human capital (On the example of the regions of the Central Federal District) ..... 59

**Borovkova N. V., Medvedeva M. V.** Basic approaches to assessment the environmental safety of the region ..... 71

**Shchurilov A. V.** Actual problems of the institute of local self-government ..... 78

**MODERN PROBLEMS OF ECONOMICS AND MANAGEMENT  
OF ENTERPRISES, INDUSTRIES, COMPLEXES**

**Kalinina E. A., Lioublinskiy M. S.** Improving the efficiency of an industrial enterprise with the introduction of an automated information system of objective control ..... 84

**Karyakin A. M., Rusina A. V.** Problems of implementing foreign incentive systems in Russian practice ..... 90

**Razova E. O., Ibragimov A. R.** Improvement of the operational planning system at the textile enterprise, taking into account the flexibility of production ..... 95

*Information about the authors* ..... 102

*Information for the authors of «Ivanovo State University Bulletin»* ..... 105

## **Колонка главного редактора**

В середине февраля 2023 года в Ивановском государственном университете прошла Межвузовская межрегиональная научно-практическая конференция «Научные экономические школы Института социально-экономических наук», приуроченная ко Дню российской науки, году Педагога и наставника, предстоящему 50-летию ИвГУ и памяти профессоров Бронислава Дмитриевича Бабаева и Алексея Георгиевича Кайгородова. В работе конференции приняли участие известные экономисты, представляющие Иваново, Владимир, Ковров, Шую: Д. Б. Бабаев, декан факультета экономики и управления Ивановского филиала РАНХиГС при Президенте РФ; А. Б. Берендеева, профессор кафедры ЭТЭиП ИвГУ; Н. В. Боровкова, доцент кафедры ЭТЭиП ИвГУ; М. В. Медведева, доцент кафедры ЭУиФ ИГПУ; С. Г. Езерская, доцент кафедры ЭТЭиП ИвГУ; О. В. Зинченко, доцент кафедры ТиС Шуйского филиала ИвГУ; Е. Е. Иродова, профессор кафедры ЭТЭиП ИвГУ; Е. А. Калинина, заместитель начальника отделения ЗиД, г. Ковров; М. С. Люблинский, зав. кафедрой ЭиГН КГА им. В. А. Дегтярева (г. Ковров); А. М. Карякин, декан факультета ЭиУ ИГЭУ им. В. И. Ленина; С. В. Ключина, руководитель Территориального органа ФСГС по Ивановской области; А. Ю. Кособуцкая, профессор кафедры ЭиУО ВГУ (г. Воронеж); А. В. Кособуцкий, управляющий макрорегионом операционной поддержки ПАО «ВТБ» (г. Воронеж); И. В. Курникова, директор ИСЭН ИвГУ; А. И. Новиков, профессор Владимирского филиала РАНХиГС при Президенте РФ; В. А. Новиков, профессор кафедры ЭТЭиП ИвГУ; В. С. Околотин, зав. кафедрой истории России ИвГУ; М. Е. Сергеева, доцент кафедры экономики РАНХиГС при Президенте РФ; И. А. Сокова, доцент кафедры менеджмента ИвГУ; В. В. Чекмарев, профессор КГУ (г. Кострома); В. В. Матершева, доцент кафедры ЭТиМЭ ВГУ (г. Воронеж); А. В. Щурилов, доцент кафедры ЭиГН КГА им. В. А. Дегтярева» (г. Ковров). Статьи целого ряда вышеобозначенных авторов, посвященные проблематике конференции, вошли в текущий номер журнала.

Научное сообщество высоко ценит огромный вклад профессора Б. Д. Бабаева в развитие высшей школы. В 1987 году он принял звание кафедрой политической экономии ИвГУ, а до этого почти 10 лет возглавлял кафедру экономики труда. Его докторская диссертация была посвящена проблеме хозрасчета в колхозах, которую он успешно защитил в 1977 г. в ЛГУ и стал первым доктором экономических наук в Ивановской области. С 1990 г. по 2007 г. Б. Д. Бабаев возглавлял диссертационный совет по экономическим наукам. Бронислав Дмитриевич Бабаев всегда был в эпицентре научных исследований, благодаря чему подготовил 13 докторов и 79 кандидатов экономических наук. К числу исследовательских направлений, которые он активно разрабатывал, относятся: методология экономической теории; структура и хозяйственный механизм современной экономики; региональная экономика; экономика промышленности и сельского хозяйства; экономические проблемы высшего образования. С 1990 по 1993 г. Б. Д. Бабаев активно проявил себя в статусе народного депутата РФ. Его книга «Расстрел Белого Дома. Свидетельства очевидца: взгляд изнутри» явилась важным

свидетельством страшных событий того периода. Бронислав Дмитриевич выступил в качестве автора и соавтора свыше 500 научных работ. В научных исследованиях он проявил себя как глубокий аналитик, обладающий вместе с тем панорамным мышлением. Высочайшая научная эрудиция и склонность к дискуссионному подходу в научных исследованиях, огромная работоспособность, креативный тип мышления и творческая поддержка молодых ученых, сделали его настоящим мастером своего дела. Профессор Б. Д. Бабаев руководил кафедрой 25 лет и в 2022 г. ушел от нас, оставив после себя огромное научное наследие.

К числу известных экономистов, внесших достойный вклад в развитие экономической науки, мы вспоминаем профессора Алексея Георгиевича Кайгородова. Он так же, как Б. Д. Бабаев, стоял у истоков создания экономического факультета Ивановского государственного университета. В 1974 г. в Ленинградском инженерно-экономическом институте была защищена кандидатская диссертация «Повышение эффективности развития химического предприятия на основе оптимизации пропорций в средствах труда». Его докторская диссертация была посвящена развитию производственного аппарата промышленных предприятий в контексте роста эффективности и совершенствования управления. Защита состоялась в диссертационном совете ИвГУ в 1989 г. В 1990-е гг. Алексей Георгиевич активно продвигает идею о необходимости сохранения государственного управления и регулирования в новых условиях хозяйствования путем более широкого использования экономических способов воздействия государства на поведение хозяйствующих субъектов, в том числе за счет использования отношений собственности. Большое внимание А. Г. Кайгородов уделял инновационной реструктуризации промышленного комплекса региона. В конце 1990-х гг. активно разрабатывает проблему банковского мониторинга как самостоятельной прогнозно-аналитической информационной системы управления; методику оценки конкурентоспособности коммерческого банка; формулирует методические принципы оценки уровня экономической устойчивости предприятия; актуализирует тему заключения внешнеторговых контрактов, расчета мировых цен, организации продвижения товаров на внешние рынки. А. Г. Кайгородов успешно руководил договорными исследованиями и грантами. В 1980–1985 гг. под его руководством осуществлялись научные исследования вместе с институтами ВНИПИАСУлегпром по анализу эффективности капитальных вложений и основных фондов в легкой промышленности СССР. В конце 1980-х годов активно шла хоздоговорная работа по оптимизации производственной программы предприятий объединения «Ивхимпром». В 2000-е гг. под руководством А. Г. Кайгородова шли исследования, касающиеся формирования механизма конкурентоспособности производственного комплекса дотационного региона. Осуществлялись исследования по заказам машиностроительных, текстильных, пищевых и торговых предприятий Ивановского региона.

Под руководством А. Г. Кайгородова подготовлено и защищено 4 докторских и 15 кандидатских диссертаций. В течение многих лет активно работал в качестве заместителя председателя диссертационного совета по экономическим наукам при ИвГУ, также был заместителем председателя диссертационного совета по экономическим наукам при ИГХТУ. А. Г. Кайгородов долгие 37 лет (1975–2012 гг.) осуществлял руководство кафедрой экономики и организации промышленного производства (в 1990-е гг. кафедрой экономики и организации

предпринимательства). А. Г. Кайгородов позиционировал себя как либерального руководителя коллектива, которому удалось сформировать демократическую атмосферу на кафедре, где все проблемы решались коллегиально, большинство инициатив, касающихся персонального или кафедрального развития, всегда получали поддержку. В 2021 году профессор А. Г. Кайгородов ушел из жизни, оставив о себе светлую память и огромное количество благодарных учеников.

Мы искренне надеемся, что прошедшая конференция еще раз напомнит нам о том, что научный вклад наших учителей бессмертен и приобретает новое, современное звучание благодаря активно продолжающейся исследовательской деятельности ныне действующих и поддерживающих сложившиеся традиции представителей научного сообщества.

В этом номере журнала доклады некоторых участников конференции представлены в рубриках «Современные проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами, «Региональная и муниципальная экономика», «Национальная экономика», в которых авторы развивают идеи своих учителей, которые разрабатывали самые разноплановые вопросы.

***Е. Е. Иродова***

*доктор экономических наук, профессор*



**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**  
**МЕЖВУЗОВСКАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ**  
**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**  
**«НАУЧНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ**  
**ИНСТИТУТА СОЦИАЛЬНО-**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»**

---

УДК 338.2

*Р. С. Ибрагимова*

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО**  
**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА**  
**ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**  
**ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА НАЦИОНАЛЬНОЙ**  
**И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ**  
**ШКОЛЫ ПРОФЕССОРА А. Г. КАЙГОРОДОВА**

В статье дается описание развития научной школы профессора Ивановского государственного университета Алексея Георгиевича Кайгородова и обобщен вклад ее исследователей в экономическую науку.

*Ключевые слова:* эффективность, конкурентоспособность, пропорциональность развития, управление объектами собственности, инновационное развитие регионов, экономический потенциал.

*R. S. Ibragimova*

**FORMATION OF AN EFFECTIVE SOCIO-ECONOMIC**  
**MECHANISM FOR ENSURING THE COMPETITIVENESS**  
**OF THE INDUSTRIAL COMPLEX OF THE NATIONAL**  
**AND REGIONAL ECONOMY: DEVELOPMENT OF THE**  
**SCIENTIFIC SCHOOL OF PROFESSOR A. G. KAIGORODOV**

The article describes the development of the scientific school of Professor of Ivanovo State University Alexey Georgievich Kaigorodov and summarizes the contribution of its researchers to economic science.

*Key words:* efficiency, competitiveness, proportionality of development, property management, innovative development of regions, economic potential.

Научное направление «Формирование эффективного социально-экономического механизма обеспечения конкурентоспособности производственного комплекса национальной и региональной экономики» зародилось и получило развитие в Ивановском госуниверситете с момента создания первой

---

© Ибрагимова Р. С., 2023

• Серия «Экономика»

кафедры экономического факультета, возглавляемой Алексеем Георгиевичем Кайгородовым, и формирования в конце 70-х годов коллектива ученых, посвятивших свои работы проблемам повышения эффективности капиталовложений и основных фондов. Его основателями являются А. Г. Кайгородов, В. Н. Щуков, Н. Е. Удалова – признанные авторитеты в академической среде, привнесшие в научную культуру ИвГУ традиции и методы исследовательских школ Томского госуниверситета, Ленинградского планового института, Кузбасского политехнического института. Результаты проведенных ими исследований в конце 70-х – начале 80-х годов XX века нашли отражение в коллективной монографии «Эффективность капитальных вложений и основных фондов в текстильной промышленности» (1984).

В дальнейшем научная тематика кафедры в данном направлении формировалась под влиянием актуальных проблем, обусловленных необходимостью реформирования экономики, сменой политико-экономического строя страны и глобализацией экономических процессов. В центре внимания находились проблемы реструктуризации предприятий и отраслей, повышения эффективности их функционирования в рыночных условиях, совершенствования государственного управления хозяйством региона, устойчивого развития производственных систем, повышения потенциала и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, интернационализации промышленных предприятий и др. Результаты исследований и разработки представлены в многочисленных публикациях и научно-исследовательских отчетах. Было издано более 30 монографий, опубликовано более 700 статей, выполнено более 50 прикладных работ по заказам предприятий и организаций. Около 15 исследований имели грантовую поддержку, в том числе получено четыре международных гранта. В рамках докторантуры, аспирантуры и системы соискательства подготовлено 7 докторов и 25 кандидатов наук. Все это позволяет говорить о сформировавшейся под руководством профессора А. Г. Кайгородова научной школе, имеющей существенные результаты. В данной статье мы определим ее основные черты и обобщим вклад в развитие экономической науки.

Фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, изложенные в них концепции сущности, критериев и оценок эффективности общественного производства, составили основу для научных исследований, посвященных изысканию путей повышения эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов по следующим основным вопросам:

- эффективность и совершенствование управления производственного аппарата промышленного предприятия;
- повышение технико-экономического уровня производства и формирование инновационных систем;
- реформирование предприятий и отраслей в системе институциональных преобразований экономики России;
- совершенствование государственного управления хозяйством региона в условиях многообразия форм собственности;
- повышение эффективности развития экономического потенциала России и ее регионов;
- экономический механизм эффективного использования территории промышленных предприятий;

- экономическая устойчивость промышленных предприятий;
- мониторинг предприятий и организаций региона;
- конкуренция на локальных рынках и конкурентоспособность предприятий и организаций;
- интернационализация промышленных предприятий;
- трудовой потенциал в системе региональной экономики;
- экономический потенциал промышленных предприятий как концепция стратегического управления.

Отметим основные результаты теоретических исследований и прикладных разработок, определяющие вклад коллектива кафедры в экономическую науку, а также основные публикации, в которых они изложены.

Сформулирован и теоретически обоснован комплексный подход к оценке эффективности форм воспроизводства основных фондов как основе управления процессом развития производственного аппарата промышленных предприятий, новыми моментами которого являются:

- последовательное использование системной методологии, что выразилось в выделении и оценке эффективности простых форм воспроизводства на уровне первичного звена предприятия;
- непосредственное отражение динамики воспроизводственного процесса в расчетах эффективности его форм;
- учет пропорциональности построения производственного аппарата как важнейшей характеристики развития предприятия.

Эти положения отражены в монографиях «Эффективность капитальных вложений и основных фондов» (М., 1984), «Эффективность обновления текстильного производства в условиях ускорения технического прогресса» (М., 1989) и докторской диссертации А. Г. Кайгородова, защищенной в 1989 году.

Предложена система оценки технико-экономического уровня производства, включающая в себя определение как технического уровня отдельных средств труда, машинного парка и производства в целом, так и уровня социально-экономической эффективности последнего, обусловленной повышением качества технической базы. Обобщающий показатель технико-экономического уровня машинного парка представляет собой результат произведения показателей степени прогрессивности и степени физической пригодности оборудования. Его научное обоснование представлено в работах: *Шуков В. Н.* Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса (Иваново, 1987); *Кайгородов А. Г., Шуков В. Н.* Эффективность обновления текстильного производства в условиях ускорения технического прогресса (М., 1989) и докторской диссертации В. Н. Щукова (1990).

Применительно к специфике развивающихся стран сформулированы принципы создания инновационного сектора промышленности и концептуальные положения по формированию национальной инновационной системы. Публикации: *Ирене А. Е., Щуков В. Н.* Новая экономика: перспективы развития // Актуальные проблемы и тенденции современной экономики: анализ и оценка. Иваново, 2004; *Ирене А. Е.* Научоемкий сектор промышленности России и Нигерии: сравнительный анализ и возможности использования российского опыта: дис. ... канд. экон. наук. Иваново, 2005.

Предложены подходы к совершенствованию системы управления предприятиями наукоемкого производства на основе концепции рабочих команд. А. М. Карякиным защищена докторская диссертация.

Разработана концепция государственного регулирования процесса реформирования предприятий и отраслей, характерной особенностью которой является то, что именно реформирование предприятий как основного звена экономики поставлено во главу угла всех институциональных преобразований, то есть рассматривается в качестве целевой установки экономических реформ. Публикации: *Копейкин М. Ю.* Государственное регулирование экономики России на современном этапе ее развития (М., 2000); *Копейкин М. Ю.* Опыт государственного регулирования экономики Франции и Китая (М., 1999); *Копейкин М. Ю.* Реформирование экономики в России: опыт, проблемы, перспективы (Ярославль, 2000) (защищена докторская диссертация).

Сформулирована система методологических и методических принципов оценки уровня экономической устойчивости промышленного предприятия. Публикации: *Езерская С. Г.* Концепция устойчивого развития: содержание и ретроспективный анализ // Актуальные проблемы и тенденции современной экономики. Иваново, 2004; *Езерская С. Г., Кайгородов А. Г.* Информационная база и показатели оценки экономической устойчивости предприятия // Современные проблемы информационных технологий и пути их решения. Иваново, 2004 (Езерской С. Г. защищена кандидатская диссертация).

Разработаны концептуальные основы совершенствования государственного управления региональным хозяйством, отличающиеся последовательным учетом и использованием при формировании управляющей системы:

- трендов экономического развития стран мира: экологизация, гуманизация и социальная ориентированность экономики;
- тенденции регионализации экономики как следствия развития федеративных отношений и демократизации управления в России;
- системного характера многообразия форм и отношений собственности, сложившегося в регионах в процессе радикального реформирования российской экономики.

Содержание предложенной концепции опубликовано в трудах: *Дорогов Н. И.* Экономические и организационные аспекты государственного управления хозяйством региона в условиях преобразования форм собственности (На примере Ивановской области) (Иваново, 1996); *Дорогов Н. И.* Управление хозяйством в условиях многообразия форм собственности: региональный аспект (Иваново, 1997); *Дорогов Н. И.* Региональная собственность: учет, оценка, управление (Иваново, 1998); *Дорогов Н. И., Кайгородов А. Г.* Теоретические аспекты исследования собственности как основы государственного регулирования экономики региона // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 1997. № 4 (Дороговым Н. И. защищена докторская диссертация).

Предложен и реализован многокритериальный подход к повышению эффективности развития промышленности региона, в основе которого положены критерии выбора приоритетных объектов обновления производственного потенциала, согласующие интересы основных участников воспроизводственного процесса. Обоснование данного подхода представлено в работе: *Старикова Т. В.* Повышение эффективности развития промышленности на основе многокритериального подхода (Владимир, 2001) (защищена кандидатская диссертация).

Обоснованы подходы к совершенствованию механизма эффективного использования территории промышленных предприятий как нового вида экономических активов, проявившегося в результате институциональных преобразований отечественной экономики. Публикации: *Сорокина Е. В.* Формирование земельного рынка как предпосылка эффективного использования земельных участков предприятия и промышленности // Развитие менеджмента российских предприятий и организаций в условиях рынка. Иваново, 2000; *Сорокина Е. В.* Проблемы экономической оценки земель промышленного назначения в условиях экономики переходного периода // Проблемы регионоведения. Иваново, 2000 (защищена кандидатская диссертация).

Разработана концепция интернационализации как стратегии развития промышленного предприятия, расширяющей возможности увеличения его рыночной стоимости посредством повышения потенциала по всем основным элементам и обеспечивающей гибкое реагирование на изменения глобальной среды функционирования. Ее особенности заключаются в следующем:

- четкая нацеленность экономической системы предприятия на достижение устойчивого состояния, которое характеризуется более высоким уровнем потенциала, достаточным для дальнейшего развития и повышения стоимости предприятия;

- применение глобального подхода к развитию бизнеса: рассмотрение предприятия как элемента широкой, выходящей за национальные рамки среды;

- обеспечение согласованной эволюции предприятия и среды.

Сущность концепции интернационализации изложена в работах: *Ибрагимова Р. С.* Интернационализация промышленного предприятия (теория и методология) (Иваново, 2006); *Ибрагимова Р. С.* Концепция развития предприятия в условиях интернационализации экономических процессов // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 2005. № 4; *Ибрагимова Р. С.* Маркетинговый анализ развития предприятия: глобальный подход // Маркетинг. 2004. № 4; *Ибрагимова Р. С.* Тенденции международного товарообмена // Маркетинг. 2006. № 2 (защищена докторская диссертация).

Сформулированы теоретические, методические и организационно-экономические положения создания системы мониторинга промышленных предприятий с учетом специфики государственной формы собственности и рыночных условий хозяйствования. Публикации: *Смирнова Л. А.* Теоретические аспекты мониторинга государственных предприятий в промышленности // Проблемы экономики, финансов и управления производством. Иваново, 2005; *Смирнова Л. А.* Сущность и роль оценки собственности в механизме мониторинга государственных предприятий // Проблемы экономики, финансов и управления производством. Иваново, 2003 (защищена кандидатская диссертация).

Применительно к региональному уровню экономики дано обоснование и раскрыто содержание банковского мониторинга как самостоятельной прогностно-аналитической информационной подсистемы управления. Публикации: *Груздева Е. В., Кайгородов А. Г.* К вопросу о содержании банковского мониторинга // Проблемы экономики, финансов и управления производством. Иваново, 2001; *Груздева Е. В.* Региональный мониторинг и проблемы взаимодействия банковской системы и реального сектора экономики // Проблемы экономики, финансов и управления производством. Иваново, 2000 (Е. В. Груздевой защищена кандидатская диссертация).

Разработана методика оценки конкурентоспособности коммерческого банка, учитывающая как финансовые, так и нефинансовые факторы (эффективность деятельности, спектр услуг, кадровый потенциал). Публикации: Бадак Л. С., *Кайгородов А. Г.* Особенности конкуренции на российском рынке банковских услуг // Проблемы региональной экономики. Иваново, 2002; *Бадак Л. С., Кайгородов А. Г.* Оценка конкурентоспособности коммерческого банка // Проблемы регионоведения. Иваново, 2000 (Л. С. Бадак защищена кандидатская диссертация).

Разработаны теоретические, методологические и методические положения оценки и регулирования взаимодействия регионального трудового потенциала с развитием экономики региона. Публикации: *Рухманова Н. А.* Трудовой потенциал в системе региональной экономики: теоретические и методические аспекты // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. № 2. 2005; *Рухманова Н. А.* Конъюнктура и сбалансированность рынка труда: методологические аспекты // Сборник статей памяти Н. Д. Кондратьева. Иваново, 2002 (защищена кандидатская диссертация).

Обоснованы принципы и методические подходы к оценке и реструктуризации экономического потенциала малых городов с учетом их специфики, разработана методика вербального анализа муниципального управления, позволяющая выявить направления стратегического развития малых городов. Публикации: *Кайгородов А. Г., Фролова О. Н.* Реструктуризация экономического потенциала малого города // Экономика современной России: теоретические и методологические подходы к решению актуальных проблем. Иваново, 2004; *Кайгородов А. Г., Фролова О. Н.* Вербальный метод определения особенностей экономического потенциала малого города // Экономико-математические методы анализа хозяйственной деятельности предприятия. Пенза, 2006. Фроловой О. Н. защищена кандидатская диссертация.

Разработаны теоретические и организационно-экономические положения реструктуризации промышленного комплекса региона на инновационной основе. Публикации: *Козырев В. И.* Организационно-экономические аспекты реструктуризации промышленного комплекса региона на инновационной основе. Москва-Черноголовка, ИПХФ РАН, 2002; *Кайгородов А. Г., Козырев В. И.* К вопросу о теоретических основах реструктуризации промышленного комплекса // Актуальные проблемы экономики и управления хозяйственными системами. Иваново, 2007 (Козыревым В. И. защищена кандидатская диссертация, подготовлена к защите докторская диссертация).

Определены основные подходы к формированию механизма повышения производственного потенциала и конкурентоспособности экономики дотационного региона (на примере Ивановской области). Публикации: *Козырев В. И., Кайгородов А. Г.* Формирование регионального сегмента национальной инновационной системы: взаимодействие теории и практики // Вестник ИГЭУ. 2006. № 1; *Щуков В. Н., Ключина С. В.* Инвестиционный потенциал региона, проблемы активизации инвестиционной деятельности // Роль финансово-кредитной системы в реализации приоритетных задач развития экономики. СПб., 2008; *Ибрагимова Р. С.* Современные подходы к формированию системы интернационализации производственного комплекса региона // Проблемы экономики, финансов и управления производством. Иваново, 2007; *Ключина С. В.* Конкуренция и монополия на региональных

рынках: анализ ситуации // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Право. Экономика. Социология». 2007. Вып. 4.

Разработана оригинальная система и организационно-методические процедуры оценки эффективности функционирования промышленного предприятия с участием иностранного капитала, учитывающие открывающиеся возможности, связанные с особым статусом таких компаний. Результаты исследования отражены в трудах Р. С. Ибрагимовой, М. В. Красновой и кандидатской диссертации М. В. Красновой.

Обоснована и сформирована система управления промышленным предприятием на основе интеграции концепции экономического потенциала и комплекса инструментов, включающего сбалансированную систему показателей, концепцию жизненного цикла отрасли, технологии Foresight, бенчмаркинг и концепцию управления стоимостью предприятия. Интегрированная система управления позволяет нивелировать ограничения отдельных инструментов и добиться общего синергетического эффекта от использования преимуществ разрозненных методов в одной системе. Публикации: *Ибрагимова Р. С., Головкин Д. С.* Оценка экономического потенциала текстильной промышленности на основе концепции Foresight // *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение.* 2018. № 4 (56); *Ibragimova R. S., Golovkin D. S.* Approaches to the Formation of an Industrial Enterprise Management System // *Engineering Economics: Decisions and Solutions from Eurasian Perspective.* 2021 (Головкиным Д. С. подготовлена кандидатская диссертация).

О значительном вкладе коллектива кафедры в развитие прикладной экономической науки свидетельствует масштабность договорных исследовательских работ. Кроме того, проводились многочисленные исследования по заказам предприятий Ивановской области (завода автокранов, завода «Кранэкс», ОАО «Шуйские ситцы», ОАО «Комбинат им. Самойлова», ОАО «Ивановский камвольный комбинат», ЗАО «Аньковский», ЗАО «Сертекс», ООО «Мануфактура», ТЦ «Восток», ТЦ «Луч», ООО «Крепость», Союза промышленников и предпринимателей и др.)

Подводя итог, необходимо отметить, что за многолетний период существования на кафедре экономики и организации промышленного производства (в 1990-е гг. сменившую название на кафедру экономики и организации предпринимательства), возглавляемой профессором А. Г. Кайгородовым, сложился творческий коллектив с определенными традициями и стилем научной работы, которые передаются новым поколениям докторантов, аспирантов, соискателей и научных сотрудников, что обеспечивает дальнейшее развитие сложившейся научной школы.

УДК 330.101

*Е. Е. Николаева*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
МНОГОУРОВНЕВОГО  
ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА  
(Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева)**

В статье говорится о становлении и развитии научной школы доктора экономических наук, профессора Ивановского государственного университета Бронислава Дмитриевича Бабаева. Отражена связь значимых жизненных этапов и тематики научных исследований ученого. Выделены ключевые направления в рамках научной школы.

**Ключевые слова:** научная школа, политическая экономия, методология науки, организация и оплата труда, региональная экономика, многоуровневое общественное воспроизводство.

*Е. Е. Nikolaeva*

**THEORETICAL AND APPLIED PROBLEMS  
MULTILEVEL SOCIAL REPRODUCTION  
(Scientific school of professor Bronislaw Dmitrievich Babayev)**

The article tells about the formation and development of the scientific school of doctor of economic Sciences, Professor, Ivanovo state University Bronislaw Dmitrievich Babayev. The connection of significant life stages and the subject of scientific research of the scientist is reflected. The key directions within the scientific school are highlighted.

**Key words:** scientific school, political economy, science, methodology, organization and wages, regional economy, multi-level social reproduction.

Бронислав Дмитриевич Бабаев известен далеко за пределами Ивановского государственного университета как ученый и общественный деятель. Его научная школа многоуровневого общественного воспроизводства получила признание не только в областях Верхневолжья, но и в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Воронеже, Минске, Астане. О важных вехах в жизни и научной деятельности профессора Б. Д. Бабаева можно прочитать в статьях, посвященных 85-летию и 90-летию профессора, опубликованных на страницах журналов «Теоретическая экономика» и «Вестник Ивановского государственного университета. Серия Экономика», а также в статье Б. Д. Бабаева о его научной деятельности [3, 11, 14, 16].

Сфера его научных интересов очень разнообразна. Это методология и категориальный аппарат политической экономии, хозяйственный механизм,

---

© Николаева Е. Е., 2023



проблемы аграрного развития и агропромышленной интеграции, теория труда и заработной платы, проблематика развития региональной экономики и другие темы. Сам профессор Б. Д. Бабаев говорил: «Откровенно скажу, я сам порой удивляюсь широте той проблематики, которой мне приходилось заниматься» [17, с. 3]. Но «мой коренной интерес все же связан ... с методологией экономической науки и прежде всего политической экономии» [3, с. 13]. Поэтому исследования самого Бронислава Дмитриевича и всех его многочисленных учеников (а Б. Д. Бабаев подготовил для страны 13 докторов наук и 79 кандидатов наук!) всегда имели сильную теоретическую основу, на базе которой анализировались современные хозяйственные вопросы. При этом во главу угла всегда ставился воспроизводственный подход как при исследовании функционирования предприятия, мотивации трудового коллектива, бригадной организации труда, так и при изучении региональных и макроэкономических проблем. Можно сказать, что тема общественного воспроизводства красной нитью прошла через всю научную жизнь Бронислава Дмитриевича! Если попытаться собрать воедино все научные результаты по воспроизводственной проблематике, полученные Б. Д. Бабаевым и его учениками, то они составят солидную книгу, представляющую общественное воспроизводство многоаспектно и многоуровнево!

Становление Бронислава Дмитриевича как ученого начинается во время учебы на экономическом факультете Ленинградского государственного университета им. Жданова по специальности «Политическая экономия», которую он с отличием завершил в 1953 году и был распределен на кафедру политической экономии в Ивановский государственный педагогический институт. Откликнувшись на призыв ЦК КПСС и Совета Министров СССР о направлении не менее 30 тысяч добровольцев – передовых работников предприятий, партийных работников – в деревню для руководства слабыми и отстающими колхозами, как «тридцатитысячник» с 1955 г. по 1961 г. был председателем колхозов в Сокольском районе Ивановской области. Поэтому первые научные результаты Б. Д. Бабаева были получены именно в аграрной сфере и связаны с вопросами оплаты труда и внутрихозяйственного расчета в колхозах. По итогам теоретического анализа хозяйственной практики в 1961 г. в Московском государственном экономическом институте Бронислав Дмитриевич защитил кандидатскую диссертацию на тему «О поощрительной оплате труда в колхозах».

С августа 1961 года и до последних дней своей жизни Бронислав Дмитриевич работал в Ивановском государственном педагогическом институте (ныне Ивановском государственном университете). В 1999 году Б. Д. Бабаеву присвоено звание «Почетный работник высшего профессионального образования России».

Тема хозяйственного расчета продолжилась в работе над монографией «Организация внутрихозяйственного расчета в колхозе», которая вышла в свет в 1968 г. в Ярославле в Верхне-Волжском издательстве (авторы Б. Бабаев, М. Пухова и М. Романова), ставшая одной из значимых работ по данному вопросу. В 1977 г. в Ленинградском государственном университете Б. Д. Бабаевым была защищена докторская диссертация на тему «Хозяйственный расчет в колхозах (вопросы методологии, теории, истории, организации)» по специальности «Политическая экономия». Исследование было построено на «состыковке» интересов, что в плане методологии позволило представить основные принципы хозрасчета как «двузначные», направляющие

интерес подразделения в русло интереса хозяйства, а интерес предприятия в целом в русло интереса общества. В диссертации был успешно реализован принцип единства эндотерического и экзотерического подходов, который, по мнению Б. Д. Бабаева, следует считать магистральным методологическим направлением развития политэкономии, реализующим требование единства теории и практики. Этот принцип впоследствии был реализован и в диссертациях учеников Б. Д. Бабаева. Так, в моей кандидатской диссертации на тему «Заработная плата в структуре эффективности производства (теоретический аспект)», выполненной по специальности «Политическая экономия» под руководством Б. Д. Бабаева, зарплата была представлена как многоаспектное и многофункциональное явление экономической науки и хозяйственной практики, позволяющее понять ее как в единстве экзо- и эндотерических подходов, так и в сочетании микро- и макроэкономического анализа. Такой методологический подход расширяет научные границы познания категории по сравнению, например, с теми воззрениями, когда зарплата рассматривается преимущественно в рамках теории предприятия.

В последующие годы было немало работ профессора по оплате труда и внутрихозяйственному расчету в колхозах, эффективности общественного производства на предприятиях промышленности и сельского хозяйства. Эта проблематика нашла отражение и в исследованиях его аспирантов: Р. Я. Шевченко (Взаимосвязь экономических интересов общества и хозяйственного предприятия и их сочетание в процессе распределения прибыли, 1974); Б. И. Маленькова (Социалистическое соревнование и повышение эффективности общественного производства (на примере сельского хозяйства), 1977); В. П. Столбова (Совокупный рабочий и некоторые резервы роста производительности его труда (на примере сельского хозяйства), 1980); С. Б. Круглова (Моральный износ орудий труда и эффективность общественного производства, 1982); Б. А. Гринфельда (Высвобождение рабочей силы как экономическая категория социализма, март 1985); Т. В. Тонких (Экономические интересы социалистических производственных предприятий и проблемы их согласования (на примере агропромышленного комплекса, 1985); Л. К. Коноваловой (Совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений в сельскохозяйственных предприятиях с коллективной формой хозяйствования (аспект материального стимулирования), 1997).

В период заведования кафедрой экономики труда ИвГУ с 1978 г. по 1987 г. в научной работе Бронислава Дмитриевича появилась тема бригадных форм организации и оплаты труда. В 1981 г. Б. Д. Бабаевым в соавторстве с М. А. Вортман и И. А. Соковой было издано учебное пособие «Резервы роста производительности труда в промышленности (многостаночная работа и ее эффективность)»; в 1982 г. – учебное пособие «Бригадная форма организации и стимулирования труда в текстильной промышленности» в составе коллектива авторов; в 1983 г. – учебное пособие «Организация бригад в промышленности» в соавторстве с М. А. Вортман, Н. А. Ключниковой, В. Матвеевой. В 1985 г. в московском издательстве «Советская Россия» тиражом 15 тыс. экз. вышла книга «Бригады нового типа: создание, развитие, эффект» (авторы Б. Д. Бабаев, Е. Н. Виолентов, Ю. А. Соколов). На эту работу была дана положительная рецензия в журнале «Социалистический труд». Тема бригад нашла отражение и в диссертациях аспирантов Е. Б. Фролова (Бригадная

форма труда и ее роль в повышении социально-экономической эффективности социалистического производства (политико-экономический аспект), 1987), И. И. Голенковой (Экономический закон распределения по труду и особенности его действия в условиях бригад, 1987).

Тема организации и оплаты труда, повышения его эффективности на предприятиях продолжала развиваться в кандидатских диссертациях Н. Ю. Гусева (Реализация экономического положения работника социалистического общества как сохозяина производства, 1986), Т. А. Грязновой (Совокупный рабочий социалистического производственного предприятия (объединения) и некоторые изменения в его составе и структуре на современном этапе (на материалах текстильной промышленности), 1986), А. Б. Берендеевой (Отношения по поводу ручного труда: вопросы теории и практики, 1990), С. В. Дунаева (Трудовой коллектив как эффективный собственник, 1997), Н. В. Боровковой (Цели деятельности промышленного предприятия: интерпретация с учетом экономических типов предприятий и интересов участников производства, 2002), В. В. Яценко (Оптимизация издержек производства в наукоемких отраслях с учетом интеграции производства и потребления, 2003), Ю. В. Смольяниновой (Внутрипроизводственные резервы промышленного предприятия: классификация, поиск, использование, мониторинг (по материалам машиностроительных предприятий), 2003), К. М. Широкова (Давальчество как тип хозяйственной деятельности и его влияние на основные экономические показатели работы предприятия-переработчика (по материалам текстильных предприятий), ноябрь 2005), Д. А. Блинова (Экономические затраты: взаимосвязь теоретико-методологических и организационно-управленческих аспектов (уровень микроэкономики), ноябрь 2007), П. В. Измайлова (Система государственного заказа: критический анализ, направления и способы совершенствования (по материалам оборонно-промышленного комплекса), май 2010), А. Н. Морозова (Муниципальный заказ: критический анализ практики, эффективность, совершенствование (по материалам Ивановской области), июнь 2011); в докторской диссертации Е. Е. Лаврищевой (Информационный ресурс предприятия как стратегический и его роль в формировании внутренней инновационной среды, 2010).

В 1990–2000-е годы тема оплаты труда и мотивации работника в экономико-теоретическом аспекте получила развитие в целом ряде интересных диссертационных исследованиях аспирантов Б. Д. Бабаева. Следует вспомнить кандидатские диссертации В. В. Рябинина (Взаимодействие закона распределения по труду и закона стоимости и стимулирование труда работников социалистических предприятий, 1984), И. В. Шутовой (Закон экономии времени и повышение стимулирующей роли оплаты труда в механизме его функционирования (уровень социалистического производственного предприятия), декабрь 1986), Н. А. Квашниной (Объективные основы, механизмы и тенденции дифференциации заработной платы рабочих (на примере промышленных предприятий, 1988), И. А. Соковой (Формирование дополнительной оплаты труда на базе эффекта организационно-технических и организационно-экономических мероприятий (по материалам текстильных предприятий, 1989), В. В. Солдатова (Материальная основа фонда оплаты труда социалистического производственного предприятия (объединения), 1989), Е. Е. Иродовой (Особенности мотивационного механизма в условиях акционерной формы предприятий (наемного работника, работника – акционера), 1993), Е. Е. Николаевой (Заработная плата в структуре эффективности

производства (теоретический аспект), 1995), Т. Ю. Переваловой (Заработная плата: функциональный аспект (вопросы методологии и теории), 1998), С. Г. Тютюгиной (Экономический интерес наемного работника и заработная плата как основная форма его реализации, 2009), Т. В. Сухановой (Мотивационный механизм решения внутрипроизводственных проблем промышленного предприятия на основе оргпроекта, 2013).

По проблематике заработной платы Брониславом Дмитриевичем и его учениками был издан ряд монографий и учебных пособий, в которых была расширена теория заработной платы с учетом различных школ и направлений, методологических подходов [5, 8, 15].

Для эффективной работы соискателей ученых степеней Б. Д. Бабаевым в 1986 г. издано учебное пособие «Методика экономических исследований». В 1989 г. Б. Д. Бабаев, обобщив свою работу с аспирантами, выпустил пособие «Как работать над диссертацией (В помощь аспиранту-экономисту)», тираж 1,5 тыс. экз., которое пользовалось большим успехом у соискателей ученой степени во многих регионах страны. В 2004 г. в ИвГУ вышло второе, дополненное и переработанное издание этого пособия, а в 2011 г. в московском издательстве «Дашков и К<sup>о</sup>» опубликовано научно-методическое пособие «Как подготовить и успешно защитить диссертацию по экономическим наукам» тиражом 1500 экз.

В период 1987–2012 гг. Бронислав Дмитриевич Бабаев возглавлял кафедру политической экономии (с 2010 г. переименована в кафедру экономической теории). По инициативе Бронислава Дмитриевича преподаватели кафедры подготовили и издали учебное пособие с грифом УМО «Экономика (Экономическая теория)» под научной редакцией профессора Б. Д. Бабаева, выдержавшее 5 изданий (первое издание – в 1995 г., последнее – в 2008 г.), общий тираж 15,5 тыс. экз. Оно широко использовалось в вузах Иванова, Ярославля, Костромы, Владимира, Смоленска, Твери, Коврова, Шуи.

Профиль кафедры определил дальнейшее направление научных исследований профессора Б. Д. Бабаева и его учеников в русле политэкономической трактовки категорий, традиционно рассматриваемых конкретно-экономическими науками. Это докторские диссертации Г. В. Ульянова (Трансформация отношений и прав собственности экономических организаций: содержание, взаимосвязь, тенденции, 2001), Е. Е. Иродовой (Акционерные общества: объективные основы, двойственная природа, специфика адаптации во внешней среде, 2003) и В. А. Новикова (Научно-технический труд: содержание, социально-экономическая форма, роль и закономерности развития, март 2005); кандидатские диссертации А. В. Кузнецовой (Предприятие как система логических моделей (опыт политико-экономического анализа), ноябрь 1998), Д. Е. Заховаева (Налоги: политико-экономический аспект, 1999), В. В. Можаяева (Ценные бумаги: политико-экономический аспект, 1999), А. В. Нуждина (Эффективный кругооборот промышленного капитала как объективная основа устойчивости функционирования предприятия, 2000), А. Ю. Бариновой (Кредит: политико-экономический аспект, 2000), А. В. Кособуцкого (Фондовый рынок и аллокация ресурсов, 2000), О. Ю. Гурьевой (Занятость: политико-экономический аспект, 2000), И. А. Ерахтиной (Малое предприятие трудового типа (политико-экономический аспект), декабрь 2000), А. Ю. Кабанова (Подавленная инфляция

(политико-экономический аспект), 2002), Д. И. Рамазанова (Социальный аспект инфляции, октябрь 2003), И. В. Жабиной (Коммерческий банк как квазиобщественная организация: политико-экономический аспект, июнь 2004), О. В. Соловьевой (Механизм перетока денежных ресурсов из финансового сектора в реальный сектор экономики: кредитный канал, июнь 2004), О. С. Романовой (Организационная культура: теоретический и организационно-управленческий аспекты, сентябрь 2004), В. В. Варзина (Рыночная оценка труда как экономического ресурса: политэкономический аспект, ноябрь 2004), И. В. Курниковой (Местные потребности и их классификация и механизм обеспечения, май 2005), И. М. Катсанг (Потребительная стоимость товара рабочая сила и отчуждение труда как важнейшая характеристика экономического положения нанного работника на производстве (экономико-теоретический анализ), июнь 2006), А. В. Шувалова (Инфраструктурный тип предприятия: политико-экономический аспект, декабрь 2006), П. А. Белова (Инфраструктурный тип предприятия: политико-экономический аспект, декабрь 2006), О. В. Костиной (Трансакционные издержки: опыт политико-экономического анализа, март 2007), Е. В. Мокеевой (Себестоимость продукции в условиях наукоемкого производства: взаимосвязь теоретического и прикладного аспектов, май 2007), М. Е. Муслевой (Домашнее хозяйство и его особенности в малом городе: политэкономический аспект, октябрь 2007), Н. Ю. Смольницкой (Общественное здоровье: взаимосвязь политико-экономического и прикладного аспектов, сентябрь 2009), И. С. Игнатьева (Теневая экономика: политэкономический аспект, декабрь 2009), О. А. Жукова (Электроэнергетика как инфраструктурная отрасль: политико-экономический аспект, май 2011), А. А. Маловой (Аренда: политико-экономический аспект, октябрь 2011).

Итогом такой научной работы стало формирование научной школы «Институционально-политэкономическое направление – ИвГУ» при кафедре политической экономии. В единстве политэкономического и институционального подходов выполнены исследования целого ряда учеников Б. Д. Бабаева. Это кандидатские диссертации М. В. Назаровой (Индивидуальная форма частной собственности на средства производства и ее институционализация в индивидуальном малом предпринимательстве как секторе экономики, 2003), Т. К. Поповой (Отчуждение труда как система экономических отношений на уровне предприятия: взаимосвязь политэкономического и институционального аспектов, 2009), Т. М. Корягиной (Сбережения: взаимосвязь политэкономического и институционального аспектов), июль 2014); докторские диссертации С. В. Ключиной (Монополия и локальная монополия как ее тип: история вопроса, методология, теория и практика, февраль 2005), В. А. Гордеева (Конкуренция и ее развитие: политэкономический аспект, июнь 2007), О. Ю. Гурьевой (Пенсионное дело: взаимосвязь политико-экономического и институционального подходов, октябрь 2010), Е. Е. Николаевой (Распределительные отношения и их деформации в условиях современной российской экономики: аспект политической экономии, март 2012), А. Ю. Кособуцкой (Кругооборот кредитного ресурса: взаимосвязь политико-экономического и институционального аспектов, декабрь 2015).

Некоторые работы аспирантов и докторантов, выполненные по кредитной проблематике, были изданы в виде монографий [4, 9, 10].

В целом ряде исследований аспирантов Б. Д. Бабаева особо делается акцент на воспроизводственном аспекте. Отметим кандидатские диссертации

А. А. Рыжачкова (Деньги и денежные агрегаты: воспроизводственный подход», 2003), А. В. Тихонова (Отношения по поводу физического труда, его место и роль в системе общественного воспроизводства, 2007), А. Н. Скворцова (Риски в системе общественного воспроизводства, 2007), Р. Г. Шангараева (Современные вызовы и формирование человека инновационного типа, октябрь 2013), М. В. Чернова (Дифференциация продукта: воспроизводственный аспект, ноябрь 2013).

При этом наряду с изучением народнохозяйственных вопросов появляется все больше исследований, рассматривающих региональное, местное (локальное) воспроизводство, рыночное пространство. Таким образом, в рамках научной школы общественного воспроизводства профессора Б. Д. Бабаева получило развитие региональное направление научных исследований. Начало этому положил вышедший в 2002 г. в издательстве «Иваново-Вознесенск» под редакцией Б. Д. Бабаева и губернатора Ивановской области В. И. Тихонова сборник научных исследований «Экономика Ивановской области: состояние, проблемы, развитие». В региональном русле стали вестись и научные исследования докторантов и аспирантов. Среди них докторские диссертации Н. А. Квашниной (Экономический рост и инвестиционный процесс: вопросы методологии, теории и практики (региональный аспект), декабрь 2004), А. И. Новикова (Особенности воспроизводства и процесса мобилизация резервов в агропродовольственной системе депрессивного региона (методология, теория, прикладные аспекты), октябрь 2006), А. Б. Берендеевой (Социальные свойства экономики: национальный и региональный аспекты (вопросы теории и практики), июнь 2007), А. А. Мироедова (Совершенствование управления региональной экономикой на базе новой концепции его информационного обеспечения, октябрь 2007); кандидатские диссертации М. В. Медведевой (Региональные конкурентные преимущества: теоретико-прикладной аспект, декабрь 2005), М. Г. Казакова (Теоретические и прикладные аспекты формирования и развития текстильного кластера региона (по материалам Ивановской области), апрель 2006), А. В. Лодышкина (Специфика депрессивности малых городов Ивановской области и стратегии их возрождения, декабрь 2006), В. Е. Лушина (Кластер как форма региональной плановности: по материалам промышленного производства Костромской области, 2008), А. В. Шевченко (Региональное воспроизводство: место и роль коммерческого банка (институционально-функциональный аспект), 2008), Н. А. Феоктистовой (Локальный (местный) рынок как фрагментация экономического пространства: факторный подход, октябрь 2009), Е. М. Суловой (Объективные основы личного сектора экономики и розничного рынка, их роль и место в локальном (местном) воспроизводстве», январь 2011), О. В. Патреевой (Малый депрессивный город: типы воспроизводства и экономические факторы возрождения (на примере Ивановской области), март 2011), Н. В. Довогополой (Экономическая территориальная экспансия: содержание, формы механизмы, социально-экономические последствия (на примере взаимодействия Москвы и Ивановской области), апрель 2012), И. И. Леляйкиной (Земельно-имущественный комплекс в арендном пространстве областного города, сентябрь 2012), А. И. Крупина (Муниципальное образование депрессивного типа: организационно-экономический механизм возрождения, январь 2016).

В результате под руководством Б. Д. Бабаева в июне 2006 г. при кафедре политической экономии ИвГУ создан *Научно-исследовательский центр регионального развития*. Под эгидой Центра под руководством и научной редакцией профессора Бабаева был подготовлен ряд коллективных работ. В монографии «Малые города Ивановской области: социально-экономический анализ и перспективы» (2006) изложены теоретико-методологические подходы развернутого экономического анализа малых городов, поставлен и разработан широкий круг вопросов, характеризующих их состояние и показывающий возможности их дальнейшего развития. В рамках исследований, проводимых Б. Д. Бабаевым совместно с сотрудниками Центра регионального развития Е. Е. Николаевой и А. И. Новиковым в 2008 г. в ИвГУ опубликована монография «Влияние Москвы на социально-экономическое развитие Ивановской области: направления, формы, механизмы, оценки» [6], в которой изучены важнейшие направления влияния московского капитала на развитие Ивановской области. Показано, что в одних случаях это влияние имеет черты колониализма, а в других – партнерства. Сделан вывод о формировании Московского макрорегиона.

С 2009 года в рамках указанного Центра и при финансовой (грантовой) поддержке Международного научного фонда экономических исследований академика Н. П. Федоренко, РГНФ, РФФИ вышли в свет монографии, в которых рассмотрен широкий круг социально-экономических проблем Ивановской области и вариантов их разрешения в рамках формирующегося Московского макрорегиона путем создания межрегиональных кластеров и определения точек экономического роста [1, 2, 7, 12, 13]. Б. Д. Бабаев принимал активное участие в разработке Стратегии социально-экономического развития города Иванова до 2020 года, проектов Концепции развития Ивановской области, используя наработки, полученные в ходе научных исследований указанного Центра.

Результаты работы по изучению региональной экономики, в частности вопросов социально-экономического развития Ивановской области, нашли общественное признание. В 2011 году Б. Д. Бабаев был отмечен Почетной грамотой губернатора Ивановской области; в 2014 году Бронислав Дмитриевич был награжден нагрудным знаком «За заслуги перед Ивановской областью», получил благодарность Председателя Контрольно-счетной палаты города Иванова за участие в проведении экспертизы прогноза социально-экономического развития и проекта бюджета города Иванова на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов.

Итогом всех вышеназванных исследований стало создание при кафедре экономической теории Ивановского государственного университета в апреле 2011 г. по инициативе Б. Д. Бабаева Научно-образовательного центра «Теоретические и прикладные проблемы многоуровневого общественного воспроизводства». Основу этого Центра составили исследования, проводимые в 2000-е годы кафедрой политической экономии, нашедшие отражение в сборниках научных трудов по проблематике общественного воспроизводства, выпускаемых кафедрой с 2002 года под редакцией Б. Д. Бабаева. Под эгидой созданного Центра стала издаваться ежегодная серия межвузовских сборников научных трудов под общим названием «Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики» (2 сборника в год), в которых рассматривается обширный круг проблем, связанных с многообразными процессами общественного и регионального экономического развития России

(вопросы развития промышленности и других сфер материального производства, структурные сдвиги в народном хозяйстве, проблематика территориального развития, научно-технического прогресса и др.). С 2012 года периодическое издание включено в Российский индекс цитирования (РИНЦ). С мая 2022 года сборник получил статус электронного журнала, выпускаемого кафедрой по-прежнему 2 раза в год.

Организация названных Центров выступила в качестве серьезного стимула в улучшении организации научно-образовательного процесса в области экономических наук с учетом специфики кафедры, занимающейся исследованиями как теоретического, так и прикладного характера, охватывающими широкую проблематику регионального развития и многоуровневого общественного воспроизводства.

Таким образом, эффективно действующая научно-педагогическая школа профессора Б. Д. Бабаева «Теоретические и прикладные проблемы многоуровневого общественного воспроизводства», по-прежнему, успешно разрабатывает институционально-политэкономическое и региональное направления в экономической науке и осуществляет подготовку научно-педагогических и научных кадров через аспирантуру. Направления научных исследований, заданные Учителем, живут и продолжают развиваться в его научной школе!

И как не вспомнить слова из стихотворения А. Дементьева:

Не смейте забывать учителей.  
Пусть будет жизнь достойна их усилий.  
Учителями славится Россия.  
Ученики приносят славу ей.  
Не смейте забывать учителей!

#### **Библиографический список**

1. Актуальные проблемы региональной экономики и активизации территориального фактора социально-экономического развития / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, Е. Е. Николаева, А. Д. Николаев, А. И. Новиков, Е. А. Андрескус; под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: ПресСто, 2013. 174 с.
2. *Бабаев Б. Д.* Москва: донор или «вампиры»?!: монография. Иваново; Москва, 2009. 271 с.
3. *Бабаев Б. Д.* Сквозь годы: научный итог // Ученые-экономисты Ивановского государственного университета: о времени, о научных проблемах, о себе / под ред. Б. Д. Бабаева и В. Н. Егорова. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2001. 188 с.
4. *Бабаев Б. Д., Жабина И. В.* Коммерческий банк как квазиобщественная организация. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. 88 с.
5. *Бабаев Б. Д., Карякин А. М., Терехова Н. Р.* Оплата труда на предприятии: вопросы теории и практики: учеб. пособие. Иваново: Иван. гос. энерг. ун-т, 2002. 190 с.
6. *Бабаев Б. Д., Николаева Е. Е., Новиков А. И.* Влияние Москвы на социально-экономическое развитие Ивановской области: направления, механизмы, оценки: монография / под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 216 с.
7. *Бабаев Б. Д., Николаева Е. Е., Новиков А. И., Фролов Е. Б.* Актуальные проблемы повышения эффективности использования хозяйственной территории региона: (по материалам Ивановской области): монография / под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009. 259 с.



8. Бабаев Б. Д., Перевалова Т. Ю., Николаева Е. Е. Заработная плата: (очерки теории) / под рук. и общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1999. 199 с.
9. Бабаев Б. Д., Роднина А. Ю. Кругооборот кредитного ресурса: взаимосвязь политэкономического и институционального аспектов: монография. М.: КНОРУС, 2013. 226 с.
10. Бабаев Б. Д., Соловьева О. В. Кредитный канал перетока денежных средств из финансового в реальный сектор экономики. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. 74 с.
11. Дорогому Брониславу Дмитриевичу Бабаеву от бывших и нынешних коллег по кафедре политической экономии (экономической теории) в 90-летний юбилей // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2020. Вып. 1 (43). С. 73–89.
12. Кластерный подход и региональные точки экономического роста: теоретико-методологические аспекты / Б. Д. Бабаев, Н. В. Боровкова, М. Г. Казаков, М. В. Медведева, А. И. Новиков; под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2009. 312 с.
13. Ключевые проблемы развития хозяйственной территории депрессивного типа (по материалам Ивановской области) / Б. Д. Бабаев и др.; под общ. ред. Б. Д. Бабаева. Иваново: ПресСто, 2014. 212 с.
14. Николаева Е. Е. Вперед и выше!: (к 90-летию профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева) // Теоретическая экономика. 2020. № 2. С. 95–98.
15. Николаева Е. Е. Заработная плата и её организация на промышленном предприятии. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1997. 140 с.
16. Николаева Е. Е. Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева: (к 85-летию юбилею) // Теоретическая экономика. 2015. № 2. С. 93–100.
17. Поздравляем с 85-летием! Интервью с профессором, доктором экономических наук, профессором кафедры экономической теории ИвГУ Брониславом Дмитриевичем Бабаевым // Ивановский университет. 2015. Февраль. С. 2–3.

# ИСТОРИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

---

УДК 623.45(470.315) «1942»

*В. С. Белгородский, С. Г. Дембицкий, В. С. Околотин*

## **РОЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР В ВЫПОЛНЕНИИ ОБОРОННЫХ ЗАКАЗОВ В 1942 ГОДУ (По материалам Московской и Ивановской областей)**

В статье исследуется деятельность Народного комиссариата текстильной промышленности СССР по восстановлению работы текстильных предприятий в 1942 году. Важное внимание уделено решению организационных вопросов по наращиванию их производственных темпов с целью выпуска готовой продукции, необходимой для бесперебойного обеспечения потребностей фронта и тыла. Содержание статьи в основном построено на материалах Московской и Ивановской областей, поскольку именно их фабрики и комбинаты несли основную нагрузку по выполнению оборонных заказов в рассматриваемый период. Были использованы делопроизводственные материалы Народного комиссариата текстильной промышленности СССР, Государственной плановой комиссии при СНК СССР, Государственного комитета обороны и канцелярии А. Н. Косыгина. Большая часть таких сведений, полученных в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве экономики, Российском государственном архиве социально-политической истории и Государственном архиве Ивановской области впервые вводится в научный оборот. Статья адресована специалистам в области истории отечественной текстильной промышленности, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений.

**Ключевые слова:** Народный комиссариат текстильной промышленности, хлопчатобумажное производство, главные управления, Московская и Ивановская области, предприятия, сырье, топливо, электроэнергия, социальное соревнование, рабочая сила, отделы рабочего снабжения.

*V. S. Belgorodsky, S. G. Dembitsky, V. S. Okolotin*

## **THE ROLE OF THE PEOPLE'S COMMISSARIAT OF THE TEXTILE INDUSTRY OF THE USSR IN FULFILLING DEFENSE ORDERS IN 1942 (Based on materials from the Moscow and Ivanovo regions)**

This article examines the activities of the People's Commissariat of the Textile Industry of the USSR to restore the work of textile enterprises in 1942. Important attention is paid to solving organizational issues to increase their production rates in order to produce finished products necessary for uninterrupted supply of the needs of the front and rear. The content of the article is mainly based on the materials of the Moscow and Ivanovo regions, since it was their factories and factories

---

© Белгородский В. С., Дембицкий С. Г., Околотин В. С., 2023

that bore the main burden of fulfilling defense orders during the period under review. To write it, the office materials of the People's Commissariat of the Textile Industry of the USSR, the State Planning Commission under the SNK of the USSR, the State Defense Committee and the Office of A. N. Kosygin were used. Most of such information obtained in the State Archive of the Russian Federation, the Russian State Archive of Economics, the Russian State Archive of Socio-Political History and the State Archive of the Ivanovo Region is being introduced into scientific circulation for the first time. The article is addressed to specialists in the field of the history of the domestic textile industry, graduate students, undergraduates and students of higher educational institutions.

**Key words:** People's Commissariat of Textile Industry, cotton production, main departments, Moscow and Ivanovo regions, enterprises, raw materials, fuel, electricity, socialist competition, labor force, labor supply departments.

В январе 1942 г. военная обстановка в Центре России изменилась в лучшую сторону. В ходе контрнаступления и общего наступления Красной армии были освобождены Московская, Тульская и Рязанская области, а также многие районы Калининской, Смоленской и Орловской областей. План молниеносной войны «Барбаросса» был похоронен окончательно, и война перешла в затяжную битву экономик Германии и Советского Союза.

Временная утрата важных в экономическом отношении регионов тяжело отразилась на состоянии промышленности советского государства. Конец 1941 г. – начало 1942 г. был самым сложным и критическим периодом отечественной экономики в годы войны. Народное хозяйство испытывало острую нехватку рабочей силы, топлива, электроэнергии, сырья, различных материалов. Требовалось не только преодолеть эти проблемы и восстановить утраченные возможности, но и превзойти их, чтобы создать слаженное военное хозяйство, способное обеспечить в возрастающих размерах производство военной продукции. Важной ее составляющей по-прежнему оставалось обмундирование, нательное белье и амуниция для военнослужащих Красной армии. Для их пошива требовались гимнастёрочные, хлопчатобумажные и технические ткани. В связи с ростом численности действующей армии, необходимости обеспечения ее одеждой по сезону объем задач перед Наркоматом текстильной промышленности СССР постоянно увеличивался. Как правило, они определялись постановлениями СНК СССР и ГКО и были направлены на обеспечение потребностей Красной армии, Военно-морского флота и гражданского населения страны. Обращение к ним позволяет сформировать общее представление о деятельности текстильной промышленности страны в 1942 г., а также о трудовых достижениях ведущих предприятий Московской и Ивановской областей в указанный период.

8 января 1942 г. на основании распоряжения СНК СССР № 9-р от 1 января 1942 г. НКТП СССР издал приказ о ликвидации 1 и 2 Главмосхлоппромов. На их базе было решено организовать единое Главное управление хлопчатобумажной промышленности Московской области «Главмосхлоппром». Исполняющим обязанности начальника указанного главка был назначен В. Г. Трохов. До 10 января ему предстояло разработать структуру ведомства со штатом и с месячным фондом оплаты труда [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 854. Л. 187]. Согласно приложению к приказу, в состав Главмосхлоппрома вошли 47 фабрик и заводов, 6 торфопредприятий, Донецкая топливно-заготовительная контора, научно-исследовательская лаборатория и сырьевая

база в Серпухове [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 854. Л. 189]. Главные управления хлопчатобумажной промышленности в Ивановской области в течение всего 1942 г. реорганизации не подвергались.

Отражение деятельности наркомата в сложнейших военных условиях 1942 г. невозможно без исходных данных о численности рабочих, ИТР и служащих занятых в текстильной промышленности СССР (табл. 1).

Таблица 1

**Сведения о численности рабочих, инженерно-технических работников и служащих в текстильной промышленности СССР по состоянию на 7 апреля 1942 г. [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 90–92]**

Состав	Общее количество рабочих, ИТР и служащих	Средняя заработная плата по отрасли (в руб.)
<b>Всего по текстильной промышленности СССР</b>		
Рабочие	530000	865
ИТР	27500	1940
Служащие	25310	977,9
<b>Главмосхлоппром</b>		
Рабочие	60000	970
ИТР	2400	2165
Служащие	2600	1000
<b>1 Главивхлопром</b>		
Рабочие	32500	890
ИТР	1100	2060
Служащие	1400	900
<b>2 Главивхлопром</b>		
Рабочие	67600	890
ИТР	2600	2060
Служащие	1400	900
<b>3 Главивхлопром</b>		
Рабочие	46500	890
ИТР	1600	2080
Служащие	2100	940
<b>Главновхлопром</b>		
Рабочие	21000	920
ИТР	1050	3225
Служащие	300	1140

*Примечание:* на предприятиях Главмосхлоппрома и 3 ивановских главков в 1942 г. трудились 206 600 человек из 530 тыс. рабочих в целом по наркомату. Это свидетельствует не только о важности хлопчатобумажного производства в структуре НКТП СССР, но и громадной ответственности указанных главков за выполнение государственных планов.

Для понимания сущности деятельности НКТП СССР обратимся к решениям советского правительства, постановлениям ГКО, приказам самого наркомата, а также к делопроизводственным материалам из столичных и региональных архивов. Одним из них является распоряжение СНК СССР № 3167-р от 25 февраля 1942 г. за подписью А. Н. Косыгина, которым Наркомтекстилю СССР разрешалось передать Наркомлегпрому СССР в феврале 1942 г. неиспользуемые производственные помещения для организации

швейных фабрик. Прежде всего, свободную часть угарно-вигониевого цеха Ивановского меланжевого комбината, химическую лабораторию и прилегающие к ней помещения котонинной фабрики. Далее в распоряжении перечислялись 3 и 4 цеха и клуб Сосневской текстильной фабрики в г. Иваново, а также 3 этаж здания Ивановской выходной базы Главтекстильсбыта. На территории области такое решение было принято в отношении двух цехов Родниковского меланжевого комбината «Большевик» в г. Родники и здания конторы Кинешемской фабрики № 1 в Кинешме.

В Московской области с аналогичной целью распоряжение обязало Мособлисполком предоставить Егорьевскому райпромкомбинату помещения ремонтно-механической мастерской и конторы, находившихся в ведении Егорьевской швейной фабрики Наркомлегпрома РСФСР. В предоставляемых помещениях Наркомлегпрому СССР предстояло организовать швейные фабрики, специализировав их на изделиях из тканей, вырабатываемых Ивановским, Родниковским и Егорьевским хлопчатобумажными комбинатами (плащ-палатки, летнее обмундирование) и Красноволжской хлопчатобумажной фабрикой (белье). Для обеспечения работы новых швейных фабрик СНК СССР обязал Госплан в 3-дневный срок внести предложения о выделении им кабельной продукции и электромоторов, а НКПС СССР изыскать 50 вагонов для перевозки на них соответствующего оборудования [4. Ф-4372. Оп. 42. Д. 667. Л. 148].

2 марта 1942 г. нарком текстильной промышленности И. Н. Акимов информировал СНК и Госплан СССР о выполнении плана производства и отгрузки текстильных изделий в марте 1942 г. В своем сообщении он отмечал, что в январе-феврале 1942 г. из-за больших перебоев в снабжении предприятий текстильной промышленности электроэнергией, топливом, неподачи вагонов для отгрузки сырья и полуфабрикатов НКТП СССР выполнил план «на очень низком уровне» (табл. 2).

Таблица 2

## Выполнение плана в январе-феврале 1942 г.

Наименование продукции	январь			февраль		
	план	факт	%	план	факт	%
Хлопчатобумажная пряжа (в тоннах)	36,0	15,7	43,7	35,3	14,5	46,5
Готовые хлопчатобумажные ткани (в млн метров)	2500	867	34,6	233,7	71,0	30,3
Льняные ткани (в млн метров)	13,0	5,0	38,2	12,0	4,9	30,0
Шерстяные ткани (в млн метров)	5,3	2,3	43,1	5,0	2,0	40,7

*Примечание:* относительно января в феврале произошло снижение производства тканей. Лишь производство хлопчатобумажной пряжи было увеличено на 2,8 %.

По указанным причинам отгрузка НКТП СССР тканей для вещевого довольствия Красной армии в январе-феврале 1942 г. план по отгрузке был сорван по всем видам тканей (табл. 3).

Таблица 3

**Отгрузка тканей для вещевого довольствия в январе-феврале 1942 г.  
(млн метров)**

Наименование тканей	План на 1 квартал	Фактическая отгрузка за январь-февраль	% выполнения
Хлопчатобумажные ткани	233,0	90,0	40,0
Льняные ткани	14,8	5,0	33,0
Серошинельное сукно	10,2	3,06	30,0

Из-за столь низких темпов производства продукции выполнение плана 1 квартала 1942 г., по утверждению И. Н. Акимова, даже при оптимистичном прогнозе производства продукции выполнение плана 1 квартала считалось недостижимым (табл. 4).

Таблица 4

**Ожидаемое выполнение плана 1 квартала 1942 г.  
(млн метров)**

Наименование тканей	План на 1 квартал	Ожидаемое выполнение	% выполнения
Хлопчатобумажные ткани,	750,0	337,0	45,0
в том числе марля	120,0	100,0	85,0
Льняные ткани	39,0	19,0	49,0
Серошинельное сукно	10,6	6,8	64,0

Тем не менее, при мобилизации резервов текстильной промышленности, утверждал И. Н. Акимов путем реализации сверхнормативных остатков готовой продукции и отделки остатков суровья объем поставок тканей для вещевого довольствия Красной армии мог быть увеличен и достигнуть показателей, представленных в табл. 5.

Таблица 5

**Ожидаемое выполнение поставки тканей для Красной армии  
в 1 квартале 1942 г. (в млн метров)**

Наименование продукции	План на 1 квартал	Отгружено за январь-февраль	План на март	Реализация остатков	Всего	% к квартальному плану
Хлопчатобумажные ткани	233,0	90,0	72,0	25,0	187,3	80,0
Льняные ткани	14,8	5,0	6,0	0,8	11,3	80,0
Серошинельное сукно	10,2	3,0	3,2	0,2	6,4	64,0

*Примечание:* с учетом реализации остатков объем поставок тканей для вещевого довольствия Красной армии мог быть увеличен.

Но даже и ожидаемые показатели выполнения плана, по утверждению И. Н. Акимова, могли быть достигнуты только при реализации целого комплекса первоочередных мероприятий [5. Ф-82. Оп. 2. Д. 577. Л. 11–12].

Реализация указанных задач требовала восстановления структурного единства НКТП СССР, находившегося в различных регионах страны. В результате 2 марта 1942 г. ГКО принял постановление «О переводе в Москву центрального аппарата Наркомата текстильной промышленности» [5. Ф-644. Оп. 2. Д. 39. Л. 191]. Этому предшествовала записка А. И. Микояна председателю ГКО И. В. Сталину о поддержке просьбы наркома текстильной промышленности И. Н. Акимова перевести центральный аппарат НКТП СССР в количестве 180 человек из Куйбышевской области (г. Кинель) в Москву, что, по его словам, «даст возможность нормально руководить промышленностью центральных областей (Московской, Ивановской и Ярославской областей)». Однако окончательное воссоединение структурных подразделений наркомата в Москве состоялось лишь осенью 1942 г.

Важным мероприятием частично возвращенного в Москву НКТП СССР стала перепись оборудования, сохранившегося на балансе предприятий наркомата. Об этом свидетельствует содержание приказа НКТП СССР от 24 марта 1942 г., принятого на основании соответствующего постановления СНК СССР. Согласно ему предстояло произвести перепись производственного оборудования по состоянию на 17 апреля 1942 г. в Московской, Ивановской, Ярославской, Тульской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Калининской, Ростовской и Ворошиловградской областях. Переписи подлежало оборудование на действующих и бездействовавших предприятиях, а также на строящихся и законсервированных объектах. Персональная ответственность за ее проведение была возложена на наркома текстильной промышленности РСФСР И. П. Микина и начальников главных управлений НКТП СССР [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 114].

Неполнота информации о наличии в распоряжении наркомата производственного оборудования в совокупности с другими сложнейшими проблемами сдерживали реализацию оптимистичных предположений И. Н. Акимова. Судя по констатирующей части приказа НКТП СССР № 130 от 11 апреля 1942 г., достигнуть предполагаемых показателей наркомату так и не удалось. План 1 квартала был выполнен на 37,8 %. Среди главных причин его срыва были названы: недостаточное снабжение предприятий электроэнергией и топливом, ослабление руководства ими со стороны главков, падение производственной дисциплины и низкое выполнение рабочими норм выработки.

Так, в Московской области в течение марта и всего 1 квартала 1942 г. по указанным причинам не работали 22 текстильных предприятия, в том числе и находившиеся в ее восточной части, не охваченной военными действиями. Среди них фабрики Главмосхлоппрома: Ореховские ткацкие № 1 и 3, им. Цюрупы, Подгорная, 1 Ситценабивная, Ликинская, Дрезненская и др. В Ивановской области их число составило 13, в том числе, комбинаты им. 3 Интернационала и 5 Октябрь, а также фабрики: Комавангард, им. Лакина, им. Калинина, Шуйско-Егорьевская, Авангард, Новогоркинская, Писцовская, им. Красина № 1 и 2, Кинешемская № 1 и Красный Профинтерн. Другие предприятия в Московской и Ивановской областях по тем же причинам работали с большими перебоями и имели простои, доходившие до 50–60 % рабочего времени. В их числе Глуховский хлопчатобумажный комбинат им. Ленина, Ореховский хлопчатобумажный комбинат, фабрики:

им. Красной Армии и Флота, Измайловская, Победа Октября, Горбуновская, Краснознаменная и др. [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 83].

Снижение выполнения норм выработки на предприятиях наркомата также не способствовало поддержанию оптимизма у его руководства. В прядении на фабриках 2 Главивхлоппрома оно составило в январе 33,6 %, в феврале – 32,3 %, а в ткачестве – 25,7 % и 11,7 % соответственно. Одновременно по отдельным предприятиям наметилось уменьшение числа рабочих, выполнявших нормы выработки. Если на фабрике «Красная Талка» в феврале их выполняли 30,5 % ватерщиц, то в марте только 10 %. На фабрике им. Дзержинского за тот же период их количество снизилось с 38,3 % до 12,6 %. На Тейковском хлопчатобумажном комбинате такое снижение произошло с 60,2 % до 43,7 %. На этом же комбинате число ткачей, выполнявших нормы выработки, уменьшилось с 25,8 % до 4,8 %. На Шуйско-Тезинской фабрике – с 8,3 % до 2,0 % и т. д. [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 84].

Из других документов этого же периода следует, что текстильным предприятиям Центра России остро не хватало хлопка. В январе 1942 г. хлопок из Средней Азии и Закавказья практически не отгружался, а тот, который все-таки был отгружен в феврале, задерживался на железнодорожных путях Оренбуржья. В марте при плане выхода с хлопковых баз Средней Азии и Закавказья 3820 и 575 вагонов сырья соответственно было отгружено всего 80 вагонов. С начала апреля ситуация с отгрузкой хлопка не изменилась, что послужило основанием для информирования со стороны НКТП СССР Государственного комитета обороны [3. ФР-5446. Оп. 59. Д. 5. Л. 35].

В итоге приказом были намечены меры к исправлению создавшегося на предприятиях наркомата бедственного положения. В частности, начальнику 2 Главивхлоппрома А. А. Говорову было приказано в декадный срок заслушать отчеты директоров Кохомского и Тейковского комбинатов, а также фабрик Лежневской, Южской, «Шуйский пролетарий» необеспечивших выполнение мартовского плана и допустивших снижение суточной выработки производительности оборудования и труда. Наркому текстильной промышленности РСФСР Г. И. Бабашкину, а также начальнику Главмосхлоппрома Трохову было предложено немедленно принять меры к подготовке производственного оборудования на предприятиях, простаивавших из-за недостатка электроэнергии, набору и подготовке для них рабочей силы, укомплектованию поммастерского состава, обеспечению сырьем и материалами, ремонту транспортных средств и т. д. Им также надлежало выработать для каждого предприятия графики максимального использования предполагаемого к отпуску лимита электроэнергии. Начальникам Главмашдетали Линнеру и Главснаба Стеценко было приказано выработать предложения по обеспечению предприятий запасными деталями, подсобными материалами, смазочными маслами и электролампами. Руководителю 3 Главивхлоппрома Паршину предстояло обеспечить пуск мастерских по реставрации электролампочек на Ивановском меланжевом комбинате им. Фролова и на Казанском льнокомбинате им. Ленина. Начальнику Главзаготхлоппрому Вавилову было приказано усилить отгрузку хлопка с хлопковых баз и хлопкозаводов, а также совместно с начальниками главков установить его ассортимент и предприятия, на которые он должен завозиться в первую очередь. И что особенно важно, начальникам Главмосхлоппрома Трохову, 2 и 3 Главивхлоппромов А. А. Говорову и Паршину было предложено установить «особое наблюдение за работой предприятий, вырабатывающих ткани для летнего обмундирования Красной Армии, обеспечив их отделку в первую очередь».



Наркому текстильной промышленности РСФСР Г. И. Бабашкину было предложено на ближайшем заседании коллегии наркомата обсудить итоги работы в 1 квартале и разработать мероприятия по обеспечению выполнения 2 квартала 1942 г. в особенности по серошинельному сукну и пенькоджутовым изделиям [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 85–86].

После провального невыполнения плана 1 квартала 1942 г. руководство НКТП СССР прилагало значительные усилия по налаживанию работы текстильных предприятий, обеспечению их выхода на высокие производственные темпы в весенне-летний период. Важно было преодолеть сложившуюся на промышленных объектах наркомата производственную и трудовую инерцию и через решение многочисленных проблем с топливом, сырьем и организацией производства обеспечить выполнение плановых заданий. Свидетельством тому является ряд приказов наркомата, изданных в апреле-мае 1942 г. Среди них: «О мероприятиях по обеспечению выполнения плана 2 квартала 1942 г. предприятиями текстильной промышленности г. Москвы и Московской области и Главльнопрома» и «Об улучшении работы хлопчатобумажной промышленности Ивановской области» от 29 апреля и 4 мая 1942 г. соответственно. Оба документа подписаны И. Н. Акимовым, причем второй приказ, как утверждает в его констатирующей части, подготовлен на основе личных впечатлений наркома от посещения предприятий Ивановской области.

В приказе от 29 апреля 1942 г. отмечалось, что развертывание текстильной промышленности в Москве и Московской области во 2 декаде апреля «с момента выделения достаточных лимитов электроэнергии и улучшения снабжения топливом происходит крайне медленно». Это объяснялось падением трудовой дисциплины, сопровождавшееся массовыми невыходами и опозданиями на работу, удлинением обеденных перерывов, большим количеством отпусков рабочих и служащих по личным делам с разрешения администрации, простоями оборудования и низкой производительностью труда. В качестве примеров в приказе были приведены следующие факты. В частности, отмечалось, что на Ореховском хлопчатобумажном комбинате Главмосхлоппрома массовые простои станков были вызваны несвоевременной подачей основ и утка при наличии пряжи на прядильных фабриках. В свою очередь они также простаивали из-за несвоевременного освобождения тары (валики, шпули) и т. д. По аналогичным причинам простаивало ткацкое оборудование на Глуховском хлопчатобумажном комбинате им. Ленина. А Дрезненская фабрика простаивала из-за несвоевременного ремонта ткацких станков, отсутствия запасных деталей при наличии запасов материалов для их изготовления. К числу острых проблем для других текстильных предприятий Мосхлоппрома он отнес несопряженность работы приготовительных и ткацких цехов, несоблюдение графиков планово-предупредительных ремонтов, а в некоторых случаях и ликвидацию ремонтных бригад. Был ослаблен обмен передовым опытом, учет показателей работы бригад, участков и цехов, а также к подготовке рабочей силы.

Для устранения накопившихся проблем приказом был утвержден комплекс первоочередных организационно-технических мероприятий. Им предусматривалось восстановление планово-предупредительных ремонтов оборудования, укомплектование ремонтных бригад квалифицированными кадрами, восстановление всех форм учета показателей выработки в бригадах, комплектах, участках и цехах. Важное внимание уделялось усилению трудовой дисциплины, введению запрета предоставления рабочим отпусков по личным

причинам, направлению их на другие работы без личного разрешения И. Н. Акимова, привлечению рабочих и служащих к уголовной ответственности по Указу Президиума ВС СССР от 26 июня 1940 г. за прогулы и самостоятельное оставление места работы и т. д. Предусматривались также действия по уплотнению рабочего дня и увеличению количества обслуживаемого оборудования, «не допуская ни под каким видом его снижения» и организации работы предприятий по суточным графикам. Для удовлетворения потребности в рабочей силе на фабриках Московской области предстояло развернуть индивидуальное обучение рабочих массовых профессий, привлечение к работе инвалидов войны и пенсионеров, работавших ранее на квалифицированных работах с установлением для них сокращенного рабочего дня и других льготных условий [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 61–62].

В более позднем приказе И. Н. Акимова говорилось, что на предприятиях Московской области ослаблено внимание к выполнению технико-экономических показателей. По сравнению с 1941 г. значительно снизилось количество рабочих, выполнявших нормы выработки. Если на Истоминской фабрике Главмосхлоппрома в мае 1941 г. 89,1 % ватерщиц выполняли нормы выработки, то в мае 1942 г. их число снизилось до 27,5 %. У ткачей эти показатели составили соответственно 34,2 % и 0,55 %. На Ново-Гребенной фабрике Глуховского комбината им. Ленина того же главка в мае 1941 г. 86 % ватерщиц выполняли нормы выработки, в мае же 1942 г. таких не было совсем. Аналогичное положение отмечалось и на предприятиях шелковой и шерстяной промышленности. Лишь на Щелковской фабрике Главшелкопрома и фабрике «Освобожденный труд» Главшерсти количество рабочих, выполнявших нормы выработки, не изменилось и сохранилось на довоенном уровне. Решение данной проблемы виделось через организацию краткосрочных стахановских школ по передаче передового опыта отстающим рабочим и другие мероприятия [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1110. Л. 128–131].

В приказе от 4 мая 1942 г. отмечалось, что хлопчатобумажная промышленность Ивановской области, несмотря на усиление снабжения электроэнергией и топливом, «продолжала работать на низком уровне и не имела улучшения к выполнению государственного плана и поставке тканей на нужды обороны». Предприятия всех трех главков план второй декады апреля 1942 г. выполнили: по пряже на 31,3 %, выработке суровья на 45,0 %, выпуску готовых тканей на 24,9 %, сдаче товарного суровья на 19,7 % и сдаче готовых тканей с товарным суровьем на 23,2 %. Среди организационных причин такого положения И. Н. Акимов назвал отсутствие на предприятиях графика развертывания производства, ослабление требований к персоналу и рабочим, снижение трудовой дисциплины и т. д. [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 39–40]. К числу производственных причин он отнес недостаточное внимание к изготовлению на местах вспомогательных материалов, их неэкономичное расходование, отсутствие учета за ежедневной отгрузкой готовых тканей, сырья, полуфабрикатов и топлива. На предприятиях практически отсутствовало бережное отношение к вспомогательным материалам таким, как челноки, шпули, погонялки и другим изделиям.

В этой связи показательны следующие приведенные им примеры. На предприятиях 2 главка расход красителей для крашения плащ-палатки вместо 3 % по нормативу составил 6 %. Ими же в шлихтовании перерасходовано 118 т. крахмала. На Родниковском комбинате «Большевик» в пригородном хозяйстве было израсходовано 1500 кг диафарина, которые предназначались

для расшлихтовки перкаля. Тейковский хлопчатобумажный комбинат, имея в наличии достаточное количество тканей, из поданных ему своевременно 45 вагонов загрузил только 3. Фурмановские фабрики № 1 и 2, фабрика «Красный Маяк», Шуйско-Тезинская фабрика из-за неподготовленности к погрузке отказались от поданного порожняка, а последняя передала вагоны под торф.

Несмотря на недостаток рабочей силы, руководство главков и директоры предприятий не занимались набором рабочих и их подготовкой. При потребности во 2 главке 355 банкаброшниц было подготовлено всего 100 человек, а при нуждаемости 5400 ткачей обучался 3631 работник. В 3 главке при необходимости 249 банкаброшниц обучались лишь 15 человек. Работу по замене мужчин поммастеров женщинами И. Н. Акимов признал неудовлетворительной. Так, на фабрике им. Крупской не было ни одной женщины не только в числе поммастеров, но и в числе обучаемых этой профессии.

На предприятиях имела место большая текучесть рабочей силы. Только в марте 1942 г. по собственному желанию с предприятий 1, 2 и 3 главков уволилось 216, 716 и 514 человек соответственно. На Кохомском хлопчатобумажном комбинате по этой причине ушли с предприятия 88 рабочих, в том числе 16 ткачей, на фабрике им. рабочего Ф. Зиновьева – 87 человек, из них 12 ткачей. На Ново-Горкинской фабрике из 98 уволившихся рабочих были 32 ткача. Часть рабочих самовольно оставляли работу. На фабрике «Красный Профинтерн» в марте 1942 г. по этой причине оставили работу 113 человек.

Работа среди эвакуированных в Ивановскую область текстильщиков также была признана недостаточной. Значительная часть рабочих, прибывших из Ленинграда, не закрепилась на предприятиях. На Тейковском хлопчатобумажном комбинате из трудоустроенных 66 текстильщиков осталось только 19, на фабрике им. Абельмана (г. Ковров) из прибывших 277 человек, в том числе 106 текстильщиков, ни один не остался на предприятии [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 41–42].

В итоге в приказе был утвержден комплекс мер, направленных на решение указанных проблем. Они были адресованы как начальникам главков, так и директорам текстильных предприятий. В частности, им вменялось в обязанность осуществление личного ежедневного контроля за выполнением плана на всех участках работы от предприятия до цеха. Предложено восстановить работу по оповещению трудовых коллективов о выполнении плановых показателей, вплоть до конкретных рабочих, а также заявлено о необходимости решительной борьбы с нарушителями трудовой дисциплины с последующим направлением материалов в суд.

Особое внимание было уделено мерам по производству запасных частей и вспомогательных материалов. Так, начальнику 2 главка А. А. Говорову приказано расширить на фабрике БИМ им. Молотова производство эластичных покрытий валиков ватерных машин, до размеров могущих полностью удовлетворить потребности хлопчатобумажной промышленности Ивановской области. Там же в ременной мастерской было предложено организовать производство прорезиновых ремней в количестве 5 тыс. м. Начальнику 3 главка Паршину предстояло организовать на Ивановском меланжевом комбинате мастерские по регенерации электроламп и пересечку напильников. Недостаток рабочей силы предполагалось восполнить через привлечение местных жителей, текстильщиков, прибывших в область из прифронтовых районов, а также работу среди населения освобожденных территорий. Особое внимание рекомендовалось обратить на инвалидов Великой Отечественной

войны, а также на возвращение в производство пенсионеров, ранее трудившихся на предприятиях.

Для поддержания топливного баланса предприятий области НКТП СССР приняло решение выделить им уголь из централизованных фондов. В мае 1942 г. намечалась отгрузка: 1 главку 5 тыс. тонн подмосковного и 1 тыс. тонн донецкого угля; 2 главку только 3 тыс. тонн подмосковного угля и 3 главку – 7 тыс. тонн подмосковного и 1 тыс. тонн донецкого угля [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 43–47].

В приказе имели место и другие мероприятия, которые в целом подвдрили руководство Наркомтекстиля СССР к мысли о необходимости внедрения уже испытанных форм массового социалистического соревнования в текстильное производство.

**Организация социалистического соревнования.** Разумеется, степень значимости хозяйственных задач в годы войны, их приоритетность во многом зависела от обстановки на фронтах и заявлений политического руководства страны. Так, в первоммайском приказе И. В. Сталина прозвучали новые руководящие установки, в том числе и для текстильной промышленности. Они стали следствием завышенного представления о возможном изгнании немецких войск с советской территории в ходе планируемых наступательных операций летом 1942 г. В результате И. В. Сталин поставил перед фронтом и тылом невыполнимую для того периода военную задачу: «Добиться того, чтобы 1942 г. стал годом окончательного разгрома немецко-фашистских войск и освобождение советской земли от гитлеровских мерзавцев».

Реализация этой установки нашла отражение и в деятельности Наркомата текстильной промышленности СССР. Трудовые коллективы Ивановского меланжевого и Ореховского хлопчатобумажного комбинатов обратились ко всем текстильщикам Советского Союза с призывом организовать Всесоюзное социалистическое соревнование в текстильной промышленности. Это обращение нашло поддержку в ВЦСПС и СНК СССР, поэтому для придания ему законодательной силы секретарь ВЦСПС Н. М. Шверник, зампред СНК СССР А. Н. Косыгин и замнаркома текстильной промышленности Н. Е. Чесноков 20 мая 1942 г. обратились к председателю ГКО И. В. Сталину. Содержание записки было следующим.

«Текстильщики Ивановского меланжевого комбината и Ореховского хлопчатобумажного комбината обратились с призывом ко всем Текстильщикам Советского Союза организовать Всесоюзное социалистическое соревнование на лучшую работу предприятий, дать больше сверх плана пряжи, ниток, суровья и готового товара для обмундирования Красной Армии и снабжения населения страны. ВЦСПС и Наркомтекстиль поддерживает эту инициативу, и просят Государственный комитет обороны:

1. Учредить переходящее Красное Знамя ГКО для лучшего предприятия ведущей отрасли текстильной промышленности – хлопчатобумажной.

2. Разрешить ВЦСПС и Наркомтекстилю СССР учредить переходящие Красные Знамена ВЦСПС и народного комиссариата текстильной промышленности СССР для лучших предприятий других отраслей текстильной промышленности.

По данному вопросу вносим на Ваше утверждение проект постановления Государственного комитета обороны и Условия Всесоюзного социалистического соревнования рабочих, инженеров, техников и служащих предприятий текстильной промышленности» [5. Ф-644. Оп. 2. Д. 63. Л. 150].

И. В. Сталин ознакомился с содержанием записки, поставил на ней свою подпись красным карандашом «И. Ст.» и 21 мая 1942 г. подписал постановление ГКО «Об организации Всесоюзного социалистического соревнования предприятий текстильной промышленности Союза СССР». Оно было несекретным, в целом повторяло содержание записки, предусматривало размещение в печати текста условий Всесоюзного социалистического соревнования и обязало газеты «Правда» и «Известия» освещать его ход и результаты [5. Ф-644. Оп. 2. Д. 63. Л. 143]. Главной целью его организации стала объективная потребность в наращивании усилий текстильных предприятий по выполнению срочных военных заказов. В первую очередь внимание было обращено на производство тканей для пошива летнего обмундирования, плащ-палаток и нательного белья, марли, перкали, авиазента, о чем по-прежнему свидетельствуют архивные документы. Расположенные в хронологическом порядке они позволяют судить о степени усилий руководства наркомата по выполнению поставленной задачи.

В приказе НКТП № 212 от 30 мая 1942 г. говорилось о медленной отгрузке суровья по предприятиям 1 и 3 Главивхлоппромов и НКТП РСФСР. В частности, по состоянию на 25 мая 1 главку надлежало отгрузить для последующей отделки на комбинате «Трехгорная мануфактура им. Дзержинского» Мосхлоппрома 2380 тыс. м суровья, а фактически было отгружено 1059 тыс. метров. Фабрикам им. Свердлова и 1 Ситценабивной ему предстояло отгрузить 1650 и 1350 тыс. м., отгрузка же составила 985 и 614 тыс. метров соответственно. Кроме того, 1 главк не обеспечил отгрузку марли на Городищенскую фабрику Главмосхлоппрома. Из 12 млн м. было отгружено 3903 тыс. м, в результате чего, отмечалось в приказе, была сорвана «выработка перевязочных материалов для Красной армии». Аналогичная ситуация складывалась по 3 главку (план 5550 тыс. м., факт 657 тыс. м) и наркомату текстильной промышленности РСФСР, который даже не приступил к отгрузке суровья. В этой связи руководителям главков и наркомата РСФСР была поставлена задача в кратчайшие сроки и под личную ответственность осуществить поставку отделочным предприятиям Главмосхлоппрома недостающие объемы суровья и других полуфабрикатов [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1109. Л. 190].

Своим приказом № 221 от 4 июня 1942 г. И. Н. Акимов вновь нацелил руководителей главков и директоров предприятий на необходимость выполнения поставок текстильных материалов Наркоматам авиационной промышленности и боеприпасов, а также парашютным заводам НКЛП СССР. В этой связи начальнику технического отдела НКТП СССР В. М. Спорышеву приказывалось произвести заправку станков предприятий 2 главка с таким расчетом, чтобы полностью выполнить план второго квартала по выпуску авиазента. Начальнику 2 Главивхлоппрома А. А. Говорову в свою очередь предписывалось обеспечить производство перкаля до объема, предусмотренного планом второго квартала. Директору же Ташкентского хлопчатобумажного комбината Главновхлоппрома Рыжову надлежало довести выпуск перкаля арт. 1791 и авиазента до установленного графика. И наконец, начальнику Главмосхлоппрома Трохову и директору Глуховского хлопчатобумажного комбината М. П. Большакову предстояло обеспечить до 15 июня поставку «палатки комбинированной пропитки 264» в количестве 140 тыс. м. Им также было приказано произвести до 25 июня «поставку парашютным заводам СССР 75 тыс. м полотна «АСТ-28» кроме ранее поставленного полотна «АСТ-100»» [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1109. Л. 187–189].

В приказе по НКТП СССР № 250 от 17 июня 1942 г. И. Н. Акимов вновь потребовал усилить производство палаточной и плащ-палаточной тканей. Согласно его содержанию, начальникам Главмосхлоппрома и всех трех ивановских главков, а также наркому текстильной промышленности РСФСР Г. И. Бабашкину предписывалось принять решительные меры по выполнению плана производства указанных тканей. Для достижения этой задачи даже разрешалось сокращать выработку других сортов тканей. Более того, производственно-техническому отделу НКТП СССР надлежало командировать на предприятия, производившие данные виды тканей, квалифицированных ткачей и прядильщиков. Среди таких предприятий в первую очередь были названы Глуховский, Ореховский и Егорьевский хлопчатобумажные комбинаты Мосхлоппрома [2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1110. Л. 172].

Несмотря на указанные трудности, организация соревнования в текстильной промышленности в целом проходила успешно и уже в июне 1942 г. привела к заметным результатам. С 13 по 15 июля 1942 г. вышло сразу несколько приказов, где были названы передовые предприятия текстильной промышленности. В частности, ткацкая и отделочная фабрики Ивановского меланжевого комбината им. Фролова, ткацкая фабрика им. Шагова, 1 ситценабивная фабрика Мосхлоппрома и др. [2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1109. Л. 96]. Решением Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов победителем во Всесоюзном соревновании стала Ново-Ивановская мануфактура, перевыполнившая государственный план и занявшая второе место по хлопчатобумажной промышленности. В итоге директору фабрики А. Н. Кривцову была выделена денежная премия в размере 725 тыс. р. для премирования трудового коллектива, кредитования индивидуального жилищного строительства работников мануфактуры и улучшения технической учебы и бытовых условий молодых рабочих [2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1109. Л. 97].

Улучшение работы произошло и в отгрузке готовой продукции сбытовыми базами и отделами сбыта предприятий. В приказе НКТП СССР от 15 июля 1942 г. среди выходных баз Главтекстильсбыта лучшими были названы Ивановская и Ташкентская выходные базы, а также Московская торговая база. Успехов достигли отделы сбыта Большой Кохомской мануфактуры, Кинешемской фабрики № 2, комбината «Трехгорная мануфактура им. Дзержинского» и Глуховского комбината им. Ленина. В результате начальнику Главтекстильсбыта Лаврентьеву было предложено добиться в 3 квартале большей равномерности и комплектности в отгрузке тканей, обратив особое внимание на отгрузку подкладочного материала, о чем докладывать наркому каждые 5 дней. Ему также надлежало взять под особый контроль выработку и отгрузку швейных ниток, сосредоточить при этом особое внимание на их качестве. Такие же требования были предъявлены по хлопчатобумажным канатам и веревкам с полным выполнением по ним плановых заданий. Начальнику Главтекстильсбыта Лаврентьеву также приказывалось завершить отгрузку тканей Главному управлению трудовых резервов, Крайнему Северу, Путине, Золотопродснабу, на нужды заготовителей леса, коконов, шерсти и уборочных работ, а также для рыночной реализации в республиках, краях и областях [2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1109. Л. 93–95].

В приказе НКТП СССР от 18 июля 1942 г. признавалось, что «текстильная промышленность за последнее время имеет значительные сдвиги в работе. В частности, положительных результатов добился ряд предприятий Ивановской области, входящих в систему 1, 2 и 3 главков. Коллективы

управлений и трудовые коллективы предприятий откликнулись на призывы ореховских текстильщиков и Ивановского меланжевого комбината им. Фролова отдать все силы для удовлетворения нужд страны и фронта». В результате наркомат принял решение премировать руководителей ивановских главков Панкратьева П. А., Говорова А. А. и Спорышева В. М., а также 36 работников из числа служащих денежными премиями [2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1109. Л. 91–92].

При этом нагрузка на предприятия московских и ивановских главков постоянно росла. Так, 28 июля 1942 г. в целях обеспечения рабочих теплой спецодеждой на зимний период перед ними была поставлена задача, организовать из имеющегося на текстильных предприятиях лоскута пошив ватных телогреек и ватных брюк. Одновременно главкам и НКТП РСФСР на август и сентябрь был установлен план по пошиву указанной продукции. Так, НКТП РСФСР, Главмосхлоппрому и 2 Главивхлоппрому предстояло сшить по 10 тыс. комплектов спецодежды, 1 и 2 ивановским главкам – по 6 тыс., а Главновхлоппрому – 4 тыс. комплектов ватной одежды. Для ее пошива надлежало использовать утильцеха и швейные машины, имевшиеся на предприятиях, а также привлечь рабочих-надомников [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1117. Л. 143].

Несмотря на сложные производственные условия и постановку новых задач коллективы текстильных предприятий Московской и Ивановской областей из месяца в месяц добивались высоких трудовых достижений. Так, по итогам июня 1942 г. переходящее Красное знамя ГКО и первая премия были вручены трудовому коллективу Ореховского хлопчатобумажного комбината [1. 11 июля]. Он стал первым обладателем столь престижной награды среди текстильных предприятий в годы войны. В июле победителем Всесоюзного соцсоревнования стала Дрезненская фабрика Главмосхлоппрома, которой было передано переходящее Красное знамя ГКО, а ее трудовому коллективу вручена первая денежная премия [1. 13 августа]. По итогам работы за август она сохранила за собой переходящее Красное знамя ГКО [1. 25 сентября]. Однако в сентябре 1942 г. она уступила первенство в социалистическом соревновании трудовому коллективу фабрики им. Лакина из Ивановской области, которая в итоге и получила переходящее Красное знамя ГКО. В октябре 1942 г. рабочие и служащие фабрики им. Лакина удержали за собой первенство в соцсоревновании и вновь стали обладателями переходящего Красного знамени ГКО [1. 21 ноября].

Постепенно формы социалистического соревнования в текстильной промышленности разнообразились. 2 ноября 1942 г. И. Н. Акимов издал приказ «О социалистическом соревновании помощников мастеров текстильных предприятий г. Москвы и Московской области». Своим действием он охватил Главмосхлоппром, Главшерсть, Главшелкопром, Главтехноткани, Главкорд (фабрика «Красное Знамя») и главное управление хлопчатобумажной промышленности НКТП РСФСР. Руководство соревнованием было возложено на заместителя наркома А. В. Прощина, а начальникам главков было дано указание создать премиальные фонды для награждения победителей. Например, Главмосхлоппрому предстояло сформировать фонд в объеме 34 тыс. р., Главшерсти – 24 тыс. р., Главшелкопрому – 14 тыс. р. и т. д. [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1111. Л. 168–169]. По итогам Всесоюзного социалистического соревнования среди предприятий текстильной промышленности в ноябре 1942 г. его победителем стал Глуховский хлопчатобумажный комбинат им. Ленина Главмосхлоппрома, которому и было передано переходящее Красное знамя ГКО с Дрезненской фабрики [1. 13 декабря].

Несомненно, Всесоюзное социалистическое соревнование стало мощным побудительным мотивом для мобилизации усилий трудовых коллективов текстильных предприятий в выполнении производственных заданий советского правительства. При этом следует отметить, что производимая ими продукция шла не только на пошив обмундирования, нательного белья, амуниции, а также изготовление перевязочных материалов, потребность в которых у Красной армии постоянно возрастала, но и частично целевым назначением отправлялась на экспорт. О таком малоизвестном факте из истории деятельности НКТП СССР в годы войны свидетельствует приказ И. Н. Акимова № 0800 от 23 сентября 1942 г. о необходимости обеспечения стопроцентной отгрузки текстильных товаров по фондам советского правительства, предназначенных к экспорту [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1117. Л. 110].

**Обеспечение предприятий наркомата рабочей силой.** Выполнение плановых заданий 2 квартала 1942 г. было невозможно без обеспечения текстильных предприятий средним техническим персоналом и квалифицированной рабочей силой. Увеличение призывных возрастов и практическое отсутствие на предприятиях текстильной промышленности бронирования привели к их острейшему недостатку. Достаточно сказать, что по двум ивановским главкам должности поммастеров и мастеров занимали всего лишь 47 и 263 человека соответственно. Хотя по номенклатуре должностей все 8545 поммастеров и мастеров обязаны были иметь средне-специальное образование. В масштабах всей текстильной промышленности страны потребность в техниках исчислялась десятками тысяч человек, что свидетельствовало о настоятельной необходимости усилить подготовку будущих специалистов [4. Ф-4372. Оп. 42. Д. 726. Л. 40]. При ее подготовке важно было учесть не только естественную убыль рабочих, но и необходимость развертывания производства на полную мощность.

В этой связи начальникам главков приказом НКТП СССР от 5 мая было предложено развернуть набор рабочей силы для переподготовки в школах ФЗУ, школах поммастеров и путем индивидуального обучения, а также организовать освоение вторых профессий в необходимых размерах. Директорам предприятий было приказано пересмотреть порядок оплаты труда для учеников школ ФЗУ, допустить их к сдельным работам и организовать среди них соревнование «на лучшее освоение своей профессии и досрочное окончание обучения». В случае успешного и досрочного окончания обучения работник, самостоятельно трудившийся при типовом уплотнении и выполнявший норму выработки, подлежал премированию от 50 до 150 р. Кроме того директорам предприятий предложено ввести улучшенное питание для отдельных категорий специалистов, рабочих вредных цехов и выполнявших тяжелую физическую работу. Это условие распространялось также на тех, кто был переподготовлен на более высокую квалификацию и пенсионеров, привлеченных для работы на предприятиях [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 31–32].

О планах по обеспечению рабочей силой предприятий текстильной промышленности Московской и Ивановской областей во 2 квартале свидетельствует таблица 6.



Таблица 6

**План подготовки рабочей силы для предприятий текстильной промышленности  
Московской и Ивановской областей во 2 квартале 1942 г.**  
[2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 33]

Виды подготовки	Планируемое количество (чел.)
<b>Главмосхлоппром</b>	
Обучение в школах ФЗУ и поммастеров	2500
Индивидуальное обучение	775
Освоение второй профессии	215
<b>1 Главивхлоппром</b>	
Обучение в школах ФЗУ и поммастеров	2750
Индивидуальное обучение	2405
Освоение второй профессии	735
<b>2 Главивхлоппром</b>	
Обучение в школах ФЗУ и поммастеров	4250
Индивидуальное обучение	2300
Освоение второй профессии	705
<b>3 Главивхлоппром</b>	
Обучение в школах ФЗУ и поммастеров	2650
Индивидуальное обучение	1380
Освоение второй профессии	540
<b>Всего по Главкам</b>	<b>21205</b>

*Примечание:* в целом для предприятий г. Москвы и Московской области планировалось подготовить 3490 чел., а для Ивановской области – 17715 чел. (в 5 раз больше).

Для обеспечения рабочей силой текстильных предприятий в 3 квартале также были приняты значительные организационные меры, определенные приказом наркомата от 4 июля 1942 г. Прежде всего, начальникам главков был установлен план ее подготовки и повышения квалификации в школах ФЗО и на различных курсах (табл. 7, 8, 9).

Таблица 7

**План подготовки рабочей силы в школах ФЗО  
на 3 квартал 1942 г.** [2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1109. Л. 132]

Главные управления	План приема на 3 квартал	План выпуска в 3 квартале	Переходящий контингент	Среднеквартальный контингент	Сумма расходов, тыс. р.
Главмосхлоппром	1300	500	2800	2700	480
1 Главивхлоппром	1850	450	2900	2700	480
2 Главивхлоппром	1700	1000	1000	3500	600
3 Главивхлоппром	1400	600	600	2600	450
Главкорд	500	100	900	700	130
Главтехноткань	200	–	–	600	80
Главновхлоппром	250	50	50	400	80
Главшерсть	250	150	150	800	150
Главльнопром	600	300	300	1400	250
Главмашдетали	100	50	50	300	50
Трест первичной обработки шерсти	300	–	–	–	–
<b>Итого</b>	<b>8750</b>	<b>3700</b>	<b>18000</b>	<b>17000</b>	<b>3000</b>

*Примечание:* для предприятий Московской и Ивановской областей планировалась подготовка большей части рабочей силы, установленной планом наркомата.

Таблица 8

**План подготовки рабочей силы в школах и на курсах поммастеров  
с отрывом от производства на 3 квартал 1942 г.**

[2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1109. Л. 132]

Главные управления	План приема на 3 квартал	План выпуска в 3 квартале	Переходящий контингент	Средне-квартальный контингент	Сумма расходов, тыс. р.
Главмосхлоппром	215	185	330	330	300
1 Главивхлоппром	240	190	450	450	400
2 Главивхлоппром	356	250	600	600	550
3 Главивхлоппром	150	150	300	260	240
Главкорд	50	50	150	150	140
Главтехноткань	-	-	100	100	80
Главновхлоппром	120	100	420	460	400
Главшелкопром	25	25	100	100	90
Главшерсть	50	50	150	150	140
Главльнопром	60	60	250	250	230
Главмашдеталь	50	50	150	150	130
Итого	1310	1110	3000	3000	2700

*Примечание:* для предприятий Московской и Ивановской областей предстояло подготовить большую часть поммастеров, от установленного наркоматом плана.

Таблица 9

**План подготовки рабочих на курсах без отрыва от производства  
и повышение квалификации на 3 квартал 1942 г.**

[2. ФР-1689. Оп. 42. Д. 1109. Л. 133]

Главные управления	Курсы повышения квалификации		Краткосрочные стахановские школы		Курсы поммастеров без отрыва от производства	
	Контингент в физ. лицах	Сумма расходов тыс. р.	Контингент в физ. лицах	Сумма расходов тыс. р.	Контингент в физ. лицах	Сумма расходов тыс. р.
Главмосхлоппром	600	25	1250	25	500	25
1 Главивхлоппром	900	30	1250	25	300	15
2 Главивхлоппром	1200	65	2250	50	500	25
3 Главивхлоппром	900	50	1250	25	400	20
Главкорд	375	20	375	10	300	15
Главтехноткань	250	10	250	5	120	5
Главновхлоппром	825	15	750	15	300	15
Главшелкопром	300	15	500	5	150	10
Главшерсть	375	15	500	10	200	10
Главльнопром	375	15	750	15	400	20
Главмашдеталь	350	20	250	5	400	20
Главзаготльнопенькопром	-	-	700	35	680	35
Итого	6450	280	9825	225	4250	215

*Примечание:* для предприятий Московской и Ивановской областей предстояло подготовить и выпустить большую часть квалифицированной рабочей силы от общего плана, установленного наркоматом.

12 ноября 1942 г. И. Н. Акимов на основании соответствующего постановления СНК СССР подписал приказ о переводе части служащих главных управлений и хозяйственных организаций на производство. В результате в течение ноября на текстильные предприятия предстояло перевести 1215 человек. Сведения о количестве служащих главков, подлежащих направлению на производство, представлены в таблице 10.

Таблица 10

**Сведения о переводе служащих главков на производство  
в ноябре 1942 г. [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1111. Л. 140]**

Названия Главных управлений	Количество служащих (чел.)
Главмосхлоппром	160
Главкорд	45
1 Главивхлоппром	140
2 Главивхлоппром	280
3 Главивхлоппром	180
Главновхлоппром	60
Главльнопром	85
Главшерсть	100
Главшелкопром	65
Главтехноткани	45
Главмашдеталь	55
<b>Итого</b>	<b>1215</b>

*Примечание:* из 1215 инженерно-технических работников в Главмосхлоппром и ивановские главки было направлено в общей сложности 760 человек, что свидетельствует о их важности в структуре наркомата.

Перевод служащих надлежало осуществить с учетом их постоянного места жительства и в первую очередь из числа молодежи и лиц, ранее работавших на производстве с учетом специальности и квалификации. Начальники главков и директора предприятий обязывались провести для них производственное обучение. В приказе был назван и ряд ограничений. Так, перевод не распространялся на служащих с высшим и средне-специальным образованием, лиц, не достигших 16-летнего возраста, беременных женщин, мужчин и женщин старше 50 и 45 лет соответственно [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1111. Л. 142].

20 ноября 1942 г. приказом по НКТП СССР были утверждены условия социалистического соревнования в школах ФЗУ и поммастеров. Для награждения победителей было учреждено переходящее Красное знамя ЦК ВЛКСМ и Наркомтекстиля СССР. Кроме знамени победители соцсоревнования получали звание «Лучшая школа Наркомтекстиля СССР», а также денежные премии. Председателем жюри по подведению итогов был назначен заместитель наркома текстильной промышленности А. В. Процин [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1111. Л. 114].

**О защите предприятий от воздушного нападения.** В приказе по НКТП СССР от 8 апреля 1942 г. отмечалось об ослаблении внимания к светомаскировке объектов наркомата. Более того, утверждалось, что руководители предприятий, «не имея необходимых указаний, относили маскировочные мероприятия к числу необязательных и, ссылаясь на отсутствие средств, материалов и на загруженность производственной программой, не выполняли своевременно требований органов МПВО». Но и выполненная в ряде случаев

бессистемная маскировка производственных объектов не отвечала своему назначению. В целях устранения имевшихся недостатков при проведении маскировочных работ в весенне-летний период 1942 г. приказом был определен целый комплекс первоочередных мероприятий. В частности, приказывалось проводить маскировочные работы только на тех объектах, по которым имеются соответствующие указания МПВО городов. К ним относились предприятия, имевшие крупное экономическое и оборонное значение, хорошо распознававшиеся с воздуха или являвшиеся ориентиром для других важных объектов. В указанных случаях маскировочные работы требовалось проводить, как «особо важные оборонные мероприятия». По остальным объектам, расположенным в угрожаемой зоне, надлежало проводить только подготовительные работы в виде разработки и утверждения проектов, составления планов организационных мероприятий и т. д. [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1108. Л. 88].

**Организация отделов рабочего снабжения (ОРСы).** На основании постановления СНК СССР от 25 апреля 1942 г. «Об организации отделов рабочего снабжения на предприятиях Наркомтекстиля СССР» в НКТП СССР была организована система продовольственного снабжения и общественного питания рабочих, инженерно-технических работников и служащих наркомата. Ей, согласно постановлению, передавалась торговая и складская сеть, столовые, наличные товары, инвентарь, транспорт, подсобно-производственные хозяйства Наркомторга СССР, ранее обслуживавшие предприятия текстильной промышленности. Передачу надлежало произвести в декадный срок безвозмездно по балансу на 1 апреля 1942 г. при участии представителей Наркомгосконтроля. Постановление обязало НКТП СССР создать в 1942 г. продовольственную базу при каждом предприятии путем расширения существующих и организации новых подсобных хозяйств. Однако первоначально в приложении к постановлению были названы лишь 40 предприятий. В частности, по Московской области – 8, Ивановской – 22, Ярославской – 6 и по 1 предприятию из Вологодской и Кустанайской областей, Алтайского края и Узбекской ССР. В дальнейшем отдельными приказами по наркомату число предприятий, в которых предстояло создать ОРСы, постепенно расширялось.

В целях усиления возможностей наркомату передавались 8 совхозов, в том числе предприятиям Ивановской области – 7 и Ярославской – 1. Наркомфину СССР надлежало предоставить НКТП СССР аванс в сумме 5 млн р. для формирования оборотных средств организации рабочего снабжения. Для закупки продуктивного скота и капитального ремонта помещений подсобных хозяйств Сельхозбанку было поручено выделить НКТП СССР ссуду в размере 15 млн р. сроком на 3 года. СНК СССР также обязал Наркоммясопром СССР и Наркомсовхозов выделить НКТП СССР для воспроизводства стада 200 молочных коров, 300 свиноматок и на условиях возврата во втором полугодии в рамках поставочного веса передать 2000 поросят и 2500 овец. Вся продукция подсобных хозяйств и совхозов, переданных предприятиям НКТП СССР, кроме части подлежавшей сдаче государству, полностью поступала в распоряжение ОРСов для улучшения питания в столовых и в детских учреждениях. Для организации руководства рабочим снабжением в аппарате наркомата было сформировано Главное управление рабочего снабжения (ГлавУРС) [2. ФР-2335. Оп. 3. Д. 465. Л. 11–13].

В конце октября 1942 г. ГлавУРС совместно с Торговой инспекцией Наркомторга СССР осуществил проверку ОРСов на предприятиях наркомата.

Был вскрыт ряд нарушений принципов советской торговли и общественного питания, а также бесхозяйственного расходования как нормированных, так и ненормированных продовольственных товаров. Так, в торговой сети ОРСа Ореховского хлопчатобумажного комбината Главмосхлоппрома были установлены случаи систематического обвешивания покупателей. Выход готовых блюд в отдельных столовых не соответствовал установленным нормам, имелись случаи значительных недостатков в отпускаемых обедах. Там же были установлены случаи отпуска нормированных товаров со склада, минуя торговую сеть, причем лицам и организациям, не имевшим никакого отношения к данному ОРСу. Аналогичные факты имели место в ОРСах Костромского льнокомбината им. Ленина, льнокомбината системы Зворыкина Главльнопрома, Ташкентского текстильного комбината им. Сталина Главновхлоппрома и других. При незначительных объемах заготовки картофеля и овощей, не обеспечивавших даже нужд общественного питания на ближайшие месяцы, некоторые ОРСы допускали их выдачу на премирование трудовых коллективов, а также без разрешения регулирующих организаций. В числе таких предприятий были отмечены фабрика им. Балашова и БИМ им. Молотова 2 Главивхлоппрома. Отсутствие должного контроля за отпуском обедов на Ивановском меланжевом комбинате им. Фролова привело к тому, что его столовые отпускали в сутки свыше 1500 лишних обедов.

На Ташкентском хлопчатобумажном комбинате им. Сталина при выдаче хлебных карточек в количестве 14097, в столовые было выдано 18054 пропусков и еще 7578 пропусков для получения дополнительных обедов. Более того без всяких оснований к столовым комбината был прикреплен ряд организаций, не имевших к нему никакого отношения. Среди них отделение милиции, народный суд, Госбанк и другие, что приводило к перерасходу нормированных продуктов, а также картофеля и овощей. За допущенные нарушения директор ОРСа Ташкентского комбината Шиманский был снят с работы, а работники прилавка ОРСа Ореховского комбината привлечены к уголовной и дисциплинарной ответственности.

Во избежание дальнейших нарушений И. Н. Акимов 16 ноября 1942 г. издал приказ № 603, которым директорам предприятий категорически запрещал прикреплять к столовым сторонние организации, отпуск им товаров со складов, как по запискам, так и по продовольственным карточкам. Отпуск товаров и овощей допускался только через розничную сеть и сеть общественного питания в установленном порядке по продовольственным карточкам или заборным книжкам. Одновременно он запретил расходование продовольственных ресурсов на премирование и другие виды мотивирования работников предприятий, а виновных в обвешивании и обсчитывании покупателей приказал отдавать под суд [2. ФР-1689. Оп. 6. Д. 1111. Л. 129–130].

**Изменения в руководящем составе НКТП СССР.** 13 сентября 1942 г. постановлением СНК СССР первым заместителем наркома текстильной промышленности И. Н. Акимова был утвержден Георгий Анатольевич Малявин. Одновременно он был введен в состав коллегии наркомата. Бывший до этого первым заместителем И. Н. Акимова – Николай Ермолаевич Чесноков был освобожден от указанных обязанностей с оставлением в должности заместителя народного комиссара. На Г. А. Малявина было возложено руководство Главмосхлоппромом, 1, 2 и 3 Главивхлоппромами, Главновхлоппромом, Главльнохлоппромом, Главкордом, Главзаготохлоппромом, производственно-техническим отделом и инспекцией по качеству хлопка. Другой заместитель

И. А. Акимов – А. М. Ушаков, который ранее курировал московский и ивановские главки, был также освобожден от своих обязанностей и направлен в командировку в Среднюю Азию для руководства хлопкозаготовками [ФР-1689. Оп. 6. Д. 1110. Л. 140].

К числу других событий осени 1942 г., связанных с управленческой деятельностью наркомата, следует отнести окончательную реэвакуацию главков НКТП СССР в Москву. Это стало возможным благодаря постановлению СНК СССР от 11 октября 1942 г. «Об улучшении работы текстильной промышленности», подписанного председателем СНК СССР И. В. Сталиным. В результате из эвакуации возвращались следующие главные управления НКТП СССР: Главновхлопром, Главмашдеталь, Главзаготльнопенькопром, Главльнопром, Лесзатекстиль, 1 Главивхлопром, а также Главльнопром НКТП РСФСР [2. ФП-327. Оп. 7. Д. 477. Л. 19].

Таким образом, основные усилия руководства НКТП СССР в 1942 г. были направлены не только на восстановление деятельности текстильной промышленности после сложнейших зимних условий, но и на поступательное наращивание производства тканей необходимых для пошива вещевого довольствия Красной армии. С этой целью было возрождено Всесоюзное социалистическое соревнование среди предприятий текстильной промышленности, усилилось внимание к подготовке рабочих кадров и даже приняты меры к направлению на производство управленцев из системы наркомата и его главков. Основное внимание в своей деятельности наркомат уделял текстильным главкам Московской и Ивановской областей. Именно на их предприятиях, несмотря на резкое сокращение текстильного производства в стране, продолжалось производство основного объема военной и гражданской продукции.

#### ***Библиографический список***

1. В ВЦСПС и Наркомтекстиле СССР // Известия. 1942.
2. Государственный архив Ивановской области (ГАИО).
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).
4. Российский государственный архив экономики (РГАЭ).
5. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).

УДК 336.025

*Е. Е. Иродова*

## СПЕЦИФИКА ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ\*

В статье рассматриваются ключевые особенности денежно-кредитной политики Российской Федерации в последние годы с учетом того, что современная политика реализуется в условиях жесткого санкционного режима со стороны недружественных государств, как то: блокировка золотовалютных резервов России на зарубежных счетах в ЕС и США; ограничения трансграничных валютных переводов; отключение РФ от иностранных платежных систем; приостановка действия бюджетного правила. В этой связи потребовалась разработка целого комплекса мер, направленных на стабилизацию макроэкономической ситуации в целом и финансовой, в частности.

**Ключевые слова:** денежно-кредитная политика, ценные бумаги, процентные ставки, таргетирование инфляции, кредитные институты.

*Е. Е. Irodova*

## SPECIFICS OF RUSSIA'S MONETARY POLICY AT THE PRESENT STAGE

The article examines the key features of the monetary policy of the Russian Federation in recent years, taking into account the fact that modern policy is implemented in conditions of a strict sanctions regime by unfriendly states, such as: blocking of gold and foreign exchange reserves of Russia on foreign accounts in the EU and the USA; restrictions on cross-border currency transfers; disconnection of the Russian Federation from foreign payment systems; suspension actions of the budget rule. In this regard, it was necessary to develop a whole set of measures aimed at stabilizing the macroeconomic situation in general and the financial situation in particular.

**Key words:** monetary policy, securities, interest rates, inflation targeting, credit institutions.

**Денежно-кредитная политика РФ в 2018–2023 годах предполагает применение следующих инструментов. Во-первых, операции РЕПО Банка России, суть которых состоит из двух этапов – продажи и последующего**

---

© Иродова Е. Е., 2023

\* *Статья подготовлена по материалам выступления на Межвузовской межрегиональной научно-практической конференции «Научные экономические школы Института социально-экономических наук», прошедшей в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» на кафедре экономической теории, экономики и предпринимательства 14 февраля 2023 года.*

приобретения ценных бумаг спустя некоторое время по заранее фиксированной цене. В современных условиях операции РЕПО применяются ЦБ РФ лишь для предоставления ликвидности. В рамках первой части операций ЦБ РФ выступает в статусе покупателя, в то время, как его контрагент (кредитная организация) – в качестве продавца финансовых активов, принимаемых в обеспечение. Во-вторых, сделки «валютный своп» ЦБ РФ выступают инструментом рефинансирования так называемого постоянного действия. Средства по нему предоставляются ЦБ РФ в формате «овернайт» по фиксированной ставке процента и под обеспечение иностранной валютой. В-третьих, **депозитные операции ЦБ РФ осуществляются им** с отечественными кредитными организациями в валюте РФ. ЦБ РФ осуществляет целый ряд депозитных операций, в частности, депозитные аукционы, а также депозитные операции по фиксированным процентным ставкам. В современных условиях в целях абсорбирования ликвидности банковского сектора предполагается осуществление депозитных операций по **фиксированным процентным ставкам** на стандартных условиях – в качестве операций постоянного действия по абсорбированию ликвидности, которые осуществляются ежедневно; депозитных аукционов срок 1 неделя в строгом соответствии с **графиком проведения депозитных аукционов** и на базе решения ЦБ РФ о проведении депозитного аукциона как основного инструмента абсорбирования ликвидности банковского сектора. Это особенно актуально, начиная с 2018 года, когда сложился профицит ликвидности банковского сектора. В-четвертых, **Операции с облигациями ЦБ РФ**, в рамках которых ЦБ проводит эмиссию собственных облигаций, так называемых, ОБР на постоянной основе с тем, чтобы регулировать уровень ликвидности банковского сектора. В то же время возросли и масштабы размещения купонных облигаций ЦБ РФ на 3-х месячный срок. ЦБ РФ впервые начал выпускать эти облигации летом 2017 г., в тот период, когда профицит ликвидности банковского сектора стал увеличиваться, чтобы абсорбировать устойчивую часть избыточной ликвидности на долгосрочный период. В итоге, объем купонных облигаций Банка России обращения в 2019 году уже составил 1,5 трлн р., а за год с помощью купонных облигаций ЦБ РФ абсорбировал в среднем около трети общего объема избыточной ликвидности [3]. В-пятых, **кредиты Банка России без обеспечения** или, так называемые, беззалоговые кредиты выступают инструментом предоставления ликвидности. Это дает возможность кредитным организациям получать средства от ЦБ без внесения залога либо предоставления соответствующего обеспечения. В-шестых, **валютные интервенции**, представляющие собой это операции ЦБ РФ по покупке или продаже иностранной валюты как на биржевом, так и на межбанковском рынках для влияния на курс рубля, а также совокупный спрос и предложение денег и снижение рисков на рынке валют. В-седьмых, использование **стратегии таргетирования инфляции, благодаря которой ЦБ РФ задает количественную цель по инфляции**. Кроме того, ЦБ публично ее объявляет, с тем, чтобы население, нефинансовые предприятия, субъекты финансового рынка имели возможность учитывать ее при принятии решений. Чтобы добиться поставленной цели по инфляции ЦБ РФ проводит монетарную политику, ориентированную на поддержание годовой инфляции на уровне 4 %. В то же время допускаются незначительные отклонения, но они вполне оправданы с учетом того, что цены складываются под влиянием большого числа факторов и в национальной экономике формируется сложная цепочка взаимосвязей



и взаимозависимостей. В-осьмых, **Банк России, в соответствии со своей монетарной политикой, использует в современных условиях четыре главных канала трансмиссионного механизма.** К ним, в частности, целесообразно отнести следующие: 1) монетарный канал, в рамках которого Банк России может влиять на экономическую конъюнктуру посредством динамики объемов денежной массы; 2) канал процентной ставки, где Банк России воздействует на валютный курс рубля и на инфляцию посредством динамики ставки процента (в соответствии с ожиданиями, на 2020 год, процентная ставка будет медленно понижаться сразу после стабилизации денежно-кредитного рынка, но ситуация пандемии может оказать на этот процесс соответствующее влияние); 3) канал кредитования; 4) канал валютного курса, в рамках которого ЦБ РФ осуществляет монетарную политику, ориентируя ее на укрепление российского рубля, и, как следствие, на снижение уровня инфляции в национальной экономике.

В настоящее время банковская система РФ оказывается под воздействием разнообразных нежелательных факторов, как фундаментальных и институциональных, так и форс-мажорных, в результате чего может наступить кризис. Статистика результатов функционирования российского банковского сектора весьма противоречива. Так, в 2019 году на фоне ужесточения регулирования процессов кредитования ЦБ РФ и разного рода проблем отечественной экономики темпы роста многих важных показателей по сравнению с аналогичным периодом истекшего года замедлились. В соответствии с данными ЦБ РФ, в 2019 году активы банковского сектора увеличились на 5,2 %, в 2018 году рост составил 6,9 %. Что касается объемов кредитования физлиц, то они увеличились на 18,6 %, а объемы кредитования предпринимательского сектора выросли всего лишь на 4,5 %. В 2018 году прирост составил соответственно 22,8 % и 5,8 %. В то же время, прибыль банков в 2019 году составила 2 трлн р., а это на 51 % выше соответствующего показателя 2018 года. Но рост финансовых результатов, если сопоставлять их с результатами 2018 года, по оценкам ЦБ РФ, носит в существенной степени технический характер и является результатом применения банковским сектором корректировок в рамках МСФО-9. Если не принимать во внимание МСФО-9 и исключить прибыли той части банковского сектора, которая находится на санации под управлением Фонда консолидации банковского сектора (ФКБС), прибыль банков составит 1,3 трлн р., (и это будет на 11 % ниже, чем в 2018 г.). Более детальная статистика показывает, что прибыль в размере 2196 млрд р. показали 373 кредитные института, в то же время, убыток в размере 160 млрд р. продемонстрировали 69 кредитных институтов. Фактически, это свидетельствует о том, что 16 % банков по-прежнему убыточны. Динамика объемов кредитных портфелей физическим лицам показывает рост, причем достаточно высокими темпами +18,6 % в 2019 г., которые, тем не менее оказались ниже темпов соответствующего периода 2018 г. (+22,8 %). Благодаря стремительному росту портфеля и высокому качеству выданных кредитов, качество портфеля кредитов физлицам в целом повысилось. В течение 2019 года портфель ипотечных жилищных кредитов увеличился на 15,6 % и в конце года составил 7,6 трлн р. (43 % совокупного объема кредитов физическим лицам). В то же время, темп прироста портфеля необеспеченных потребительских ссуд в течение 2019 г. был ниже +20,1 %, чем за аналогичный период 2018 г. +21,8 %. Что же касается объема автокредитов, то в течение 2019 г. он увеличился на 15,6 %, а в абсолютном выражении –

до 940 млрд р. Наряду с этим, объем вкладов населения увеличился в 2019 г. на 10,1 %, и это больше соответствующего периода 2018 г. – 6,5 %. В отношении динамики корпоративного кредитования, можно отметить, что в 2019 г. она была положительной (+4,5 %), но имело место некоторое замедление по сравнению с 2018 г. (+5,8 %). Все это объясняется вялым спросом на кредитные ресурсы со стороны качественных заемщиков на фоне медленного роста экономики, а также весьма осторожного подхода к новым инвестиционным проектам. Важно отметить, что первоклассные заемщики частично переориентировались на рынок корпоративных облигаций, который предоставил возможность обеспечить долгосрочное фондирование по более доступным процентным ставкам. При этом доля проблемных корпоративных кредитов сократилась в 2019 г. с 12,2 % до 11,3 % прежде всего за счет активизации работы банков с просроченной задолженностью [2]. Общий объем депозитов и средств организаций на счетах в 2019 г. увеличился на 4,4 %, а в 2018 г. этот показатель составил 6 %. Отечественные банки в 2019 г. продемонстрировали умеренный рост. Их совокупные активы увеличились на 2,7 % – до 96,5 трлн р., а показатели рентабельности в основном не претерпели существенных изменений: 2,1 % составила рентабельность активов и 14,7 % рентабельность капитала, что фактически сопоставимо с докризисным уровнем (кризис 2014 г.). В числе ключевых тенденций в банковском секторе стоит отметить активизацию стимулирования корпоративного кредитования и использование дополнительных мероприятий по урегулированию закредитованности физлиц [4]. **Рентабельность российских кредитных институтов в 2020 г. снизилась** в силу отрицательной переоценки финансовых активов (ценных бумаг). В частности, их обесценение на 10 % для финансового результата банковской системы фактически означает утрату 200 млрд р. Следует назвать такой фактор, как наращивание отчислений в резервные фонды с учетом потенциальных рисков, поскольку качество кредитов будет снижаться одновременно с ослаблением финансовых позиций заемщиков. В то же время, дополнительное давление на рентабельность спровоцирует ожидаемый рост стоимости привлеченных средств, например, депозитов юридических лиц и населения, а также кредитов, облигаций и пр.). Этот рост может начаться еще до повышения ключевой ставки Банком России, поскольку уменьшится профицит свободной ликвидности в банковском секторе.

Уже действующая в государстве ДКП столкнулась со следующими проблемами ее реализации.

Блокировка золотовалютных резервов России на зарубежных счетах в ЕС и США; ограничения трансграничных валютных переводов; отключение РФ от иностранных платежных систем; приостановка действия бюджетного правила. Резкое увеличение с 9,5 % до 20 % годовых в конце февраля 2022 г способствовало уменьшению оттока денежных средств клиентов с банковских счетов, ставки по рублевым депозитам стали привлекательными, а быстрое увеличение инфляции удалось взять под контроль. После стабилизации ситуации ключевая ставка стала снижаться, и в августе 2022 г. она уже составляет 8 % годовых. То есть инструменты ДКП будут выравнивать экономическую активность, таким образом, чтобы сохранить дезинфляционное влияние и вернуть инфляцию к цели в 2024 году [1].

Теперь поговорим о принципах, из которых будет исходить денежно-кредитная политика РФ в 2023–2025 годах.

Согласно докладу «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023–2025 годы» основная задача в ближайшие годы – создать условия для успешной трансформации экономики. Банк России будет вносить свой вклад через обеспечение ценовой стабильности. ЦБ считает, что таргетирование инфляции является лучшим выбором для денежно-кредитной политики (ДКП). Поэтому цель ДКП не меняется – поддерживать годовую инфляцию вблизи 4 % постоянно. Курс будет плавающим, ДКП будет таргетировать инфляцию. Чтобы воздействие ДКП на экономику было эффективным, Банк России будет и дальше следовать стратегии плавающего валютного курса. Курс рубля определяется преимущественно спросом и предложением экспортёров и импортёров на валютном рынке. Меры по контролю за движением капитала призваны поддерживать стабильность финансового сектора. Банк России продолжит их постепенное смягчение. В то же время ЦБ подчёркивает, что защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция регулятора в соответствии с Конституцией РФ. Однако Банк России не намерен устанавливать каких-либо целевых ориентиров и ограничений по уровню курса или темпам его изменения и не намерен проводить операции с иностранной валютой с целью влияния на динамику курса. Плавающий курс – основа эффективной реализации ДКП в рамках стратегии таргетирования инфляции. Ранее ЦБ уже объяснял, если регулировать валютный курс, то процентные ставки в России вследствие арбитража вынуждены следовать за глобальными процентными ставками. Следовательно, ставки будут зависеть от внешних условий, а не от потребностей российской экономики. Если же таргетировать инфляцию, что и намерен продолжать делать ЦБ, сохраняется возможность устанавливать ставки вне зависимости от внешних условий, необходимые для обеспечения ценовой стабильности в РФ.

Важным фактором, который будет влиять на экономику в любом из сценариев в предстоящие годы, является бюджетная политика, отметил ЦБ. Из-за произошедших в 2022 году событий действие бюджетного правила было приостановлено, а Банк России лишился возможности проводить операции на валютном рынке в рамках операций Минфина России по исполнению бюджетного правила. В результате изменение цен на мировых сырьевых рынках стало сильнее влиять на волатильность курса рубля и экономику в целом. В настоящее время прорабатываются принципы нового бюджетного правила. В частности, изучается пересмотр уровня базовых нефтегазовых доходов с учётом изменения структурных параметров мирового рынка нефти и санкционных ограничений против России. Кроме того, Минфин России прорабатывает возможность реализации бюджетного правила по пополнению/расходованию средств ФНБ в валютах дружественных стран (юань, рупии, турецкие лиры и другие). В случае его принятия бюджетное правило вновь сможет контрциклически воздействовать на курс рубля. Таким образом, бюджетное правило точно вернётся, с помощью него власти смогут корректировать темпы укрепления или ослабления курса рубля. Однако здесь важны параметры, чтобы оценить влияние на динамику курсов. Параметры до сих пор неизвестны.

Планируется переход во внешнеэкономической деятельности на платежи в национальных валютах. Использование долларов США и евро во внешнеэкономической деятельности повышает уязвимость контрагентов из-за возможности введения ограничений на совершение платежей с использованием

существующей инфраструктуры расчётов. Это стимулирует экспортёров и импортёров использовать различные валюты для установления цен и проведения расчётов по международным операциям. Возможен переход на расчёты в рублях. Однако в краткосрочный период использование нерезервных валют во внешнеторговых расчётах сопряжено с дополнительными рисками для компаний. Поскольку данные валюты остаются менее ликвидными и стабильными, их использование в расчётах может сопровождаться увеличением волатильности денежных потоков для участников внешнеэкономической деятельности. В более долгосрочной перспективе использование широкого спектра валют позволит снизить риски, связанные с чувствительностью рубля к изменению курсов валют отдельных крупнейших развитых стран.

Рост объёма торговых операций с использованием валют стран государств, которые не относятся к недружественным, а также хранение таких валют на банковских счетах российских экспортёров/импортёров, подразумевает растущую потребность в хеджировании валютных рисков. Объёмы в валютных свопах CNYRUB с начала июня превышают объёмы в свопах EURRUB, и к настоящему моменту это уже устойчивое кратное превышение. При этом с начала июля объёмы в свопах CNYRUB нередко превышают объёмы в свопах USDRUB. В среднем по итогам 9 торговых дней августа среднесуточный торговый объём в свопах USDRUB составил 152 млрд р., а в свопах CNYRUB – 147 млрд р.

Базовый прогноз Банка России:

Инфляция, %, декабрь к декабрю предыдущего года: 2022 г. – 12–15 %, 2023 г. – 5–7 %, 2024 и 2025 гг. – 4 %

Ключевая ставка, в среднем за год, % годовых: 2022 г. – 10,5–10,8 %, 2023 г. – 6,5–8,5 %, 2024 г. – 6,0–7,0 %, 2025 г. – 5,0–6,0 %. Валовой внутренний продукт: 2022 г. – снижение на 6–4 %, 2023 г. – снижение на 4–1 %, 2024 г. – рост на 1,5–2,5 %, 2025 г. – рост на 1,5–2,5 %. Счет текущих операций, \$ млрд: 2022 г. – \$243 млрд, 2023 г. – \$125 млрд, 2024 г. – \$50 млрд, 2025 г. – \$15 млрд. Экспорт товаров и услуг, \$ млрд: 2022 г. – \$593 млрд, 2023 г. – \$499 млрд, 2024 г. – \$446 млрд, 2025 г. – \$417 млрд. Импорт товаров и услуг, \$ млрд: 2022 г. – \$316 млрд, 2023 г. – \$338 млрд, 2024 г. – \$359 млрд, 2025 г. – \$361 млрд. Цена на нефть марки Urals, средняя за год, \$/барр.: 2022 г. – \$80, 2023 г. – \$70, 2024 г. – \$60, 2025 г. – \$55. Банк России также ожидает сохранения цен на газ на повышенных уровнях до конца года и их постепенной коррекции в 2023–2025 годах.

Базовый прогноз ЦБ по ряду параметров находится между базовым и позитивным сценарием Открытие Research. Пока сохраняем наши оценки, которые подразумевают инфляцию на конец года между 14,5 % и 12,5 %, сокращение ВВП РФ в диапазоне от 5 до 3,5 %, ключевую ставку на конец года между 7 % и 6,5 %, индекс МосБиржи – 3000 п. и USDRUB в диапазоне между 69 и 61. Осенью мы рассчитываем увидеть 65 рублей за доллар.

В целом события 2022 года бросили масштабный вызов экономической и финансовой системе России в какой-то степени сравнимый по своим последствиям с экономикой 1990-хх. Текущие меры регуляторов страны поддерживают курс структурной трансформации экономики РФ. На восстановление прежних уровней внешней торговли понадобится время. Выпуск будет в большей степени сконцентрирован на производстве для внутреннего рынка. Планируется, что адаптация экономики произойдет к середине 2023 года (по базовому сценарию). При этом денежно-кредитная политика банка РФ

будет носить гибкий и осторожный характер, учитывая совокупность всех рисков, влияющих на стабилизацию рубля, уровень цен и снижение инфляции. При наступлении благоприятных факторов, восстановительный прирост ВВП начнется с 2023 года, а цель по инфляции в 4 %, поддерживаемая долгосрочной нейтральной ключевой ставкой в 5–6 %, будет достигнута в 2024–2025 гг.

#### **Библиографический список**

1. Денежно-кредитная политика России в условиях санкций. URL: <https://finplan.org/blog/investitsii/denezhno-kreditnaya-politika-rossii-v-usloviyakh-sanktsiy/?ysclid=le6t8ocngu81603271> (дата обращения: 14.02.23).
2. Итоги финансового года. URL: <https://www.finversia.ru/publication/rossiiskie-banki-finansovye-itogi-2019-goda-70368> (дата обращения: 10.02.23).
3. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2019 и период 2020 и 2021 годов. URL: [https://cbr.ru/Content/Document/File/87362/op\\_2019\(2020-2021\).pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/87362/op_2019(2020-2021).pdf) (дата обращения: 12.02.23).
4. Финансовые новости. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/financial-services/russian/finansovye-otrasli-rf-2020.pdf> (дата обращения: 14.02.23).
5. Шульгин М. Ключевые моменты опубликованного ЦБ РФ экономического прогноза на 3 года. URL: <https://open-broker.ru/analytics/news/283290/> (дата обращения: 14.02.23).

УДК 330.357

*А. Ю. Кабанов***ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Статья посвящена исследованию демографических проблем и их влияния на экономическое развитие страны. Важность изучения темы диктуется тяжелыми демографическими процессами современной России. На демографию достаточно сильное влияние оказывают и мировые экономические процессы, обусловленные масштабным процессом перехода к постиндустриальному обществу. Исследование данных процессов вкупе с изучением особенностей прохождения экономического роста помогают нам понять внутренние механизмы взаимодействия особенности экономического развития и демографических колебаний. Понимание данных процессов помогают нам раскрыть причины негативных процессов и наметить меры по их устранению. Данные по изучению колебания экономического роста и демографических изменений может помочь смягчить это «напряжение» современного общества.

**Ключевые слова:** демография, демографический рост, рождаемость, смертность, экономический рост, эволюционное развитие.

*A. Y. Kabanov***DEMOGRAPHIC PROBLEMS OF MODERN RUSSIA:  
ECONOMIC ASPECT**

The article is devoted to the study of demographic problems and their impact on the economic development of the country. The importance of studying the topic is dictated by the difficult demographic processes of modern Russia. Demography is also strongly influenced by global economic processes due to the large-scale process of transition to a post-industrial society. The study of these processes, coupled with the study of the features of the passage of economic growth, helps us to understand the internal mechanisms of interaction between the features of economic development and demographic fluctuations. Understanding these processes helps us to uncover the causes of negative processes and outline measures to eliminate them. Data on the study of fluctuations in economic growth and demographic changes can help mitigate this «tension» of modern society.

**Key words:** demography, demographic growth, fertility, mortality, economic growth, evolutionary development.

В настоящей статье речь пойдет о злободневной проблеме современной России, от которой зависит многое в ее будущем развитии – о проблеме демографического характера, связанной с сокращением населения России и влиянием демографии на экономический рост и, следовательно, на уровень жизни населения. Это и будет основной целью нашей статьи.

---

© Кабанов А. Ю., 2023

2023. Вып. 1 (55) •

Отсюда вытекают следующие задачи:

– дать характеристику основных проблем демографического состояния современной России;

– выделить причины и особенности проявления демографических проблем на экономику, определив при этом взаимосвязь между приростом населения и экономическим ростом.

Объект изучения: экономические процессы, связанные с воздействием воспроизводства.

Предмет изучения: взаимовлияние демографии и экономического развития.

Актуальность данной темы – вне всякого сомнения.

Изучение данной темы позволяет понять одну из важных составляющих экономического роста – человеческий капитал. Исследования лауреата Нобелевской премии по экономике за 1973 г. Василия Леонтьева показали, что 3-х процентный рост экономики обеспечивается за счет 2-х процентного прироста населения (трудовых ресурсов). Современный спрос экономики обеспечивается и за счет доходов по формуле «чем больше доходов – тем выше спрос» (по Дж. М. Кейнсу) [3].

Актуальность данной тематики заключается еще и в том, что современное общество в эпоху постиндустриального развития распознается, в том числе, и через «призму» человеческого развития: состояния науки, образования, материального достатка, благополучия.

В современной экономической литературе и в экономических показателях даже введены специальные термины – «индекс человеческого развития», «индекс развития человеческого потенциала», которые включают в себя целую гамму различных компонентов (доход на душу населения, уровень развития науки, уровень образования, качество медицинских услуг, количество товаров, обусловленных НТР, приходящихся на среднестатистического жителя). Используются при этом и другие показатели [1].

Великий ученый, лауреат Нобелевской премии по экономике за 1976 г. Гарри Беккер полагал, что вложения в человеческий капитал являются самым главным фактором экономического роста, самым главным экономическим ресурсом, от которого проистекает богатство нации и благополучие страны [2].

Современные теории в менеджменте, связанные с теорией бихевиоризма и соответствующей моделью поведения человека в производстве, также акцентируют свое внимание на поведенческую сторону мотивации и поощрения работников за счет высоких достойных оплат труда. Уже давно «канули в лету» теории Мальтуса о прямой зависимости роста народонаселения и зарплаты [6].

Таким образом, актуальность нашей работы не вызывает сомнений.

К каким же причинам можно отнести резкое снижение рождаемости и связанное с этим «пробуксовывание» экономического роста в России.

Можно отметить две группы причин, связанные с ростом народонаселения как фактора замедления роста экономики.

Первая группа факторов связана с тектоническими изменениями общества, начавшимися с 60-х гг. прошлого столетия, переходом общества к постиндустриальной фазе развития.

Данную тенденцию наблюдали во многих странах мира. Начиная именно с этого времени, наблюдается постепенное падение рождаемости. Люди предпочитали вкладывать деньги в «качество» подготовки своих детей, нежели в их количество.

На примере рождаемости США за последние сто лет видна данная тенденция: значительное сокращение рождаемости.

**Коэффициент рождаемости в США [1]**

Годы	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Суммарный коэффициент рождаемости в США	3,4	3,2	2,5	2,2	3,0	3,5	2,5	1,8	2,08	2,06	1,93

Серьезное сокращение рождаемости началось в США с 1962 г. Отмечено также незначительное увеличение рождаемости в 90-е гг. 20 века в США, но, однако, общая тенденция спада рождаемости продолжается.

Для США также отчетливо заметен рост миграции в связи с экономическим ростом и (или) сокращением поколения молодых людей.

Теперь рассмотрим ситуацию в России.

Объективно мы видим постоянное снижение рождаемости по годам, однако можно заметить и резкие колебания рождаемости в отдельные периоды. Так, по рождению, начиная с 1991 г. наблюдается тенденция постоянного сокращения их числа.

В 1997 г. и в 1999 г. было менее 2 млн родившихся. Эти годы были годами, где родилось минимальное количество детей (чуть более 1,2 млн чел). В 2021 г. родилось около 1,4 млн чел.

Что касается смертности в России, обращает внимание резкое увеличение смертности в 1994, 2003 и 2007 гг., и, что самое страшное, 2022 год отличился резким ростом смертности до 2,44 млн чел. И это отмечается впервые с начала 90-х гг. 20 века. С учетом незначительной рождаемости население России сократилось более чем на 1 млн чел. [5].

Таким образом, если брать в качестве главных причин торможения или ускорения рождаемости **причины эволюционного развития** современного общества и **роль субъективных факторов**, обусловленные чрезвычайными ситуациями, непродуманной политикой по отношению к населению, ошибками иного плана, то можно ясно констатировать следующие выводы:

а) общая тенденция в развитых странах в области прироста населения, смертности и рождаемости обусловлена эволюционными факторами – переходом к постиндустриальному обществу со всеми негативными тенденциями для воспроизводства населения;

б) для России характерно преобладание именно субъективных факторов влияния, связанных с непродуманной политикой в области народонаселения, ролью чрезвычайных ситуаций и др. субъективных факторов.

В частности, большое влияние на рост населения оказал ковид. В результате чего был установлен максимум смертности, начиная с 1960 г.

В тоже время можно отметить, что в России, хотя и преобладали факторы субъективного влияния на рождаемость, отнюдь нельзя сбрасывать со счетов и факторы эволюционного характера, связанные с переходом к постиндустриальному обществу.

Выяснив факторы, влияющие на естественный прирост населения, попробуем определить другой вопрос: является ли демографическая яма причиной экономического цикла, или же экономический кризис вызывает демографический спад. Что является здесь основанием, а что – следствием?



Для анализа взаимосвязи роста населения воспользуемся несколькими графиками.

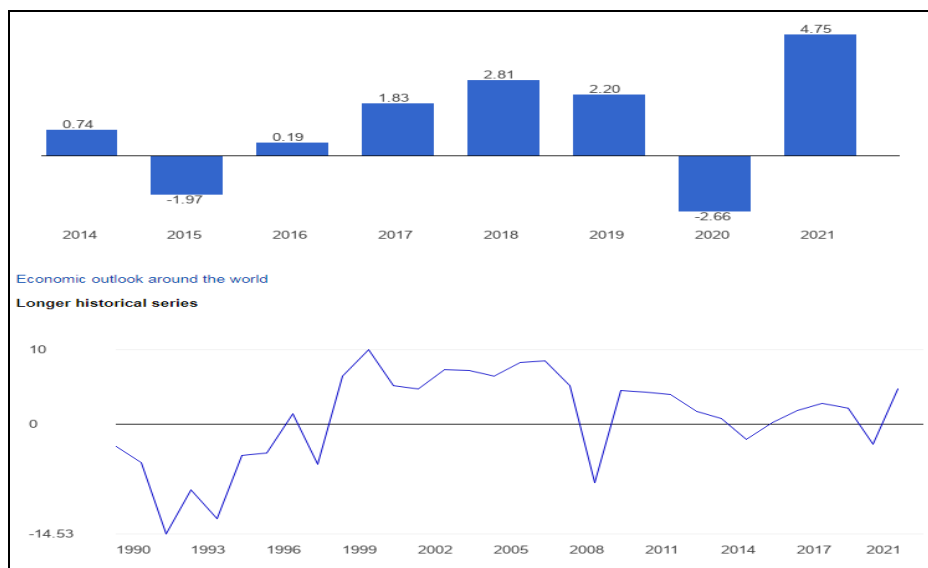


Рис. 1. Сравнительный анализ некоторых показателей работы экономики [7]

В верхних графиках показан рост экономики. Заметно сильное колебание ВВП экономики по годам. В тоже время рождаемость, хотя и имеет более простую конфигурацию, не совпадает с экономическим ростом.

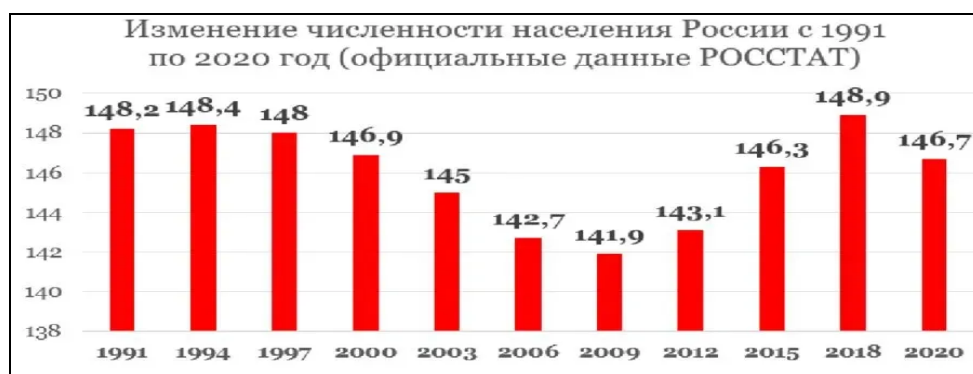
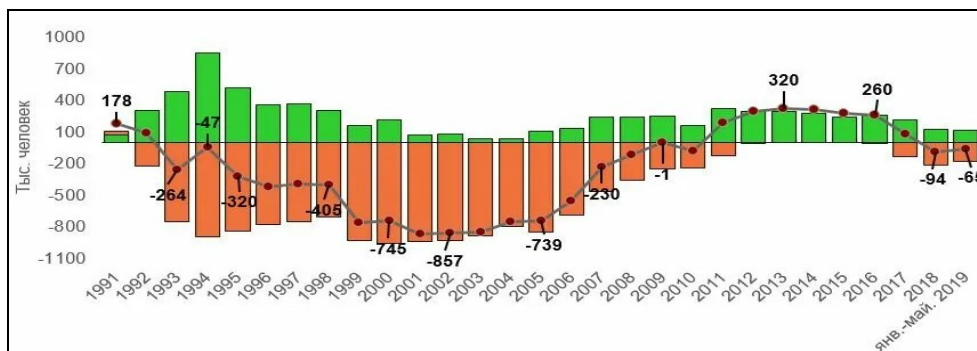


Рис. 2. Динамика изменения численности [4]

Здесь «встраивается» новый фактор – рост иммиграционного потока в страну, который постепенно увеличивается. Но совмещение графика роста населения и роста экономики дает любопытную картину.



Рис. 3. Прирост ВВП России

По построенным графикам изменения прироста населения (естественного прироста и роста иммиграционного потока) видно, что они никак не совпадают друг с другом. Экономическое развитие сопровождается своими особенностями. Экономический цикл имеет свои причины, обусловленные субъективными причинами.

То, что напрямую связь между экономическим ростом и изменением населения сразу не прослеживается, говорит, например, следующий факт.

В результате разбушевавшегося в России «ковида» спад производства в первые два года не столь заметен, но безусловно, его влияние скажется на экономике постепенно, спустя некоторое время (как бы идет «запаздывающим отрицательным эффектом»). И напрямую с изменением населения не связан.

Тем не менее, взаимосвязь прослеживается через определенный временной интервал (лаг), т. е. недостаток трудовых ресурсов начинает сказываться постепенно, с разрывом во времени, усугубляя протекание экономического цикла постепенно.

Конечно, верификация данных документов заслуживает скептицизма.

К примеру, как подсчитывал автор рисунка 3, интегрированное влияние различных факторов на экономический рост трудно объяснить. Применял ли он, к примеру, формулу Дугласа-Кобба для определения влияния каждого фактора и его эффекта?

Итак, можно констатировать, что демографические факторы, безусловно, влияют на экономический рост, обуславливая его протекание, снижение или рост, сказываясь не сразу, но постепенно на экономическом развитии страны. В свою очередь, экономика влияет на демографию непосредственно. При этом снижая или создавая условия для демографического развития.

Выяснив проблему взаимоотношения «демографии» и экономического развития, определим теперь главные субъективные моменты, которые существенным образом повлияли («затормозили демографию»).

Безусловно, здесь повлиял целый комплекс самых разнообразных факторов экономического и внеэкономического плана.

Одним из самых мощных причин был распад СССР. Именно с 1991 г. рождаемость в России стала снижаться.

Серьезным фактором, который сказался на экономике, был дефолт 1997–1998 гг. На графике он отмечен резким снижением рождаемости в 1997 и 1999 гг.

Важными факторами являлись факторы психологического порядка: потеря работы, общая необустроенность в жизни людей после и в момент экономического кризиса, стремление людей отложить появление детей до «лучшего времени» и др. причины и мотивы.

С 2000 г. кризис, связанный с преобразованием плановой экономики в рыночную, был преодолен. С 2000 г. наблюдался экономический рост (до очередного экономического кризиса 2007 г.). Общий тренд развития демографических проблем не был преодолен и является первостепенной задачей 20-х гг. XXI века.

Поэтому важнейшими задачами в деле пополнения рождаемости и последующего экономического роста являются меры экономического стимулирования и, прежде всего, денежного (материнский капитал, предоставление земельных участков, предоставление природной ренты для определенных регионов), методы социального и психологического поощрения.

От того, насколько удастся воплотить программу развития и поощрения народонаселения, в конечном итоге будет зависеть благополучие, надежность и процветания нашего государства.

#### **Библиографический список**

1. Википедия. Свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Гарри Беккер // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Gary\\_Becker](https://ru.wikipedia.org/wiki/Gary_Becker) (дата обращения: 12.02.2023).
3. Кейнс и кейнсианство // Сайт Марии Загорской. URL: [https://www.zagorskaya.info/keyns\\_i\\_keynsianstvo/](https://www.zagorskaya.info/keyns_i_keynsianstvo/) (дата обращения: 12.02.2023).
4. Рост народонаселения. [Графики с экрана]. URL: <https://yandex.ru/images/search?text=%20прирост%20населения%20%20в%20обеспечении%20экономического%20роста%20в%20россии%20статистика&lr=5&pos=18&img> (дата обращения: 12.02.2023).
5. Смертность в России по годам (таблица) // World Table. URL: <https://worldtable.info/gosudarstvo/smernost-v-rossii-po-godam-tablica.html> (дата обращения: 12.02.2023).
6. Теория народонаселения Мальтуса // Все об Англии. URL: <https://englandlife.ru/teoriya-maltusa/> (дата обращения: 12.02.2023).
7. Экономический рост в России и за рубежом. [Графики с экрана] // The Global Economy.com. URL: [https://ru.theglobaleconomy.com/Russia/Economic\\_growth/](https://ru.theglobaleconomy.com/Russia/Economic_growth/) (дата обращения: 12.02.2023).

# РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

---

УДК 332.14

*А. Б. Берендеева*

## ДИНАМИКА ИНДИКАТОРОВ СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (На примере регионов Центрального федерального округа)\*

Перечислены теории и концепции, определяющие роль человека как ресурса, фактора, капитала в современной инновационной экономике. Проанализированы индикаторы Целей устойчивого развития; социально-экономического развития РФ, необходимых для мониторинга достижения показателей национальных проектов; оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Проанализированы направления, подходы, аспекты, методики оценок человеческого капитала регионов и страны в целом. На примере 18 субъектов Центрального федерального округа дан сравнительный анализ индекса человеческого развития и его составляющих в 2018 и 2019 гг., основных индикаторов человеческого капитала за 2005–2021 гг. в сфере демографии, занятости, доходов и образования населения.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, цели устойчивого развития, национальный проект, оценка человеческого капитала региона, индекс человеческого развития, демографические показатели, показатели занятости, доходов и образования населения, регионы Центрального федерального округа.

*А. В. Berendeeva*

## DYNAMICS OF INDICATORS OF THE STATE OF HUMAN CAPITAL (On the example of the regions of the Central Federal District)

Theories and concepts that define the role of a person as a resource, factor, capital in the modern innovative economy are listed. The indicators of the Sustainable Development Goals were analyzed; socio-economic development of the Russian Federation, necessary for monitoring the achievement of indicators of national projects; evaluating the effectiveness of the activities of senior officials of the constituent entities of the Russian Federation and the activities of the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation. The directions, approaches, aspects, methods of assessing the human capital of the regions and the country as a whole are analyzed. Based on the example of 18 subjects of the Central Federal District, a comparative analysis of the human development index and its components in 2018 and 2019, the main indicators of human capital for 2005–2021, is given in the sphere of demography, employment, income and education of the population.

---

© Берендеева А. Б., 2023

\* Статья подготовлена в рамках гранта Ивановского государственного университета № 2022-06-02 «Социально-экономическое развитие Московского макрорегиона: территориально-пространственный аспект».

2023. Вып. 1 (55) •

**Key words:** human capital, sustainable development goals, national project, assessment of the region's human capital, human development index, demographic indicators, indicators of employment, income and education of the population, regions of the Central Federal District.

В последние десятилетия в связи с масштабными трансформациями в экономике, связанными с научно-техническим прогрессом, получили распространение теории и концепции *«индустриального общества»* (Дж. Гэлбрейт), *«постиндустриального общества или теория трех стадий»* (Д. Белл, Э. Тоффлер), *«информационного общества»* (Э. Тоффлер), *«экономики знаний»* как высшего этапа развития постиндустриальной и инновационной экономики, *«нооэкономики»* (С. Бодрунов и др.) и др. Говорится об экономике *«циркулярной, сервисной, шеринговой, инновационной, креативной»*, о креативном классе и прекариате.

В отечественных публикациях описывается *«концепция экономики качества»* как комплексная система методов и инструментов, обеспечивающих достижение реальных экономических результатов, улучшение качественных показателей во всех сферах деятельности и жизни людей (разработка методик оценки качества: жизни, среды обитания, продукции, процессов, предприятия; создание многоуровневой системы управления качеством; создание многоуровневой системы подготовки кадров по экономике и управлению качеством и т. д.) [15, с. 79, 88].

Развивается *«теория справедливости, концепция экономики счастья»* [4].

В связи с превращением человека в фактор экономического роста как носителя знаний, умений, навыков, компетенций, в связи повышением роли интеллектуальных ресурсов («явных» и «неявных» знаний) и значимости человека как новатора, инноватора в экономике получили развитие различные теории, связанные с человеческим капиталом, фактором экономического роста и социально-экономического прогресса. Это, прежде всего, – *«теория человеческого капитала»* (Дж. Минсер, Т. Шульц, Г. Беккер), *«теория социального капитала»* (П. Бурдье, Дж. Коулман, Р. Патнэм, и др.). В рамках ресурсного подхода стали говорить о роли нематериальных ресурсов. Стали развиваться идеи и законодательство в области интеллектуальной собственности.

Сегодня чрезвычайно актуальны *«концепции развития человека»*: на основе модели экономического человека предлагается модель этического экономического человека, социологического человека, модель гармоничного человека [19], ставятся вопросы формирования человеческого капитала в инновационной экономике [3].

Отечественные ученые исследуют разные аспекты человеческого капитала, в том числе поколенческие, например, особенности человеческого капитала людей предпенсионного возраста [12].

Встречаются разные классификации элементов человеческого капитала: капитал здоровья, капитал компетентности, капитал культуры, капитал творчества, капитал мотивации, капитал благонадежности, капитал цифровых компетенций [10], биофизический капитал, культурно-образовательный капитал, совокупный трудовой и мотивационный капитал [18, с. 159]; капитала образования, здравоохранения, трудовой и социокультурный [8].

Используются разные подходы в оценке человеческого капитала: затратный, доходный, рыночный [8]. Предлагаются оценки человеческого капитала для разных субъектов: индивида, коммерческого предприятия, региона и государства [11]. Предлагаются оценки человеческого капитала на макро-, мезо- и микроуровне. Рассматриваются факторы формирования человеческого

капитала: демографические, психофизиологические, компетентностные, социально-культурные, технологические [1].

К числу *показателей оценки качества человеческого капитала* ученые относят следующие: образование, здоровье и внешняя среда. Важную роль в формировании человеческого капитала играет здоровье и образование, в том числе повышение квалификации, получение новых знаний, развитие новых умений и навыков, компетенций, что особенно важно для формирования человеческого капитала в цифровой экономике. В методиках используется разное количество показателей оценки человеческого капитала: например, 45 статистических индикаторов (демографических, трудовых, научно-исследовательских и социокультурных) [7], 146 показателей статистической и социологической оценки [22]. Выводятся интегральные показатели [8; 25], интегральная оценка уровня развития человеческого капитала по структурным элементам [14].

Популярными являются, во-первых, методика Н. Шепелевой и А. Акулова [20], которая была дополнена И. Карелиным за счет введения компоненты капитала цифровых компетенций населения [10], и, во-вторых, методика О. Забелиной, Т. Козловой и А. Романюк [8; 9].

Ставится вопрос о капитализации человеческих ресурсов в современной России, определения резерва человеческого капитала и составления долгосрочных прогнозов развития страны и ее территорий [25, с. 1809].

На уровне национальной и региональной экономики в последнее время в отечественных публикациях получили развитие социологический метод, индексный подход к оценке человеческого капитала, а также их сочетание [13], используются многомерные статистические методы и корреляционный анализ [25].

По мнению ученых, «в цифровую эпоху большинство работ когнитивного характера сохранится за человеческим фактором, поскольку эти работы, как правило, могут быть фрагментированы на непрограммируемые задачи (50–75 %), требующие для их решения творческого человеческого труда, и рутинные программируемые задачи, которые могут быть использованы интеллектуальными машинами... главная движущая сила цифровой экономики – симбиоз «человек+интеллектуальные машины», который повсеместно и эффективно работает под руководством человека» [2, с. 45–50].

Актуален также вопрос об количественных и качественных оценках происходящих изменений. При расчете национального богатства стали оценивать нефинансовые активы, интеллектуальную собственность (маркетинговые активы, торговые марки, бренды, логотипы и т. д.).

Рассчитывается индекс креативности регионов, что также отражает качественные изменения человеческого капитала. Сводный индекс креативности в популярной методике Р. Флориды рассчитывается на основе трех индексов: таланта, технологий и толерантности [The Flight of the Creative Class. New York, 2007]. А. Пилясов и О. Колесникова модернизируют методику Р. Флориды, выделяют 7 регионов-лидеров по сводному индексу таланта, отмечая, что данные регионы имеют сильные университеты и научные школы; выявляют 12 регионов-лидеров, увязывая данное лидерство с высоким уровнем бюджетных расходов на науку, с большим числом выданных патентов на 1 млн жителей, со значительными инвестициями в науку [16].

В исследовании И. Грошева и А. Краснослободцева дается региональный анализ индекса креативности пространства, включающего три компонента («талант», «толерантность», «технологии»), и индекса региональной цифровизации, содержащего три индекса (цифровой грамотности, развития ИКТ и цифровой

жизни). Авторы доказали тесную корреляционную связь показателей уровня креативности российских регионов с уровнем региональной цифровизации [6].

Целевые индикаторы для государства по поддержанию и развитию человеческого капитала страны отражаются, во-первых, в Целях устойчивого развития до 2030 г., утвержденных Генеральной Ассамблеей ООН в 2017 г. и скорректированных в 2020–2022 гг. и, во-вторых, в показателях социально-экономического развития РФ, необходимых для мониторинга достижения показателей национальных проектов.

Достижение *Целей устойчивого развития* предусматривает реализацию 17 целей и 169 задач по ликвидации нищеты, сохранению ресурсов планеты и обеспечению благополучия для всех [24, с. 55–58]. Так, к числу показателей Целей устойчивого развития, отражающих характеристики человеческого капитала, относятся следующие:

- доля молодежи (взрослых), обладающей (обладающих) навыками в области информационно-коммуникационных технологий, процентов;
- доля неформальной занятости в несельскохозяйственном секторе, процентов;
- уровень безработицы, процентов;
- доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков, процентов;
- доля детей в возрасте от 5 до 17 лет, занятых детским трудом, процентов;
- производственный травматизм, в том числе со смертельным исходом, на 100 000 работающих;
- занятость в обрабатывающей промышленности в процентах от общей численности занятых;
- расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в процентном отношении к ВВП;
- количество исследователей (в эквиваленте полной занятости) на миллион жителей, др. [24, с. 55–58].

К числу индикаторов социально-экономического развития РФ, необходимых для *мониторинга достижения показателей национальных проектов*, относятся показатели, характеризующие:

- демографию (ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет, число лет; смертность населения старше трудоспособного возраста (женщины, достигшие возраста 55 лет и старше, мужчины, достигшие возраста 60 лет и старше), число умерших на 100 000 чел. населения соответствующего возраста);
- здравоохранение (смертность населения трудоспособного возраста (женщины в возрасте 16–54 лет, мужчины в возрасте 16–59 лет), число умерших на 100 000 чел. населения соответствующего возраста);
- жилье и городскую среду (объем жилищного строительства, млн кв. м. общей площади жилых помещений; ввод жилья в многоквартирных жилых домах, млн кв. м. общей площади жилых помещений; средняя стоимость 1 кв. м. модельного жилья на первичном рынке, тыс. р.);
- науку (доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей, процентов; соотношение темпа роста внутренних затрат на исследования и разработки за счет всех источников к темпу роста валового внутреннего продукта; внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников (в текущих ценах), млрд р.);

- развитие малого и среднего предпринимательства и поддержку индивидуальной предпринимательской инициативы (доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте (в текущих ценах), процентов);

- цифровую экономику (доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, процентов; стоимостная доля закупаемого и (или) арендуемого федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и иными органами государственной власти отечественного программного обеспечения, процентов; стоимостная доля закупаемого и (или) арендуемого государственными корпорациями, компаниями с государственным участием отечественного программного обеспечения, процентов).

Характеристики человеческого капитала отражаются также во многих показателях уровня и качества жизни населения [5]. Предлагается интегральный индикатор уровня жизни населения как важный критерий результативности региональной социально-экономической политики, предусматривающий расчет индексов человеческого потенциала, инноваций, инфраструктуры, информационного общества и др. [17].

В Методике-2021 оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ предусмотрено 20 показателей, большинство из которых отражают уровень и качество жизни, качество человеческого капитала (указ Президента РФ от 4 февраля 2021 г. № 68):

- ✓ численность населения субъекта РФ и ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- ✓ численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых;
- ✓ темп роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы и реального среднедушевого денежного дохода населения;
- ✓ уровень бедности;
- ✓ объем жилищного строительства и количество семей, улучшивших жилищные условия;
- ✓ доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом;
- ✓ эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- ✓ условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности;
- ✓ число посещений культурных мероприятий;
- ✓ доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью;
- ✓ уровень образования и др.

В качестве интегрального показателя развития человеческого капитала и в мировой, и в российской практике выступает *индекс человеческого развития* (ИЧР).

По расчетам Аналитического центра при Правительстве РФ за 2019 год г. Москва занимает лидирующую позицию в рейтинге ИЧР по регионам; при этом в нашей стране сохраняется высокий разрыв между субъектами РФ с наиболее и наименее высоким уровнем человеческого развития – в 2019 г. разница составляла 19,4 % [21, с. 2].



Распределение федеральных округов России (ФО) по ИЧР следующее: I место – Уральский ФО, II место – Центральный ФО, III место – Северо-Западный ФО, IV место – Приволжский ФО, V место – Сибирский ФО, VI место – Южный ФО, VII место – Дальневосточный ФО, VIII место – Северо-Кавказский ФО.

Регионы ЦФО делятся на типы:

- *высокоразвитые* – финансово-экономические центры (Москва и Московская область);
- *развитые* – с опорой на обрабатывающую (Липецкая и Ярославская области) или добывающую промышленность (Белгородская область);
- *среднеразвитые* – промышленно-аграрные (Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская области) и аграрно-промышленные (Брянская, Воронежская, Курская, Орловская, Тамбовская области).

Менее развитых (по классификации Аналитического центра при Правительстве РФ) в ЦФО таких нет [21, с. 14].

Наш анализ показал, что по данным на 2019 г. наиболее высокий ИЧР в Москве (0,940), Белгородской (0,882), Московской (0,866), наиболее низкий – в Ивановской (0,812), Тверской (0,833), Брянской и Костромской областях (0,830). Анализ составляющих ИЧР показал следующее:

- город Москва лидирует по всем составляющим ИЧР;
- индекс дохода наиболее высокий (более 0,8) в Белгородской, Воронежской, Калужской, Курской, Липецкой, Московской, Тульской, Ярославской областях и г. Москве (рис. 1);
- индекс долголетия наиболее высокий (более 0,8) в Белгородской, Воронежской, Липецкой, Московской, Рязанской, Тамбовской областях и г. Москве (рис. 2);
- индекс образования в регионах достаточно высокий – около 0,940 и выше, максимальные значения – в г. Москве (0,997), Орловской (0,979), более 0,960 – в Белгородской, Воронежской, Калужской, Курской, Рязанской и Ярославской областях (рис. 3).

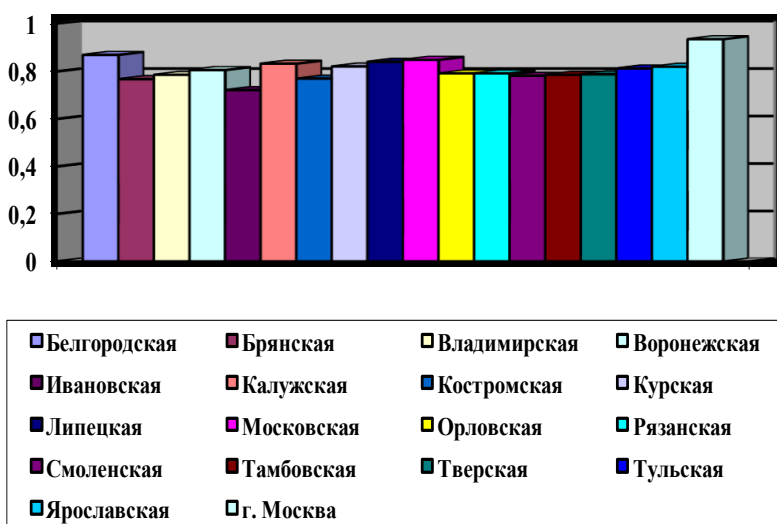


Рис. 1. Индекс дохода в регионах ЦФО в 2019 г.  
Составлено автором по: [21, с. 10–13]

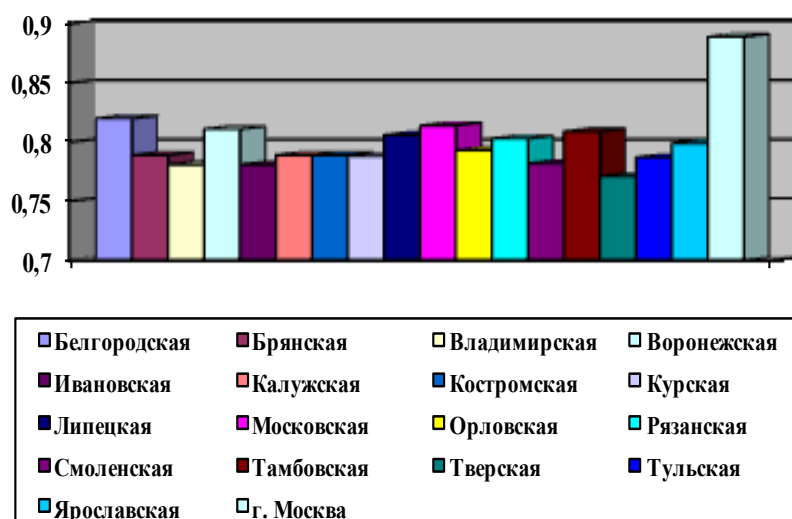


Рис. 2. Индекс долголетия в регионах ЦФО в 2019 г.  
Составлено автором по: [21, с. 10–13]

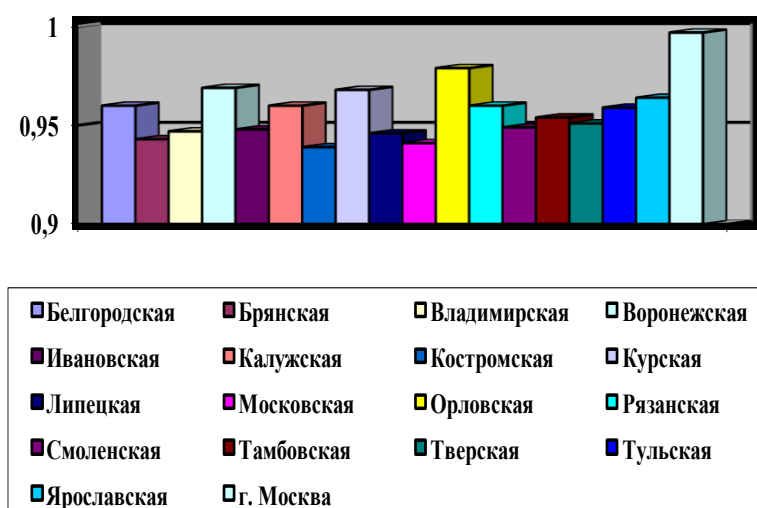


Рис. 3. Индекс образования в регионах ЦФО в 2019 г.  
Составлено автором по: [21, с. 10–13]

Исследование некоторых других существенных характеристик человеческого капитала регионов ЦФО в сфере демографии, занятости и доходов показало следующее:

- за 2005–2021 гг. при небольшом росте численности населения ЦФО (на 1 млн чел.) заметный прирост населения наблюдался в г. Москве (на 1,7 млн чел., 15,7 %) и Московской области (около 1 млн чел., 14,5 %). В последние годы отмечается снижение численности населения и в ЦФО в целом, и во всех регионах, включая г. Москву (за исключением лишь Московской области);
- возрастная структура населения регионов ЦФО отличается:

– высокой долей лиц старше трудоспособного возраста – 26,1 % населения в 2021 г. Разница по данному показателю составляет 6,7 %: в Московской области – 22,7 %, Тамбовской области – 29,4 %. Наряду с Тамбовской областью самыми «старыми» регионами ЦФО являются (свыше 28 %) Рязанская (28,4 %) и Тульская (28,8 %) области. В большинстве регионов ЦФО данный показатель находится в интервале 26,2–27,9 %;

– снижением доли лиц в трудоспособном возрасте: за 2005–2021 гг. она сократилась на 5,3 % – с 62,5 до 57,2 %. Данный показатель в 8-ми регионах составляет 54–56 % (Владимирская, Костромская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Ярославская), что является неблагоприятной тенденцией и может повлиять на дефицит кадров в экономике. Самый высокий уровень доли лиц трудоспособного возраста – в Московской области (58,9 %) и г. Москве (57,8 %);

– повышением коэффициента демографической нагрузки (на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов) за 2005–2021 гг. с 601 до 748 [23, с. 53, 55, 57];

• показатель ожидаемой продолжительности жизни населения в 2021 г. в субъектах ЦФО отличается незначительно, в большинстве регионов составляет 68–69 лет. Самые высокие показатели (70 лет и выше) – в Москве (74,55 г.), областях Белгородской (70,67 г.) и Московской (70,35 г.). На показатель ожидаемой продолжительности жизни влияет возрастная структура населения [23, с. 79];

• за 2005–2021 гг. коэффициент младенческой смертности в регионах ЦФО снизился в 2,5 раза, различия по коэффициенту младенческой смертности значительные (в 2,2 раза): минимальное значение – в Брянской области (3,0), максимальное – во Владимирской и Орловской областях (6,7);

• суммарный коэффициент рождаемости за 2005–2021 гг. вырос в 1,23 раза, что является благоприятной тенденцией. При этом данный показатель в большинстве субъектов ЦФО колеблется в интервале 1,2–1,4 (максимальные значения в г. Москве – 1,597 и Московской области – 1,460, минимальное значение в Смоленской области – 1,130), что говорит о суженном воспроизводстве населения данных регионов (граница простого воспроизводства составляет 2,1);

• наибольшие различия по показателю смертности населения в трудоспособном возрасте (в 1,9 раза): от 423,2 – в г. Москве до 807,5 – в Тверской области. По данному показателю превышение среднего значения по ЦФО (586,9) – в Брянской, Владимирской, Ивановской, Костромской, Курской, Липецкой, Рязанской, Смоленской, Тульской, Ярославской областях (более 700), ниже среднего значения по ЦФО наряду с г. Москвой – в Белгородской (556,3), Московской (579,4) областях;

• уровень занятости населения в регионах за 2019–2021 гг. изменился незначительно: более 1 % вырос лишь в Ивановской (+1,6 %), Калужской (+1,3 %), Ярославской (+1,2 %) областях. Наиболее высокий уровень занятости в Москве – 67,2% (2019 г.) и 66,2 % (2021 г.). Самый низкий уровень занятости в 2021 г. среди регионов ЦФО – в Рязанской области (53,1 %), Орловской (53,8 %), 60 % и более – в Белгородской (61 %), Калужской (62 %), Липецкой (62 %), Московской (62,8 %), Тульской (60,7 %) областях [23, с. 142];

• средний возраст занятого населения в ЦФО составляет в среднем 42,7 г., что выше среднего значения по России в целом – 41,8 г. Максимальный

показатель – в Москве (43,2 г.) Среди остальных регионов ЦФО колебания данного показателя незначительные: от 41,5 (Смоленская область) до 42,9 г. (Тамбовская, Тульская области) [23, с. 138];

- в регионах ЦФО различается структура занятого населения по уровню образования:

- более 85 % занятого населения в ЦФО имеет высшее (40,6 %) и среднее специальное образование (44,5 %). Наиболее высокая доля занятых с *высшим образованием* – в Москве (51,8 %), Московской области (42,5 %). В других регионах доля занятых с высшим образованием находится в интервале 27–30 % – в Брянской, Владимирской, Ивановской, Костромской, Тамбовской, Тверской (минимальное – 27,2 %), Ярославской областях, в интервале 30–35 % – в Белгородской, Воронежской (максимальное – 35,2 %), Калужской, Курской, Липецкой, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской областях;

- наиболее высокая доля занятых со *средним специальным образованием* – в Костромской области (54,3 %), среди других регионов показатель выше 50 % – в Курской, Липецкой, Рязанской, Тамбовской, Тверской, Ярославской областях. Самые низкие значения – в Воронежской (38,4 %) и Московской области (41,1 %) и Москве (41 %);

- высокая занятость со *средним общим образованием* (более 20 %) в Брянской, Воронежской (максимальное значение – 23,5 %), Ивановской областях, минимальное значение – в Москве (5,6 %);

- занятые с *основным общим образованием* (9 классов школы) составляют 1,5 % (г. Москва) – 5,6 % (Рязанская область);

- уровень *занятости городского населения* в 2021 г. составляет 63,2 %. Максимальные показатели занятости городского населения – в Москве (66,2 %) и Московской области (64 %). Среди других регионов ЦФО наиболее высокая занятость городского населения – в Калужской (63,4 %), Белгородской (63,2 %) и Липецкой (62 %) областях. Занятость городского населения минимальная, в интервале 55–59 % – в областях Брянской, Костромской, Орловской, Рязанской (минимальное значение – 55,5 %), Смоленской, Тамбовской, в остальных регионах – в интервале 60–65 %;

- уровень *занятости сельского населения* составляет 54,5 % и колеблется по регионам от 47,1 % (Рязанская область) до 57,6 % (Калужская область). Среди других регионов ЦФО наиболее высокая занятость сельского населения – в Московской области (57,5 %), 56–57 % – в Белгородской, Владимирской, Ивановской, Липецкой, Смоленской, Тульской; низкая (около 50 %) – в Воронежской, Костромской, Орловской [23, с. 144];

- уровень *безработицы* (по данным выборочных обследований населения) в регионах ЦФО – 3,5 %, что ниже показателя среднего по России – 4,8 %; минимальная безработица – в Москве (2,6 %), в других регионах ЦФО колеблется в интервале от 3,4 % (Брянская, Московская области) до 5,9 % (Ярославская область). Среди безработных 79,2 % – городское население и 20,8 % – сельское, 48,9 % – мужчины и 51,1 % – женщины. Наиболее высокая безработица в возрастной группе 30–39 лет, затем идет возраст 20–29 и 50–59 лет. Из общего числа безработных преобладают лица со средним специальным (41,6 %) и высшим образованием (28,5 %). Уровень зарегистрированной безработицы (0,6 %) почти в 6 раз ниже общего уровня безработицы (3,5 %) [23, с. 150, 154, 156, 162].

На характеристики занятости населения региона в первую очередь влияет *отраслевая структура экономики*:

➤ высокая доля занятых в *обрабатывающих производствах* (свыше 20 % от общей численности занятых) – во Владимирской (максимальное значение – 24,3 %), Ивановской (21,3 %), Калужской (23,3 %), Костромской (21,3 %), Тульской (22,3 %), Ярославской (20,6 %) областях. Минимальные значения – в Москве (9 %), Курской (13,4 %), Воронежской (13,7 %) областях;

➤ высокая доля занятых в *сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве* в Тамбовской области (21,1 % от общей численности занятых), 10–12,5 % – в Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой областях, менее 5 % – во Владимирской, Ивановской, Калужской, Московской, Смоленской областях;

➤ высокая доля в занятости *торговли оптовой и розничной; ремонта автотранспортных средств и мотоциклов* (свыше 20 % от общей численности занятых) – в Воронежской, Ивановской, Московской областях и г. Москве [23, с. 126–127].

Анализ показателей доходов населения по субъектам ЦФО в 2019–2021 гг. показал следующее:

- ситуация с *реальными денежными доходами* в регионах ЦФО лучше, чем в целом по России. Но в последние 3 года реальные доходы населения снижались, особенно в 2020 г., когда была эпидемия Ковид-19. В 2019 г. снижение реальных доходов населения было характерно для 6-ти регионов (Ивановской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Ярославской областей), в 2020 г. – для всех регионов (кроме г. Москвы), в 2021 г. – только для Липецкой и Тамбовской областей. Наибольший рост показателя в 2021 г. отмечался в Москве (107,6 %) и Московской области (106,4 %) [23, с. 192];

- *реальная начисленная заработная плата работников организаций* в 2019–2021 гг. во всех регионах ЦФО росла: в целом по ЦФО – 106,2 % (2019), 104,2 % (2020), 105,6 % (2021). Максимальные индексы по росту реальных доходов населения и заработной платы в ЦФО всегда имеет г. Москва. В 2021 г. рост реальной зарплаты в Москве составил 106,8 %, в то время как в регионах ЦФО показатель 102 % и менее был в 3-х областях (Липецкой, Тульской, Ярославской), более 102 до 103,8 % – в 7-ми областях (Воронежской, Ивановской, Калужской, Московской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской), 104 % и выше – в 7-ми областях (Белгородской, Брянской, Владимирской, Костромской, Курской, Орловской, Тверской) и г. Москве [23, с. 194];

- *соотношение среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций с величиной прожиточного минимума* (в процентах) в 2021 г. по России в целом составляло 236 %. Максимальные значения в ЦФО в 2021 г. были в г. Москве (547,7 %) и Московской области (427,3 %), минимальные (менее 300 %) – в областях Ивановской (277 %), Костромской (293,3 %) и Брянской (294,4 %) [23, с. 202];

- *доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума/ границы бедности* в России в эти годы снизилась с 12,3 % (2019) до 11,0 % (2021). В 2021 г. минимальные значения показателя были в Москве (5,5 %) и Московской области (6 %), максимальные – в областях:

Смоленской (14,3 %), Брянской (13,0 %), Ивановской (12,9 %). Относительно невысокие значения показателя были в областях: Белгородской (7,0 %), Воронежской (7,9 %), Калужской (8,9 %), Курской (9,1 %), Липецкой (8,1 %), Тульской (9,7 %), Ярославской (8,9 %) [23, с. 240].

### Библиографический список

1. *Адова И. Б., Калошина Т. Ю.* Человеческий капитал как основа эндогенного социально-экономического развития региона // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 2. С. 787–802.
2. *Акаев А. А., Садовничий В. А.* Человеческий фактор как определяющий производительность труда в эпоху цифровой экономики // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1 (184). С. 45–58.
3. *Батракова Л. Г.* Человеческий капитал в экономике 21 века: политэкономический аспект // Теоретическая экономика. 2021. № 7. С. 51–58.
4. *Берендеева А. Б.* Новые социальные и экономические концепции оценки трансформаций российского общества и экономики // Теоретическая экономика. 2019. № 3. С. 12–28.
5. *Берендеева А. Б., Ледяйкина И. И.* Уровень и качество жизни населения как критерий социальной эффективности проектного управления в регионах России // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Экономика. 2021. № 2 (48). С. 42–55.
6. *Грошев И. В., Краснослободцев А. А.* Цифровизация и креативность российских регионов // Социологические исследования. 2020. № 5. С. 66–78.
7. *Гурбан И. А., Мызин А. Л.* Системная диагностика человеческого капитала регионов России: методологический подход и результаты оценки // Экономика региона. 2012. № 4. С. 32–39.
8. *Дягилев Д. А., Злоказов А. В.* Человеческий капитал как основной фактор в системе социально-экономического развития региона // Бенефициар. 2022. № 108. С. 6–14.
9. *Забелина О. В., Козлова Т. М., Романюк А. В.* Человеческий капитал региона: проблемы сущности, структуры и оценки // Экономика, Статистика и Информатика. 2013. № 4. С. 52–57.
10. *Карелин И. Н.* Оценка эффективности использования человеческого капитала в регионах России // Развитие территорий. 2022. № 3 (29). С. 43–53.
11. *Коротовских А. Е.* Классификация методов оценки человеческого капитала в зависимости от субъекта оценки // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 7. С. 81–85.
12. *Маликова В. В.* Человеческий капитал работников предпенсионного возраста как фактор экономического развития региона (постановка проблемы) // Экономика. Профессия. Бизнес. 2020. № 1. С. 84–88.
13. *Мирошниченко Т. А.* Оценка человеческого капитала сельских территорий региона // Управленческий учет. 2021. № 8-3. С. 726–736.
14. *Новикова Л. А., Олексюк Н. В., Новиков Н. А.* Система оценки эффективности регионального управления человеческим капиталом в интересах инновационной деятельности // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2020. № 4 (35). С. 130–135.
15. *Окрепилов В. В.* Экономика качества – важнейшее направление развития экономической науки // Проблемы прогнозирования. 2022. № 5. С. 78–90.
16. *Пилясов А., Колесникова О.* Оценка творческого потенциала российских региональных сообществ // Вопросы экономики. 2008. № 9. С. 50–69.
17. *Степанов В. С., Бобков В. Н., Шамаева Е. Ф., Одинцова Е. В.* Построение модели, связывающей индикатор уровня жизни населения с комплексом показателей

- социально-экономической политики в регионах России // Уровень жизни населения регионов России. 2022. Т. 18, № 4. С. 450–465.
18. Томакова И. А., Коптева Ж. Ю., Шикырж М. Классификация показателей оценки человеческого капитала с учетом отраслевых особенностей его формирования в аграрном секторе экономики региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12, № 6. С. 155–168.
  19. Трифонов Е. В. Закон развития гармоничного человека в системе исторических законов его развития // Теоретическая экономика. 2022. № 12. С. 14–22.
  20. Шепелева Н. А., Акулов А. О. Специфика развития человеческого капитала в индустриальном регионе (на примере Кемеровской области) // Вестник НГУЭУ. 2016. № 4. С. 253–266.
  21. Индекс человеческого развития в России: региональные различия (декабрь 2021 г.): аналитическая записка // Аналитический центр при Правительстве РФ. С. 2. URL: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/\\_2021\\_long.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf) (дата обращения: 12.02.2023).
  22. Индекс развития человеческого капитала на Дальнем Востоке // Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке России. URL: <https://index.hcfe.ru/about/> (дата обращения: 12.02.2023).
  23. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: стат. сб. / Росстат. М., 2022. 1122 с.
  24. Российский статистический ежегодник. 2022: стат. сб. / Росстат. М., 2022. 691 с.
  25. Vorontsova I. P., Semenova A. R., Vitkovskaya L. K., Drobyshev I. A. Evaluation of human capital in the macroregion (on the example of the Yenisey Siberia) // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2020. Т. 13, № 11. С. 1808–1818.

УДК 37.018.43

*Н. В. Боровкова, М. В. Медведева*

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА \*

Настоящая статья отражает результаты научного анализа существующих подходов к оценке экологической безопасности региона. В качестве объекта изучения выступают территории, муниципальные образования, субъекты РФ. Актуальность данного исследования имеет как теоретический, так и прикладной характер.

Авторами изучены основные теоретические положения концепции экологической безопасности, проанализированы существующие нормативные акты и точки зрения на понятие и методологию оценки экологической безопасности региона, а также на основе систематизации теоретического и практического материала выделены подходы к данной оценке.

Методологический аспект оценки безопасности региона может быть представлен с точки зрения различных подходов, в частности, авторами выделены нормативно-правовой, социальный, экономический и рискованный подходы. Опираясь на результаты проведенных исследований в области оценки и обеспечения экологической безопасности, авторы предлагают сосредоточить внимание на расширении способов и приемов оценки экологической безопасности региона, учете возможных рисков и важности пропаганды защиты окружающей среды среди населения региона.

С учетом вышесказанного результаты проведенного научного исследования имеют важное значение для обеспечения устойчивой и эффективной организации процесса оценки и обеспечения экологической безопасности на уровне региона.

**Ключевые слова:** регион, экология, экологическая безопасность, оценка экологической безопасности, экологические риски, экологическое сознание.

*N. V. Borovkova, M. V. Medvedeva*

## BASIC APPROACHES TO ASSESSMENT THE ENVIRONMENTAL SAFETY OF THE REGION

This article reflects the results of a scientific analysis of existing approaches to assessing the environmental safety of the region. Territories, municipalities, subjects of the Russian Federation act as the object of study. The relevance of this research is both theoretical and applied.

The authors have studied the main theoretical provisions of the concept of environmental safety, analyzed existing regulations and points of view on the concept and methodology of assessing the environmental safety of the region, as well as on the basis of systematization of theoretical and practical material identified approaches to this assessment.

---

© Боровкова Н. В., Медведева М. В., 2023

\* *Статья подготовлена по материалам выступления на Межвузовской межрегиональной научно-практической конференции «Научные экономические школы Института социально-экономических наук», прошедшей в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» на кафедре экономической теории, экономики и предпринимательства 14 февраля 2023 года.*



The methodological aspect of assessing the security of the region can be presented from the point of view of various approaches, in particular, the authors have identified regulatory, social, economic and risk approaches. Based on the results of the conducted research in the field of environmental safety assessment and assurance, the authors propose to focus on the expansion of methods and techniques for assessing the environmental safety of the region, taking into account possible risks and the importance of promoting environmental protection among the population of the region.

In view of the above, the results of the conducted scientific research are important for ensuring a sustainable and effective organization of the assessment process and ensuring environmental safety at the regional level.

**Key words:** region, ecology, environmental safety, environmental safety assessment, environmental risks, environmental awareness.

В связи с постоянно усложняющимися условиями индустриального, технического, социально-экономического развития общества и появляющимися вызовами система защиты окружающей среды должна обеспечивать постоянный мониторинг состояния экологической безопасности и учитывать возникающие риски в данной сфере.

Повышение эффективности оценки экологической безопасности региона можно связать с использованием актуальных и обоснованных методов оценки и исследования экологической безопасности региона. Именно поэтому концептуальные, методологические и технические аспекты обеспечения и оценки экологической безопасности региона занимают важное место в теоретических и прикладных исследованиях современных ученых и практиков.

Крайне тяжёлая экологическая ситуация, сложившаяся в современном мире, делает обеспечение экологической безопасности населения и каждого человека всё более и более актуальным [3].

В самом общем виде, экологическая безопасность направлена на защиту окружающей среды от негативного воздействия хозяйственной деятельности человека, в ней основным объектом выступает, в первую очередь, человек.

В политике экологической безопасности РФ указаны общие принципы ее обеспечения на уровне территорий, что нашло отражение в «Экологической доктрине России» и «Положении о функциональной подсистеме экологической безопасности единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций», принятой 12 июля 1996 г.

В ней концепция экологической безопасности представлена как система целей, приоритетов, принципов и взглядов различного характера (в частности, действий правового, административного, политического, экономического, санитарно-эпидемиологического научно-технического и образовательного), которые направлены в целом на формирование благоприятных и безопасных условий среды обитания нынешнего и будущих поколений населения.

Исследованию проблемы анализа и прогнозирования экологических рисков и предотвращению экологических угроз в отечественных источниках посвящены работы таких ученых и практиков, как В. В. Глинский, Е. А. Марьева, Л. Н. Смирнова, Н. Ю. Степанова, Т. А. Хоружая.

В зарубежной же литературе экологическую безопасность принято рассматривать в качестве устойчивого развития территории и эффективного использования ее ресурсов, как охрану окружающей среды и минимизации рисков возникновения технологических катастроф.

Существует разветвленная классификация экологической безопасности, в которой ее виды разделяются по таким признакам, как источники опасности,

принципы территориального деления, масштаб вредного воздействия на биосферу, а также по способам и мероприятиям ее обеспечения.

Среди общих инструментов анализа, оценки и выявления существующих проблем в сфере экологической безопасности используются, в частности:

- а) нормативные методы, которые предполагают сравнение нормативов и полученных фактических данных показателей;
- б) индикаторный метод;
- в) статистические методы (среди них индексный и корреляционно-регрессионный анализ, прогнозный метод);
- г) экспертные методы, предусматривающие участие экспертов для получения и качественных, и количественных оценок.

Метод ранжирования, эконометрический подход и весьма актуальный метод сценариев можно использовать для изучения факторов экологической безопасности [8].

Выбор используемого инструмента оценки будет обусловлен целями исследования, исходными данными, желаемыми параметрами конечного результата.

Систематизация приведенных в литературе точек зрения на методы оценки экологической безопасности позволила нам выделить несколько подходов.

1. Нормативно-правовой подход, на наш взгляд, основан на изучении правового поля для оценки экологической безопасности на различных территориях и предусматривает систему обязательных для исполнения нормативов загрязнений почв, воды, воздуха, выбросов в атмосферу промышленных предприятий.

2. Социальный подход связан с анализом отношения населения региона к проблемам защиты окружающей среды и соблюдению требований экологической безопасности, которые можно выяснить с помощью проведения социологических исследований: опросов общественного мнения, анкетирования населения региона, проверке обращений граждан на сайтах органов госвласти. Мы считаем, что данному подходу уделяется незаслуженно мало внимания.

3. Экономический подход ориентирован на использовании методов учета и анализа затрат на организацию мероприятий по защите окружающей среды и на расчет величины ущерба от наступивших антропогенных и техногенных катастроф.

4. Рисковый подход ориентирован на учет и анализ экологических рисков с помощью аналитических и матричных методов, в частности, дерева решений, платежной матрицы и карты рисков. Данный подход в литературе в последнее время получил особое развитие.

Рассмотрим данные подходы подробнее.

1. Нормативно-правовой подход предполагает изучение законодательных, нормативно-правовых актов государства и территории (в частности, в нашем регионе Администрации Ивановской области и Департамента природных ресурсов и экологии Ивановской области), эффективности реализации национальных проектов и региональных программ.

Нормативно-правовые акты, регулирующие процедуры анализа, оценки и обеспечения экологической безопасности на национальном и региональном уровне, представлены в справочно-правовых системах «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Основным законом в сфере обеспечения здоровья населения и защиты окружающей среды является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ [11]. Также в 2017 году Президентом РФ была сформулирована Концепция экологической безопасности [10] и Указ

Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года». Не нужно забывать и про наличие Лесного и Водного кодексов РФ.

Предельно допустимые концентрации веществ и допустимые выбросы веществ сейчас чаще всего используются в качестве показателей экологической безопасности.

Также в России в 2018 году разработан и внедрен национальный проект «Экология» [14], который содержит стратегические цели и задачи экологического развития РФ до 2024 года (на его реализацию выделено 1,551 трлн р.).

На основе изучения действующих нормативно-правовых актов и их проектов, отчетов о реализации национальных и региональных программ, отчетов местных властей можно составить представление о приоритетности решения экологических проблем в стране и регионе и о формировании условий для обеспечения экологической безопасности.

2. Экологическое поведение, отношение населения к экологии, к представителям флоры и фауны, к принципам защиты окружающей среды определяются уровнем экологического сознания, воспитания и в целом экологической культурой общества. В основе социального подхода лежат теоретические и прикладные исследования данных понятий и явлений.

А. В. Кобец отмечает, что проблема экологического сознания относится к глобальным проблемам человечества, без изменения экологического сознания современного человека невозможно решение экологических проблем [7].

Термин «экологическое сознание» был введен в оборот для разграничения понятий «экологическое сознание» и «экологическая ответственность» [19]. Изучению первого посвящены работы зарубежных ученых У. Бека, М. Морриса, П. Уайта и отечественных исследователей Э. В. Гурусова, А. В. Гагарина, Р. А. Турчаевой, В. И. Медведева и др. [2, 5, 9, 16, 18]. Наиболее полно суть данного термина, с нашей точки зрения отражена в работе И. Г. Гоношилиной, где автор определяет экологическое сознание как совокупность теорий, взглядов, эмоций, вызванных проблемами взаимодействия общества и природы, и предполагающих возможность поиска их оптимального решения благодаря конкретным природным и социальным факторам [4].

Архитектура экологического сознания состоит из целого ряда компонентов (совокупность знаний и представлений об экологии; убеждения, ценности или отношение к природным объектам; практический опыт и навыки взаимодействия с природными объектами; эколого-ориентированное поведение) [6, 9].

Экологическую культуру чаще рассматривают как правила взаимодействия общества и природы, регулируемые самим человеком. В частности, О. М. Дорошко отмечает три ее составляющих: культуру отношения к природе, культуру отношения к обществу и к другим людям, культуру отношения к самому себе [17].

В работах зарубежных исследователей экологическая культура часто изучается через поведение индивидов и сообществ [17], таким образом, вводится понятие экологического поведения, под которым авторы чаще понимают целевую осознанную деятельность, направленную на явления и объекты внешней среды, с которыми осуществляет взаимодействие человек или общество в целом [9].

Как правило, для выяснения оценочных значений данных категорий используют социологические методы исследования (наблюдение, опросы, анкетирование). Социологический инструментарий зачастую сопровождается использованием методов статистического анализа и выявления закономерностей.

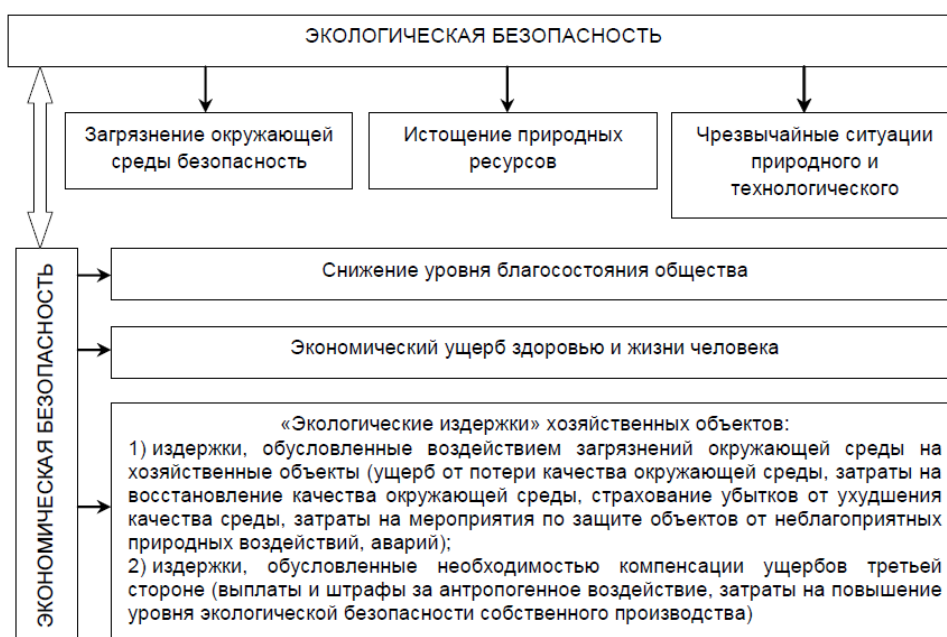
3. Что касается выделенного нами экономического подхода, заметим, что концепция экологической безопасности в России обычно используется в совокупности с концепцией оценки эколого-экономического ущерба. Данный подход достаточно часто рассматривается в литературе.

Проблема экологической безопасности находится в тесной связи с социально-экономическим развитием общества. В таком случае задачей экологической безопасности будет достижение устойчивого развития и создание благоприятной среды обитания и комфортных условий жизнедеятельности и воспроизводства населения, обеспечение охраны природных ресурсов и биоразнообразия, прогнозирования и предотвращения техногенных аварий и катастроф [12].

В рамках региона ключевыми факторами антропогенной нагрузки на биосферу становятся все возрастающие индустриальная и сельскохозяйственная нагрузка, процесс урбанизации, условия лесозаготовки, усиливающийся рекреационный прессинг и выбросы загрязняющих веществ [13].

Экологическую безопасность можно рассматривать как экономическую категорию [15], в этом случае она будет представлять собой отношения предприятий и общества по поводу условий природопользования и охраны окружающей среды.

Аспекты взаимодействия экологического и экономического направлений безопасности представлены на рисунке.



Факторы воздействия  
экологической и экономической безопасности [15]

Среди экономических методов оценки экологической безопасности особо следует выделить группу матричных методов, аналитические и графические методы оценки, моделирование.

4. Рисковый подход в последнее время стал пользоваться популярностью в исследованиях различных сфер деятельности. Согласно теме исследования нас больше интересуют природные и экологические риски. Наиболее

полно отражающей данный тип рисков и связанных с ними рисков является классификация, предложенная Н. Ю. Степановой [13], которая выделила техногенные риски, риски для здоровья, экологические риски или риски для окружающей среды, природные риски и финансовые риски (больше относящиеся, на наш взгляд, к экономическому подходу оценки рисков).

Оценка экологического риска – это один из элементов процесса изучения риска, включающий в себя оценку, управление риском и информирование о возможном риске.

Среди основных методов оценки техногенного риска выделяют [1]: методы статистической идентификации для установления или отрицания существования риска и экспертные методы идентификации риска (методы Делфи, «мозговой штурм», «метод коллективной генерации идей», метод «Дерево отказов и дерево событий»).

В оценку экологического риска обычно включают изучение состояния здоровья человека, число возможных жертв катастроф, биологические показатели организмов, влияние стихийных бедствий и техногенных аварий на человека и окружающую среду.

Для оценки вредных производств и вредных воздействий и выбросов могут использоваться следующие способы [1]: исследование произошедших аварий или катастроф, тестирование поведения аварийных объектов, мониторинг ситуации, статистические методы изучения выбросов и моделирование экологического риска.

Каждой территории на основе ее социально-культурных и природно-климатических особенностей, анализа текущей экологической обстановки и прогнозных значений, выявления и изучения источников угроз экологической безопасности необходимо разработать и реализовать собственную концепцию экологической безопасности.

В Ивановской области существует ряд нерешённых экологических проблем, причём их решение затягивается во многом из-за несовершенства местного законодательства, недостатка сил и средств на реализацию экологических программ, а также неповоротливости местных органов власти, которые недостаточно оперативно вносят коррективы в местное экологическое законодательство, что приводит к значительным экономическим потерям региона, и потенциально в ряде случаев способно привести к ЧС [1].

В Российской Федерации экологическое законодательство еще не сбалансировано и ориентировано в основном на меры репрессивного воздействия и на охрану природных ресурсов, при отсутствии общего природоохранного Кодекса, который способствовал бы реализации стратегии устойчивого развития.

Более эффективным мы считаем сочетание экономических и репрессивных мер по стимулированию использования более экологичных методов производства. Примером могут выступить законы КНР и Швеции, где для реализующих экологические программы предпринимателей применяются налоговые вычеты и льготное кредитование. Но перед разработкой мероприятий важно точно оценить экологическую безопасность, используя современные и актуальные подходы к ее оценке. Следует подчеркнуть важность социального подхода, общего уровня экологической культуры общества, имеющих значительное влияние на эффективность реализации мер по защите окружающей среды.

**Библиографический список**

1. Боровкова Н. В., Медведева М. В., Шумилов М. Е. Экологическая безопасность как фактор социально-экономического развития // Современные проблемы гражданской защиты. 2020. № 3. С. 62–69.
2. Гагарин А. В. Экологическое сознание будущих специалистов: теоретико-методологические аспекты развития: учебно-метод. пособие. М.: МААН, 2008. 36 с.
3. Глинский В. В. и др. Оценка экологической безопасности муниципальных образований региона: система показателей, методика расчета, применение // Идеи и идеалы. 2015. № 4 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekologicheskoy-bezopasnosti-munitsipalnyh-obrazovaniy-regiona-sistema-pokazateley-metodika-rascheta-primeneniye>
4. Гоношилина И. Г. Экологическое сознание: социально-политический аспект: автореф. дис. ... канд. филос. наук, 09.00.11. Ульяновск: Ульян. гос. техн. ун-т, 2003. 19 с.
5. Гурусов Э. В. От экологического знания к экологическому сознанию // Взаимодействие общества и природы. М.: Наука, 1986. 352 с.
6. Дорошко О. М. Современные подходы к определению понятия «Экологическая культура» // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya-ekologicheskaya-kultura>
7. Кобец А. В. Концептуальные основы построения модели экологического сознания личности // Психология, социология и педагогика. 2015. № 2. URL: <https://psychology.snauka.ru/2015/02/4543>
8. Марьева Е. А. и др. Обеспечение экологической безопасности региона как критерий устойчивого развития // Технологии техносферной безопасности. 2015. Вып. 5 (63). URL: <http://agps-2006.narod.ru/ttb/2015-5/01-05-15.ttb.pdf>
9. Медведев В. И. и др. Экологическое сознание: учеб. пособие. М.: Логос, 2001. 384 с.
10. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71559074/>
11. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/#dst100049](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/#dst100049)
12. Смирнова Л. Н. Экологическая безопасность региона: понятие и содержание // Записки Горного института. 2004. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-regiona-ponyatie-i-soderzhanie>
13. Степанова Н. Ю. Техногенные системы и экологический риск. Казань: Изд-во ИЭиП, 2014. 249 с.
14. Федирко В. Н. Методические подходы к оценке экологической безопасности региона // Науковий вісник Полтавського університету споживчої кооперації України. 2010. № 1 (40).
15. Хоружая Т. А. Оценка экологической опасности. М.: Книга сервис, 2002. 208 с.
16. Beck U. World Risk Society. Cambridge: Polity Press, 1999. 192 p.
17. Kaiser F. G. etc. Ecological behavior and its environmental consequences: A life cycle assessment of a self-report measure // Journal of Environmental Psychology. Vol. 23, No. 1. P. 11–20. URL: [https://doi.org/10.1016/s0272-4944\(02\)00075-0](https://doi.org/10.1016/s0272-4944(02)00075-0)
18. Morris M. Ecological consciousness and curriculum // Journal of Curriculum Studies. 2002. 34:5. P. 571–587.
19. White P. A phenomenological exploration of ecological consciousness development: PhD thesis. Sydney, 2009. 334 p.

УДК 332.1

*А. В. Щурилов*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ \*

В статье рассматриваются вопросы развития института местного самоуправления. Указаны трудности в деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. Отмечается дотационность функционирования большинства муниципальных образований Российской Федерации, слабость финансово-экономической основы муниципального управления.

Автор выделяет и содержательно рассматривает актуальные проблемы местного самоуправления. На примере динамики показателей доходной и расходной частей бюджета городского округа г. Ковров анализируется структура местного бюджета и отмечаются негативные стороны его исполнения.

**Ключевые слова:** муниципальное образование, вопросы местного значения, органы местного самоуправления, местный бюджет, собственные доходы, безвозмездные поступления.

*A. V. Shchurilov*

## ACTUAL PROBLEMS OF THE INSTITUTE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

The article deals with the development of the institute of local self-government. Difficulties in the activities of local self-government bodies to address issues of local importance are indicated. The subsidized functioning of the majority of municipalities of the Russian Federation, the weakness of the financial and economic basis of municipal management is noted.

The author highlights and meaningfully examines the current problems of local self-government. Using the example of the dynamics of the indicators of the revenue and expenditure parts of the budget of the city district of Kovrov, the structure of the local budget is analyzed and the negative aspects of its execution are noted.

**Key words:** municipal formation, issues of local importance, local self-government bodies, local budget, own income, gratuitous receipts.

Вопросы достижения устойчивых темпов экономического роста, проведения модернизации экономики, качественного развития социальной сферы не могут быть решены без активного участия муниципальных образований. В таблице 1 представлены данные по видам и количеству муниципальных образований на территории Российской Федерации [3].

---

© Щурилов А. В., 2023

\* Статья подготовлена по материалам выступления на Межвузовской межрегиональной научно-практической конференции «Научные экономические школы Института социально-экономических наук», прошедшей в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» на кафедре экономической теории, экономики и предпринимательства 14 февраля 2023 года.

• Серия «Экономика»

Таблица 1

## Виды и количество муниципальных образований

Наименование	На 01.01.2019 г.	На 01.01.2020 г.	На 01.01.2021 г.
Муниципальные районы	1 736	1 667	1 593
Городские поселения	1 499	1 392	1 327
Сельские поселения	17 498	16 800	16 235
Муниципальные округа	-	39	113
Городские округа	607	635	630
Внутригородские территории	267	286	286
Всего	21 607	20 819	20 184

Данные, представленные в табл. 1, указывают на уменьшение количества муниципальных образований (на 1423 единицы или 6,6 %). Снижение произошло по таким видам, как *муниципальные районы, городские и сельские поселения*. Это происходит по причине объединения поселений в результате снижения числа постоянно проживающего населения.

Согласно Закону № 131-ФЗ, основной целью деятельности органов местного самоуправления (далее – органы МСУ) выступает решение вопросов местного значения. Вопросы местного значения – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами МСУ самостоятельно [1]. В течение нескольких лет, прошедших после принятия вышеуказанного федерального закона перечень вопросов местного значения увеличился более, чем на 30 %. В настоящее время за органами МСУ городского округа законодательно закреплены 40 вопросов местного значения.

Для повышения возможностей влиять на формирование инвестиционной политики и решение социально-экономических вопросов на соответствующих территориях органам МСУ необходимы соответствующие публично-властные полномочия в сфере общественных отношений, а также стабильная и достаточная финансовая база для их реализации.

В настоящее время местное самоуправление в России переживает один из самых непростых этапов в своем развитии. Серьезные проблемы, возникшие в национальной экономике, финансах, социальной сфере, внешней политике и других сферах общественной жизни сдвинули решение проблем местного самоуправления на второй план.

Практика функционирования муниципальных образований показывает слабое развитие их финансово-экономической основы. Средств местного бюджета явно недостаточно для эффективной деятельности и решения вопросов местного значения. Следствием этого стала *дотационность* большинства муниципальных образований. По данным мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях в составе межбюджетных трансфертов (без учета субвенций) доля дотаций местным бюджетам составила более 33 % и продолжает повышаться [2].



Деятельность органов МСУ на уровне городского округа позволяет выделить актуальные проблемы местного самоуправления.

### ***Проблема перераспределения полномочий между муниципальной и государственной властью***

Сегодня региональные органы государственной власти имеют возможность без согласования изъять у органов местного самоуправления необходимые полномочия (особенно в сфере землепользования, градостроительства, торговли, бытовых и промышленных отходов).

Отсутствует единая методика определения размера финансирования переданных государственных полномочий. Это ложится дополнительной нагрузкой на местные бюджеты.

### ***Дисбаланс между имеющимися финансовыми ресурсами и возложенными обязательствами***

Актуальным выступает уменьшение нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и доли отчислений от налогов в местные бюджеты. Большинство муниципалитетов испытывает острый дефицит в средствах, необходимых для финансирования вопросов местного значения. Уменьшается доля в доходах местных бюджетов собственных источников поступлений. Это приводит к снижению уровня эффективности муниципального управления.

### ***Низкий уровень подготовки муниципальных служащих***

Нужно изменить механизм отбора муниципальных служащих. Необходимо привлекать профессиональные кадры, регулярно повышать уровень квалификации. Главной причиной дефицита квалифицированных кадров (особенно в небольших муниципальных образованиях) является низкий уровень заработной платы.

### ***Коррупция в среде органов местного самоуправления***

Необходима реализация современных мер по борьбе с коррупцией: открытость и доступность информации о доходах и расходах муниципальных служащих; ответственность за конкретные нарушения; принятие нормативно-правовых актов по борьбе с коррупцией и контроль за их исполнением.

### ***Отсутствие общей концепции развития местного самоуправления***

В этом направлении действует только Указ Президента от 15.10.1999 г. № 1370 «Основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации». Его положения рекомендуется применять при решении практических задач в сфере местного самоуправления, а также при разработке нормативных правовых актов, касающихся осуществления местного самоуправления.

### ***Противоречивость законодательной базы***

Налицо многочисленные противоречия между законодательством о местном самоуправлении и нормами Налогового, Бюджетного, Градостроительного, Земельного, Жилищного кодексов, федеральными и региональными законами.

Кроме того, в последние годы резко усилились следующие негативы:

– отсутствие стимулов для поддержания и дальнейшего развития муниципальных образований;

– отстранение местных властей от регулирования социальной сферы на муниципальных территориях (здравоохранение, социальное обслуживание отдельных групп населения, опека и попечительство и др.);

– изменения в территориальной организации местного самоуправления: укрупнение поселений, создание городских округов и пр. Поселения как нижнее звено местного самоуправления исчезают. Все это приводит к дезорганизации местных сообществ.

Исследователь Д. З. Мияссарова, в частности, считает необходимым сосредоточить внимание на решении следующих проблемных вопросов местного самоуправления [4]:

– расширение сфер компетенции местного самоуправления, например муниципальных районов в таких вопросах, как содействие в профилактике терроризма и экстремизма, участие в установлении опеки и попечительства над имеющими необходимость в этом жителями данных населенных пунктов, благоустройство и озеленение местности поселений, защита и охрана городских лесов, находящихся в пределах населенных пунктов поселения, организация библиотечного сервиса жителей и т. д.;

– поддержание экономической базы деятельности местных сообществ (местных финансов, источников формирования средств кредитных ресурсов), в том числе за счет дотаций из областного бюджета, экономической помощи муниципальных районов (городских округов), установленных бюджетных средств субъектов Российской Федерации;

– обеспечение института местного самоуправления квалифицированными кадрами Проблема недостаточности квалификации муниципальных служащих с каждым годом становится более острой в данной сфере. Часто чиновники просто не в состоянии четко определять степень проблемных ситуаций в развивающемся обществе, и, тем более, грамотно решать их. На данную ситуацию оказывает влияние низкий уровень профильного образования и опыта, а также нехватка умений, навыков и знаний.

Рассмотрим динамику показателей доходной части городского бюджета г. Коврова за 2017–2021 гг.

Таблица 2

**Показатели и структура доходной части бюджета  
г. Коврова за 2017–2021 гг.**

Показатель	г. Ковров, млн р.				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Собственные доходы (налоговые и неналоговые)	1107,4	1066,5	1101,5	1178,4	1283,6
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ*	1334,9	1575,8	1650	1749,6	2190,2
<b>Всего доходов</b>	<b>2442,3</b>	<b>2642,3</b>	<b>2751,5</b>	<b>2928</b>	<b>3473,8</b>
<b>Всего расходов</b>	<b>2457,1</b>	<b>2749,8</b>	<b>2750,7</b>	<b>2864,3</b>	<b>3423,4</b>
Дефицит (-) Профицит (+)	-14,8	-107,5	0,8	63,7	50,4

\*Дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, субсидии бюджетам муниципальных образований (межбюджетные субсидии), субвенции.

В 2021 г. доходы городского бюджета составили 3473,8 млн р. и увеличились по сравнению с 2020 г. на 545,8 млн р. или на 18,6 %. В структуре доходов бюджета городского округа *собственные доходы* (налоговые и неналоговые) занимают только 37 % общих доходов городского бюджета. На протяжении последних пяти лет происходит ежегодное уменьшение доли собственных доходов. В структуре собственных доходов наибольшую долю занимают: налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – более 50 %, налоги на имущество – около 25 %, налог на совокупный доход – около 10 %. НДФЛ является основным доходным источником городского бюджета. Обращает на себя внимание ежегодное увеличение объема *безвозмездных поступлений* от вышестоящих бюджетов. В 2021 г. объем таких поступлений составил 2190,2 млн р. или 63 % от всех доходов (в 2017 г. уровень безвозмездных поступлений составлял 54,7 %). В целом по России в общем объеме доходов местных бюджетов в 2020–2021 гг. доля межбюджетных трансфертов без учета других безвозмездных поступлений составляет 66–67 % [5].

В муниципальном образовании город Ковров, начиная с 2019 г. наблюдается профицит местного бюджета. Основная причина – слабая организация механизма реализации муниципального заказа.

В таблице 3 представлена динамика показателей расходной части бюджета за 2017–2021 гг. [2].

Таблица 3

**Показатели расходной части бюджета г. Коврова  
за 2017–2021 гг.**

Расходы	г. Ковров, млн р.				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Общегосударственные вопросы	116,2	122,5	122,6	134,7	142,9
Национальная экономика	215,2	278	158	137	295,5
Жилищно-коммунальное хозяйство	225,4	275,7	322,5	222,8	370
Охрана окружающей среды	8,9	4,8	4,5	2,9	3,6
Образование	1452,9	1562,1	1656,2	1838,9	2016,2
Культура, кинематография	124	157,2	165	169,5	171,6
Социальная политика	150,8	158,2	161	143,3	181,1
Физическая культура и спорт	116,4	146,4	121,2	179,3	202,5
Прочие	47,3	44,9	39,7	35,9	40
<b>Всего расходов</b>	<b>2 457,1</b>	<b>2 749,8</b>	<b>2 750,7</b>	<b>2 864,3</b>	<b>3 423,4</b>

Данные таблицы 3 показывают динамику объемов расходов по основным статьям (направлениям). Отсутствие расходов на «Здравоохранение» связано с переходом в 2012 г. муниципальных учреждений в региональное ведомство. Приоритетное направление в расходах городского бюджета занимает финансирование учреждений *социальной сферы* – порядка 70 % общего объема расходов городского бюджета.

Самый большой удельный вес в общих расходах бюджета (58,9 %) занимают расходы на образование – 2016,2 млн р., что всего лишь на 9,6 % выше уровня 2020 года.

На территории г. Коврова в 2021 г. реализовывалось 29 муниципальных программ, на которые планировалось израсходовать 3520,8 млн р. Фактически было израсходовано 3199,1 млн р. Недофинансирование составило 321,7 млн р. или 9,1 %.

#### **Библиографический список**

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.12.2022).
2. Об исполнении бюджета г. Коврова. URL: <https://www.sovet.kovrov-gorod.ru/> (дата обращения: 24.01.2023).
3. Доклад о результатах ежегодного мониторинга организации и развития местного самоуправления в Российской Федерации за 2020 год. URL: <https://www.komitet4.km.duma.gov.ru/upload/site28/> (дата обращения: 21.01.2023).
4. Мияссарова Д. З. Проблемы функционирования органов местного самоуправления в современной России // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 2. URL: <https://www.human.snauka.ru/> (дата обращения: 19.12.2022).
5. Результаты мониторинга местных бюджетов. URL: [https://www.minfin.gov.ru/performance/regions/monitoring\\_results/](https://www.minfin.gov.ru/performance/regions/monitoring_results/) (дата обращения: 19.12.2022).

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

---

УДК 65.011

*Е. А. Калинина, М. С. Люблинский*

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ВНЕДРЕНИИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ\*

Снижение потерь рабочего времени, в том числе простоев дорогостоящего технологического оборудования – важный фактор повышения эффективности промышленного предприятия. В статье рассматриваются результаты внедрения автоматизированной информационной системы объективного контроля производственного оборудования и персонала на пилотных участках промышленного предприятия.

**Ключевые слова:** потери рабочего времени, простой оборудования, автоматизированная система.

*E. A. Kalinina, M. S. Lioublinskiy*

## IMPROVING THE EFFICIENCY OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE WITH THE INTRODUCTION OF AN AUTOMATED INFORMATION SYSTEM OF OBJECTIVE CONTROL

Reducing time losses, including downtime of expensive process equipment, is an important factor in improving the efficiency of an industrial enterprise. The article discusses the results of the introduction of an automated information system for objective control of production equipment and personnel at pilot sites of an industrial enterprise.

**Key words:** time loss, equipment downtime, automated system.

Оперативные управленческие решения являются залогом эффективности деятельности промышленного предприятия, поскольку именно благодаря таким решениям обеспечивается непрерывность и ритмичность функционирования производственной системы. Это является особенно важным фактором

---

© Калинина Е. А., Люблинский М. С., 2023

\* Статья подготовлена по материалам выступления на Межвузовской межрегиональной научно-практической конференции «Научные экономические школы Института социально-экономических наук», прошедшей в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» на кафедре экономической теории, экономики и предпринимательства 14 февраля 2023 года.

• Серия «Экономика»

в условиях конкуренции, нестабильности, изменения спроса потребителей и пр., что вынуждает постоянно совершенствовать производственные процессы. Для этого необходима качественная оперативная информация для принятия соответствующих управленческих решений, причем для этого, должен быть обеспечен постоянный мониторинг производственных процессов.

Существует три классических подхода реализации процесса оперативного управления промышленным предприятием. Наиболее популярным является управление, осуществляемое сверху вниз (от управленцев верхнего уровня управления к исполнителям по вертикале); или снизу вверх (решения принимаются на операционном уровне и согласовываются по вертикале с верхними уровнями управления) [1]. Для этих подходов очень важным является согласованность и эффективность взаимодействия между уровнями управления при разработке и реализации управленческих решений. Существует и третий подход, когда постановка целей осуществляется сверху вниз, а выработка управленческих решений снизу-вверх. Каждый из этих подходов имеет свои плюсы и минусы. Их применение зависит от конкретной ситуации, величины решаемых задач, глубины вскрытых проблем, а также особенностями системы управления конкретной компании.

Управленческие воздействия сверху вниз обычно используются либо на этапе создания компании, либо в условиях спада, когда необходимы значительные изменения, в том числе в условиях реструктуризации. На данном этапе возникает задача координации целей со спецификой производственных процессов, которые, обычно, очень инерционны. Но есть и положительный момент, поскольку данный подход может охватить достаточно широкий круг задач и обеспечить формализацию всех операционных процессов компании, что позволяет построить архитектуру предприятия с последующей ее оцифровкой и автоматизацией всех производственных процессов, либо определенных «узких мест», что положено, например, в основу методологии Захмана [5].

Разработка управленческих решений снизу вверх обычно свойственна стабильным предприятиям. Постановка целей и построения архитектуры предприятия начинается со стандартизации технологических процессов (технологическая архитектура), а затем развивается в направлении решения проблем более высокого ранга и, в конечном итоге, охватывает весь круг управленческих задач, связанных с управлением в целом.

Конечно, у каждого из этих подходов есть свои недостатки. Но как показывает практика, они могут быть компенсированы за счет эффективности системы управления. А применение того или иного подхода зависит, в основном, от конкретной ситуации в конкретной компании.

Однако, даже при наличии эффективного управления, наиболее гибким является третий подход, при котором сверху устанавливаются операционные цели, а снизу формируются решения по их достижению. Это позволяет исключить отдельные недостатки остальных подходов и расширить преимущества данного, к примеру, привести в соответствие цели и планы по их реализации, вовремя корректировать операционную деятельность и систему управления с учетом технологических особенностей, что приводит, в конечном итоге, к повышению эффективности деятельности предприятия.

Очень важным моментом является то, что для всех из перечисленных подходов, основным посылом для принятия управленческих решений является наличие достоверной оперативной информации с места возникновения

проблемы. Наиболее предпочтительным вариантом является получение такой информации в реальном режиме времени [2].

Типичным примером реализации данного подхода является решение задачи по выявлению, сокращению или полному устранению потерь рабочего времени с которой постоянно сталкиваются операционные менеджеры и для решения которой нужна оперативная информация, поскольку ее успешное решение позволяет существенно повысить эффективность производственных процессов.

Зачастую потери рабочего времени связаны с простоями технологического оборудования. В настоящее время на большинстве промышленных предприятий используются дорогостоящие станки с ЧПУ, простой которых существенно снижает экономическую эффективность хозяйственной деятельности.

Для борьбы с простоями оборудования необходим постоянный учет и анализ причин этих простоев, который, как правило, не ведется или ведется бессистемно. Наиболее разумным подходом является автоматизация таких процессов с полным исключением человеческого фактора на этапе сбора информации. В настоящее время существуют решения, позволяющие на программном уровне осуществлять автоматизированный сбор данных о работе станков. К этим данным, в основном, относится:

- информация о состоянии оборудования в реальном времени (динамические характеристики работы станков, режимы резания, скорость шпинделя и нагрузка на него, количество обработанных деталей и т. д.);

- сбор статистических данных за любой промежуток времени (информация об ошибках, простоях, графики равномерности выпуска деталей, расчеты коэффициентов эффективности за различные периоды времени и пр.);

- обеспечение безопасной эксплуатации станка (хронология аварийных ситуаций, фиксация ударов или вибраций и пр.). Однако такими «умными» функциями оснащены далеко не все станки. А те, что оснащены, как правило, имеют системы мониторинга от разных производителей и предоставляют неструктурированную информацию.

Поэтому рациональным решением может стать приобретение отечественной системы мониторинга, предоставляющая информацию в соответствии с потребностями соответствующего предприятия. В настоящее время среди лидеров рынка, поставляющих соответствующее оборудование, можно выделить компанию «ЛО ЦНИТИ» с системой мониторинга промышленного оборудования Foreman (СМПО Foreman), на втором месте – ГК «Цифра» с АИС «Диспетчер», замыкает тройку MCIS от компании Siemens [3]. Приобретение зарубежного оборудования по известным причинам сегодня не рассматривается, а из отечественных систем предпочтение можно отдать АИС «Диспетчер», благодаря более низкой стоимости приобретения и дальнейшей технической поддержки при практически равном функционале. Данная система позволяет:

- осуществлять постоянный мониторинг любого промышленного оборудования;

- создавать базы данных параметров производства, импортировать данные в формате Excel;

- отслеживать проведение технологических операций с привязкой к оборудованию и персоналу;

- проводить подсчет количества изготовленной продукции, сравнивать с плановым значением, прогнозировать выполнение плана и оповещать об отклонениях;

- генерировать статистические данные по параметрам обработки технологических операций;
- создавать аналитические отчеты по выработке станка;
- формировать отчет о простоях оборудования с указанием возможных причин (наладка, тех. обслуживание, отсутствие заготовок, отсутствие инструмента, авария, отсутствие электроснабжения и др.) [4].

Такая информация помогает руководителю выстроить работу производственного участка более эффективно. Кроме этого, система позволяет централизовать техническое обслуживание и ремонт оборудования, консолидировать информацию для анализа и принятия решений, подключиться к любому оборудованию, обеспечить оперативное реагирование для незамедлительного устранения недостатков, выдавать объективную информацию, отражающую основные показатели эффективности работы оборудования (загрузка, время работы, время простоев), исключая человеческий фактор. Кроме этого, разработчики предлагают запустить пилотный проект по внедрению данной системы с целью ее оценки и апробации.

Этой возможностью воспользовались на одном из крупных предприятий г. Ковров, Владимирская область, организовав две пилотные площадки, объединив 38 единиц промышленного оборудования. В ходе реализации проекта каждый станок оснащался определенными «умными» датчиками или подключался к уже установленным. Система позволила руководителям структурных подразделений видеть в реальном режиме времени состояние оборудования, в т. ч. незапланированные простои, внеплановый ремонт, отсутствие инструмента и приспособлений и т. д. (см. рис. 1). К примеру, было выявлено, что полезная работа станков составляет порядка 20 % от фонда рабочего времени. Примерно по 40 % рабочего времени уходит на наладку оборудования, и простои по разным причинам.

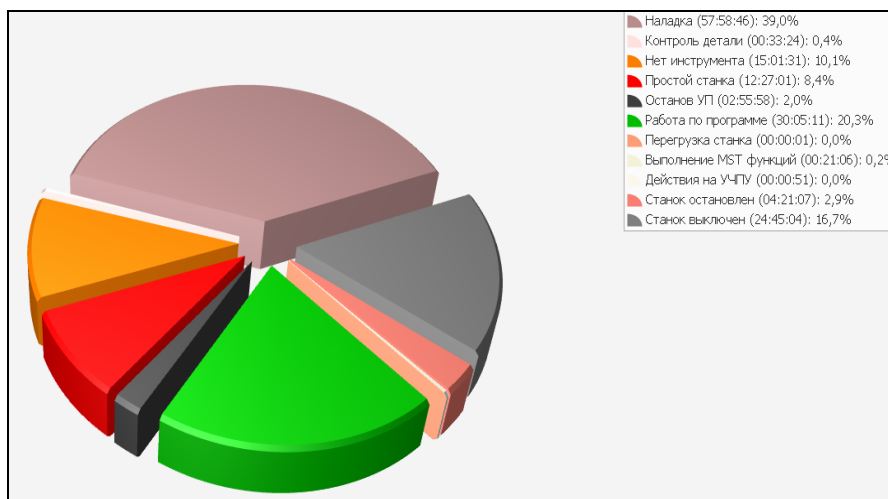


Рис. 1. Загрузка оборудования при установке АИС «Диспетчер»

Основными причинами простоев, установленных в процессе анализа, является отсутствие ритмичности в подаче заготовок на производственные участки в связи с отсутствием расчета объема партии деталей для их равно-



мерной загрузки. На длительность процесса наладки влияют потери времени, связанные с подбором инструмента, подготовкой оснастки и пр., а также отсутствие контроля со стороны мастерского состава. Также значительно увеличивает время наладки доработка управляющих программ наладчиком в связи с отсутствием необходимого по технологии инструмента.

Для решения выявленных проблем было разработано ряд организационных мероприятий. Была усилена ответственность мастеров в части контроля над простоями технологического оборудования, предложены мероприятия по увеличению загрузки оборудования с одновременным сокращением времени его переналадки, по расширению номенклатуры выпускаемых изделий и минимизацией количества деталей в партии. Усилена работа по подготовке к производству рабочих мест наладчиков и операторов путем заблаговременной комплектации приспособлений, режущего инструмента и заготовок. Кроме этого был произведен уточняющий расчет цикла производства, скорректирован график проведения технического обслуживания производственного оборудования, внедрены инструменты SMED, позволяющие осуществлять подготовку к наладке станка в перекрываемое время, налажена ритмичность подачи заготовок на пилотные участки, а также оптимизированы отдельные производственные процессы. Организован мониторинг выдачи сменно-суточных заданий для наладчиков и операторов участков. Также был произведен анализ всех управляющих программ с последующей корректировкой и сохранением единственной рабочей и оптимизированной программы. Интенсифицирована работа по применению быстросъемной оснастки для ускорения переналадки оборудования.

В результате внедренных мероприятий удалось увеличить загрузку оборудования более чем в 3 раза по данным АИС (см. рис. 2), а на отдельных станках загрузка составила более 86 %. Это по современным меркам является очень достойным показателем.

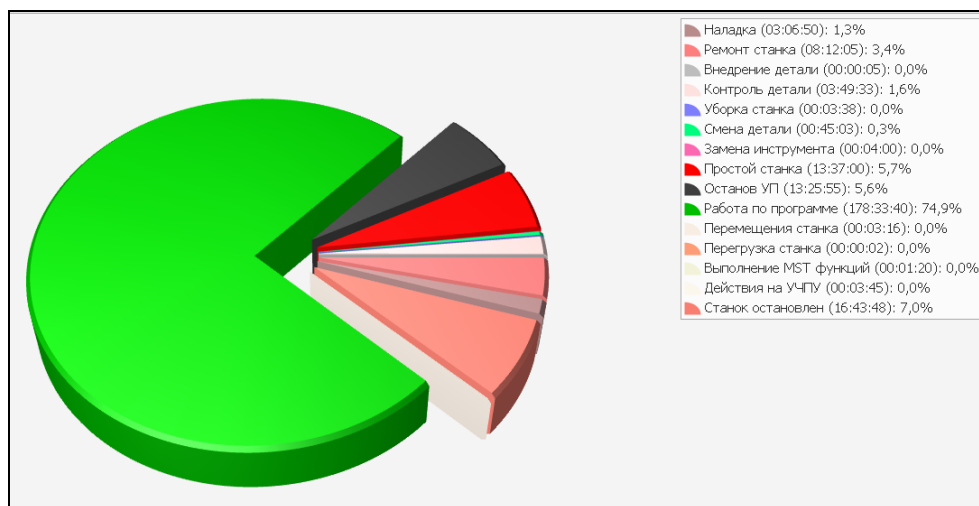


Рис. 2. Загрузка оборудования по показателям АИС «Диспетчер» на текущий момент времени

Таким образом, результаты исследования, наглядно показывают пользу от внедрения автоматизированной информационной системы, поскольку полученные данные позволяют оперативно принимать управленческие решения, что существенно повышает эффективность деятельности промышленного предприятия.

#### **Библиографический список**

1. *Ветрова Е. Н., Ваццлло А. А.* К вопросу о стратегическом управлении ресурсами промышленного предприятия // Инновационные направления устойчивого развития экономики и общества: сб. лучших докл. VI Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. Института магистратуры, Санкт-Петербург, 20–21 апреля 2017 г. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. Ч. 1. С. 128–135.
2. *Ветрова Е. Н., Люблинский М. С., Чащин Е. А., Клеветов Д. В.* Концептуальная модель поддержки оперативных управленческих решений на промышленном предприятии // Междунар. конф. по мягким вычислениям и измерениям. СПб., 2018. Т. 2. С. 369–372.
3. *Куркова Ю., Васильев А., Ловыгин А., Степанов В.* Системы мониторинга станков с ЧПУ в России. Обзор технологий и рынка за 2016 г. URL: [https://www.planetacam.ru/articles/market/sistemy\\_monitoringa\\_stankov\\_s\\_chpu\\_v\\_rossii\\_obzor\\_tekhnologiy\\_i\\_rynka\\_za\\_2016\\_g/](https://www.planetacam.ru/articles/market/sistemy_monitoringa_stankov_s_chpu_v_rossii_obzor_tekhnologiy_i_rynka_za_2016_g/) (дата обращения: 09.01.2023).
4. Система мониторинга «Диспетчер». Официальный сайт. URL: <https://intechnology.ru/> (дата обращения: 15.01.2023).
5. *Zachman J.* A framework for information systems architecture // IBM Syst. J. 26, 3, 1987. P. 276–292.

УДК 331.1

*А. М. Карякин, А. В. Русина***ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СИСТЕМ МОТИВАЦИИ В РОССИЙСКУЮ ПРАКТИКУ\***

Нередко российские предприниматели пытаются внедрить в практику своих предприятий зарубежные подходы к материальному стимулированию персонала. Однако далеко не всегда нововведения в области мотивации приносят положительный результат. В ряде случаев это связано с непродуманными действиями менеджмента организации, иногда определяющей является специфика российской действительности. Актуальность статьи заключается в том, что на опыте российского бизнеса и исследовании зарубежных тенденций в сфере оплаты труда выявлены главные проблемы, возникающие при переносе иностранных подходов на российские предприятия.

**Ключевые слова:** материальное стимулирование, системы оплаты труда, «Хей-систем», системы ключевых показателей эффективности, системы Ракера и Скэнлона.

*А. М. Karyakin, A. V. Rusina***PROBLEMS OF IMPLEMENTING FOREIGN INCENTIVE SYSTEMS IN RUSSIAN PRACTICE**

Often Russian entrepreneurs are trying to introduce foreign approaches to the material stimulation of staff into the practice of their enterprises. However by no means always innovations in the field of motivation bring positive results. In some cases it is connected with the ill-considered actions of the organization management, sometimes it is the specificity of the Russian reality that determines it. The relevance of the article lies in the fact that the experience of Russian business and the study of foreign trends in remuneration revealed the main problems arising in the transfer of foreign approaches to Russian enterprises.

**Key words:** financial incentives, remuneration systems, Hay-Systems, KPI systems, Rucker and Scanlon systems.

Разработка эффективных систем мотивации является важнейшей задачей каждой организации, особенно актуальной эта задача является в области материального стимулирования. Основными причинами являются высокая текучесть кадров, низкая производительность труда, существенные различия в уровнях доходов сотрудников предприятий, отсутствие ориентации большей части работников на конечные цели предприятия. Указанные причины в большинстве случаев являются демотиваторами для персонала, минимизируют

---

© Карякин А. М., Русина А. В., 2023

\* Статья подготовлена по материалам выступления на Межвузовской межрегиональной научно-практической конференции «Научные экономические школы Института социально-экономических наук», прошедшей в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» на кафедре экономической теории, экономики и предпринимательства 14 февраля 2023 года.

• Серия «Экономика»

заинтересованность к осуществлению эффективной трудовой деятельности. В сложившейся ситуации на многих предприятиях ведут коренную перестройку систем материального и морального стимулирования, что далеко не всегда ведет к улучшению ситуации.

Целью исследования является выявление актуальных проблем и ошибок, возникающих в процессе разработки систем материального стимулирования.

Как бы не оценивалось влияние подходов к оплате труда на предприятии на мотивацию персонала, невозможно отрицать, что система материального стимулирования играет исключительно важную роль в привлечении, мотивации и сохранении персонала в организации. Огромное значение приобретает не только квалификация человека, его уровень способностей, который необходим для решения поставленных задач, выдвигаемых современным производством, но и его отношение к труду, желание максимально реализовать свои возможности и творческие способности [6].

Малоэффективная система материального стимулирования может вызвать у сотрудников неудовлетворенность (как размером, так и способами определения и распределения вознаграждения), что всегда влечет за собой снижение производительности труда, падение качества, нарушение трудовой дисциплины, текучесть кадров.

Изучение различных подходов к мотивации персонала и поиск инструментов по стимулированию эффективной деятельности сотрудников является одним из приоритетных направлений деятельности менеджеров различных уровней предприятий. Это обусловлено непосредственной зависимостью экономической деятельности предприятия от удовлетворенности интересов и потребностей персонала.

Как показывают результаты трех обследований 1000 крупнейших корпораций мира, проведенных в 1987, 1990 и 1993 годах, существует несколько ярко выраженных тенденций изменений в сфере материального стимулирования:

- возрастание масштабов применения переменных методов заработной платы и возрастание доли переменной части в общем доходе сотрудников;
- возрастание масштабов применения групповых форм заработной платы и увеличение их доли в общем доходе сотрудника;
- широкое распространение систем платы за знания и компетенции;
- развитие системы гибких льгот.

По результатам обзора, в 1993 г. более 90 % компаний использовали те или иные методы переменной заработной платы и около 80 % – системы вознаграждения по результатам работы группы. Наиболее популярными методами компенсации являются опционы (используются в 85 % компаний), участие в прибылях (66 %), участие в экономии издержек (42 %). Гибкая система льгот используется в 68 % и системы платы за знания или компетенции в 60 % опрошенных компаний [6, 7].

Широкое распространение получили такие групповые методы материального стимулирования, как системы Скэнлона и Раккера [1, 4].

И в России, и за рубежом активно применяются системы оплаты труда, основанные на методике «Хей-систем» (метод грэйдирования) [5], на применении системы ключевых показателей эффективности [2, 3].

Однако внедрение указанных подходов и систем материального стимулирования на российских предприятиях наталкивается на ряд проблем,

которые существенно снижают их эффективность, и в результате нововведения слабо стимулируют персонал к высокопроизводительному труду.

Рассмотрим основные из ошибок менеджмента и проблемы, возникающие при разработке и внедрении новых систем оплаты труда.

### *1. Рост доли переменной части в общем доходе сотрудника*

Чаще всего под постоянной частью дохода сотрудника понимается оклад, под переменной – премия.

Применение данного подхода в ряде организаций вызывает некоторое недоумение, так как при внедрении совершенно не учитывается качественный и возрастной состав рабочей силы. Действительно, многие ученые и специалисты считают, вполне справедливо, что если доля переменной части дохода менее 25 %, то мотивация сотрудников на высокоэффективную работу с целью получения премии невелика. Но с другой стороны, если доля переменной части более 50 %, то данный подход порождает неуверенность персонала в завтрашнем дне, премию можно и не получить. Это вызывает обоснованную высокую текучесть среди работников среднего и старшего возраста, которым надо планировать расходы семьи. Высокая доля переменной части может быть обоснована только в коллективах с относительно невысоким процентом семейных сотрудников.

### *2. Система оплаты труда, основанная на методике «Хей-систем»*

В рамках подобных систем осуществляется оценка рабочих мест, объединение их в грейды с одинаковым диапазоном заработной платы. Нижний уровень этого внутригрейдового диапазона может формироваться как оклад, а последующие уровни в виде надбавки за высокопроизводительный труд. При оценке персонала доход сотрудника может вырасти в рамках внутригрейдового диапазона, а может и снизиться. То есть надбавка может быть как увеличена, так и уменьшена.

В качестве основных преимуществ методики «Хей-систем» можно отметить три ключевых принципа:

- достаточно объективная оценка рабочих мест и конкретных сотрудников на этих рабочих местах и приведение в соответствие с этой оценкой дохода специалистов различной квалификации;
- система периодической переоценки рабочих мест и конкретных сотрудников;
- возможность роста дохода сотрудника в случае повышения эффективности его труда (переход на новый уровень в рамках внутригрейдового диапазона).

Практика применения методики «Хей-систем» на российских предприятиях свидетельствует о том, что реализуется только первый принцип, что ведет к потере мотивации персонала к профессиональному развитию.

### *3. Системы Скэнлона и Раккера [4, 8]*

Указанные системы базируются на определении допустимых совокупных расходов на рабочую силу в объеме реализованной продукции и приведение дохода сотрудников в соответствие с маржой реализованной продукции. Применение данного подхода обладает очевидным достоинством: ориентация сотрудников на цели предприятия и мотивация персонала на высокопроизводительный труд, повышение качества продукции, экономию ресурсов. Однако это преимущество может быть реализовано только в случае прозрачности и понятности расчетов по оплате труда для сотрудников. Следовательно, организации необходимо раскрыть и данные по объемам реализованной

продукции, что для многих российских предприятий затруднительно – знает персонал, знают и контролирующие органы.

Кроме того, не следует забывать, что применений систем Скэнлона и Раккера затруднительно при частой смене ассортимента выпускаемой продукции.

#### *4. Системы материального стимулирования, основанные на расчете ключевых показателей эффективности (KPI)*

Ключевые показатели эффективности могут быть разработаны как для оценки эффективности организации в целом, отдельно взятых подразделений, так и для конкретного сотрудника за заданный период. При этом важно осуществить количественную оценку показателей. Основной идеей данного подхода является попытка поставить доход сотрудников в зависимости от значения ключевых показателей эффективности. Система материального стимулирования, основанная на KPI, позволяет:

- повысить уровень мотивации персонала и наглядно показать цели;
- объективно оценивать результаты работы.

Анализ практики внедрения систем материального стимулирования, основанных на расчете KPI, на российских предприятиях позволяет выделить следующие проблемы, возникающие при ее внедрении и применении:

- сложность преобразования качественных показателей в количественные;
- проблемы с выбором ключевых показателей для отдельных подразделений и профессий;
- применение большого числа показателей, часто взаимоисключающих друг друга или взаимозависимых. В ряде случаев используются недостижимые, неподконтрольные сотруднику или не поддающиеся измерению показатели. Это приводит к непониманию сотрудников каким образом он может повлиять на значение показателей;
- неверное определение граничных значений показателей. Занижение граничных значений показателей приводит к их перевыполнению, что соответственно ведет к росту фонда оплаты труда. Завышение плановых значений приводит к недостижимости целей и, как следствие, к демотивации сотрудников;
- некорректное сведение нескольких ключевых показателей в один обобщающий (на практике часто используют аддитивный показатель без учета ограничений по конкретным показателям).

#### *5. Применение системы льгот*

Применение системы льгот позволяет повысить благосостояние сотрудников при экономии на различных отчислениях и налогах. За рубежом широко используются системы льгот типа «меню» или «шведского стола», когда сотрудник сам может выбрать те или иные льготы на определенную сумму. В России такой подход используется редко – вводятся конкретные льготы, например, бесплатное питание, без учета потребности отдельных сотрудников в этих льготах.

Продуманная система материального стимулирования позволит существенно повысить мотивацию персонала и, соответственно, эффективность организации. Приведенные выше результаты анализа проблем, связанных с разработкой и внедрением систем материального стимулирования, помогут менеджерам избежать негативных последствий от нововведений в этой сфере.

*Библиографический список*

1. Базаров Т. Ю. Управление персоналом. М.: Академия, 2010.
2. Ветлужских Е. Система вознаграждения. Как разработать цели и KPI. М.: Альпина Паблишер, 2008.
3. Жемчужов А. М., Жемчужов М. К. Создание эффективной системы ключевых показателей KPI // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. № 6. С. 7–23.
4. Карякин А. М. Совершенствование управления предприятиями в сфере наукоемкого производства и инновационной деятельности на основе концепции рабочих команд. Иваново: Иван. гос. энергет. ун-т, 1998.
5. Карякин А. М., Тарасова А. С., Гребенщиков А. А. Разработка метода грейдирования в целях материального стимулирования в сбытовых энергетических компаниях // Вестник ИГЭУ. 2018. № 1. С. 65–75.
6. Карякин А. М., Терехова Н. Р. Современные тенденции в оплате труда на предприятии. Иваново: Иван. гос. энергет. ун-т, 2005.
7. Шекшня С. В. Управление персоналом современной организации. М.: Интел-Синтез, 2002.
8. O'Dell C. Gainsharing: Involvement, Incentive and Productivity. New York: AMACOM, 1981.

УДК 338.984

*Е. О. Разова, А. Р. Ибрагимов*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОПЕРАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ТЕКСТИЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ С УЧЕТОМ ГИБКОСТИ ПРОИЗВОДСТВА\***

В статье рассмотрены основные теоретические аспекты планирования: его важность, роль, параметры, виды. Особое внимание было уделено оперативному планированию, его важности и способам применения на предприятиях текстильной отрасли. Также была выявлена специфика оперативного планирования на текстильном предприятии. Рассмотрен современный инструментарий оперативного планирования, его широкие возможности для совершенствования систем планов предприятия.

**Ключевые слова:** планирование на текстильном предприятии, системы планов, совершенствование планов предприятия, оперативное планирование, автоматизация планирования.

*Е. О. Razova, A. R. Ibragimov*

## **IMPROVEMENT OF THE OPERATIONAL PLANNING SYSTEM AT THE TEXTILE ENTERPRISE, TAKING INTO ACCOUNT THE FLEXIBILITY OF PRODUCTION**

The article discusses the main theoretical aspects of planning: its importance, role, parameters, types. Special attention was paid to operational planning, its importance and methods of application in the textile industry. The specifics of operational planning at the textile enterprise were also revealed. The modern tools of operational planning, its wide possibilities for improving enterprise planning systems are considered.

**Key words:** planning at a textile enterprise, planning systems, improvement of enterprise plans, operational planning, automation of planning.

Современная экономическая система отличается высокой степенью динамичности, конкурентности и требует от компаний гибкости и адаптивности. Именно поэтому сегодня как никогда важно иметь наиболее совершенную систему планирования на предприятии. Сегодня компании, не имеющие передовых систем планирования деятельности, а также грамотно выстроенной системы управленческого учёта в организации оказываются в крайне невыгодном положении по сравнению с конкурентами, идущими в ногу со временем.

---

© Разова Е. О., Ибрагимов А. Р., 2023

\* *Статья подготовлена по материалам выступления на Межвузовской межрегиональной научно-практической конференции «Научные экономические школы Института социально-экономических наук», прошедшей в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» на кафедре экономической теории, экономики и предпринимательства 14 февраля 2023 года.*



На протяжении многих лет использование систем планов давало ряд преимуществ предприятиям любого размера. Побуждая к объективной оценке системы на всех уровнях, этот подход часто может помочь в определении того, что в организации работает на оптимальных уровнях, которые отвечают потребностям компании, что может быть адаптировано или улучшено для удовлетворения этих потребностей, и какие аспекты технологии должны быть удалены или заменены, чтобы укрепить инфраструктуру компании [1].

Роль планирования заключается в том, что оно играет жизненно важную функцию для выживания и роста организации, поскольку обеспечивает точность, экономичность и операционную эффективность. Планирование также устанавливает стандарты экономических показателей на предприятии (таких как объём выпуска, плановая рентабельность, производительность оборудования, объём продаж и т. д.) и помогает организации решать проблемы и задачи, которые возникают каждый день. Без планирования на предприятии повышаются риски принятия неэффективных решений, беспорядка и растраты ограниченных ресурсов, как человеческих, так и материальных [3].

Планирование помогает организовать эффективную работу предприятия. Так как позволяет системно управлять деятельностью различных подразделений.

Планирование опирается на прогнозирование спроса, анализ и оценку имеющихся ресурсов, перспектив развития предприятия.

В процессе планирования составляется совокупность планов, которые охватывают различные подразделения предприятия.

Часто, когда говорят об уровнях планирования (уровнях управления) предприятием, имеют в виду три уровня:

- Стратегическое планирование;
- Тактическое планирование;
- Оперативное планирование.

Параметры планирования и задачи на каждом уровне разные. Стратегическое планирование менее детальное, обычно с длительным горизонтом планирования. На уровне стратегического планирования решаются задачи управления инвестициями. Нужно распределить ресурсы компании с максимальной ожидаемой отдачей (эффективностью применения) [2].

На тактическом уровне мы планируем продажи и операции. Это планирование уже более детальное, на менее длительный срок (так называемое среднесрочное планирование). На этом уровне стоит задача сбалансировать спрос на продукцию и услуги компании с производственными мощностями, которыми компания располагает.

Также, на наш взгляд, наиболее важный и развивающийся вид планирования на данный момент, особенно на предприятиях лёгкой промышленности и, в частности, на текстильных предприятиях – оперативное планирование.

Отличие предлагаемого оперативного планирования от традиционного заключается в том, что при функционировании предприятия в условиях выполнения производственных заказов оперативное планирование осуществляется непрерывно и параллельно для поступающих заказов в текущем периоде в режиме реального времени, начиная со стадии оформления заказа и заканчивая формированием портфеля заказов на плановый период, затем проводится единовременный расчет и последующее утверждение производственной программы на основе портфеля заказов, и затем – непрерывный учет, контроль и регулирование хода производственного

процесса, обеспечивающего своевременное выполнение утвержденных производственных программ с минимальными затратами всеми звеньями технологической цепочки [4].

Оно включает в себя выявление ресурсов, необходимых для проведения ежедневных операций, и принятие решений о том, как эффективно распределять эти ресурсы. Такой вид планирования необходим для обеспечения стабильного хода производственных процессов, соблюдения сроков и доставки высококачественных продуктов клиентам. Оно также помогает сократить затраты и улучшить эффективность. Оперативное планирование в текстильной промышленности требует сотрудничества различных отделов, включая производственные, логистические, финансовые.

Следует отметить, что оперативное планирование должно соответствовать общей бизнес-стратегии и учитывать возможные риски или проблемы, которые могут возникнуть. В текстильной промышленности это может включать в себя факторы, такие как изменение спроса у потребителей, колебания цен на сырье или изменения в требованиях регуляторов. Для эффективности оперативное планирование также должно включать в себя регулярный мониторинг и оценку производительности, чтобы удостовериться, что достигаются задачи, и внести необходимые корректировки [5].

Есть несколько уникальных особенностей планирования в текстильной отрасли [7]:

- сезонность: на текстильную отрасль сильно влияют сезонные тенденции и изменения спроса у потребителей. Это означает, что операционное планирование должно учитывать колебания спроса и корректировать производственную программу предприятия соответственно;

- цены на сырье: стоимость сырья, такого как хлопок, может существенно колебаться, что может значительно повлиять на прибыль компании. Операционное планирование должно учитывать текущие и прогнозируемые изменения цен на сырье, чтобы минимизировать риски и сохранить прибыльность;

- управление цепью поставок: текстильная отрасль включает в себя сложную и глобальную цепь поставок, которая может влиять на выполнение заказов и поставку готовой продукции. Операционное планирование должно включать механизмы для отслеживания и управления цепью поставок, чтобы убедиться в том, что все компоненты и материалы доступны вовремя для производства;

- контроль качества: качество продукции является важным фактором для успеха в текстильной отрасли. Операционное планирование должно включать механизмы для контроля качества производства и гарантирования соответствия требованиям клиентов;

- оптимизация ресурсов: текстильные предприятия должны рационально использовать свои ресурсы, такие как материалы, оборудование и рабочую силу, чтобы обеспечить максимальную эффективность. Оперативное планирование должно помочь в управлении ресурсами, определении приоритетов и достижении максимальной эффективности;

- адаптация к изменениям: текстильный рынок является конкурентным и постоянно меняется. Оперативное планирование должно помочь предприятию быстро адаптироваться к изменениям в рынке и принимать решения в реальном времени.

Оперативное планирование является важным инструментом для успешного управления текстильным предприятием. Оно помогает улучшать эффективность, контролировать ресурсы и быстро адаптироваться к изменениям в рынке. Эффективное планирование также помогает выявлять и решать проблемы, улучшать качество производства и увеличивать конкурентные преимущества.

Совершенствование оперативного планирования производства в современных условиях должно быть основано на выборе вида планирования в зависимости от требований заказчиков и состояния внешней и внутренней среды предприятия с учетом вида и длительности заказов, их размеров и гибкости производства на основе предлагаемой классификации видов оперативного планирования по стадиям заказа, учетно-плановой единице, виду заказа и виду гибкости [8].

Для анализа воздействия параметров внешней среды и определения величины адекватного изменения параметров внутренней среды предприятия рекомендуется выделять зоны, характеризующие состояние параметров продукции и процесса производства в прошлом и будущем периодах, и пределы гибкости предприятия на момент получения запроса, определяемые техническими характеристиками оборудования, технологией и организацией производства.

Для оперативного планирования производственных заказов с учетом гибкости текстильного производства по ассортименту и объему в качестве величины изменения внутренних параметров рекомендуется использовать размер заказа, принимаемый к производству, и количество артикулов продукции; в качестве скорости реализации изменений – скорость смены артикулов и скорость их производства, характеризующиеся изменением количества производимых артикулов и объемов продукции в единицу времени, а также длительностью производственного цикла [9].

При оперативном планировании производственных заказов текстильного предприятия предлагается учитывать гибкость ткацкого производства, размеры и длительность заказа, что позволяет на стадии оформления все поступившие заказы структурировать по размеру и длительности, исходя из выбранных для конкретного предприятия критериев, и осуществить оперативное планирование производства с учетом особенностей каждого вида заказа и фактической гибкости предприятия, исходя из минимально возможной партии заказа для данного предприятия, позволяющей минимизировать затраты.

Наиболее оптимальная система для совершенствования оперативного планирования, доступная и широко используемая на данный момент – концепция ERP.

Использование более концепции ERP (Enterprise Resource Planning System – Система планирования ресурсов предприятия) или АСУП (Автоматизированная система управления предприятием), в основе которой лежит принцип создания общего хранилища данных, позволяет проводить производственное планирование, моделировать поток заказов и оценивать возможность их реализации в службах и подразделениях предприятия. В то же время производственное планирование не может внедряться на первых этапах создания системы управления, так как в интегрированной системе планирования оно является «надстройкой» над учетной системой. Эти процессы включают

оптимизацию производства, управление активами, финансами, рисками и сотрудниками и т. д. ERP-система – это набор программных средств, которые помогают эффективно решать эти задачи. ERP-комплекс охватывает все аспекты управления бизнесом и объединяет их в централизованную систему. Это помогает компаниям сформировать четкое понимание того, как они работают, каково их финансовое состояние, как распределять средства, о чем необходимо сообщать налоговым органам, как управлять сотрудниками, в каком направлении развиваться и как адаптироваться к текущему насыщению для достижения стратегических целей [10].

Рынок ERP-решений разнообразен и во многом зависит от региона. Популярные примеры зарубежных ERP-систем включают Oracle, SAP и Microsoft Dynamics. На рынке информационных технологий России действуют разработчики ERP-систем и системные интеграторы, предлагающие как собственные разработки, например «Галактика», «Парус», «1С», «Цефей», так и решения мировых поставщиков ERP-систем, таких как SAP, Baan, Scala.

Наиболее доступная, на данный момент, система ERP для российских пользователей – 1С ERP.

Основные возможности 1С ERP.

Прикладное решение позволяет планировать следующие процессы на предприятии:

- планировать от лица предприятия в целом (без учета организаций);
- планировать в натуральной и суммовой оценке в выбранной валюте планирования;
- выбрать произвольный горизонт планирования и детализировать его по временным периодам;
- анализировать сходимость плановых данных между собой, сходимость потребления и обеспечения потребностей;
- составлять взаимосвязанные планы продаж, закупок, сборки (разборки) и т. д. С помощью этих планов координировать деятельность подразделений;
- рассчитывать детальные планы на основе укрупненных планов. Например, разбить месячный план по неделям;
- использовать различные данные для составления планов - из системы и внешние. Например, накопленную в базе статистику по продажам или закупкам; заказы клиентов. Загружать и выгружать Excel файлы;
- настраивать различные формулы расчета планов;
- моделировать различные сценарии развития событий. Например, “Оптимистичный”, “Реалистичный” и “Пессимистичный” сценарий. В рамках каждого сценария формировать свои планы продаж и закупок. Название сценария и набор планов внутри сценария может быть любым;
- корректировать планы. В том числе использовать методику скользящего перепланирования, когда новый план уточняет или полностью замещает старый план;
- организовывать процесс утверждения планов с помощью статусов и версий планов;
- прогнозировать спрос на товары с помощью методики ассортиментного планирования и нормативов распределения. В том числе спрос на новинки продукции;

- автоматически учитывать сезонность продаж в планах;
- автоматически рассчитывать потребность в ресурсах под план производства. В том числе с учетом необходимых полуфабрикатов. Потребность в материалах, трудовых ресурсах, станках и оборудовании рассчитывается с учетом производственного процесса;

- формировать заказы поставщику/на производство/на сборку (разборку) по планам закупок/производства/сборки (разборки).

Для работы с функциональностью предусмотрены профили пользователей: Администратор планирования и Участник планирования.

В 1С:ERP есть инструменты для работы со всеми уровнями планирования.

В качестве входной информации для планирования можно использовать:

- статистику товарооборота – управленческие регистры, отражающие движения номенклатуры. Например, можно составить план продаж опираясь на статистику продаж прошлых периодов;

- любые уже созданные планы могут быть источниками, на основе которых можно планировать. Например, план закупок можно рассчитать на основе плана продаж;

- заказы клиентов, поставщикам, на перемещение и др. Так, например, при составлении плана продаж можно учесть уже имеющиеся заказы клиентов;

- обороты бюджетов;

- внешние данные:

- файлы Excel;

- любые табличные данные о товаре и количестве.

На выходе есть следующие возможности:

- создать заказы на основе планов. Например, на основании плана закупок можно создать заказы поставщику;

- создать другие планы. Например, после создания и утверждения годового плана продаж данные этого плана становятся доступными для построения плана продаж на ближайший месяц;

- контролировать исполнение планов с помощью различных отчетов;

- формировать обороты бюджетов.

Функционал 1С ERP позволяет сделать оперативное планирование более точным за счет перехода на параллельный понедельный и позаказный расчет потребности [6].

### **Библиографический список**

1. Глуценко В. В., Глуценко И. И. Разработка управленческого решения. Прогнозирование-планирование. Теория проектирования экспериментов. Железнодорожный: ТОО НИЦ «Крылья», 1997. 400 с.
2. Давыденко Е. А. Проблемы организации финансового планирования и контроля на отечественных предприятиях // Финансовый менеджмент. 2010. № 4.
3. Дудинская Э. Предприятие, ориентированное на заказчика // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 3. С. 82.
4. Загородников С. В. Совершенствование внутрифирменного планирования на предприятиях пищевой промышленности: дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 2008.

5. Катеринич А. М. Оперативное управление на предприятиях в условиях позаказного промышленного производства (на примере мебельных предприятий Воронежской области): дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2009.
6. Кришаль С. Возможности планирования производства в ERP // Koderline. URL: <https://www.koderline.ru/expert/instruktsii/article-planirovanie-v-erp-na-baze-1s/> (дата обращения: 12.02.2022).
7. Кузнецов Д. В. Совершенствование внутрифирменного оперативно-календарного планирования на основе расчета длительности производственного цикла: дис. ... канд. экон. наук. Владимир, 2003.
8. Мазалов Н. Е. Экономика производства и применения средств гибкой автоматизации. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996. 159 с.
9. Проскуряков А. В. Гибкость производственных систем: методология анализа и оценки // Вестник машиностроения. 1986. № 7.
10. Шитова Т. Ф. Использование ERP-систем в управлении предприятием // Вопросы управления. 2017. № 5 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-erp-sistem-v-upravlenii-predpriyatim> (дата обращения: 12.02.2023).

# Сведения об авторах

## Information about the authors

---

**БЕЛГОРОДСКИЙ Валерий Савельевич** – доктор социологических наук, профессор, ректор Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, г. Москва, Россия, rector@rguk.ru

**BELGORODSKY Valery Savelyevich** – Doctor of Sociology, Professor, Rector of the Kosygin Russian State University, Moscow, Russia, rector@rguk.ru

**БЕРЕНДЕЕВА Алла Борисовна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, abab60@mail.ru

**BERENDEEVA Alla Borisovna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, abab60@mail.ru

**БОРОВКОВА Наталия Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, bnv7777@ya.ru

**BOROVKOVA Natalia Vladimirovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, bnv7777@ya.ru

**ДЕМБИЦКИЙ Сергей Геннадьевич** – доктор экономических наук, профессор, проректор Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, г. Москва, Россия, prorector1@rguk.ru

**DEMBITSKY Sergey Gennadievich** – Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector of the Kosygin Russian State University, Moscow, Russia, prorector1@rguk.ru

**ИБРАГИМОВ Артур Ренатович** – ведущий экономист СД ООО «ТДЛ-Текстиль», г. Иваново, Россия, Artur\_ibragimov\_2000@bk.ru

**IBRAGIMOV Artur Renatovich** – Leading Economist of TDL-Textile LLC, Ivanovo, Russia, Artur\_ibragimov\_2000@bk.ru

**ИБРАГИМОВА Розалия Савиевна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, irozalia2017@yandex.ru

**IBRAGIMOVA Rosalia Savievna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, irozalia2017@yandex.ru

**ПРОДОВА Елена Евгеньевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, elirodova@yandex.ru

**IRODOVA Elena Evgenievna** – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, elirodova@yandex.ru

**КАБАНОВ Александр Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент, преподаватель гуманитарных дисциплин, Ивановский колледж сферы услуг, г. Иваново, Россия, trina2512@yandex.ru

**KABANOV Alexander Yuryevich** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Teacher of Humanities, Ivanovo College of Services, Ivanovo, Russia, trina2512@yandex.ru

**КАЛИНИНА Елена Александровна** – заместитель начальника отделения, ОАО «Завод имени В. А. Дегтярева», г. Ковров, Владимирская область, Россия, lumast@yandex.ru

**KALININA Elena Aleksandrovna** – Deputy Head of the Department, JSC «Plant named after V. A. Degtyarev», Kovrov, Vladimir region, Russia, lumast@yandex.ru

**КАРЯКИН Александр Михайлович** – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, декан факультета экономики и управления, Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина, г. Иваново, Россия, karyakin@economic.ispu.ru

**KARYAKIN Alexander Mikhailovich** – Doctor of Economics, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Dean of the Faculty of Economics and Management, Ivanovo State Power Engineering University named after V. I. Lenin, Ivanovo, Russia, karyakin@economic.ispu.ru

**ЛЮБЛИНСКИЙ Марк Станиславович** – кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и гуманитарных наук, Ковровская государственная технологическая академия им. В. А. Дегтярева, г. Ковров, Владимирская область, Россия, lumast@yandex.ru

**LYUBLINSKY Mark Stanislavovich** – Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Humanities, V. A. Degtyarev Kovrov State Technological Academy, Kovrov, Vladimir Region, Russia, lumast@yandex.ru

**МЕДВЕДЕВА Мария Валерьевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и финансов, Ивановский государственный политехнический университет, г. Иваново, Россия, mmv\_777@mail.ru



**MEDVEDEVA Maria Valeryevna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Finance, Ivanovo State Polytechnic University, Ivanovo, Russia, mmv\_777@mail.ru

**НИКОЛАЕВА Елена Евгеньевна** – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории, экономики и предпринимательства, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, dvn2002@yandex.ru

**NIKOLAeva Elena Evgenievna** – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economic Theory, Economics and Entrepreneurship, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, dvn2002@yandex.ru

**ОКОЛОТИН Владимир Сергеевич** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России, Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия, okolotin.vladimir@yandex.ru

**OKOLOTin Vladimir Sergeevich** – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History, Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, okolotin.vladimir@yandex.ru

**РАЗОВА Евгения Олеговна** – руководитель отдела бюджетирования и аналитики ООО «ТДЛ-Текстиль», г. Иваново, Россия, niokris@mail.ru

**RAZOVA Evgeniya Olegovna** – Head of the Budgeting and Analytics Department of TDL-Textile LLC, Ivanovo, Russia, niokris@mail.ru

**РУСИНА Александра Викторовна** – аспирантка кафедры экономики и организации предприятия, Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина, г. Иваново, Россия, alvrusina@mail.ru

**RUSINA Alexandra Viktorovna** – Postgraduate student of the Department of Economics and Enterprise Organization, Ivanovo State Power Engineering University named after V. I. Lenin, Ivanovo, Russia, alvrusina@mail.ru

**ЩУРИЛОВ Алексей Вадимович** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и гуманитарных наук, Ковровская государственная технологическая академия им. В. А. Дегтярева, г. Ковров, Владимирская область, Россия, shurilow@yandex.ru

**SHCHURILOV Alexey Vadimovich** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Humanities, Kovrov State Technological Academy named after V. A. Degtyarev, Kovrov, Vladimir Region, Russia, shurilow@yandex.ru

**ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА**  
**«ВЕСТНИК ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»**  
**Серия «ЭКОНОМИКА»**

---

**УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРИЕМА ПУБЛИКАЦИИ**

Статьи направляются в редакцию **только в электронном виде** по адресу: politeconom@yandex.ru (кафедра экономической теории, экономики и предпринимательства).

1. Редакция принимает к публикации материалы, соответствующие специализации журнала, отличающиеся высокой степенью научной новизны, теоретической и практической значимости, ранее не опубликованные в других изданиях.

2. Авторами статей могут быть ученые-исследователи, докторанты, аспиранты, соискатели, студенты старших курсов. Для студентов, аспирантов и соискателей обязательно наличие отзыва научного руководителя, при этом отзыв не заменяет рецензию.

3. К публикации принимаются научные статьи, выполненные в строгом соответствии с требованиями к оформлению рукописей. Материалы, не отвечающие предъявляемым требованиям, к рассмотрению не принимаются.

4. Редакция оставляет за собой право распределять статьи по основным рубрикам журнала.

5. Научные статьи принимаются в течение года и в случае положительных результатов внутренней экспертизы (рецензирования) включаются в очередной номер журнала в порядке поступления.

6. Необходимым условием для включения статьи в журнал является получение положительной рецензии от экспертов редакции, признанных ученых в данной области научного знания.

7. Окончательное решение о приеме научной статьи к публикации принимается редакционной коллегией журнала. Извещение о решении редакционной коллегии направляется автору.

8. После выхода в свет журнал размещается в свободном электронном доступе на сайте Научной электронной библиотеки, на официальном сайте Ивановского государственного университета.

**ТРЕБОВАНИЯ К ПУБЛИКАЦИИ И ЕЕ ОФОРМЛЕНИЮ**

Редакция принимает статьи, оригинальность которых составляет не менее 70 %.

Материалы, представляемые в редакцию, должны быть оформлены в виде следующих файлов:

1) текст статьи с аннотацией и ключевыми словами на русском и английском языке;

2) сведения об авторе (фамилия, имя, отчество; ученые степень и звание, должность и место работы/учебы или соискательства – на русском и английском языках; домашний и служебный адреса, номера контактных телефонов, адрес электронной почты);

3) отзыв научного руководителя/консультанта для аспирантов и соискателей (отсканированный вариант с подписью и с печатью).

Файлы должны быть поименованы по фамилии автора (например, Иванов1, Иванов2, Иванов3).

**Электронный вариант статьи** выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word. Компьютерный набор статьи должен удовлетворять следующим требованиям: формат – А4; поля – верхнее – 2,7 см, левое и правое – 4 см, нижнее – 4,6 см; гарнитура (шрифт) – Times New Roman; кегль – 11; межстрочный интервал – одинарный; абзацный отступ – 1 см.

Минимальный объем текста статьи с аннотацией, ключевыми словами и списком литературы – **не менее 12 тыс. знаков**. Максимальный объем текста статьи – не более 30 тыс. знаков с пробелами. Статьи большего объема могут приниматься в случае мотивированной необходимости представить развернутые результаты исследования, а также при высокой теоретической и/или практической значимости публикации.

**Материал должен быть оформлен в следующей последовательности:**

В верхнем левом углу индексы УДК.

На следующей строке в верхнем правом углу **полужирным курсивом** (Times New Roman 12) – **инициалы и фамилия автора** статьи на русском и английском языках.

Через интервал название статьи – выравнивание по левому краю, **строчными (малыми) буквами, полужирным шрифтом**, Times New Roman 12 – на русском и английском языках.

Через интервал аннотация на русском и английском языках (150-250 слов) – Times New Roman 10; словосочетание «**ключевые слова**» и «**key words**» – **полужирным курсивом** – Times New Roman 10, сами ключевые слова и/или словосочетания на русском и английском языках (5–6) – Times New Roman 10.

Далее через интервал – основной текст.

После основного текста через 1 интервал следует **Библиографический список** (Times New Roman 10, ФИО авторов **курсивом**). Список литературы формируется **по алфавитному принципу**, нумерация порядковая.

Ссылки в тексте статьи приводятся в квадратных скобках в строгом соответствии с пристатейным списком литературы. Библиографическое описание литературных источников к статье оформляется в соответствии с ГОСТами 7.1–2003, 7.0.5–2008. В выходных сведениях обязательно указание издательства и количества страниц, в ссылке на электронный ресурс – даты обращения.

**Дополнительные рекомендации:**

- для выделения слов, фрагментов текста можно использовать курсив, подчеркивание. Разбивка не допускается;
- переносы только автоматические;
- сноски для примечаний постраничные, ставятся автоматически;
- между инициалами и фамилией ставится непрерывный пробел (shift + ctrl + пробел);
- при цитировании используются кавычки «», при внутреннем цитировании ставятся " ";
- должно соблюдаться пунктуационное и графическое отличие «—» (тире: ctrl + alt + минус на правой числовой клавиатуре) от «-» (дефиса);
- для обозначения промежутка между датами, номерами страниц и т.п. используется «–» (тире). Например, 1920–1930 гг., с. 258–259;

Редакция оставляет за собой право осуществлять литературную правку, коррективное и сокращение текстов статей.

**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ СТАТЕЙ**

1. Все статьи, поступившие в редакцию, проходят независимое рецензирование.

Статьи студентов, аспирантов и соискателей принимаются и передаются на рецензирование только при наличии положительного отзыва научного руководителя/консультанта. Сопроводительные документы должны быть подписаны и заверены печатью (присылаются сканом на электронную почту).

2. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается ответственным секретарем на предмет соответствия профилю журнала, основным положениям требований к публикациям и их оформлению, утвержденным редакционной коллегией журнала (см. «Требования к публикации и ее оформлению»).

3. О поступлении статьи и ее дальнейшем рецензировании ответственный секретарь сообщает авторам по электронной почте. Если формальные требования к материалам, представленным на публикацию, не выполнены, то статья к публикации не принимается «по формальным признакам» и об этом сообщается автору.

4. Ответственный секретарь направляет статью на рецензирование. Рецензирование проводится конфиденциально для автора рукописи, носит закрытый характер. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Для проведения рецензирования рукописей статей в качестве рецензентов могут привлекаться как члены редакционной коллегии журнала, так и высококвалифицированные ученые и специалисты, в том числе из других организаций, обладающие глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению. Рецензентом не может быть соавтор рецензируемой работы.

5. Рецензент оценивает: соответствие содержания статьи ее названию; актуальность и новизну рассматриваемой в статье проблемы, обоснованность и продуктивность методов исследования объекта, оригинальность решения проблемы и значимость полученных выводов, логику и стиль изложения, целесообразность публикации статьи. Рецензии на рукописи статей хранятся в редакционной коллегии в течение пяти лет со дня публикации статей, копии рецензий направляются в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для оперативной публикации статьи, но не более 6 месяцев. Редакция издания направляет автору представленных материалов по его запросу копии рецензии без подписи и фамилии рецензента или мотивированный отказ.

7. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, ответственный секретарь журнала направляет их автору с предложением учесть при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) опровергнуть. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в течение месяца. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье (отдельным файлом и по тексту статьи выделить изменения цветом). Доработанная (переработанная) автором статья с сопровождающими комментариями повторно направляется на рецензирование. Датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.

8. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала.

9. Редакция оставляет за собой право отклонения статей в случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания редакции.

10. При наличии отрицательной рецензии на рукопись или на ее доработанный вариант статья отклоняется с обязательным уведомлением автора о причинах такого решения. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

11. Не допускаются к публикации в научном журнале статьи:

- содержащие ранее опубликованный материал;
- содержащие недобросовестные заимствования;
- представленные без соблюдения правил оформления публикаций;
- авторы которых отказываются от технической доработки публикации;
- авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их;
- представляющие собой отдельные этапы незавершённых исследований.

12. В случае положительной рецензии и рекомендации рецензентом материала к публикации рукопись и текст рецензии рассматриваются на заседании редколлегии. Решение о целесообразности публикации принимается редколлекцией. После принятия редколлекцией решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь журнала информирует об этом автора по электронной почте и указывает возможные сроки публикации.

13. Очередность публикации статей определяется регистрационной датой их поступления в редакцию. Работы, посвящённые особо актуальным проблемам науки, а также содержащие принципиально новую информацию, могут, по решению редакционной коллегии, быть опубликованы вне очереди.

14. Редколлегия имеет право на собственное редактирование присланной рукописи без ущерба для ее содержания и авторского стиля.

15. Все материалы проходят проверку на плагиат. Оригинальность принимаемых к публикации материалов должна составлять не менее 70 %.

16. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.

17. Редколлегия журнала не хранит и не возвращает рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются.

18. Редакция не вступает с авторами в содержательное обсуждение статей, переписку по методике написания и оформления научных статей и не занимается доведением статей до необходимого научно-методического или технического уровня.

*Электронное сетевое издание*

**ВЕСТНИК  
ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Серия «Экономика»  
2023. Вып. 1 (55)**

**12+**

*Издается в авторской редакции*

директор издательства *Л. В. Михеева*  
технический редактор *И. С. Сибирева*  
компьютерная верстка *Т. Б. Земсковой, С. Г. Коноваловой*

Дата размещения на сайте 29.03.2023 г.  
Формат 70 × 108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Уч.-изд. л. 7,2. 5,82 МБ.

Издательство «Ивановский государственный университет»  
✉ 153025 Ивановская обл., г. Иваново, ул. Ермака, 39  
☎ (4932) 93-43-41. E-mail: publisher@ivanovo.ac.ru