

ОТЗЫВ

**научного руководителя, доктора филологических наук С. Л. Страшнова
о диссертации С. М. Михальковой на тему
«ПОЭТИКА АНДРЕЯ ВОЗНЕСЕНСКОГО: ВИЗУАЛИЗАЦИЯ,
АРХИТЕКТОНИКА ТЕКСТА, АВАНГАРДНАЯ ТРАДИЦИЯ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01. – Русская литература**

Софья Михайловна Михалькова обучалась под моим научным руководством в очной аспирантуре при кафедре журналистики, рекламы и связей с общественностью ИвГУ с 2014 по 2017 годы. В этот период Михалькова активно участвовала в общеуниверситетских мероприятиях, неоднократно выступала с докладами в рамках научных конференций, проходивших не только в ИвГУ, но и за пределами Иванова. К окончанию трехлетнего срока обучения она успешно сдала все кандидатские экзамены; с отличием прошла ассистентскую и доцентскую практику; досрочно подготовила итоговый текст и уверенно выдержала государственную аттестацию.

Проблема, составившая основу диссертации, была найдена для аспирантки С. М. Михальковой далеко не сразу, некоторое время оказалось упущенным, зато впоследствии и объект, и предмет исследования определились очень удачно. Они стали абсолютно адекватными способностям и наклонностям исполнителя не только как начинающего ученого, но также как поэта и художника. К тому же в условиях визуализации словесного искусства и даже средств массовой коммуникации избранная тема обладает повышенной актуальностью.

Творчество А. Вознесенского осмысливается автором диссертации в совершенно новых, не учитывавшихся прежде контекстах (в соотношении с живописью отцов русского авангарда и западного поп-арта М. Шагала, К. Малевича, Р. Раушенберга; изобразительными решениями поэтов В. Хлебникова, В. Маяковского, Б. Пастернака, О. Мандельштама) и аспектах (прежде всего в плане изучения архитектоники текстов), что сообщает диссертации безусловную оригинальность.

Многопрофильный, опирающийся на идею синтеза искусств, изощренный анализ большого числа художественных произведений позволяет Михальковой достичь достоверных результатов, имеющих как собственно научное, так и прикладное значение. Положения, выносимые на защиту, автором всесторонне обоснованы, раскрыты и доказаны.

Из того, что представляется мне самым выигрышным и перспективным, выделил бы тезис об архитектурной основе процесса визуализации поэтики Вознесенского, конструктивно-пластической доминанте его стиля. Михалькова свободно и надежно выявляет формы проявления особенного творческого мышления избранного ею писателя. Она

убедительно спорит с теми, кто понимал и понимает его слишком узко (в качестве эстрадного трибуна либо одного из неформалов). Полемизируя, аспирантка выходит к концепции романтико-авангардных традиций преобразования мира как заметнее всего отвечающей природе «вознесенского» таланта. Вместе с тем учитываются и более поздние влияния (например, поп-арта с его коллажностью, эклектичностью, «зазеркаливанием»). Демонстрируются и собственно филологические способности скрупулезного всматривания в отдельные явления, о чем свидетельствует последняя глава, посвященная построению книги «Витражных дел мастер».

В диссертации проработан солидный объем художественных источников и теоретико-литературных, а также философско-эстетических трудов, что существенно повышает научную значимость исследования. Следует признать, что соискателем разработан комплексный подход к оригинальной поэтике, исходя из ее внутренних приоритетов. Это, в свою очередь, подводит к пересмотру некоторых историко-литературных представлений.

Таким образом, диссертация С. М. Михальковой «Поэтика А. Вознесенского: визуализация, архитектура текста, авангардная традиция» представляется законченной работой, отражающей личный вклад аспирантки в изучаемую проблему. Научный текст позволяет понять, что исследование обладает высокой степенью научной новизны и концептуальной фундаментальности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в вузовских лекционных курсах, спецкурсах и спецсеминарах по теории литературы, истории русской литературы XX века, а также при разработке новых направлений в изучении творчества А. Вознесенского и других авторов, чья поэтика имеет синтетическую генеалогию.

Полагаю, что диссертация С. М. Михальковой отвечает критериям, указанным в п.п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 № 842.

На мой взгляд, диссертационная работа, несомненно, состоялась, ее автор доказал свои безусловные творческие способности. Есть все основания надеяться, что Михалькова готова к продолжению научной деятельности в качестве филолога-профессионала.

Научный руководитель,
доктор филологических наук,
заведующий кафедрой журналистики,
рекламы и связей с общественностью ИвГУ

Страшнов С. Л.

6 сентября 2017 года

