

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГАОУ ВО
«Новосибирский национальный
исследовательский
государственный университет»,
доктор физико-математических
наук, профессор
Федорук М.П.

« 8 20 16 г.



ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
на диссертацию Коврижиной Яны Станиславовны
«Проза Вирджинии Вулф: интермедиальный аспект»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская
литература)

Диссертация, выполненная Яной Станиславовной Коврижиной, развивает актуальное направление исследований творческого наследия Вирджинии Вулф в русле одной из важнейших проблем современного литературоведения и гуманитарной мысли в целом, локализованной в сфере интермедиального дискурса. Это проблема интегрирующего, наджанрового подхода к исследованию и восприятию творческой деятельности. Именно так должна рассматриваться проза Вирджинии Вулф, которая и явилась результатом выработки писательницей интегрирующего творческого метода, обогатившего литературу достижениями, казалось бы, совершенно иноприродных искусств и практик.

Актуальность работы связана не только с востребованностью наследия В. Вулф у современных исследователей самых различных направлений и растущим интересом к его влиянию на формирование облика современной литературы и культуры в целом. Несмотря на то, что вулфянские исследования за рубежом в последние десятилетия растут в

геометрической прогрессии, множество ярких индивидуальных особенностей творчества писательницы еще остаются неизученными. Это касается и интермедиальной проблематики ее текстов. В частности, она во многом предвосхитила визуальный поворот европейской и мировой культуры и связанный с ним визуальный поворот современных гуманитарных исследований, который диктует необходимость поиска новых подходов к анализу категории зримости применительно к художественному пространству текста.

Интермедиальный подход к творчеству В. Вулф обеспечивает **научную новизну** исследования, позволяя докторанту по-новому осветить проблему взаимодействия литературы, изобразительного искусства, музыки и театра. Новизна исследования также состоит в том, что на основе достижений современного гуманитарного знания в диссертации выявлены и охарактеризованы конкретные художественные приемы реализации интермедиальности как авторской стратегии в литературном тексте. Анализ экспериментов в области визуализации образа строится на детальном рассмотрении репрезентативной выборки произведений, обеспечивающем аргументированность и оригинальность выводов.

Заявленный подход аргументируется последовательной демонстрацией интермедиальной природы творчества В. Вулф. Цель работы формулируется как выявление способов создания эффекта присутствия другого вида искусства (живописи, музыки, театра и кино) в художественном пространстве литературного произведения. Для достижения названной цели были реализованы следующие задачи: дано представление о взаимодействии искусств в истории и теории литературы и искусства; изучены основные положения теории интермедиальности и уточнено содержание понятия «интермедиальность»; рассмотрены и систематизированы существующие классификации интермедиальных явлений; выведен алгоритм интермедиального анализа; проанализированы эстетические взгляды и поэтические эксперименты В. Вулф в контексте художественных

исканий в европейском искусстве XX в.; рассмотрена проблема взаимодействия искусств в эстетической концепции В. Вулф; осуществлен комплексный анализ взаимодействия литературы с другими видами искусства в творчестве В. Вулф (литература и живопись, литература и музыка, литература и театр, литература и кино).

Структура представленной диссертации соответствует ее общей цели и задачам. Основная ее часть состоит из четырех глав, заключения, библиографического списка и трех приложений.

В первой главе «Интермедиальный анализ литературного произведения: история вопроса и теоретические принципы» раскрываются авторское видение соотношения понятий интермедиальности, взаимодействия искусств и синтеза искусств. Взаимодействие искусств рассматривается как наиболее общее понятие. В первом параграфе первой главы на основании систематизации существующих типологий синтетических явлений в искусстве автор предлагает выделять несколько уровней взаимодействия различных видов искусства в литературном тексте: уровень именования, уровень темы, уровень смысла и уровень формы. Последний уровень во втором параграфе главы подразделяется, на основе сравнительного анализа ряда классификаций интермедиальных отношений, на использование принципов формообразования и техники композиции другого вида искусства. Особо отмечается возможность существования одного и того же явления на нескольких уровнях одновременно (с. 31). В третьем параграфе, рассматривая различные контексты интермедиального анализа (семиотические, интертекстуальные, медиа исследования), автор обосновывает применение декодирования в интермедиальном анализе.

Следует отметить обоснованность, логику, последовательность и проработанность понятий, определений и классификаций в этой главе, выполняющей важную роль теоретико-методологического обоснования работы. Так, выявленное соотношение понятий «синтез искусств» и

«интермедиальность» основано на анализе широкого спектре трактовок (с. 32).

Во второй главе «Слово и образ в творчестве В. Вулф: литература – живопись – музыка» на фоне общей сюжетно-мотивной характеристики творчества писательницы рассматривается взаимодействие в нем литературы и живописи, а затем литературы и музыки. В первом параграфе анализируются ведущие темы произведений и используемые для их раскрытия образы, мотивы и техники. Во втором параграфе согласно принятому в работе алгоритму интермедиального анализа рассматриваются уровни взаимодействия литературы и живописи, делаются выводы о соотношении экспрессионизма, сюрреализма и импрессионизма как течений изобразительного искусства, вызывавших у В. Вулф наибольший интерес. Также анализируются эксперименты писательницы в области взаимодействия жанров: рассказа и портрета, рассказа и пейзажа, и др.

К числу достоинств работы следует отнести представленный в этой главе детальный и многоаспектный анализ рассказов Вулф, таких как «Не покупайте булавки у Слейтера» (с. 67-72, 112-115).

В третьей главе «Театральный и кинематографический коды в прозе Вулф» автор сосредотачивается на интересе писательницы к драматургии как основе еще одного яркого проявления интермедиальности ее текстов, демонстрируемого в первом параграфе на примере романа-метадрамы «Между актов». Второй параграф посвящен анализу кинематографических приемов и техник, обогативших модернистский арсенал В. Вулф. Так, аргументированно раскрывается кинематографическая природа «туннельного» метода передачи воспоминания (с. 145).

Четвертая глава «Роман В. Вульф «На маяк» в интермедиальном аспекте» призвана синтезировать результаты исследования в рассмотрении многогранного интермедиального взаимодействия в рамках замкнутой целостной структуры – авторского замысла романа «На маяк». Его визуальная поэтика реализуется через живописное и кинематографическое

начала, тогда как используемая в композиции сонатная форма, музыкальный ритм и мелодика прозы создают аудиальный уровень восприятия. Анализ представляется развернутым и убедительным, однако следовало бы упомянуть позиции других исследователей романа, которые независимо от избранного фокуса не могли игнорировать его интермедиальный аспект (например, Crater, Th. L. Lily Briscoe's Vision: The Articulation of Silence. *Rocky Mountain Review of Language and Literature*. Vol. 50, No. 2 (1996), pp. 121-136; Goring, P. The Shape of To the Lighthouse: Lily Briscoe's Painting and the Reader's Vision. *Word & Image*. Vol. 10, No. 3, pp. 222-229).

Научная ценность исследования определяется с одной стороны его междисциплинарным характером и применимостью предложенных подходов и разработанных инструментов интермедиального анализа к изучению творчества других писателей, а с другой – детальным разбором поэтики ряда произведений В. Вулф. Междисциплинарный подход к решению поставленных исследовательских задач позволил автору задействовать эффективный комплекс методов филологического, искусствоведческого, интермедиального анализа.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования результатов при анализе интермедиальной проблематики в профессиональной подготовке литераторов. Кроме того, полученный эмпирический материал может быть применен в педагогической практике для разработки курсов по истории английской литературы и интермедиальной проблематике на разных уровнях образовательного процесса, а также в просветительской практике.

Вместе с тем рассматриваемая работа не лишена и некоторых недостатков:

1. Более глубокой проработки заслуживает проблема формирования и эволюции творческого метода В. Вулф, ее интереса не только к языкам различных искусств, но и к разнообразию возможных оптик, к особенностям восприятия действительности, отличающих художника от писателя, писателя

от композитора и т.д. Эта тема достаточно часто поднимается биографами Вирджинии Вулф, Ванессы Белл и других членов группы Блумсбери, с многочисленными отсылками к эпистолярному и дневниковому наследию писательницы (J. Dunn, D. Gillespie, F. Spalding, H. Lee и др.). Исследования «The Sisters Arts», творческого сотрудничества и соперничества В. Вулф и В. Белл, разворачиваются в основном в сфере культурной антропологии, но тема представляется перспективной и в плане литературоведческом.

2. В свете сделанного автором обоснованного утверждения о том, что «из всех направлений изобразительного искусства наиболее глубокие и многосторонние связи творчество Вулф имеет с импрессионизмом» (с. 83), хотелось бы видеть в работе анализ наиболее ярких импрессионистских экспериментов писательницы, таких как рассказ «Blue and Green», тем более что в научной литературе есть сопоставления этого рассказа с другими, анализируемыми в данной работе (упомянутая в библиографии L. Louvel и др.). Возможно, это вывело бы автора на более сложные случаи интермедиального взаимодействия, далекие от конкретной образности.

3. Состояние изучения проблемы в зарубежной, в первую очередь англоязычной литературе заслуживает более подробного освещения. В частности, сделанные в работе обобщенные отсылки к тематическим сборникам и трудам конференций (с. 42) желательно было бы конкретизировать в тех случаях, когда авторы публикаций в этих изданиях проявляют интерес к тем или иным аспектам интермедиальной проблематики творчества В. Вулф.

Указанные недостатки не влияют на высокую оценку осуществленной диссидентом исследовательской работы, их упоминание должно рассматриваться как стимул для дальнейшего развития исследования и для расширения перспектив исследования.

Диссертация Я. С. Коврижиной «Проза Вирджинии Вулф: интермедиальный аспект» соответствует Паспорту номенклатуры 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература).

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Опубликованные работы по теме диссертации полностью отражают основные концептуальные положения и выводы диссертации.

Диссертация «Проза Вирджинии Вулф: интермедиальный аспект» полностью соответствует критериям, указанным в пп. 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Соискатель Коврижина Яна Станиславовна достойна присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература).

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой истории культуры, кандидатом филологических наук Бартош Натальей Юрьевной (специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература) и утвержден на заседании кафедры истории культуры гуманитарного факультета Новосибирского государственного университета 29.11.2016, протокол № 3 (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, тел.: +7 (383) 363 41 30, e-mail: kafedra.kultura.nsu@yandex.ru).

Заведующая кафедрой истории культуры
Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Новосибирский
национальный исследовательский
государственный университет»,
кандидат филологических наук

Н.Ю. Бартош

