

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» Золкина Андрея Львовича на докторскую диссертацию Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленную к защите по специальности 09.00.05 - этика

Актуальность темы представленной диссертации обусловлена необходимостью решения принципиальных вопросов концептуального, методологического и прикладного характера, которые связаны с этическими аспектами развития российского общества и прикладной деятельностью социально-политических институтов. Значимость политической практики в жизни современного социума не вызывает сомнений. В условиях масштабной трансформации российского общества следует принимать во внимание, что моральные нормы и традиции обеспечивали на всем протяжении российской истории известное единство общества и его самосохранение. Тем более что проблемы взаимодействия морали и политики всегда незримо находятся в круге интересов самых разнообразных социальных слоев, так как связаны с формированием отношений между властью и обществом.

Представленная работа относится к типу диссертационных исследований, обращенных не к слабо изученным или вообще не изученным темам, а скорее к тем, в которых авторы пытаются переосмыслить известные проблемы и продолжить исследование по уже традиционным темам. При этом для последних возникает трудная задача поиска нового в избранной теме, обработка большого массива литературы, чтобы сказать свое слово в науке. Именно к подобному типу исследований принадлежит

диссертационное исследование С.Е. Руженцева.

Диссертант нашел свой аспект – анализ взаимовлияния морали и политики в российской истории. Как отмечается в работе, «ценностный баланс морали применительно к политической деятельности призван определить такие основания, которые регулировали бы поведение людей в политической сфере и придавали ценностную значимость решениям властных структур» (Дисс. с. 4).

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования. С.Е. Руженцев основательно изучил большой объем литературы по избранной теме. Автором верно определены объект и предмет исследования, а также задачи, решение которых позволяет достигнуть обозначенную в диссертации цели провести «теоретический анализ взаимодействия морали и политики в российском социуме» (Дисс. с. 14). Для решения поставленной задачи диссертант последовательно рассматривает теоретическую и историческую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в структуре диссертационного исследования.

Первая глава диссертационного исследования «Рецепция западноевропейских теорий взаимодействия морали и политики в русском общественном сознании» посвящена различным направлениям этической мысли, рассматривающих роль морального фактора в политической деятельности.

Диссертант справедливо делает вывод о том, что существенное влияние получил либеральный подход на понимание значимости морали в социальной сфере. Однако минимизация вмешательства власти в жизнь социума привела к отрицанию общих идеалов для общества, а идея права вытеснила идею общего блага. В результате этические понятия

обнаруживают в либерализме моральный дефицит при их реализации в политическом пространстве, а сам либерализм показывает нетерпимость к инакомыслию, отказывается от поиска наилучшего общественного устройства, определения степени справедливости общественной системы. Стремление Дж. Роулза или коммунитаристов найти иные подходы к решению проблемы взаимодействия между моралью и политикой лишь отражало острое расхождение между кантианцами и макиавеллистами.

В отечественной этико-философской мысли также достаточно широко затрагиваются различные моральные аспекты и проблемы, существующие в политической практике. Автором достаточно подробно рассмотрены позиции А.А. Гусейнова, Р.Г. Апресяна, А.В. Прокофьева, Б.Г. Капустина и других ведущих российских представителей.

Соответственно, **вторая глава диссертационного исследования «Мораль и политика в русской истории: историческая ретроспектива взаимодействия»**, посвящена анализу российской исторической и социокультурной специфики общественных процессов. Автор отмечает системоцентристский характер политической практики, которая формирует ведущие моральные предписания и идеалы, вызывает игнорирование интересов отдельного индивида, что подавляло эффективное влияние морали, ставила ее в подчиненное положение к политике, сводя ее в политической сфере к утилитарно-прагматическим функциям. А это ставило под сомнение абстрактные добродетели и какую-либо моральную абсолютизацию на государственном уровне (Дисс. с. 155).

Однако и советский период общественного развития не смог решить нахождение оптимального баланса между моралью и политикой. Ведь советский системоцентризм был нацелен на растворение индивида в интересах целого, которое определяло рамки дозволенного поведения, а моральные нормы оказались в заложниках идеологии, определявшей «сверху» ориентиры и ценности для общественного сознания, что приводило

к использованию моральных норм в качестве дополнительного фактора влияния на индивида. Автор отмечает, что верность партии и государству, коллективный характер деятельности, трудовой героизм, играя роль императивов для каждого человека.

Третья глава диссертационного исследования «Персонацентрированная модель взаимодействия морали и политики в постперестроечный период развития России: публичность политики и морали» обращена к рассмотрению влияния постперестроечных процессов в России на переоценку ценностей, связанную с укреплением влияния персонацентричности морального сознания. Диссертант справедливо обращает внимание на то, что моральные нормы претерпели серьезные изменения, поскольку человек стал рассматриваться как средство реализации личных устремлений, обнаружилось игнорирование политической властью социальных проблем и обеспечение консенсуса внутри социума.

Следствием российских реформ стало то, что солидарность, чувство долга, коллективизм, альтруизм и другие моральные установки оказались противоречащими курсу на личное обогащение, потребительство, индивидуализм, что снижало востребованность духовных и моральных ценностей. Как справедливо отмечает автор, «политический плюрализм и демократия совершенно не гарантируют выработку, существование и влияние абсолютных моральных норм» (Дисс. с. 254-255). Обостряется проблема диссонанса между моделями-оценками и моделями-поведением, инициирующие такие действия, которые выходят за границы принимаемых и одобряемых поступков, что вызывает падение интереса к моральным императивам и идеалам. В результате усиливается моральная амбивалентность в нравственном сознании.

Необходимо принимать во внимание, что политический прагматизм, приведший к замыканию власти в себе и ориентацию на относительность моральных ценностей, вызвал ослабление действенности моральных

регуляторов. Поэтому для преодоления разрыва между моралью и политикой необходимо создание и функционирование различных этических институтов, которые должны выполнять роль регуляторов социальных отношений, сокращая деструктивное воздействие политики и массовой культуры (Дисс. с. 294). Тем самым определяется обстоятельства поиска этико-философских решений актуальных социальных и политических проблем. Ведь мораль, обуславливая содержание обязательств, влияет на должное в представлениях большинства социума, заставляя власть стремиться к ограничению зла и насилия, благу человеческого общежития. На основе ценностных установок мораль позволяет участникам политических отношений вырабатывать и добиваться соблюдения общих правил взаимодействия.

Научная новизна полученных диссертантом результатов достигается в результате последовательно выбранной методологии, а также посредством глубокой проработки исследуемого материала. К наиболее значимым научным результатам исследования можно отнести следующие:

- проведен обстоятельный объективный анализ различных моральных проблем российского общества;
- обоснован методический подход в объяснении возникновения моральной антиномичности, которая вызывается дисбалансом между традициями и новациями;
- проведен анализ основных показателей для осуществления моральной оценки политической деятельности;
- обоснована изменчивость содержательного наполнения моральных норм, присущих как власти, так и обществу;
- выявлена взаимосвязь моральных ценностей российского социума и его общественного сознания;
- установлены социокультурные особенности моральных ценностей общественного сознания, проявляющиеся в рамках конкретных социально-политических отношений;

– проанализированы моральные проблемы современной российской политики и обоснованы условия достижения баланса между моралью и политикой.

В качестве **теоретической значимости** исследования отметим, что его выводы раскрывают проблемы ценностной мотивации политической деятельности, моральные оценки ее содержания и результатов. Это позволяет точнее и обстоятельнее выявить роль ценностных ориентиров в политической сфере, оценить характер отношений элиты и общества, роль моральных норм в эволюции общества. Учёт морального фактора даёт возможность определить качественное наполнение деятельности субъектов политики, а анализ морального фактора в политике раскрывает сложную и противоречивую связь между ними, которая определяет ценностное поле общественной морали, отношение к власти.

Практическая значимость исследования связана с тем, что результаты представленной работы могут быть использованы для анализа и корректировки управленческой деятельности в социальных процессах, определения вариантов развития и совершенствования общественных отношений с моральных и гуманистических позиций.

Положительно оценивая диссертационную работу, тем не менее, мы считаем нужным сделать следующие замечания:

1. Автор во многом оставил в стороне такой аспект социальной жизни, как справедливость. Например, Дж. Роулз или А.В. Прокофьев в своих работах значительное внимание уделяют данным аспектам, поскольку ценностное отношение социума к власти формируется также и через восприятие степени реализации политикой социальной справедливости.

2. В качестве замечания также укажем, что автор дискурсивно затрагивает проблемы добра и зла. Однако из текста не ясно, учитывая прагматику политических поступков и ориентацию на узкогрупповые интересы субъектов власти, каким образом в российской политической

практике обеспечиваются социальные условия и возможность воздержания от совершения зла.

3. При рассмотрении примеров моральной амбивалентности и морального партикуляризма в ходе исторической эволюции российского общества временами имеет место описательность. Автору следовало бы более четко изложить факторы, влияющие на формирование нравственного поведения политических субъектов.

Подводя итог, можно сказать, что диссертация С.Е. Руженцева - это интересное научное исследование, в котором автор не уходит от острых вопросов, использует имеющиеся достижения и пытается решить возникающие проблемы. Исследование проведено на высоком профессиональном уровне. Оно отличается научной глубиной анализа, достоверностью выводов и носит несомненный самостоятельный характер. Диссертант глубоко сознает практическую значимость изучения моральных аспектов политической практики и намечает новые исследовательские пути.

Содержание диссертации получило отражение в автореферате, монографии, научных статьях и в докладах на различных всероссийских и международных конференциях, а полученные результаты признаны и получили одобрение в научных кругах.

Диссертация Руженцева Сергея Евгеньевича на тему «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а её

автор, Руженцев Сергей Евгеньевич заслуживает присуждения искомой
ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 –
«Этика».

Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии
Федерального государственного
казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский университет МВД
России им. В.Я. Кикотя»

Золкин Андрей Львович

«25» мая 2020 года

Подпись д.ф.н. А.Л. Золкина удостоверяю

ПОДПИСЬ <i>А. Л. Золкина</i>
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДО ОДиР
подполковник полиции
Чернова Е.Г. 
"25" мая 2020 г.



Контактная информация:

Адрес: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12.

Тел: 8(495)335-18-22

E-mail: az20042004@mail.ru

ВХОДЯЩИЙ № <i>351</i>
<i>01</i> <i>06</i> 20 <i>20</i> г.