

ОТЗЫВ

на диссертацию Ю.Л. Сапожниковой «Категория идентичности как художественная доминанта в афро-американских классических и новых историях рабов (XIX – XXI вв.)», представленную на соискание степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03. – «литература народов стран зарубежья (американская литература)»

Наше сотрудничество с Юлией Львовной продолжалось в течение долгих лет: она была моей студенткой, дипломницей, а затем я консультировала ее во время написания докторской диссертации. В процессе совместной работы она проявила способности к творческому мышлению, умение анализировать лингвистические и литературоведческие явления, настойчивость в достижении научной цели и трудолюбие. Общение с ней оставило прекрасное впечатление: она была всегда вежлива, доброжелательна, адекватно реагировала на замечания.

Необходимо отметить достижения Ю.Л. Сапожниковой в научно-исследовательской работе и педагогической деятельности: она написала свыше 30 статей, многие из которых были напечатаны в журналах, рекомендованных ВАК России, и опубликовала пять учебно-методических пособий для студентов (две – в соавторстве); выступала на многих международных конференциях, проводившихся в ведущих вузах нашей страны (в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже) и ближнего зарубежья (в Минске и Киеве); прошла курсы повышения квалификации в Нижегородском государственном лингвистическом университете им. Н.А. Добролюбова. Начиная с 2002 года, Ю.Л. Сапожникова преподает на филологическом факультете (ранее – факультете иностранных языков), и за это время она разработала курсы «Интерпретация текста», «Теория перевода» и некоторые другие.

Исследование Ю.Л. Сапожниковой посвящено историям рабов, афро-американской литературе, имеющей почти двухсотлетнюю традицию. Его

актуальность обусловлена как общей тенденцией мирового развития, связанной с поисками национальной самоидентификации в условиях современной глобальной культуры, так и ориентацией на культурное многообразие и сменой «американо-центристской» модели культуры и литературы на плюралистическую в культуре самой Америки.

В последние десятилетия жанры «историй рабов» и «новых историй рабов» достаточно активно изучаются отечественными исследователями, о чем свидетельствуют работы И.М. Удлер, Ю.В. Стулова, А.В. Ващенко, С.А. Чаковского, Б.А. Гиленсона, А.В. Лаврухина и др. Рассматривая эти литературные формы как результат жанрового синтеза, Ю.Л. Сапожникова убедительно доказывает, что классические истории рабов – продукт синтеза автобиографического, плутовского и сентиментального романов; жанровая разновидность «новые истории рабов» является, по мнению диссертантки, сплавом модифицированного исторического романа и элементов традиционной африканской культуры. Основное внимание Ю.Л. Сапожникова уделяет новым историям рабов и реализации категории идентичности в этих произведениях.

Научная значимость исследования состоит в том, что определение жанрового своеобразия данной ветви американской литературы отсутствует в отечественной научной критике; оно зачастую декларативно представлено и в зарубежном литературоведении. Это потребовало от диссертантки системного анализа репрезентативного корпуса текстов афро-американских авторов, вычленения признаков, составляющих их жанровые особенности, изучения центральной категории в историях рабов – поискам авторами и героями своей идентичности (личностной, социальной, гендерной, этнической). Поскольку понятие идентичности рассматривается в рамках различных научных дисциплин (психологии, социологии, культурологии и др.), Ю.Л. Сапожникова избирает для анализа изучаемых произведений междисциплинарный подход.

В методологическом плане некоторое влияние на диссертантку, как представляется, оказывает американская социокритика и такие ее разновидности, как постколониальная и феминистская критика. Если в отечественном литературоведении в последние десятилетия преобладает эстетическое направление, изучается в первую очередь поэтика литературных произведений, то в диссертации Ю.Л. Сапожниковой поэтика рассматривается в тесной связи с социально-психологической проблематикой. Методология диссертации базируется на авторитетных отечественных и зарубежных исследованиях.

Во введении обосновывается тема диссертации, раскрывается теоретическое содержание анализируемых проблем, описывается структура работы.

В первой, теоретической главе определяется значимость категории «идентичность» для афро-американской культуры в целом и для жанров «классические» и «новые истории рабов» в частности; прослеживается история возникновения повествований первых темнокожих писателей, появление которых было обусловлено актуализацией этнокультурного фактора в общественной жизни США; описываются особенности повествований рабов, обусловленные их принадлежностью к более широким жанрам автобиографии и плутовского романа. В данной главе также рассматривается категория жанра, характеризуются основные этапы его развития. В этом исследовании диссертантка опирается на идеи М.М. Бахтина о коммуникативности литературных жанров. Она последовательно рассматривает коммуникативную стратегию автора, тип повествователя и повествовательную характеристику произведения. Другое теоретическое положение, активно развиваемое в диссертации, базируется на идеях Ю.Н. Тынянова о доминанте, благодаря которой текст входит в литературу и приобретает свою литературную функцию. На протяжении всего исследования аргументировано доказывается, что поиски идентичности,

определяющие специфику этой ветви афро-американской литературы, были доминантой, вокруг которой строились истории рабов.

Во второй главе характеризуются классические истории рабов. Именно эти тексты были исходными для последующих повествований. В них осмысление центральной темы поиска и сохранения идентичности отразилось через бинарные оппозиции «белое – черное», «хозяин – раб», «человек – раб (животное)», «речь – молчание». Диссертантка вскрывает непосредственную связь членов оппозиции с культурными и культовыми феноменами, уходящими в африканскую культуру негров (маска, диалект, возникший на плантациях, «означивание», устное повествование).

В третьей главе характеризуется развитие афро-американской литературы в период с середины XIX века до 1960-х гг. (момента появления новых историй рабов); описывается литературный и культурно-исторический контекст, способствовавший возникновению жанра «новые истории рабов»; определяются особенности данных произведений как жанровой модификации исторического романа, рассматривается их типология. Модификацию жанровой формы в XX веке, выделение жанровой разновидности «новые истории рабов», автор правомерно связывает с особыми социально-политическими условиями – борьбой за гражданские права негров в 1960-е годы, которую вели негры и белые, деятельностью движения «Черная сила», подъемом феминистских настроений среди темнокожих женщин.

Исследование идентичности как социальной категории в романах Гейнса, Картер, Кэри, Меривезер, Уильямс, Хейли происходит в четвертой главе. В главе убедительно раскрывается, как оппозиции, заданные классическими прецедентными текстами, пересматриваются современными авторами и наполняются новым содержанием. Категория «идентичность» рассматривается в произведениях данной группы с точки зрения утверждения ценности человека как личности.

Пятая глава посвящена романам И. Рида и Ч. Джонсона, в которых идентичность рассматривается как философская категория. Их произведения написаны с использованием литературной техники постмодернизма, что, помимо прочего, реализуется через активное использование цитат и аллюзий. Как показано в главе, поэтика писателей подпитывается не только собственной этнической литературой, но и этнокультурным пластом Востока, воспринимаемым через произведения К. Шиена и Г. Гессе (в случае с Ч. Джонсоном), и идеями религиозного культа Вуду, в свою очередь восходящего к традиционным африканским религиозным практикам (в случае с И. Ридом). В этих произведениях внимание авторов направлено на ироническое переосмысление истории.

В шестой главе исследуются романы Дархема, Джоунса, Макбрайта, Мориссон, Чейз-Риббу, в которых идентичность рассматривается как психологическая категория. Фокус рассмотрения сосредоточен не на коллективном Я персонажей, а на внутреннем мире рабов. Также современные писатели стремятся показать, что для афро-американцев характерна вера в магическое и чудесное. Для отражения этой особенности мировосприятия темнокожих многие авторы используют отдельные приемы магического реализма.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обусловлена его высоким научно-теоретическим уровнем, значительным объемом привлеченного материала и использованием методов, адекватных цели и задачам исследования. Выводы диссертации, содержащиеся в заключении, аргументированы и обоснованы. В них отражена жанровая специфика «историй рабов» и ключевой характер категории идентичность для произведений рассматриваемых жанров.

Концепция, методология и доказательная база не вызывают возражений. Убедительное исследование Ю.Л. Сапожниковой не дает оснований для серьезных замечаний. Можно порекомендовать автору использовать меньше

цитат как в диссертации, так и в автореферате. Однако это не снижает достоинств исследования.

Практическая ценность диссертации состоит в возможности использовать его материалы и выводы в курсах по теории и истории американской литературы, в спецкурсах и семинарах по зарубежной литературе.

Библиография обширна. Содержание работы достаточно полно отражено как в статьях, так и в монографиях «Классические и новые повествования рабов: преобладание жанров в творчестве афро-американских писательниц (Г. Джейкобс, Ш.Э. Уильямс и Л. Кэри)» и «Новые истории рабов в контексте постмодернизма и магического реализма (на материале произведений И. Рида, Ч. Джонсона, Т. Моррисон, Э. Джоунса)». Автореферат адекватно излагает суть авторской концепции.

Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК России, и является законченным самостоятельным исследованием.

Доктор филологических наук

Р.В. Гуревич

Подпись Гуревич Р.В.
удостоверяю. Нач. отдела кадров САОЯГУ

