

Отзыв на автореферат диссертации

Шаваринского Игоря Сергеевича

«Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции»,

представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии

по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Автор обратился к уникальному феномену российской жизни – театру «глинянок» Ефима Честнякова. Масштаб личности этого человека столь велик, что и сегодня плоды его творчества продолжают оказывать благотворное воздействие на людей Кологривской, в целом Костромской, да и всей Российской земли. Резонанс открытия искусствоведами творчества этого человека во второй половине 60-х г. XX в. перешагнул российские рубежи.

Синкретический характер самого творчества Е. Честнякова вызвал необходимость обращения к межпредметной литературе разнообразной по тематике. Насколько позволяет судить охват фамилий, упомянутых в автореферате, автор глубоко изучил исследования предшественников, прежде чем сформулировал собственную тему.

Новизна диссертационного исследования очевидна, ибо отсутствуют работы о театре Е.Честнякова, предпосылках возникновения этого уникального явления русской жизни революционной эпохи. В некоторой степени ответ на этот вопрос содержится в мировоззрении Е. Честнякова, изучение процесса становления которого, и предпринял И.С. Шаваринский. Ценность работы заключается и в том, что автор выявил и ввел в научный оборот большое количество источников вещественных, изобразительных и документальных. Об исследовательской зрелости и культуре автора работы свидетельствует внимание к понятийному аппарату.

Задачи, сформулированные во введении работы, позволяют всеохватно раскрыть тему исследования, тем самым реализовать поставленную цель. Сложность предмета

исследования и разноплановость поставленных задач предопределили и многообразие методов исследования, владение которыми требовали исследовательского мастерства. Судя по содержанию автореферата, И.С. Шаваринский успешно справился с этим.

Практическая значимость работы не ограничивается сферой образования, а может быть использована и в туристической отрасли, хотя использование персонифицированных брендов представляется не бесспорным явлением.

Определившаяся в ходе исследования структура диссертации цельна, позволяет глубоко проникнуть в суть изучаемого предмета. Однако при знакомстве с авторефератом возникает вопрос: «В русле какой духовной традиции осуществлялась самоидентификация Честнякова?», поскольку словосочетание «духовная традиция» иногда, тем более, при первом упоминании, употребляется без определяющего слова (с.9).

Насколько позволяет судить автореферат, диссертационное исследование Шаваринского Игоря Сергеевича «Театр Ефима Честнякова как феномен культуры: к проблеме синтетической природы творчества и его рецепции», является самостоятельным, завершенным, исследованием, соответствующим паспорту специальности 24.00.01. Оно имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры», а автор, Шаваринский Игорь Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Доктор исторических наук,

профессор кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций

ФГБОУ ВО

«Костромской государственной университет»

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____



Смурова

О.В. Смурова

19.12.2016

