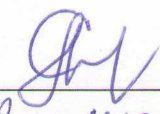


«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор – проректор
по научной работе и
международным отношениям
ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет»
д-р хим. наук, профессор




Сырбу С.А.
«02» июля 2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ивановский государственный университет»**

Диссертация Лебедева Никиты Сергеевича «Дао как осевая универсалия китайской культуры» выполнена на кафедре культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Лебедев Никита Сергеевич в 2016 г. с отличием окончил магистратуру Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», по направлению подготовки 41.04.03 Востоковедение и африканистика.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 22 выдана в 2018 году Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Ивановский государственный университет».

С 2016 по 2018 г. являлся соискателем кафедры культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал, для работы над диссертацией и сдачи кандидатских экзаменов.

Научный руководитель - Океанский Вячеслав Петрович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

По итогам рассмотрения диссертации «Дао как осевая универсалия китайской культуры» принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы:

1. Диссертационная работа Лебедева Никиты Сергеевича «Дао как осевая универсалия китайской культуры» является законченным самостоятельным научным исследованием, способствующим решению актуальной научной задачи по углублению научных представлений в области теории и истории культуры о китайской картине мира и позволяют уточнить специфику восприятия Дао в системе китайской культуры.

Кроме этого, теоретическая значимость результатов диссертации заключается также в рассмотрении характерных черт даосизма в материальной и духовной культуре Китая. Диссертационное исследование вносит вклад в теорию и историю культуры, который состоит в комплексном культурологическом исследовании понятия Дао, а также в компаративистском осмыслении понятий Дао и Логос.

2. Конкретное личное участие автора в получении результатов

Полученные в ходе работы выводы и теоретические положения сделаны соискателем самостоятельно. Личное участие соискателя выражается в следующем:

1) В исследовании истоков зарождения и изначального смыслового содержания термина Дао в науке о культуре и выявлении культурологической специфики терминов Дао, Дэ.

2) В проведении компаративного анализа понятий Дао и Логос, а также в доказательстве фундаментального родства различных

цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического сходства.

3) В проведении многоаспектного анализа состояния проблемы представления о даосизме как феномене китайской культуры и изучения этого феномена в культурологии.

4) В установлении взаимосвязи даосизма и традиций китайской культуры, в определении ключевых видов материальной и духовной культуры Китая, в которых идеи даосизма нашли отражение.

5) В выделении ключевых особенностей, отличающих мировоззрение европейских мыслителей от идей китайских интеллектуалов в диалоге культур на примере Дж. Вико, В.Ф. Шеллинга, Г.В. Гегеля, И.Г. Гердера.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается научной методологией исследования; выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической апробацией результатов исследования на научных конференциях. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора и его докладах на международных научных конференциях: X Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых учёных» (Москва-Шуя, 2017 г.); XI Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых учёных» (Москва-Шуя, 2018 г.).

4. Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) Представленная работа является обобщенным опытом комплексного компаративистского осмысления понятий Дао и Логос.

2) Впервые в квалификационном культурологическом исследовании проведено культурно-типологическое соотнесение радикально-различных цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического родства.

3) Доказано фундаментальное родство Дао и Логоса.

4) Получили дальнейшее развитие символическое осмысление даосизма в рассматриваемых философских системах, а также классификация подходов к выявлению сходств и различий Дао и Логоса.

5. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в теорию и историю культуры, который состоит в комплексном культурологическом исследовании понятия Дао, а также в компаративистском осмыслении понятий Дао и Логос.

Теоретическая значимость результатов диссертации заключается также в рассмотрении характерных черт даосизма в материальной и духовной культуре Китая. Результаты проведенного исследования даосизма способствуют углублению научных представлений в области теории и истории культуры о китайской картине мира и позволяют уточнить специфику восприятия Дао в системе китайской культуры.

6. Практическая значимость исследования

Результаты исследования могут быть использованы в системе вузовского образования и дополнительного профессионального образования при подготовке специалистов, осуществляющих профессиональное общение и взаимодействие с представителями китайской культуры. Работа может быть использована при подготовке материалов в практике преподавания культурологии и китайского языка. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в курсах лекций и семинаров по культурологии, страноведению и лингвистике.

7. Ценность научных работ соискателя:

1. Определено, что даосизм представляет собой единственное автохтонное религиозное направление традиционной китайской культуры, целостное религиозно-философское учение, возникшее и развившееся в Китае.

2. Выявлено, что Дао и Логос тесно связаны между собой. Лингвокультурологема Логос, ее вербально-семантическая реализация в разных сферах употребления языка, удостоверяет роль языка в разных мыслительных процессах, когда человек оперирует определенными типами знания и его репрезентациями в сознании. Когнитивный аспект исследования сущности Логоса в ментальном лексиконе человека является залогом адекватного понимания порождения и восприятия языка, адекватного определения многих понятий современной науки. Лингвокультурологема Логос – потенциально вербализированная единица, которая сочетает признаки языкового выражения, сознания и культурной коммуникации, Дао же в наибольшей степени призвано акцентировать невыразимое и ускользающее, иными словами – неразложимую тайну живого бытия.

3. Установлено, что Дао является ключевым и универсальным эпистемологическим, онтологическим и психологическим понятием всей китайской культуры.

4. Раскрыто, что ключевыми компонентами даосской традиции выступают психофизиологические способы преобразования сознания и «пестования жизненности», в частности медитация, чайная церемония, живопись и каллиграфия, алхимия, ритуально-литургическая деятельность.

8. Специальность, которой соответствует диссертация

Представленная Лебедевым Никитой Сергеевичем диссертация, посвященная культурологическому анализу концепта Дао как якорной этнокультурной сущности Китая, включающей в себя большой набор культурных кодов, имеет научно-теоретическое и научно-практическое значение, является самостоятельным, творческим, структурно-обоснованным и законченным исследованием. По своему научному содержанию представленная диссертация соответствует специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

9. Полнота изложения материалов диссертации в работах автора:

Основные положения диссертационного исследования отражены в ряде публикаций автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ

1. Лебедев Н.С. Дао и современность / Н.С. Лебедев // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – С. 197-203. (0, 6 п.л.)
2. Лебедев Н.С. Образы Китая в культурологической и философской мысли нового времени / Н.С. Лебедев // Культура и цивилизация. – 2017. – С. 465-473. (1 п.л.)
3. Лебедев Н.С. Китайская живопись в контексте философских идей даосизма / Н.С. Лебедев // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2018. – С. 185-192. (0,5 п.л.)

Статьи в других научных изданиях

4. Лебедев Н.С. Принцип Дао в истории культуры / Н.С. Лебедев // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых учёных: материалы X Международной научной конференции (Шуя, 8-9 июня 2017 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2017. – 208 с. – С. 168–170.
5. Лебедев Н.С. Китайская пейзажная живопись «шань-шуй»: культура и ландшафт / Н.С. Лебедев // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых учёных: материалы XI Международной научной конференции (Шуя, 5-6 июля 2018 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2018.

10. Рекомендация к защите

Диссертация Лебедева Никиты Сергеевича «Дао как осевая универсалия китайской культуры» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности: 24.00.01 –

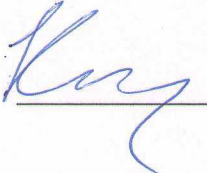
Теория и история культуры в Диссертационном совете Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Заключение принято на заседании кафедры культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Присутствовало на заседании 10 человек, в том числе 2 доктора культурологии.

Результаты голосования: «за» - 10 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 14, от «29» июня 2018 г.

Председательствующий на заседании
кафедры культурологии
и литературы
доктор филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет»,
Шуйский филиал

 / Н.П.Крохина /



Крохина Н.П.
ВЕРЯЮ
Нач. К.К.К.П.
Шуйского филиала ИвГУ
О.Ф. Фреев М.А.

Адрес организации: Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, д. 24, ауд. 216; Телефон: 8 (49351) 3-09-86; e-mail: innovacia-sgpru@mail.ru