

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор, проректор по научной и инновационной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

д.ф. - м.н., профессор



Валерий Григорьевич

Прокошев

« 26 » 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на диссертацию **Большакова Евгения Владимировича** «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этический философский анализ» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика

Диссертационная работа **Большакова Евгения Владимировича**, посвящено **актуальной проблеме** соотношения морали и права в истории общественной мысли. При этом диссертант справедливо отмечает, что «Социальные изменения, происходящие в мировом сообществе, требуют теоретического осмысления. Особую практико-политическую важность представляют изменения духовно-нравственной, мировоззренческо-правовой областей общественной жизни. Воплощение в сфере правовой деятельности

фундаментальных этико-мировоззренческих идей, требует необходимой теоретической подготовленности лиц, применяющих правовые нормы, знания ими не только действующего законодательства, но и основополагающих положений, формирующих моральные ориентиры для правильной и эффективной правотворческой и правоприменительной деятельности» (с. 3 дис.). Тема диссертации чрезвычайно интересна и актуальна, и в общем плане, и в применении к современной ситуации в России.

Действительно происходящие в мире и в России изменения требуют адекватного соотношения морали и права. От характера взаимодействия морали и права в значительной степени зависит не только духовное состояние общества, но также и результаты его материально-производственной и политико-управленческой деятельности. В силу этого исследование проблемы соотношения морали и права в истории общественной мысли выдвигается сегодня на передний план правоведения, социальной философии и этики, так как только адекватное этико-философское понимание изменений, происходящих в жизни общества, позволит обеспечить России соответствующую современным реалиям систему права.

Проблема соотношения морали и права имеет длительную историю исследования, она рассматривалась в рамках различных направлений философских и социально-гуманитарных наук. Е. В. Большаков, справедливо отмечает, что «Ситуация современного российского социума характеризуется существенными изменениями в основных сферах общественной жизни. В нашем обществе сегодня происходит смена морально-правовых ценностей, что приводит к дроблению общества на группы с противоположными социальными интересами (чиновники, бизнесмены, учащиеся, маргиналы разного рода и т. д.) и установлению так называемого «права группы», имеющего нередко деструктивную направленность и формирующих соответственно деструктивные способы социально-группового поведения. Таким образом, сегодня имеет место проблема, требующая не только дискуссии правоведов, социологов, психологов, этнографов и др., но и принципиального этико-философского решения» (с. 3-4

дис.). Исходя из этого, диссертант ставит цель – «выявление особенностей идей о соотношении морали и права как условий исторического процесса» (с. 8 дис.), однако заметим, что заявленная цель исследования явно не реализуема в рамках кандидатской диссертации и скорее является перспективной заявкой на будущее. Е. В. Большаков осуществляет свое диссертационное исследование, руководствуясь методологией современного научного познания.

Первая глава «Теоретические и методологические основы исследования соотношения морали и права» посвящена историко-философскому и содержательному анализу основных (для достижения целей диссертационного исследования) категорий, позволяющих Е. В. Большакову прояснить теоретические и методологические основы этико-философского анализа проблемы соотношения морали и права в истории общественной мысли.

Прежде всего, анализируются категории «реальность» и «моральная реальность». Рассматривая реальность как «совокупность явлений окружающего нас объективного мира (объективной реальности) и явлений нашего сознания (субъективной реальности)» (с. 19-20 дис.), а моральную реальность как «совокупность явлений нашего сознания, находящихся свое духовно-практическое выражение в общественных нравах и повседневном поведении и регулирующих субъективно-групповое отношение человека к другому человеку как элементу своей или чужой социальной общности» (с. 22 дис.), диссертант логично переходит к рассмотрению понятий «правовая реальность» и «социальная реальность». Правовую реальность Е. В. Большаков интерпретирует как «совокупность, имеющих моральное обоснование, правовых отношений, правовых идей и правовых учреждений, регулирующих деятельность и поведение человека в его связях с социальными институтами, а также – с индивидуумами и социальными группами» (с. 26 дис.). Далее Е. В. Большаков определяет понятие социальной реальности, которая понимается им как «совокупность объективных и субъективных свойств человеческой жизни, регулируемой правом и общественной моралью, а также – мировоззрением социального субъекта» (с. 36 дис.).

Анализируя мировоззрение как основу взаимосвязи идей морали и права, диссертант справедливо отмечает, что «Присущее всякому субъекту социальной реальности нравственное и правовое сознание могут находиться на различных уровнях своего развития, а также по-разному проявляться в зависимости от мировоззренческих установок социальных субъектов» (с. 53 дис.).

Далее автор анализирует взаимодействие морального сознания и правосознания как относительно самостоятельных феноменов социальной реальности. Е. В. Большаков обосновано отмечает, что «в диалектическом единстве с правом формируется правосознание как совокупность переживаний, понятий и оценок, выражающих отношение людей к социальной реальности, а также оказывающих влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность» (с. 53 дис.), а также справедливо подчеркивает, что «право – писанные юридические законы – и мораль находятся в отношениях взаимодействия, что обеспечивает развитие общества и позволяет ему регулировать общественные отношения» (с. 54 дис.).

Вторая глава диссертации – «Идеи соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса» – содержит значимый в историко-философском отношении материал, позволяющий диссертанту провести анализ точек зрения зарубежных и отечественных правоведов и философов, посвятивших свои труды проблеме соотношения морали и права.

Анализируя специфику морально-правовых воззрений зарубежных и отечественных авторов в истории и современности общественной мысли диссертант обоснованно утверждает, что «теоретическая ценность их состоит в обосновании идеи необходимости взаимодействия морали и права в целях преодоления противоречий между социальными группами, и движения по пути взаимосогласованности интересов личности и общества» (с.123 дис.).

Теоретическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации положения как увеличивают объем накопленного знания, так и служат посылкой дальнейшей научной разработки проблемы соотношения морали и права в истории общественной мысли. Диссертационная работа имеет особое

теоретическое значение в аспекте развития прикладных этических исследований, например, в области юридической этики. Представленные результаты исследования, на наш взгляд, позволят объединить усилия исследователей изучающих социальную реальность, а также систематизировать знания, выработанные в рамках философии и юриспруденции.

Научная новизна исследования состоит:

Обоснована идея взаимосвязи понятий моральной реальности и правовой реальности как элементов понятия «социальная реальность». Обоснована идея решающей роли мировоззренческих установок как факторов формирования морального сознания и правового сознания. Обоснованы теоретические подходы к анализу взаимодействия морального сознания и правосознания как факторов исторического процесса. Выявлены особенности морально-правовой проблематики в истории зарубежной общественной мысли, которые отражены: в идее приоритета морали, основанной на естественном источнике и рассматриваемой в качестве императива разума (античность); в идее приоритета морали, основанной на христианском мировоззрении (западноевропейское средневековье). Установлено, что в западноевропейской этике и философии права периодов Возрождения, Нового и Новейшего времени господствующими мировоззренческими установками, определяющими решение вопроса о соотношении морали и права, были следующие: индивидуализм, утилитаризм, прагматизм, юридический позитивизм. Выявлены особенности морально-правовой проблематики в истории отечественной общественной мысли XVIII-XX вв., которые представлены идеями: приоритета православно-христианской морали по отношению к писаному праву; юридического позитивизма, подчиняющего мораль писаному праву; нигилистического отрицания как морали, так и права. Установлено, что в русской этике и философии права XVIII-XX вв. проблема соотношения морали и права рассматривается с различных мировоззренческих позиций: православно-христианской этики любви, идеологических установок солидаризма и коллективизма, этического плюрализма и правового нигилизма. Выявлена особенность воззрений современных исследователей, состоящая в

обосновании идеи необходимости взаимодействия морали и права в целях преодоления противоречий между социальными группами, построения социального государства и движения по пути взаимосогласованности интересов личности и общества.

Практическая значимость диссертационного исследования Большакова Евгения Владимировича, состоит в возможности использования выводов и материалов диссертации в просветительской работе среди школьников, студентов в целях повышения нравственной и правовой культуры современного российского общества, а также формирования морально-правового сознания. Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит также в том, что они могут быть включены в программу учебных курсов по этике, теории государства и права, социальной философии, социологии, политологии.

Личный вклад соискателя в разработку проблемы не вызывает сомнений, так как автореферат, публикации диссертанта соответствуют содержанию диссертации.

Вместе с тем, в целом положительно оценивая результаты проведенного исследования, необходимо указать, что рассматриваемая **диссертация не лишена некоторых недостатков:**

1. Исходя из структуры диссертации, можно отметить, что в ней затрагиваются два вполне самостоятельных вопроса: вопрос об определении отношения морали и права в целом и вопрос об истории этих отношений. При этом не вполне ясно, что же именно является основным предметом диссертации – решение общих методологических вопросов, либо решение частных историко-этических и историко-философских проблем?

2. В первой главе автором почти не затрагивается ключевая, на наш взгляд, проблема: насколько академическое исследование морали включено в область академического исследования права (институционально и по содержанию)? Или эти области знания возникли и развиваются параллельно как особые социальные подсистемы? Насколько, поэтому, будет правомерно включение рассмотрения исследования отношения морали и права в историю общественной мысли?

3. Не вполне ясно, как автор диссертации рассматривает соотношение понятий о праве, морали, этике, этико-философской мысли, нравственности и нормативности как таковой, их сходстве и различиях. Насколько плодотворным для решения собственно философских проблем является заимствование проблематики правовых учений? Или более значимым является влияние философии на этику?

4. В первом параграфе второй главы («Соотношение морали и права в истории зарубежной этико-философской мысли») автор обстоятельно исследует вопрос, делая вывод в конце раздела, что «в нравственно-правовой мысли XX века отмечается преемственность прежних учений» (с.80). Вместе с тем, вне рассмотрения оказалась концепция «аутопойетических систем» Никласа Лумана, известного оппонента Юргена Хабермаса, практически совсем оказалось не затронутым «коммуникативистское» направление понимания отношения морали и права, активно обсуждаемое в современной западной литературе.

Высказанные замечания не умаляют в целом научной ценности, теоретической и практической значимости диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Достоверность полученных результатов. Следует отметить, что результаты диссертационного исследования Большакова Е. В. достоверны и обоснованы, о чем свидетельствует адекватность методов исследования цели, объекту, предмету, задачам и логике исследования; аргументированность исходных теоретических положений, логических выводов работы.

В целом диссертационное исследование Большакова Евгения Владимировича «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этико-философский анализ» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Большаков Евгений Владимирович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором Арининым Евгением Игоревичем, обсужден и принят единогласно на заседании кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Присутствовало на заседании 19 человек, в том числе из них докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации - 3. Результаты голосования: «за» - 19 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол № 4, от «19» ноября 2015г.

Диссертация Е.В. Большакова соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры

философии и религиоведения

ВлГУ от « 19 » ноября 2015 года, протокол № 4 .

Отзыв подготовил:

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой

философии и религиоведения

ВлГУ

Подпись *Аринин*
ЗАБЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ЦЫБИКОВА Е. В.



Евгений Игоревич Аринин

Наименование организации в соответствии с уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Адрес: 600000, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87.

Тел.: (4922) 53-25-75, 47-97-37, 33-13-91

Адрес эл. почты: oid@vlsu.ru.