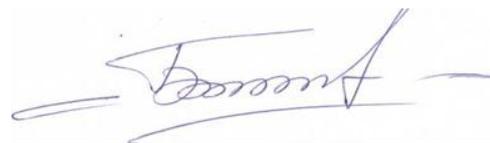


На правах рукописи



БОЛЬШАКОВ Евгений Владимирович

**СООТНОШЕНИЕ МОРАЛИ И ПРАВА
В ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ:
ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 09.00.05 – этика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Иваново 2015

Работа выполнена на кафедре философии и религиоведения
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент
НАЗАРОВ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ

Официальные оппоненты: **ВАРАВА ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ,**
доктор философских наук, профессор, ФГБОУ
ВПО «Воронежский государственный
университет», факультет философии и
психологии, профессор кафедры
культурологии

ИВАНОВ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ,
кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ
ВПО «Ивановский государственный химико-
технологический университет», доцент
кафедры философии

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»**

Защита диссертации состоится «24» декабря 2015 г. в «10.00» часов на заседании Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», по адресу: 153 025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7, корпус № 1, к. 108., и на официальном сайте университета: ivanovo.ac.ru.

Автореферат разослан: « ____ » _____ 2015 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии, доцент



М.Ю. Красильникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В наши дни философы и правоведы, ученые, работающие в различных областях социально-гуманитарного знания, политики и представители органов правопорядка выражают озабоченность распространением таких явлений, как аморализм и правовой нигилизм, разрушающих общественный миропорядок и углубляющих социальную аномию. Социальные изменения, происходящие в мировом сообществе, требуют теоретического осмысления. Особую практико-политическую важность представляют изменения духовно-нравственной, мировоззренческо-правовой областей общественной жизни. Воплощение в сфере правовой деятельности фундаментальных этико-мировоззренческих идей, требует необходимой теоретической подготовленности лиц, применяющих правовые нормы, знания ими не только действующего законодательства, но и основополагающих положений, формирующих моральные ориентиры для правильной и эффективной правотворческой и правоприменительной деятельности. Настоящее исследование актуально не только в социально-практическом плане, но и в научном т. к. на теорию права и теорию морали ложится сегодня задача разработки и формирования принципиальных положений, реализация которых выступала бы необходимым фундаментом правового общества, обеспечивающим законность, политическую стабильность и правопорядок. Ситуация современного российского социума характеризуется существенными изменениями в основных сферах общественной жизни. В нашем обществе сегодня происходит смена морально-правовых ценностей, что приводит к дроблению общества на группы с противоположными социальными интересами (чиновники, бизнесмены, учащиеся, маргиналы разного рода и т. д.) и установлению так называемого «права группы», имеющего нередко деструктивную направленность и формирующих соответственно деструктивные способы социально-группового поведения. Таким образом, сегодня имеет место проблема, требующая не только дискуссии правоведов, социологов, психологов, этнографов и др., но и принципиального этико-философского решения. Проводимые сегодня в России реформы требуют этико-философского осмысления соотношения морали и права как структурирующих элементов социальной реальности. Как известно, право неотделимо от морали. Дисбаланс права и морали как средств общественной регуляции приводит к разрушению социальных институтов, призванных защищать права и свободы граждан, отстаивать принципы социального равенства и справедливости. Следствием дезорганизации социальных институтов нередко становится бесправие личности и безнравственность отдельных групп. На современном этапе развития нашего общества первостепенной задачей является формирование морального и правового сознания индивидов и социальных групп. В силу этого

исследование проблемы соотношения морали и права имеет принципиально важное как общественно-практическое, так и научно-теоретическое значение. Анализ основных аспектов взаимосвязи морали и права в системе социальной реальности, а также рассмотрение генеральных направлений взаимодействия моральных и правовых норм как факторов регуляции человеческой деятельности в условиях современного общества, сегодня необходим.

В жизни людей проблемы, как права, так и морали, несомненно, имеют важнейшее значение и вызывают постоянный интерес. Всякое общество есть многомерное образование, которое возникает как совокупность исторически сформированных способов и форм взаимодействия индивидов. В условиях обновления общественных связей, происходящего сегодня в России, стратегической задачей государства и общества является организация взаимоуважительных отношений между человеком и человеком, человеком и государством, а также соблюдение норм международного права, выстраиваемого на принципах исторически изменяющейся морали. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Именно эти слова, провозглашенные действующей Конституцией Российской Федерации, являются подтверждением того, что современное российское общество должно выдвигать на первый план интересы человека его права и свободы, которые должны находиться в гармонии с интересами общества и государства. А все возникающие противоречия должны решаться путем взаимодействия морали и права.

Таким образом, исследование проблемы соотношения морали и права в изменяющейся социальной реальности в современных условиях российского общества является первостепенной задачей этической науки. Своевременное реформирование правовой системы России позволит сохранить основы традиционной культуры полиэтнического, многоконфессионального общества и ускорит формирование устойчивого миропорядка в нашей стране.

Степень научной разработанности проблемы. За всю историю философии и юриспруденции проблема соотношения морали и права находилась под пристальным вниманием крупнейших мыслителей. Так, мир идей Платона и формы Аристотеля являются ориентирами рационального порядка в мире людей. Представители эпохи Средневековья (Фома Аквинский и др.) ссылаются на религиозный характер миропорядка. Эпоха Просвещения ознаменована прокламацией принципов: законности; справедливости; равенства граждан перед законом. Рационалистическое осмысление морали и права представлено в трудах Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница. Эмпирическим характером осмысления морали и права отмечены труды Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Дж. Локка. Представители немецкой философии (И. Кант, И. Фихте, Г. Гегель) рассматривали мораль и право с идеалистических позиций, подчеркивая их историческую и логическую

сущность. Основоположники исторического материализма К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали право как «возведенную в закон» волю господствующего класса, а моральным признавали все то, что отвечает интересам пролетариата.

Существенное значение для осмысления проблематики диссертации имеют труды зарубежных мыслителей XX века. Получают развитие такие направления правовой мысли, как неокантианство (Г. Радбрух, Р. Штаммлер и др.), неогегельянство (Г. Геллер, О. Шпанн и др.), интегративная юриспруденция (Р. Дворкин, Д. Холл и др.), концепции возрождения естественного права (К. Барт, Й. Месснер и др.). В основу осмысления права полагается принцип интересубъективности, получивший разработку в рамках концепции коммуникативной философии (К.-О. Апель, Ю. Хабермас и др.).

Большое значение для осмысления диссертационной проблематики имеют работы русских мыслителей. Во второй половине XIX в. появляются труды с нравственно-правовыми воззрениями нигилистского и радикального секулярного характера (М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин, П. Л. Лавров, Д. И. Писарев, П. Н. Ткачев и др.) развиваются также концепции правового позитивизма (С. А. Муромцев, Г. Ф. Шершеневич и др.), монархическая концепция права (К. П. Победоносцев, Л. А. Тихомиров и др.), психологическая школа права (Л. И. Петражицкий и др.), теория естественного права (Н. Н. Алексеев, В. С. Соловьев, Е. Н. Трубецкой, Б. Н. Чичерин, и др.), учение о соотношении свободы личности и правоприемлемого поведения индивидуумов Н. А. Бердяева, учение о синтезе права и морали А. С. Яценко.

Становление и развитие советского марксизма, произошедшее в XX веке, повлекло за собой расширение тематики отечественных морально-правовых исследований. Работы правоведов данного периода раскрывают морально-правовую проблематику преимущественно с позиций диалектического материализма: С. С. Алексеев, В. А. Василенко, Д. А. Керимов, В. Н. Кудрявцев, Р. З. Лившиц, В. С. Нерсесянц, В. А. Туманов, А. И. Экимов и др.

В конце 80-х – начале 90-х годов XX в. проблемы соотношения морали и права были мало освещены в научной литературе в связи с реформированием российского общества и обновлением российской правовой системы.

Проблемы морали и права рассматривалась в аксиологическом аспекте в трудах таких ученых как В. Г. Графский, Е. А. Лукашева, Г. В. Мальцев, Г. Ч. Синченко и др.

В отечественной науке последних десятилетий расширяется этико-мировоззренческая, нравственно-правовая проблематика, различным аспектам которой посвящены работы С. С. Алексеева, С. Ф. Анисимова, Р. Г. Апресяна, В. А. Бачинина, В. А. Василенко, Г. Ф. Гараевой, В. Г. Графского, Г. Д. Гриценко, Г. Н. Гумницкого, А. А. Гусейнова, О. Г. Дробницкого, Д. А.

Керимова, В. Н. Кудрявцева, Е. А. Лукашевой, С. И. Максимова, Г. В. Мальцева, Н. И. Матузова, Е. Д. Мелешко, Н. В. Моджиной, В. Н. Назарова, Ю. Н. Назарова, В. С. Нерсисянца, В. С. Овчинникова, Е. А. Овчинниковой, А. В. Разина, Н. В. Рыбаковой, Г. Ч. Синченко, А. И. Титаренко, О. И. Цыбулевской и др.

Работы названных авторов позволяют увидеть сложность и глубину диссертационной проблематики, а также осознать то, что вне морали не может быть гуманистического осмысления права как феномена социальной реальности. Вместе с тем остается еще немало нерешенных вопросов, в числе которых, прежде всего, исследование нравственных оснований права, его становления и развития. Проблема соотношения морали и права в изменяющейся социальной реальности не стала предметом специального этико-философского исследования, в настоящее время нет диссертационных работ, посвященных детальному анализу соотношения морали и права в изменяющейся социальной реальности. И это является важной задачей, стоящей перед научным сообществом.

Объект исследования - этика и философия права.

Предмет исследования - соотношение морали и права в истории этико-философского дискурса.

Цель исследования: выявление особенностей идей о соотношении морали и права как условий исторического процесса.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач:**

- исследовать содержание понятий «социальная реальность», «моральная реальность», «правовая реальность»;
- обосновать роль мировоззрения как фактора, детерминирующего содержание моральных и правовых идей;
- обосновать взаимодействие морального сознания и правосознания как факторов исторического процесса;
- провести анализ воззрений зарубежных этиков, философов, правоведов по проблеме соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса;
- провести анализ воззрений отечественных этиков, философов, правоведов по проблеме соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса XVIII-XX вв.;
- провести анализ воззрений по проблеме соотношения морали и права в современном этико-философском дискурсе.

Теоретической базой исследования являются идеи классиков этико-философской мысли и современных исследователей – Платона, Аристотеля, Юма, Канта, Фихте, Гегеля, Спенсера, Маркса, Энгельса, П. И. Новгородцева, В. С. Соловьева, Е. Н. Трубецкого, Р. Г. Апресяна, Г. Н. Гумницкого, А. А. Гусейнова, О. Г. Дробницкого, Е. Д. Мелешко, В. Н. Назарова, А. В. Разина, А. И. Титаренко и др.

Методология исследования. Основными методологическими принципами исследования являются историзм и системность. Анализ воззрений по проблеме соотношения морали и права в становлении социальной реальности проводится в настоящей работе с использованием также методов системно-структурного анализа, диалектики исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному.

Источниковую базу исследования составляют труды, посвященные фундаментальным исследованиям в области проблематики морали и права, проведенные отечественными и зарубежными философами, этиками, правоведами: Платоном, Аристотелем, Гуго Гроцием, И. Бентамом, И. Кантом, Г. Гегелем, Р. Иерингом, Г. Кельзенем, Дж. Ролзом, Ю. Хабермасом, Н. Н. Алексеевым, И. А. Ильиным, Б. А. Кистяковским, С. А. Муромцевым, П. И. Новгородцевым, Л. И. Петражицким, К. П. Победоносцевым, В. С. Соловьевым, В. Н. Татищевым, Л. А. Тихомировым, Е. Н. Трубецким, Б. Н. Чичериним, Г. Ф. Шершеневичем и др.

Научная новизна исследования:

1. Обоснована идея взаимосвязи понятий моральной реальности и правовой реальности как элементов понятия «социальная реальность».

2. Обоснована идея решающей роли мировоззренческих установок как факторов формирования морального сознания и правового сознания.

3. Обоснованы теоретические подходы к анализу взаимодействия морального сознания и правосознания как факторов исторического процесса.

4. Выявлены особенности морально-правовой проблематики в истории зарубежной общественной мысли, которые отражены: в идее приоритета морали, основанной на естественном источнике и рассматриваемой в качестве императива разума (античность); в идее приоритета морали, основанной на христианском мировоззрении (западноевропейское средневековье). Установлено, что в западноевропейской этике и философии права периодов Возрождения, Нового и Новейшего времени господствующими мировоззренческими установками, определяющими решение вопроса о соотношении морали и права, были следующие: индивидуализм, утилитаризм, прагматизм, юридический позитивизм.

5. Выявлены особенности морально-правовой проблематики в истории отечественной общественной мысли XVIII-XX вв., которые представлены идеями: приоритета православно-христианской морали по отношению к писаному праву; юридического позитивизма, подчиняющего мораль писаному праву; нигилистического отрицания как морали, так и права. Установлено, что в русской этике и философии права XVIII-XX вв. проблема соотношения морали и права рассматривается с различных мировоззренческих позиций: православно-христианской этики любви, идеологических установок солидаризма и коллективизма, этического плюрализма и правового нигилизма.

6. Выявлена особенность воззрений современных исследователей, состоящая в обосновании идеи необходимости взаимодействия морали и права в целях преодоления противоречий между социальными группами, построения социального государства и движения по пути взаимосогласованности интересов личности и общества.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что привлекается внимание ученых и широкой общественности к необходимости развития теории взаимодействия права и морали в современном обществе. Содержащиеся в диссертации положения как увеличивают объем накопленного знания, так и служат посылкой дальнейшей научной разработки проблемы соотношения морали и права. Диссертационная работа имеет особое теоретическое значение в аспекте развития прикладных этических исследований, например, в области юридической этики. Представленные результаты исследования, на наш взгляд, позволят объединить усилия исследователей изучающих социальную реальность, а также систематизировать знания, выработанные в рамках философии и юриспруденции.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования выводов и материалов диссертации в научно-исследовательской работе. Положения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть использованы в просветительской работе среди школьников, студентов в целях повышения нравственной и правовой культуры современного российского общества, а также формирования морально-правового сознания. Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит также в том, что они могут быть включены в программу учебных курсов по этике, теории государства и права, социальной философии, социологии, политологии.

Апробация результатов исследования. Основные идеи и результаты, полученные в ходе диссертационной работы, обсуждались на заседании кафедры философии и религиоведения Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», прошли апробацию в выступлениях на теоретико-методологическом семинаре «Современные проблемы религиоведения: структура и функции религии» (Волгоград, 2008 г.); Третьей региональной научно-практической конференции «Проблемы гуманитарного образования: школа – вуз» (Шуя, 2009 г.); Международной научно-практической конференции «Духовность как онтологическое основание бытия человека» (Ставрополь, 2009 г.); Международной научно-практической конференции «Социальная безопасность учащейся молодежи: проблемы и технологии обеспечения» (Шуя, 2009 г.); Всероссийской научной конференции «Акмеологическая наука и качество образования» (Шуя, 2010 г.); 12-й Региональной научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся «Наука и образование: проблемы и перспективы» (Бийск, 2010 г.); III Межвузовской научной конференции «Шуйская сессия

студентов, аспирантов, молодых ученых» (Москва-Шуя, 2010 г.); III Всероссийской научной конференции «Целостность в мире философии и социально-гуманитарного знания» (Липецк-Тамбов, 2013 г.); XII Международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки в XXI веке» (Москва, 2013 г.); III Международной научно-практической конференции «Культура. Духовность. Общество» (Новосибирск, 2013 г.); Международной научно-практической конференции «Научные открытия в эпоху глобализации» (Казань, 2015 г.) и др.

Основное содержание диссертации отражено в 18 публикациях, 4 из их числа напечатаны в журналах, включенных в список изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Моральная реальность есть совокупность явлений нашего сознания, находящих свое духовно-практическое выражение в общественных нравах и повседневном поведении, а также регулирующих субъективно-групповое отношение человека к другому человеку как элементу своей или чужой социальной общности.

2. Правовая реальность есть совокупность, имеющих моральное обоснование, правовых отношений, правовых идей и правовых учреждений, регулирующих деятельность человека в его связях с социальными институтами, а также – с индивидуумами и социальными группами;

3. Моральная реальность и правовая реальность переживаются социальными субъектами на уровне психическо-эмоционального отражения, истолковываются с позиции присущего им конкретно-исторического миропонимания, аксиологически интерпретируются с позиции собственной мирооценки.

4. Человек есть существо природное и общественное, в силу этого столкновение противоположных интересов индивидуумов и социальных групп в процессе функционирования и развития общества есть историческая закономерность. Правосознание и моральное сознание находятся в отношениях взаимодействия, которое представляет собой историческую необходимость, способствуя преодолению противоречий между социальными группами, личностью и обществом.

5. Взаимосогласование моральных и правовых идей осуществляется в системе общественного, социально-группового и индивидуального мировоззрений. Теоретическая ценность различных подходов к решению проблемы соотношения морали и права зависит от мировоззренческих установок, идеологических принципов, этнокультурных пристрастий, бытовых предубеждений и иных эмоционально-рассудочных образов, которые полагаются субъектом теоретизирования в основание той или иной морально-правовой концепции.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает в себя по три параграфа, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит обоснование актуальности темы диссертационной работы, анализ степени ее научной разработанности, цель и задачи исследования, его предмет и объект, теоретико-методологическую базу исследования, научную новизну и основные положения, выносимые на защиту, а также теоретическую и практическую значимость полученных результатов диссертационной работы. Также во введении сообщается об апробации ключевых идей диссертации.

В первой главе «Теоретические и методологические основы исследования соотношения морали и права» разрабатываются определения понятий «моральная реальность», «правовая реальность», «социальная реальность», также рассматривается мировоззрение как основа взаимосвязи идей морали и права, а также обосновывается взаимодействие правосознания и морального сознания как элементов социальной реальности.

Первый параграф «Мораль и право как условия функционирования и изменения общества» посвящен разработке понятий «реальность», «моральная реальность», «правовая реальность», «социальная реальность».

Исследованию морали и права как общественных феноменов посвящено немало работ, авторы которых, описывая связи между правом, моралью и государством, правом, моралью и религией, вместе с тем, по нашему мнению, уделяют недостаточное внимание рассмотрению понятия социальной реальности, в системе которой мораль и право являются относительно самостоятельными феноменами.

Ключом к пониманию категории «реальность» является трактовка понятий «вещество», «действительность». Данная позиция находит свое отражение в интерпретации латинского *realis* в русском языке: (*realis* – вещественный, действительный), существующее в действительности. В справочной литературе понятие «вещественный» рассматривается как: 1) состоящий из вещества, материальный; 2) состоящий из вещей, относящийся к вещам. Следует подчеркнуть, что слово «вещество» заимствованно из старославянского языка и образованно от существительного «вещь». Таким образом, вышеприведенное определение понятия «вещественный», в разработке понятия «реальность», следует использовать во втором значении. Обращаясь к этимологии слова «вещь», мы находим, что оно восходит к общеславянскому *vektь* – говорить. Речь есть объективация явлений сознания. После закрепления в чувственно воспринимаемой форме, объективации (овеществления) идеальное приобретает статус явления

объективного мира. Диссертант принимает точку зрения о том, что вещь есть синоним объекта, любого явления объективного мира.

Слово «действительность» восходит к немецкому *Wirklichkeit* (активность, деятельность). Поэтому логичен вывод: действительно все, что действует. Мысль определенным образом действует на поведение субъекта, представляя собой действительность, которая в некоторых ситуациях оказывает большее влияние на поведение субъекта, чем внешние раздражители. Так, вопреки объективно сложившимся обстоятельствам, человек совершает действия, которые в состоянии объяснить лишь он сам. Таким образом, представляется справедливым отнесение к действительности, воздействующих на индивида, припоминаемых явлений сознания. Примером действия (влияния) сознания, находящегося в состоянии сна, на поведение индивида является сомнамбулизм, либо прерывание сна в результате негативного сновидения и т. д. Изложенное позволяет констатировать допустимость бытующего в исследовательской литературе понятия «субъективная реальность».

Выделение конкретного общества позволяет заключить, что единственными объектами исследования, изучение которых позволит, выявить социальные закономерности, являются члены общества, т. е. личности. Подводя краткий итог существующих в научной и справочной литературе воззрений на понятие «общество», следует отметить, что общество, как определенная целостность, изучается не только историей, социологией и другими общественными науками, но также и философскими науками. Диссертант делает вывод о том, что существование общества не возможно без отношения индивидов к некоему системообразующему нечто.

Принципиально важным в разработке понятия «социальная реальность» является осмысление понятия «моральная реальность». Мораль определяется как такой вид общественных правил, поведенческих норм, который регулирует преимущественно действия-поступки индивидов в малой общественной группе. Мораль включает в себя исторически складывающиеся идеалы и принципы, связанные с поведением людей на основе представлений о добре и зле, долге, совести, справедливости. Они реализуются и поддерживаются общественными оценками, осуждением или порицанием, воплощаются в неписанных правилах, существуют на уровне обыденного сознания. Моральные нормы – это требование должного, безусловного, или, говоря иначе, императивы (от лат. *imperatives* «повелительный» – повеление, настоятельное требование, приказ, закон), лежащие в основании любой деятельности, достижения любых целей. Причем нормы морали, в отличие, например, от норм права не связаны с какими-либо формальными учреждениями или санкциями государства, а поддерживаются общественным мнением, привычным поведением какого-либо сообщества в целом или его определенного слоя и самим индивидом.

Принципиально важным в разработке понятия «социальная реальность» является осмысление понятия «право». Существует множество научных направлений, формирующих представления о праве: историческая школа права; психологическая теория права; теория естественного права; материалистическая теория права; нормативистское направление. Проведенный диссертантом анализ показывает, что большинство современных исследователей рассматривают право как общую меру свободы, равенства и справедливости, защищаемую силой государственного принуждения. Однако, устойчивые позиции, в отечественной социальной философии, продолжает занимать классическая марксистская трактовка права, согласно которой оно является возведенной в закон волей господствующего класса. В теории права есть два подхода в рассмотрении сущности и понятия права: юридический (от лат. *jus* – право) и легистский (от лат. *lex* – закон). Юридический и легистский подходы правопонимания выражают не что иное как естественное право (*jus naturale*) и позитивное право (*jus civile*). Слово «право» происходит от древнерусского корня «правъ» – прямой, правильный, невиновный. Изначальными общезначимыми масштабами социальной деятельности служат нормы права. Диссертант принимает точку зрения о том, что не следует отождествлять понятия «норма права» и «норма закона». Право как социальное явление означает, что в правообразовании принимает участие конкретный индивид, мнение которого получает intersubъективную оценку, а в перспективе и поддержку большинства членов общества. Таким образом, право «рождается» с явлением индивидуальное сознанию, посредством оценки общественной практики, парадигмы меры свободы, равенства и справедливости (идеи права). Это «новорожденное» право (продукт индивидуального сознания) в результате борьбы за существование (intersubъективная оценка), либо «выживает» приобретая поддержку большинства членов общества (продукт общественного сознания), либо «гибнет» (отвергается общественным сознанием). Слово «право» используется в нескольких смыслах (право как закон, моральное право, обычное право, право как правомочие и т. д.). Диссертант отмечает, что определять правовую реальность через совокупность правовых явлений возможно только при наличии критериев отнесения явлений к таковым. Таким критерием, в первом приближении, выступает правовое чувство, возникающее в результате переживания субъектом юридической значимости явлений в определенном контексте социальной реальности. Диссертант подчеркивает, что юридической значимостью обладает как правомерное, так и неправомерное (противоправное) поведение субъектов права. Подводя итог в разработке содержания понятий «моральная реальность», «правовая реальность», «социальная реальность», диссертант делает следующие выводы:

1) реальность есть совокупность явлений окружающего нас объективного мира (объективной реальности) и явлений нашего сознания (субъективной реальности);

2) социальная реальность есть совокупность объективных и субъективных свойств человеческой жизни, регулируемой правом и общественной моралью;

3) моральная реальность есть совокупность явлений нашего сознания, выражающихся в индивидуальном поведении и общественных нравах, а также регулирующих отношения индивидуумов и социальных групп;

4) правовая реальность есть совокупность, имеющих моральное обоснование, правовых явлений субъективной реальности и правовых явлений объективной реальности, регулирующих деятельность человека в его связях с индивидуумами, социальными группами и государством.

Второй параграф «Мировоззрение как основа взаимосвязи идей морали и права» посвящен анализу структуры мировоззрения и ее соотношения с моральной и правовой сторонами сознания.

В отечественной науке последних десятилетий исследователями было предложено несколько концепций структуры мировоззрения. Диссертант принимает в качестве рабочей концепцию, согласно которой в мировоззрении можно различить три стороны – чувственно-эмоциональную, интеллектуально-рациональную и ценностно-оценочную. Эти три стороны соответственно обозначаются терминами «миропереживание», «миропонимание» и «мирооценка». Названные три элемента мировоззрения основываются на концепции триадности сознания (переживание, понимание, оценка) и находят свое выражение в троичности всякой формы сознания общества (политической, правовой, моральной, религиозной, эстетической).

Моральное (нравственное) сознание выступает средством регулирования повседневного поведения индивидуумов. Составляющими нравственного сознания являются нравственное переживание, нравственное «понимание» (осмысление человеком нравственных норм) и нравственная оценка. Посредством нравственной стороны сознания субъект социальной реальности развивает в себе способность к поступкам одобряемым тем обществом, в котором он живет. Нравственное сознание индивидуума реплицирует общественные отношения в категориях добра и зла, хорошего и плохого и т. п., а также закрепляет принципы общественно одобряемого поведения.

Правовые начала поведения субъекта социальной реальности, так же как и нравственные, имеют свое основание в душе человека, а именно человек, живя в определенном обществе, чувствует свой долг перед другими людьми, а также обязанность и необходимость в морально одобряемых поступках. В юриспруденции и этике «правовое» рассматривается как одна из сторон сознания, отражающая социальную реальность в ее отношении к государству и закону. Общественный быт позволяет индивидууму понять

необходимость ограничения биологического инстинкта и сделать шаг в социум, существование которого поддерживается нормами права и морали, имеющими конкретно-исторический характер. Таким образом, индивид, взаимодействуя с обществом, государством и правосудием, становится носителем правового сознания. На обыденном уровне повседневности правосознание индивидуума есть совокупность переживаний (правовая психика, или правовая психология). Другими элементами правового сознания являются правовое понимание (правовая наука) и правовая оценка (правовая идеология). Каждый носитель правового сознания в зависимости от мировоззренческих установок и уровня правосознания, по-своему переживает, понимает и оценивает наличное позитивное право и правосудие.

Проведенный диссертантом анализ структуры мировоззрения в ее соотношении с моральной и правовой сторонами сознания позволяет сделать следующие выводы. Философия и наука рассматривают нравственное и правовое как взаимосвязанные стороны сознания, как важнейшие элементы сознания субъекта социальной реальности. В повседневности индивид становится носителем нравственного и правового сознания, вступая в общественные отношения, порожденные определенной социально-культурной средой. Формирование индивидуального нравственного и правового сознания обусловлено также воспитанием. Присущее всякому субъекту социальной реальности нравственное и правовое сознание могут находиться на различных уровнях своего развития, а также по-разному проявляться в зависимости от мировоззренческих установок социальных субъектов. Под социальной реальностью следует понимать: совокупность объективных и субъективных свойств человеческой жизни, регулируемой правом и общественной моралью, а также – мировоззрением социального субъекта.

Третий параграф «Взаимодействие морального сознания и правосознания» посвящен анализу взаимодействия морального сознания и правосознания как относительно самостоятельных феноменов социальной реальности.

Исходя из разных мировоззренческих позиций, исследователи по-разному характеризуют сущность права. Право рассматривается как совокупность абстрактных идей, независимых от государства, как совокупность правил, регулирующих человеческие отношения с позиции разума и справедливости, как божественная мудрость и т. д. Право трактуется как «наличное бытие свободной воли». Право видится как «возведенная в закон» воля господствующего класса. Так же право рассматривают как систему общеобязательных формально закрепленных норм защищаемых силой государственного принуждения. Рассмотрение права с позиции его содержательных характеристик позволяет сделать следующие выводы: а) право есть универсальный общественный феномен, регулирующий общественные отношения в определенном социальном

контексте, в определенных культурно-исторических условиях; б) право есть совокупность норм, санкционированных государством; в) право есть изменчивый социокультурный институт, который претерпевает изменения вместе с изменениями общества; г) право есть общественное явление, стоящее выше человека, общества и государства; д) условием действия права является общественная санкция (в социально неоднородном обществе – государственная). К наиболее существенным признакам права в философской и правовой литературе относят: нормативность; системность; общеобязательность; формальное закрепление; государственно-волевой характер; защита права силой государственного принуждения.

В диалектическом единстве с правом формируется правосознание как совокупность представлений, оценок, чувств, понятий, идей выражающих отношение людей к социальной реальности. В правосознании индивидуума складывается модель должной организации социальной реальности. В своей жизнедеятельности субъект осознает правовые ценности, в результате чего вырабатывает к ним определенное психическое и идеологическое отношение (положительное или отрицательное). Правосознание и право имеют общую природу и вместе с тем являются относительно самостоятельными элементами социальной реальности. Правосознание определяется правоотношениями, правотворческой и правоприменительной практикой, наличием существующих в том или ином обществе правовых традиций, бытующими в обществе оценками социальной реальности и является спутником права, которое, в свою очередь, неотделимо от воли и сознания людей. Как форма общественного (интерсубъектного) сознания правосознание характеризуется следующим образом: а) правосознание является не только средством репликации социальной реальности, но и средством воздействия на нее; б) в сферу правосознания входят воля, чувства, мысли, а также бессознательный духовный опыт; в) правосознание не существует вне своего носителя – социально-исторического субъекта; г) правосознание выступает в качестве фактора социализации личности. От качества и уровня правосознания зависит поведения индивидуума в социуме.

Особое место среди социальных норм занимают нормы морали. Мораль является одной из форм общественного и индивидуального сознания отражающего представления людей о добре и зле, справедливости и несправедливости. Мораль есть вид общественных правил, которые регулируют действия-поступки индивидуумов в малой группе. Общественная мораль может как совпадать с групповыми и индивидуальными представлениями о добре и зле, так и отличаться от них. Понимаемая как форма общественного сознания мораль зачастую рассматривается в сравнении с правом. Приведенный анализ показывает, что право и мораль обладают существенными различиями. Однако им присущи общие черты: правила общежития, возникающие в сознании людей, соответствующие определенному типу культуры, направленные на

регулирование общественных отношений. Регулирование общественных отношений право и мораль выполняют по-разному. Право опирается на силу государства, мораль же на силу общественного мнения, а также на совесть субъекта социальных отношений. В процессе социальной регуляции право и мораль взаимодействуют между собой. Требования правовых и моральных норм во многом совпадают. Многие нормы морали получают правовую поддержку («не укради», «не убий» и т.п.). Таким образом, общие признаки права и морали способствуют их тесному взаимодействию. Однако, между правом и моралью возможны и противоречия. Противоречия между правовыми и моральными нормами возникают в силу разных причин, например, право меняется быстрее морали и напротив, развитие моральных норм делает некоторые правовые нормы несоответствующими общественным интересам, например, однополые браки, получившие в наше время правовую поддержку в некоторых государствах.

Проведя анализ взаимосвязи права, правосознания, морали, морального сознания, как относительно самостоятельных элементов социальной реальности, диссертант делает следующие выводы: а) общественные отношения поддерживаются определенными социальными нормами, регулирующими общежитие субъектов социальной реальности; б) право и правосудие как средства регуляции общественных отношений с позиции равенства, справедливости и свободы есть изменяющийся социальный институт, обеспечивающий функционирование и развитие общества и государства; условием действия права является общественная санкция (в социально неоднородном обществе – государственная); в) в диалектическом единстве с правом формируется правосознание как совокупность переживаний, понятий и оценок, выражающих отношение людей к социальной реальности, а также оказывающих влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность; г) право – писанные юридические законы – и мораль находятся в отношениях взаимодействия, что обеспечивает развитие общества и позволяет ему регулировать общественные отношения.

Во второй главе «Идеи соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса» проводится анализ идей соотношения морали и права в истории зарубежной и русской этико-философской мысли XVIII-XX вв., а также анализируются идеи соотношения морали и права в современной этико-философской мысли.

Первый параграф второй главы «Соотношение морали и права в истории зарубежной этико-философской мысли» содержит анализ точек зрения зарубежных правоведов и философов, посвятивших свои труды проблеме соотношения морали и права в истории этико-философской мысли.

Правовая мысль древних народов Древнего мира освещает земную жизнь людей с позиции мифа. Божественный первоисточник обосновывает дозволения и запреты совместного общежития индивидов. Постепенно

происходит рационализация первоначальных мифических представлений. Общественная мысль античности, преодолевая мифологию как форму родового сознания, находится у истоков возникновения рационального подхода к проблематике государства и права. Деятельность Протагора и Сократа является новым направлением античного правового сознания. Сократа мучает проблема сущности человека, поэтому он понимает философию, прежде всего, как нравственное учение, тем самым переходя от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека. Проблемы нравственности, права, политики он поднимает на уровень логических дефиниций, закладывая рациональный подход в исследовании указанных общественных явлений. По Платону, правовое определяется миром трансцендентных идей, по Аристотелю, – формой. С позиции естественного права к изучению права, закона и государства подходил Цицерон. В основе права, по Цицерону, лежит природная справедливость. Под «природой» понимается вся идеальная и материальная реальность, ей присущ разум и определенный порядок. Нравственно-правовые воззрения Сенеки основываются на божественном «законе судьбы», которому подчинены государство и законы. В качестве природы он рассматривает естественное право являющееся императивом разума. Выдающийся мыслитель схоластического периода средневековой философии Фома Аквинский, подобно Августину, полагает, что все сущее сотворено Высшим благом – Богом. Соотношение права и закона рассматривается Аквином с позиции христианской догматики.

В эпоху Возрождения происходит революционная переоценка религиозно-политических ценностей, благодаря чему возникают новые интеллектуальные приоритеты получившие свое развитие в эпоху Нового времени. Ф. Бэкон трактует «всеобщую справедливость» как неотъемлемое качество позитивного права. Гуго Гроций рассматривает всю социальную проблематику в естественноправовом контексте. Неотъемлемым признаком права, по Гроцию, выступает справедливость. Согласно Дж. Локку, в догосударственном состоянии господствует закон природы. По мнению Локка, недостатки естественного состояния преодолеваются в ходе заключения общественного договора об учреждении политической власти. Значительный вклад в развитие нравственно-правовой мысли внес Ш.-Л. Монтескье. Законы, вытекающие единственно из природы человеческого существа, Монтескье называет естественными законами. Положительное право, по Монтескье, предполагает наличие в мире справедливости, имеющей объективный характер. Монтескье полагает справедливость базисом позитивного права. Ж.-Ж. Руссо рассматривает позитивное право как акт общей воли. Наиболее важными законами Руссо считает общественные нравы и мнение общественное. В учении И. Бентама, являющегося родоначальником теории утилитаризма, понятие права оказывается тождественным понятию законодательства. Нравственно-

правовая проблематика периода немецкой классической философской мысли отмечена, прежде всего, в трудах И. Канта и Г. Гегеля. По мнению Канта, априорные максимы разума являются источниками норм морального и правового порядка. Философия права Гегеля выражается в концепции, основанной на идеалистическом мировоззрении. Необходимым условием и основой нравственности Гегель считает свободу воли. Положительное право, по Гегелю, есть разумное право. В качестве гегелевского категорического императива можно рассматривать указание на уважение лицом других членов общества. Гегель выражает его следующим образом: «Будь лицом и уважай других в качестве лиц». Согласно учению К. Маркса и Ф. Энгельса, государство есть организация для осуществления насилия одного класса над другим, а право – инструмент обеспечения классового господства. Р. фон Иеринг, подвергнувший критике идеи естественно-правовой теории, считал, что только те из установленных обществом норм заслуживают название правовых норм, которые влекут за собой принуждение. Всякое право, по Иерингу, есть результат борьбы нового со старым. Ф. Ницше рассматривал право как средство борьбы сил и воли. Накопление силы и увеличение власти есть, с его точки зрения, свойство всех явлений, в том числе и социально-правовых. Право, по Ницше, оправдывается нравственностью «сверхчеловека» живущего вне всяких моральных норм современного ему европейского общества. Мораль, с точки зрения Ницше, есть удел слабых. Современная Ницше европейская мораль определяется им как мораль стадных животных. Ф. Ницше выступает против идеи равенства прав, а также полагает: то, что справедливо для одного, то не справедливо для другого. Для Ницше из всех открытых доселе видов интеллигентности «инстинкт» есть самый интеллигентный. Ницше высказывает свой принцип жизнеустройства следующим образом: «Всякий натурализм в морали, т. е. всякая *здоровая мораль*, подчиняется инстинкту жизни».

В морально-правовой мысли XX века отмечается преемственность прежних учений: неокантианство (Г. Радбрух, Р. Штаммлер и др.); неогегельянство (Ю. Биндер, О. Шпанн, и др.), которые дополняются концепциями естественноправового и позитивистского характера. Первый позитивизм обновляется в юридико-позитивистских учениях О. Вайнбергера, Г. Кельзена, Г. Харта и др. С критикой позитивистских концепций права выступали А. Кауфман, М. Мюллер, Дж. Роулз, О. Хёффе и др., что способствовало появлению идей возрождения естественного права, благодаря чему закон более не считается единственным источником права.

Проведенный анализ соотношения морали и права в истории зарубежной этико-философской мысли приводит диссертанта к следующим выводам. Мировоззрение античных авторов формировалось в процессе перехода от мифа к логосу. Опираясь на идеи нравственной свободы индивидуума, мыслители античности разрабатывали естественноправовые учения, основанные, прежде всего, на разумном подходе к нравственно-

правовой проблематике. Моральные аспекты античного права определяются идеологией рабовладельческого общества. Нравственно-правовые воззрения западноевропейского средневековья вытекают из христианской теологии, согласно которой все моральные и правовые нормы являются эманацией Святого Духа. В эпоху Ренессанса право рассматривается в контексте деятельности личности, обладающей свободой волеизъявления и имеющей целью создание юридических законов, соответствующих интересам правящей политической элиты. Для правовых воззрений мыслителей Нового времени, вырабатывающих так называемое «юридическое мировоззрение», характерна, прежде всего, практическая ценность научного правового знания; в этот исторический период углубляются представления о соотношении естественного права и закона, появляются учения, отвергающие доктрину естественного права (И. Бентам, Р. Иеринг и др.), рассматривающее право как возведенную в закон волю господствующего класса (марксизм), а также учения правового нигилизма, направленные на основательную критику всех ценностей и в том числе морально-правовых ценностей (Ф. Ницше). Зарубежная этико-правоведческая мысль XX в., развивающая идеи учений предшествующих эпох, отмечена многообразием взглядов относительно нравственных принципов устройства правового общества.

Второй параграф второй главы «Соотношение морали и права в русской этико-философской мысли XVIII–XX вв.» содержит анализ точек зрения отечественных философов и правоведов, разрабатывавших проблематику соотношения морали и права в истории этико-философской мысли.

Древнерусская морально-правовая мысль определяется важнейшим историческим событием – крещением Руси. Данный период становления этически-правовых идей на Руси отмечен переходом от мифологических представлений о правде-истине и правде-справедливости к рационализированным воззрениям православно-богословского характера. С принятием христианства на Руси появляются имеющие богословский характер труды, ставшие предпосылкой отечественной философии права. К ним следует отнести «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона (XI в.), «Поучения» преподобного Феодосия Печерского (XI в.), «Поучение детям» Владимира Мономаха (XII в.) и др. В творчестве Нила Сорского, Максима Грека, Зиновия Отенского, Иосифа Волоцкого обосновываются идеи равноценности и равноправия народов, свободы мысли, справедливости и др. Собственно философско-правовые концепции в России складываются в эпоху Просвещения. Под влиянием просветительской литературы сложилось, проникнутое идеями естественного права и договорного происхождения государства, философско-правовое воззрение В. Н. Татищева. С религиозных позиций обосновывал естественное право Г. С. Сковорода. Значительный вклад в развитие отечественной философско-правовой мысли внес К. А.

Неволин. Он различал естественный закон (идею законодательства) и позитивный закон (проявление идеи законодательства). Сущность закона, согласно Неволину, – правда (справедливость), являющаяся проявлением божественного начала в мире людей. Представитель монархической концепции права К. П. Победоносцев рассматривал природу человека как совокупность доброго и злого начал возникших в результате грехопадения. По мнению Победоносцева общество нуждается в верховном судье (монархе) для поддержания порядка и правды. Власть осуществляет борьбу против зла обусловленного человеческой природой. Источником государственной власти, в учении Победоносцева, выступает Бог, поэтому служение государству есть служение Богу. Эффективность права, согласно Победоносцеву, зависит от учета существующих общественных отношений. В понимании выдающегося русского юриста и философа права Б. Н. Чичерина естественное право есть система общих юридических норм, обусловленных человеческим разумом и долженствующих служить мериллом для положительного законодательства. Согласно Чичерину, руководящие начала законодательства, в качестве которых выступает правда (справедливость), исходят от Бога. Правду (справедливость) Чичерин связывает с равенством. Отечественная философско-правовая мысль получила значительное развитие в творчестве В. С. Соловьева. Философско-религиозная концепция Соловьева основана на идеях всеединства и целостного знания. Человек в учении Соловьева, выступает как божественное создание, наделенное способностью самосовершенствования и приближающееся к образу Божьему. Соловьев различает право естественное и право положительное. Естественное право, по Соловьеву, выступает умозрительной сущностью всякого действующего права. Крупный либеральный теоретик права С. А. Муромцев рассматривает право с позиций социологического позитивизма. Право, по Муромцеву, есть совокупность юридических отношений (правовой порядок). Нормы же представляются как некий атрибут порядка. В концепции юридического позитивизма Г. Ф. Шершеневича право трактуется как функция государства, и потому оно немыслимо без государства и до государства. Важное место в отечественной морально-правовой мысли занимает концепция нравственного оправдания права, разработанная Е. Н. Трубецким, который рассматривает естественное право как критерий права положительного. Правовые взгляды выдающегося русского правоведа и философа П. И. Новгородцева находились под влиянием идей естественного права. С точки зрения Новгородцева, автономная нравственная идея выступает разумным началом личности, автономность нравственной идеи есть априорность нравственного сознания. Разум есть единственный источник морального закона. Философ, правоведа и социолог неокантианской ориентации Б. А. Кистяковский выделял четыре подхода в понимании права. Он считал, что право есть и государственно-организационное, и социальное, и психическое, и нормативное явление.

Большой вклад в развитие отечественной нравственно-правовой мысли внесла психологическая концепция права Л. И. Петражицкого. С точки зрения Петражицкого, природой нравственности и права является область эмоционального. В качестве психических феноменов он выделяет: эмоции (двусторонние переживания, имеющие пассивно-активный характер); чувства (односторонне-пассивные переживания); волю (односторонне-активное переживание). Л. И. Петражицкий различает два вида этических эмоций: 1) императивно-атрибутивные этические явления, именуемые «правом», 2) чисто императивные этические явления, именуемые «нравственностью». Синтетический подход к этике права обосновывал А. С. Яценко. Он рассматривал природу морального требования с трех позиций. Во-первых, источник моральных требований он усматривал в природе нравственного сознания. Во-вторых, нравственное требование усматривается человеческим разумом в диалектике законов человеческой личности и природы общества. В-третьих, обязательность нравственности определяется высшим источником, находящимся вне человека и его истории (Царство Божие). Право, по Яценко, обосновывается религией и нравственностью. Таким образом, совершенное человеческое общежитие, согласно Яценко, основывается на диалектике трех сил: формально-юридических норм (государства), нравственных норм (гражданского общества) и религиозных догм (божественной воли). Заметный вклад в развитие русской нравственно-правовой мысли внес И. А. Ильин. Положительное право, по Ильину, есть правовые нормы, установленные правовой властью и подлежащие применению. Естественное право, по Ильину, есть правовые нормы, стоящие в согласии с моралью и справедливостью. Цель права, как и иных норм общественного поведения, состоит в создании мирного общежития индивидов. Марксистская политико-правовое учение распространилось в России, прежде всего, благодаря творчеству Г. В. Плеханова и получило свое развитие в работах В. И. Ленина и др. Ослабление строгого идеологического контроля над общественными науками в СССР во второй половине XX в. способствовало расширению тематики нравственно-правовых исследований. В трудах таких исследователей, как С. С. Алексеев, М. И. Байтин, Б. А. Галкин, Д. А. Керимов, В. Н. Кудрявцев, Г. В. Мальцев, Г. А. Нанейшвили, В. С. Нерсесянц, Р. О. Халфина, Л. С. Явич и др., разрабатываются идеи различения права естественного и положительного, различения нормы права и нормы закона, догосударственного существования права и т. д.

Проведенный анализ идей соотношения морали и права в русской этико-философской мысли XVIII-XX вв. позволяет сделать следующие выводы. Принципы русской нравственно-правовой мысли определяются важнейшим историческим событием – крещением Руси, заложившим основы перехода от мифологических представлений о добре и зле, о правде-истине и правде-справедливости к воззрениям православно-богословского характера. Эпоха Просвещения отмечена значительным подъемом нравственно-правовой

мысли. Появляются проникнутые идеями естественного права, выражающего закон божий, труды К. А. Неволлина, Г. С. Сковороды, В. Н. Татищева и др. Вторая половина XIX – начало XX в. отмечены плюрализмом отечественной правовой мысли: наряду с нравственно-правовыми воззрениями нигилистского и радикального секулярного характера (М. А. Бакунин, Н. А. Добролюбов, П. А. Кропоткин, П. Л. Лавров, Д. И. Писарев, П. Н. Ткачев и др.) развиваются также концепции правового позитивизма (С. А. Муромцев, Г. Ф. Шершеневич и др.), монархическая концепция права (К. П. Победоносцев, Л. А. Тихомиров и др.); психологическая школа права (Н. М. Коркунов, Л. И. Петражицкий и др.); теория естественного права (Н. Н. Алексеев, И. А. Ильин, Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев, В. С. Соловьев, Е. Н. Трубецкой, Б. Н. Чичерин и др.); учение Н. А. Бердяева о свободе личности в условиях политическо-правовой несвободы и др. Продолжением политико-правовых идей марксизма в отечественной нравственно-правовой мысли отмечено творчество Г. В. Плеханова, В. И. Ленина и теоретическая деятельность многих советских философов, правоведов и этиков 30-40-х годов прошлого столетия, руководствовавшихся в понимании права диалектико-материалистическим мировоззрением и коммунистической моралью. Всякая дефиниция права выражает как ориентированную на определенные ценности позицию автора, обусловленную социальной реальностью его бытия, так и цели, на достижение которых направлена разработка соответствующего определения права, необходимого, по мнению автора, в том или ином социальном контексте. Столкновение противоположных интересов индивидуумов и социальных групп в процессе существования и функционирования общества есть историческая закономерность. От того, насколько глубоко осмыслены и этико-мировоззренчески обоснованы принципы правовой теории, зависит эффективность правотворческой и правоприменительной деятельности государства, а также эффективность регулирования государством и социальными институтами (действующими на основе наличного позитивного права) экономического, политического и духовно-идеологического поведения субъектов исторического процесса.

Третий параграф второй главы «Соотношение морали и права в современной этико-философской мысли» содержит анализ точек зрения философов и правоведов, разрабатывающих проблематику соотношения морали и права в современной этико-философской мысли.

Мораль и право являются объектом познания для многих наук – философии, истории, правоведения, социологии, социальной психологии и др. Философы рассматривают мораль и право и связанные с ними общественные феномены как целостную реальность, стремясь выделить в ней существенное и необходимое. В юридической науке принято различать два вида права – естественное (*jus naturale*) и положительное (позитивное), (*jus civile*). Понятие «естественное право» выражает глубинную сущность

права – человеческую природу. «Естественное право» является также формой проявления справедливости в правовой сфере и представляет собой исходные принципы, на основе которых принимаются действующие нормы позитивного права. основополагающие идеи концепции естественного права были выработаны уже античными мыслителями Сократом, Платоном, Аристотелем. Классическая школа естественного права была господствующей в юриспруденции на протяжении XVII–XVIII вв. Ее сторонниками были многие выдающиеся западноевропейские и русские мыслители XIX–XX вв. В настоящее время учение о естественном праве является одним из влиятельных в правоведении, оно положено в основание современной теории прав человека. Особенностью современных морально-правовых концепций выступает идея о том, что в основе теорий естественного права и позитивного права лежит этическое понятие действительности. Действительность определенной нормы естественного права или позитивного права основывается исключительно на ее правильности по содержанию, что должно подтверждаться посредством моральной оправданности. Некоторые современные правоведы различают также право «объективное» и право «субъективное». Даже если не подвергать данное различие сомнению, то использование данного рода юридических «терминов» в научной и учебной литературе неизбежно приводит к логическим ошибкам и, как следствие, к недоразумениям и неконструктивным дискуссиям. Различение неписаного права (обычая) и писаного права (юридического закона) в терминах естественного и позитивного («неестественного») вполне конструктивно. Вместе с тем некритическое отношение к утвердившимся в юридической литературе словосочетаниям «объективное право» и «субъективное права» приводит некоторых правоведов к признанию некоего «объективного» права, которое существует будто бы вне человеческого сознания и независимо от него, т. е. объективно. В диссертации обосновывается положение, согласно которому, объективно по отношению к социальному субъекту, существует не право как таковое, но – правоотношения, правовые учреждения, правосудие в их социально-практическом взаимодействии, т. е. существует объективно все то, что можно обобщить в понятии «правопорядок».

Анализируя различные подходы современных философов и правоведов к вопросу о соотношении морали и права, диссертант приходит к выводу, что теоретическая ценность их состоит в обосновании идеи необходимости взаимодействия морали и права в целях преодоления противоречий между социальными группами, и движения по пути взаимосогласованности интересов личности и общества.

В заключении диссертационной работы необходимо сделать следующие выводы:

1. В диссертационной работе проведен этико-философский анализ соотношения морали и права в истории общественной мысли и выявлены

особенности идей о соотношении морали и права как условий исторического процесса. Проведенное исследование, на наш взгляд, позволяет увеличить и систематизировать накопленные в настоящий момент научные представления о соотношении морали и права в истории этико-философского дискурса. Опираясь на классические и современные этико-философские воззрения о таких явлениях социальной реальности, как мораль и право, в работе, на основе разработанных автором теоретических и методологических подходов, построена этико-философская панорама эволюции идей соотношения морали и права.

2. В основу диссертационной работы положена идея взаимосвязи понятий «моральная реальность» и «правовая реальность» как элементов понятия «социальная реальность», а также идея решающей роли мировоззренческих установок как факторов формирования и взаимодействия морального сознания и правового сознания.

3. В результате исследования автором определено понятие «моральная реальность». Так, под моральной реальностью мы понимаем совокупность явлений нашего сознания, находящих свое духовно-практическое выражение в общественных нравах и повседневном поведении, а также регулирующих субъективно-групповое отношение человека к другому человеку как элементу своей или чужой социальной общности.

4. В качестве правовой реальности мы понимаем совокупность, имеющих моральное обоснование, правовых отношений, правовых идей и правовых учреждений, регулирующих деятельность человека в его связях с социальными институтами, а также – с индивидуумами и социальными группами.

5. Моральная реальность и правовая реальность переживаются социальными субъектами на уровне психическо-эмоционального отражения, истолковываются с позиции присущего им конкретно-исторического миропонимания, аксиологически интерпретируются с позиции собственной мирооценки.

6. Автором обосновывается точка зрения о том, что философия и наука рассматривают нравственное и правовое как взаимосвязанные стороны сознания, как важнейшие элементы сознания субъекта социальной реальности. В повседневности индивид становится носителем нравственного и правового сознания, вступая в общественные отношения, порожденные определенной социально-культурной средой. Присущее всякому субъекту социальной реальности нравственное и правовое сознание может находиться на различных уровнях своего развития, а также по-разному проявляться в зависимости от мировоззренческих установок социальных субъектов. Правосознание и моральное сознание находятся в отношениях взаимодействия, которое также представляет собой историческую необходимость, способствуя преодолению противоречий между социальными группами, личностью и обществом.

7. В основу исследования положены методологические принципы историзма и системности, а также использованы методы системно-структурного анализа, что определило видение социальной реальности как совокупности объективных и субъективных свойств человеческой жизни, регулируемой правом и общественной моралью. Приведенная дефиниция социальной реальности позволяет определить проблемное поле взаимодействия моральной реальности и правовой реальности, где в качестве регулятора, обеспечивающего снятие морально-правового антагонизма, выступают мировоззренческие установки социально-исторического субъекта.

8. Теоретически и практически значимым применительно к исследованию соотношения морали и права является изучение диалектики морального сознания и правосознания, дающее возможность видеть перспективы развития тех или иных морально-правовых систем.

Указанные направления, на наш взгляд, смогут стать весомым научным вкладом в дальнейшее комплексное этико-философское исследование соотношения морали и права, что позволит своевременно реформировать морально-правовые системы, сохранять основы традиционной культуры общества, ускорять формирование устойчивого миропорядка в определенном социально-историческом контексте.

9. Диссертационная работа имеет теоретическое значение в аспекте развития прикладных этических исследований, например, в области юридической этики. Положения, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть использованы в просветительской работе среди школьников, студентов в целях повышения нравственной и правовой культуры современного российского общества, а также формирования нравственно-правового сознания

10. Необходимо дальнейшее исследование мировоззрения как основы взаимосвязи идей морали и права позволяющее вырабатывать практические предложения по решению морально-правовой проблематики в условиях изменения духовно-нравственной, мировоззренческо-правовой областей общественной жизни. Этико-мировоззренческое обоснование принципов правовой теории обеспечивает эффективность правотворческой и правоприменительной деятельности государства, а также эффективность регулирования государством и социальными институтами (действующими на основе наличного позитивного права) экономического, политического и духовно-идеологического поведения субъектов исторического процесса.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях списка ВАК Минобрнауки РФ:

1. Большаков, Е. В. Правовое в контексте социальной реальности // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2013. – № 1 (38). – С. 292-294. – 0,4 п. л.

2. Большаков, Е. В. Мораль и право как факторы регуляции общественных отношений // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 6 (32): в 2-х ч. – Часть I. – С. 28-30. – 0,4 п. л.

3. Большаков, Е. В. Теоретико-методологические основы исследования проблемы правовой реальности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 6 (32): в 2-х ч. – Часть II. – С. 37-41. – 0,4 п. л.

4. Большаков, Е. В. Мировоззрение и его роль в формировании морального и правового сознания личности / Е. В. Большаков, Е. В. Федотов // Среднерусский вестник общественных наук. – Орел, 2013. – № 2. – С. 7-10. – 0,4 п. л.

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

5. Большаков, Е. В. Церковь и государство как элементы системы социального управления / Е. В. Большаков, Ю. Н. Назаров, С. Ю. Щукин // Современные проблемы религиоведения: структура и функции религии. – Волгоград: Барс, 2008. – С. 32-37. – 0,2 п. л.

6. Большаков, Е. В. Понятие «культура» в частных, общих и всеобщих науках / Е. В. Большаков, С. Ю. Щукин // Проблемы гуманитарного образования: школа – вуз: Материалы третьей региональной научно-практической конференции. – Шуя: Издательство ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. – С. 12-14. – 0,2 п. л.

7. Большаков, Е. В. О духовно-нравственных основаниях личности / Е. В. Большаков, Ю. Н. Назаров // Материалы международной научно-практической конференции. «Духовность как онтологическое основание бытия человека». – Ставрополь: ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2009. – С. 167-169. – 0,2 п. л.

8. Большаков, Е. В. Нравственное и правовое в сознании и воспитании личности / Е. В. Большаков, Ю. Н. Назаров // Социальная безопасность учащейся молодежи: проблемы и технологии обеспечения: Материалы международной научно-практической конференции. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. – С. 228-230. – 0,2 п. л.

9. Большаков, Е. В. Образование как фактор формирования и развития правового сознания личности / Е. В. Большаков, С. Ю. Назаров // Акмеологическая наука и качество образования: сборник материалов Всероссийской научной конференции. Том II. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет», 2010. – С. 114-115. – 0,2 п. л.

10. Большаков, Е. В. Высшее юридическое образование в современной России // Наука и образование: проблемы и перспективы:

Материалы 12-й Региональной научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся. В 2-х частях. – Бийск: БПГУ имени В. М. Шукшина, 2010. – Часть 2. – С. 132-134. – 0,2 п. л.

11. Большаков, Е. В. Понятие реальности // Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых ученых. Сб. трудов III Межвузовской научной конференции – Москва – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. С. 246-248. – 0,4 п. л.

12. Большаков, Е. В. Право как нормативно-ценностный регулятор поведения человека // Социально-гуманитарный вестник Юга России. – Краснодар: АНО «ЦСПИ «Премьер», 2013. – № 1 (32). – С. 214-217. – 0,2 п. л.

13. Большаков, Е. В. Мораль как средство регуляции человеческого поведения // Гуманитарные науки в XXI веке: Материалы XII Международной научно-практической конференции (11.02.2013). – М.: Издательство «Спутник +», 2013. – С. 30-33. – 0,2 п. л.

14. Большаков, Е. В. Правовая реальность как объект познания // Культура. Духовность. Общество: сборник материалов III Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2013. – С. 60-64. – 0,2 п. л.

15. Большаков, Е. В. Правовое сознание как целостный феномен / Е. В. Большаков, С. Ю. Назаров // Целостность в мире философии и социально-гуманитарного знания: сборник статей и тезисов докладов III Всероссийской научной конференции с международным участием, 2012. – Липецк – Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2013. – С. 122-124. – 0,2 п. л.

16. Большаков, Е. В. Дискурс как основа аргументационного испытания спорных притязаний сторон в процессе отправления правосудия / И. Д. Назаров, Ю. Н. Назаров, Е. В. Большаков // Научный поиск, 2015. – № 3.4 – С. 34-35. – 0,3 п. л.

17. Большаков, Е. В. Идеи соотношения морали и права в истории отечественной этико-философской мысли / Е. В. Большаков, К. А. Мигушов, Ю.Н. Назаров // Научные открытия в эпоху глобализации: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 сентября 2015 г., г. Казань). – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 86-89. – 0,2 п. л.

18. Большаков, Е. В. Моральная реальность и правовая реальность как элементы социальной реальности / Е. В. Большаков, К. А. Мигушов, Е. В. Федотов // Научные открытия в эпоху глобализации: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 сентября 2015 г., г. Казань). – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 85-86. – 0,2 п. л.