



ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ

191011, г. Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, 15, тел. (812) 571 30 75, rector@rhga.ru

"УТВЕРЖДАЮ"

Ректор

доктор филос. наук, профессор

Д.К. Богатырев

«26» июня 2021 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Дударевой Марианны Андреевны

«Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти», представленную на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01

«Теория и история культуры»

Научная экспертиза опубликованных работ, автореферата и диссертации Дударевой Марианны Андреевны на тему «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти» дает основание положительно оценить рецензируемое исследование с точки зрения предмета, актуальности темы, степени обоснованности научных положений, выводов, сформулированных диссертантом, их достоверности и новизны в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 и последующими изменениями).

Писать о смерти — всегда большое напряжение для исследователя культуры, поскольку требует от него предельного внимания и определенной смелости, ведь, во-первых, этот предмет всегда ускользает от ученого в силу своей апофатической природы, а во-вторых, по мировым фольклорно-

мифологическим представлениям, даже разговор о Танатосе может быть опасен, на что еще указывал В. Янкелевич в своей фундаментальной работе «Смерть». Однако потребность в таких исследованиях, посвященных танатологическому тексту культуры, будет всегда, и сегодня, когда на повестке дня — распространение коронавирусной инфекции, ведущей к общей танатологизации социального пространства, тема апофатического и танатологического в мировой культуре кажется особенно актуальной. Танатологический и апофатический дискурсы тесно связаны друг с другом, но если проблеме мортального текста культуры в современной российской гуманитаристике посвящено немало работ из разных исследовательских парадигм (философских — труды К. Г. Исупова, В. В. Варавы, филологических — работы Р. Л. Красильникова, С. М. Телегина, И. В. Дергачевой), то проблема апофатики как феномена культуры еще не получила целостного изучения. Апофатика, понятие древнее, ассоциируется в первую очередь с богословскими проблемами, познанием Начала и Безначальности через отрицание любых предикатов как заведомо ложных и на первый взгляд не имеет отношения к выверенному научному знанию. Однако мы не можем отрицать наличие непостижимого в мировой культуре, и апофатическая парадигма — вообще пока еще не изученная проблема культуры и ее функционирования в истории.

Настаивая на культурологическом подходе к апофатике, автор диссертации ставит перед собой цель описать апофатику как феномен культуры через танатологический дискурс русской словесности конца Нового времени, подвергая герменевтической реконструкции образы смерти — культурологическое осмысление «апофатики отечественной словесной культуры конца Нового времени через высвечивание фольклорных (сакральных, инициатических трансмиссий) основ темы смерти в поэтике авторов разных эстетических направлений, а также в установлении влияния соответствующих танатологических представлений на ценностные ориентации и общественную деятельность людей» (с. 26).

Для достижения этой цели в диссертационном исследовании были решены, в частности, следующие задачи: установлены формы взаимодействия «образов смерти», большого танатологического комплекса, сложившихся в фольклорном сознании, с их репрезентацией в художественной литературе; выявлена обусловленность категории смерти в русской литературе фольклорной эстетикой; реконструирован мифологический сценарий «жизнь — смерть» в качестве программы жизнедеятельности человека; показана связь мотивного комплекса смерти в русской литературе с поисками «иного царства» в русском фольклоре; определено место фольклорной традиции в художественной практике авторов начала XX века; реконструированы установки танатологического дискурса модернизма, высвечена парадигма «иное царство»; показан двунаправленный характер создания образов смерти в русской культуре модернизма, который определяется как традициями (литературными, фольклорными), так и рядом житнетворческих установок.

Научная новизна исследования заключается прежде всего в том, что апофатика анализируется как феномен русской культуры. Впервые рассматриваются не отдельно взятые образы смерти в русской литературе, а *апофатика словесной культуры через образы смерти, топику «иного царства»: фольклорные формулы, несущие в себе танатологическую эйдологию, имплицитно и органически вошедшие в эстетику и поэтику словесной культуры конца Нового времени. Трансмиссия культуры прослеживается не только на уровне обыденного сознания, передачи опыта от одного человека другому, но и на уровне больших подсистем — фольклора и литературы (инициативные трансмиссии); также «впервые впервые предложен новый научный взгляд на феномен смерти в литературе и традиционной народной культуре, предполагающий их синхронное рассмотрение, сопоставление в апофатическом ключе, новая методология описания и изучения мортальной образности в поэтике заявленных писателей»* (с. 27). Существенно расширяются также возможности

исследования апофатической визуальной природы, когда автор работы обращается к нововременным полотнам Иеронима Босха, Питера Брейгеля Старшего, Йоса Вана Клеве (с. 43) и семиотически рассматривает образы демонического тела, изображенного с помощью приема визуального умолчания, редукции.

В основу методологии исследования был положен опыт онтогерменевтической реконструкции апофатического (танатологического) дискурса русской словесной культуры, которая, по мнению М. А. Дударевой, зиждется на диалектической триаде «миф — фольклор — литература». Онтогерменевтический метод способствует целостному осмыслению художественного космоса культуры и позволяет выявить онтологический план произведений авторов разных школ и направлений.

Структура работы продуманна и представляет собой логически развивающееся аналитическое исследование. Диссертация поделена на четыре главы, первая из которых посвящена общим вопросам апофатики мировой художественной культуры, в качестве иллюстрационного материала берется визуальный материал (нововременные работы европейских художников) и фольклорный материал (волшебная сказка, загадки о смерти, дожанровые образования). Последующие главы посвящены непосредственно онтогерменевтической реконструкции этосов смерти, сна, болезни в поэтике разных авторов конца Нового времени.

Интересно и продуктивно деление словесного материала на поэзию, прозу и песню. В данном случае срабатывает не столько филологический подход, который тоже имеет место, поскольку диссертация не лишена междисциплинарности, сколько культурологическая концепция отношения автора, художника слова, личности гения к миру, о чем писал еще культуролог и философ Г. Д. Гачев. «Таким образом, в диссертации прослеживается и вертикальная трансмиссия культуры *от фольклора к литературе*, и энтелехия культуры *от поэзии к песне* как от авторского расщепленного бытия к общему, от я к миру» (с. 50).

Положения, выносимые М. А. Дударевой на защиту, носят аргументированный характер как в диссертационном сочинении, так и в 65 публикациях по теме работы, 26 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Президиумом Высшей аттестационной комиссии РФ.

В диссертационном исследовании М. А. Дударевой, как в любом новаторском исследовании, имеют место дискуссионные подходы, требующие дополнительной проработки, а также незначительные недочеты. Например, в содержании работы в полном объеме дана историография работ по русской танатологии, автор обращается и к литературоведческим, и к культурологическим, и к философским исследованиям, но практически нет ссылок на современные исследования по теме западных ученых. Еще есть одно значительное замечание. Диссертант пишет об апофатике поэзии, прозы и песни, но этот ряд могли бы дополнить рассуждения о феномене молитвы, которая связана в русской культуре с иконописью, являющейся своего рода экзистенциальным опытом, полученным посредством молитвы и ее особой формы, исихазма.

Исходя из интересов поставленной последней задачи «показать двунаправленный характер создания образов смерти в русской культуре модернизма, которые определяются как традициями (литературными, фольклорными), так и рядом житнетворческих установок» (с. 27), выбор имен и произведений кажется оправданным, но, возможно, стоило бы расширить корпус анализируемых творческих космосов именами Б. Зайцева и И. Шмелева.

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер, а поднятые в них вопросы не заявлялись автором работы в качестве цели и задач исследования. Таким образом, следует признать, что в содержании диссертации и многочисленных публикациях автора тема исследования раскрыта в полной мере.

Диссертация подготовлена с использованием широкого теоретико-методологического материала и в этом отношении заслуживает всяческих похвал. Практическая значимость работы обусловлена тем фактором, что для культурологической концепции апофатики русской словесности и, шире, русского космо-психо-логоса автор предлагает несколько теоретических оснований:

1) Апофатическое знание сегодня больше не является предметом исключительно философских и богословских изысканий. Отрицательное мышление актуализировало многие концепты в культуре, в словесном творчестве апофатическая парадигма сопряжена в первую очередь с образами смерти.

2) Апофатика всегда входила в сферу культуры, проявляя себя через конкретные поэтические размышления, художественное мышление, выступая своего рода априорным условием для них, но не логическим, а культурологическим.

3) Апофатические места в русской поэзии конца Нового времени можно декодировать с помощью мифа и фольклора, которые являются носителями имагинативного Абсолюта культуры.

Указанные разработки могут быть использованы для последующего культурфилософского анализа феномена смерти и отношения человечества к смерти, которое менялось, по наблюдению философа Ф. Арьеса, на протяжении многих веков. Возможно, сегодня удастся установить новый тип смерти, поскольку в мире усугубляется эпидемиологическая ситуация, ведущая к танатологизации социального пространства.

Диссертация в целом оставляет положительное впечатление. Докторант показал себя квалифицированным исследователем, способным выдвигать оригинальные идеи на высоком теоретическом уровне и отстаивать свою научную позицию. Представляется, что поставленные цель и задачи М. А. Дударевой достигнуты: апофатика в ее объемной работе предстает в качестве культурологической концепции, феномена непостижимого в

русской культуре, связанного с образами смерти. Данная диссертация вносит значительный вклад в понимание соотношения сакрального и мирского, ноуменального и феноменального в русской словесной культуре и, шире, мировой художественной культуре.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертационное сочинение Дударевой Марианны Андреевны на тему «Апофатика русской словесной культуры конца Нового времени: образы смерти» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 и последующими изменениями). По актуальности, объему материала, новизне результатов, научной и практической значимости диссертация и автореферат соответствуют паспорту специальности 24.00.01 «Теория и история культуры», пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: 1.16 — традиции и механизмы культурного наследования, 1.21 — традиционная, массовая и элитарная культура, 1.22 — культура и национальный характер, 1.23 — личность и культура, 1.28 — культурные контакты и взаимодействие культур народов мира. Ее автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры».

Настоящий отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры философии, религиоведения и педагогики Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия» М. В. Михайловой, обсужден и одобрен на заседании данной кафедры 25 июня 2021 г. (протокол № 9).

Заведующий кафедрой  
философии, религиоведения и педагогики,  
доктор философских наук, профессор

*Д. Масленников*

Масленников Д.В.

Подпись  
заверяю

ОТДЕЛ  
КАДРОВ

Начальник отдела кадров  
Ю.О. РХГА

А.А. Петрунин

20 08 г.

ВХОДЯЩИЙ № 581

“ 27 ” 08 20 21 г.