

## ОТЗЫВ

первого оппонента на диссертацию Северцева Владислава Викторовича на тему «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика

Диссертационное исследование В.В. Северцева на тему «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)» посвящено исследованию этических процессов современной, преимущественно, медийной культуры, локализованных в жанре «хоррор». Автор убедительно показывает наличие глубинной взаимосвязи развития медиа и социального самочувствия населения. В этом контексте высокий уровень востребованности жанра «хоррор» в современном обществе является показателем серьезных трансформаций, которые произошли в нравственной сфере в последние десятилетия.

**Актуальность темы исследования** представляется достаточно высокой в этико-философском плане. Диссертант следующим образом обосновывает актуальность своего исследования: «Ужас выражает предельные основания человеческого опыта присутствия в мире, и в этом его абсолютная значимость для философского понимания человека. Обнаруживающий себя в структуре человеческой экзистенции, в ее непроявленном ядре ужас имеет различные формы выражения в современных социальных и культурных проекциях, и прежде всего в медийном контексте. Исследование ужасного в современной медийной культуре способствует расширению этических границ, более глубокому пониманию того, что такое современный человек» (с. 4).

В работе отмечается, что существующие многомерные исследовательские стратегии феномена ужаса носят во многом дескриптивный (феноменологический) характер, фиксирующий необычные проявления этого феномена в различных контекстах культуры. В данной ситуации, как справедливо полагает автор, необходима философская

аналитика, в ходе которой должны выявиться те аксиологические, и прежде всего этические трансформации в культуре, которые породили феномен «эмансипации ужаса», ставший наиболее влиятельным в медийной культуре. Это предполагает исследование проявлений ужасного в современном медийном контексте.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационной работы В.В. Северцева определяется расширением понятийного инструментария философской этики и антропологии за счет введения понятия «эмансипация ужаса». Это одновременно вклад и в медиафилософию, и в этическую теорию, что дает возможность, во-первых, через экзистенциальный анализ медийной культуры раскрыть механизмы работы хоррора в кинематографе; и во-вторых, выявить этические мотивы повышенной востребованности жанра «хоррор» в современном обществе. Практическая значимость диссертации в том, что ее выводы и результаты могут найти применение в образовательном процессе (курсы по философской этике, антропологии, медиафилософии, искусствоведению, культурологии, религиоведению).

Реализация поставленной в работе **цели** и последовательное решение **задач** определили структуру диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 222 позиции.

Ознакомление с текстом позволяет заключить, что диссертации В.В. Северцева присущи элементы новизны, структурная целостность, теоретическая и методологическая обоснованность. Диссертант аргументированно доказывает правомерность своих умозаключений, ссылаясь на авторитетные источники.

Автором изучены и критически проанализированы важные положения философии Ф. Ницше, С. Кьеркегора и Ф. М. Достоевского, в которых впервые была артикулирована этико-экзистенциальная проблематика феномена ужаса. Именно эти авторы в своих работах способствовали тематизации ужаса, превращению его в одно из важнейших этико-

философских понятий.

Кроме этого, автор опирается на достижения современных философов, киноведа, историков кино, осмысливших философские аспекты кино и давших анализ медийных процессов (Ж. Делез, С. Жижек, А. Бадью, Ж. Рансьер, Д. Бордвелл, К. Метц, А. Базен, Н. Кэрролл, З. Кракауэр, Л. Малви и др.).

Значительной рефлексии подвергся пласт исследований, в которых рассматриваются этико-философские проблемы ужаса, различные аспекты медийной культуры в целом, в том числе вопросы визуализации смерти и ужаса в искусстве и в кинематографе (Т. Горичева, В. А. Подорога, А. В. Демичев, В. В. Савчук, Д. Комм, В. А. Мазин, А. В. Корчинский, К. Э. Разлогов, Н. А. Хренов, О. Аронсон и др.).

Работу В.В. Северцева отличает высокий теоретический уровень. Исследовательский подход, ориентированный на многоуровневое и междисциплинарное изучение феномена ужаса, определяет теоретико-методологическую значимость диссертационной работы и, в свою очередь, расширяет горизонты ее практического применения.

**Первая глава** исследования посвящена исследованию этических трансформаций культуры, которые привели к феномену эмансипации ужаса. В ней показано, что в XIX–XX веках происходят существенные перемены в духовной ситуации европейской культуры, которые видоизменяют характер взаимоотношений между ужасом и трагедией. Ужас становится самостоятельной величиной, не связанной с трагизмом человеческой ситуации. Ужасное сливается с повседневностью, почти растворяясь в ней, образуя новое качество реальности. Трансцендентный страх превращается в имманентный ужас. В главе также выявляется роль ужаса в структуре философского дискурса. В результате показано, что ужас, как и удивление, может выступать в качестве «первоначала философии». Для этого был рассмотрен традиционный вопрос «Что такое философия?» в контексте ее связанности с ужасом и удивлением. Рассмотрение различных точек зрения

таких авторов, как А. Шопенгауэр, М. К. Мамардашвили, П. Элен, А. Конт-Спонвиль, М. Хайдеггер, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Т. Горичева, О. А. Донских, Ю. Такер и др., позволило сделать вывод о том, что ужас и удивление сопричастны друг другу и выступают в виде двух граней одного состояния, которое можно назвать философском восприятии мира. И в заключительном параграфе был рассмотрен принципиально значимый вопрос всего исследования, заключающийся в раскрытии феномена «эмансипации ужаса» и введении его в научный оборот.

**Вторая глава** посвящена рассмотрению немислимого и нечеловеческого в жанре сверхъестественного ужаса; тематизации смерти в медийном контексте; ужасу в кинематографе в аспектах психологии, этики, антропологии. В центре исследовательского внимания данной главы два понятия – медиальный поворот (Medial turn), в результате чего Media стали «практикой ужаса», и «медиахоррор» как мистико-магическое взаимодействие, обретающее сакральный статус. В главе показано, что медийная среда одновременно и отражает, и создает ужасное, то есть является его и творцом, и творением. Особую роль в этом играет кинематограф; будучи «машиной желания», он отражает систему ценностей, которая формируется в контексте новой антропологии. Во многом это связано с исчерпанностью как рациональных, так и иррациональных философско-богословских парадигм, столкнувшихся с ужасом как немислимым и нечеловеческим.

**Методы исследования,** включающие значительную междисциплинарность, позволили получить представление о таких базовых концептах исследования как медиафилософия, медиахоррор, ужас, трагедия, медийная культура, а также выявить этические основы современного кинематографического процесса.

**Достоверность и новизна полученных диссертантом результатов** подтверждается качественным инструментарием исследования и согласованностью полученных результатов с известными положениями научных дисциплин «Этика», «Философия», «Религиоведение»,

«Философская антропология», «Теория и история культуры».

На протяжении диссертационного исследования автор стремился сохранить внутреннее единство научных результатов и положений, соблюдая научную логику и используя профессиональный философский язык и философскую эрудицию для достижения этого.

Автореферат и публикации автора отражают тему и основное содержание диссертации. Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты проделанной работы.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на всероссийских и международных конференциях. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (9 статей). Общий объем опубликованных работ – более 8 п.л.

В целом диссертация заслуживает высокой оценки.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков, к числу которых относятся следующие:

1. В первой главе уделено значительное место рассмотрению вопроса об эволюции жанра трагедии, в том числе и в искусствоведческом русле. Однако «поворот от трагедии к ужасу» в авторской трактовке носит чуть ли не скачкообразный и одномоментный характер, произошедшей лишь в XIX веке. Можно ли говорить о более длительной эволюции этого процесса, приведшего в конечном счете к феномену «эмансипации ужаса»?


2. В третьем положении на защиту выносимый тезис о том, что «Философское удивление ужасно, а философский ужас удивителен» носит не строгий научный характер и в большей степени относится к жанру литературного афоризма. Как философски концептуализировать эту мысль?

3. В параграфе 2.3.2. «Способы бытия ужаса в современном кинематографе» представлена достаточно подробная фильмография, не всегда соответствующая заявленным целям исследования.

4. Хотелось бы услышать четкое и артикулированное понимание того, в чем собственно этическая ценность жанра «хоррор»?

Несмотря на имеющиеся замечания, диссертационное исследование Северцева Владислава Викторовича «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Северцев Владислав Викторович достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Доктор философских наук, профессор  
профессор кафедры философии и теологии,  
директор института общественных наук  
и массовых коммуникаций

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»  Борисов С.Н.  
e-mail: borisov\_sn@bsu.edu.ru

Почтовый адрес:

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»:

308000, г. Белгород, ул. Преображенская, 78, корпус 9, каб. 3

Телефон: +7 (4722) 30-13-45

