

На правах рукописи



АРАСЛАНОВА Светлана Салаватовна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕНОМЕНА БИБЛИОТЕКИ
В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

Специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Иваново – 2020

Работа выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

Научный руководитель: **СИМОНОВА СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА**
доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Официальные оппоненты: **НИКОЛАЕВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**
доктор культурологии, доцент, профессор департамента методики обучения, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет»

ФЕСИКОВА ОКСАНА ВАЛЕРЬЕВНА
кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», г. Саранск**

Защита диссертации состоится 16 апреля 2020 г. в «___» часов на заседании Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7, корпус №1, к. 108 и на официальном сайте университета: <http://ivanovo.ac.ru>

Автореферат разослан: «___» марта 2020 года

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат культурологии, доцент



М.Ю. Алексеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Трудно переоценить роль библиотеки в мировой культуре. Как только человечество изобрело знаки и возможность наносить эти знаки на папирус, глиняные таблички, шелк или бумагу, стали создаваться условия для сбора и хранения этих материальных носителей человеческого опыта, знаний, коллективной памяти. Безусловно, на протяжении тысячелетий, в различные культурные эпохи онтологический портрет феномена библиотеки видоизменялся, но цивилизации без библиотеки современной науке неизвестны.

В современном глобализированном пространстве, где практически все желающие получили возможность доступа к разноплановой информации, многие традиционные социальные институты, связанные с письменной культурой, хранением и передачей информации, оказались на перепутье. Актуализированы проблемы одного из древнейших культурных образований, феномена библиотеки: ее трансформации, модернизации, адаптации к новым условиям, наконец, *обоснования необходимости самого факта ее существования.*

Впервые за долгую историю развития библиотеки и книги, как важнейшей её составляющей, ставится вопрос об их необходимости человеку и обществу. Информация, а не знание, становится главной ценностью, информационное поле приобретает статус «второй реальности». Информация «выбрасывается» в интернет-пространство в невероятном прежде количестве, доступ к ней больше не ограничивается ни цензурой, ни местоположением, и временем.

Развитие цифровых технологий, изобретение новых носителей информации, методов её сбора и хранения привели к изменению сущности, роли и организации библиотеки, оказали влияние на взаимодействие читателя и текста, библиотеки и пользователя, систему библиотечного труда и библиотечных ресурсов.

Таким образом, наличное состояние феномена библиотеки делает актуальным глубокое культурологическое исследование: на уровне истории культуры – анализ трансформации библиотеки в контексте смены культурных эпох, взаимодействия культурных элементов (ценностей, идеалов, политических принципов, традиций) и библиотеки; на уровне теории культуры – изучение основных теоретических подходов и концепций библиотеки и книги с целью анализа и обоснования феномена библиотеки в условиях глобального информационно-коммуникационного пространства .

Исследуя феномен библиотеки, целесообразно акцентировать внимание на следующих аспектах: выявление позитивного и негативного влияния информационно-коммуникационных технологий на библиотечные процессы; вопросы эффективности библиотек в контексте кризиса современной библиотеки и книги, а также прогрессирующей тенденции замены «читателя» «пользователем»; необходимость разработки новых методологических подходов в области библиотечной философии и теоретического библиотековедения, обусловленная высокими темпами трансформации социальной реальности информационного общества.

Степень разработанности научной проблемы. Проведённый анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет сделать вывод, о том, что проблема исследований феномена библиотеки носит *междисциплинарный* характер: различным аспектам библиотеки посвящены исследования в области истории, библиотковедения, филологии, философии, социологии, культурологии. Институту библиотеки посвящено множество научных работ, освещающих практическую сторону его деятельности; тогда как проблемы, связанные с теоретическими аспектами философско-культурологического характера, сегодня недостаточно раскрыты.

Первые труды по исследованию библиотеки и книги появились в эпоху Античности. Несмотря на то, что книгу в то время считали «суррогатом устного слова», о феномене библиотеки, в том или ином ключе, писали в своих трудах Платон, Аристотель, Сенека, Лукиан.

В Средние века, в теоцентрическую эпоху, на первый план выдвинулись проблемы религиозной книги и монастырей, при которых и организовывались библиотеки с текстами преимущественно соответствующего содержания. Существенный вклад в изучение сущности и значения библиотеки и книги внесли Августин Блаженный, Фома Аквинский. В эпоху Возрождения и Нового времени проблемы книги и библиотеки рассматривались в трудах Н. Макиавелли, Ж.Ж. Руссо, И.В. Гёте, Ф. Бэкона и др.

В русской философско-культурологической традиции феномен библиотеки исследуется в контексте проблемы социальной памяти и сохранения культурного наследия. Н.Ф. Фёдоров видит миссию библиотеки в том, чтобы дать возможность читателю сконструировать по книгам образ автора, тем самым возродив его в духовном плане. М.Н. Куфаев обосновывает необходимость создания философии книги, задача которой заключается в том, чтобы определить «сущность, природу, характер книги, обусловленность и свободу ее процесса, роль книги и закономерность ее развития».¹

Фундаментальные основы исследования библиотеки как социально-философского феномена заложены в работах В.Н. Балацкого, Т.А. Бруевой, И.А. Фалалеевой, А.Г. Каирбековой, К.И. Кошко, Т.Б. Марковой, М.И. Найдорфа, П.С. Романова, Г. Ковалко, М.С. Киселевой. А.Г. Каирбекова рассматривает библиотеку как «единое коммуникативное пространство, где происходит циркуляция знания, в котором участвуют библиотекарь и читатель, где действуют определенные правила и нормы поведения, способствующие умению читать и мыслить, складывается специфическая библиотечная этика, в основе которого лежит уважение к книге как духовной ценности».² Т.Б. Маркова отмечает, что библиотека является «пространством коммуникации своего и чужого, своеобразным фильтром, обеспечивающим культурное взаимодействие».³

¹ Куфаев М.Н. Проблемы философии книги. Книга в процессе общения / М.Н. Куфаев. М.: Наука, 2004. – С. 120.

² Каирбекова А.Г. Книга и текст в постмодернизме / А.Г. Каирбекова // Психология. Социология. Политология. – 2007. – № 10-11. – С. 44.

³ Маркова Т.Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ: дис. д-ра филос. наук: 24.00.01 / Маркова Татьяна Борисовна. – СПб. – 2008. – С. 320.

Вопросам истории и онтологии книги, трансформации чтения в историко-культурном ракурсе посвящены труды А. Мангуэля, В. Гардтхаузена, Ф. Милькау, Г. Ковалло, Р. Шартье и др.

В работах Дж. Томпсона, Р. Ферде, А.Н. Ванеева, Т.Д. Рубановой, М.А. Кунеевой, А. Шавыркиной и др. производится многоаспектный анализ истории библиотек и библиотечного дела.

Существенный вклад в изучение проблем отечественного библиотековедения внесли М.А. Рябов, М.Я. Дворкина, А.Н. Ванеев, А.Ю. Чмыхло, Н.С. Карташов, В.В. Скворцов, Р.С. Мотульский, О.С. Чубарьян, Ю.Н. Столяров, Е.И. Полтавская и др. В их трудах отражены вопросы каталогизации и комплектования, обслуживания читателей, технических средств, практические аспекты деятельности библиотек и др.

В последнее годы вопросам социальной миссии, роли и функциям библиотеки уделяли внимание А. Басков, Т.Ф. Берестова, Р.А. Позднякова, О.В. Гиндина, Н.А. Добрынина, О.Н. Морев, Н.И. Диска, И.Н. Гудкова, И.А. Лисицина и др. В их трудах подчёркивается гуманистическая направленность деятельности библиотек, заключающаяся в собирании и сохранении духовного наследия, его передачи последующим поколениям.

Е.Ю. Путинцева рассматривает аксиологические функции библиотеки, их роль в формировании, сохранении и трансляции, ценностей культуры. О.В. Гиндина отмечает, что «в различные культурно-исторические периоды библиотека способствовала социокультурному становлению личности, встраиванию ее в актуальную систему культуры. Следовательно, библиотека всегда реализовывала определенную миссию, адекватную социально-культурным условиям ее существования».⁴

Проблемы повышения эффективности деятельности библиотек нашли отражение в диссертационных работах С.А. Аверьянова, С.А. Антоненко, А.А. Апасенко, Ю.А. Ахмадовой, С.Д. Бакейкина, М.И. Вершинина, Е.Б. Виноградовой, С.Б. Голубцова, Н.А. Дроновой, Д.А. Дубовицкой, Н.В. Збаровской, Е.Н. Ермановой, Е.А. Колесниковой, М.С. Киселёва, Е.Ю. Качановой, К.Н. Кошко, С.А. Кузнецова, В.В. Орлова, С.А. Мамонтова, Е.А. Матвеева, Ю.В. Нохрина, В.В. Орлова, И.С. Пилко, Р.А. Поздняковой, А.Б. Танатаровой, И.А. Фалалеевой, Л.В. Федоревой, Н.В. Яценко и др. Исследования, проведенные ими, в значительной мере способствовали раскрытию таких практических аспектов, как проектная деятельность, менеджмент, маркетинг, имидж библиотеки, продвижение библиотечных услуг и т.д.

Диссертационные работы Н.В. Збаровской, Р.А. Поздняковой, Д.А. Дубовицкой посвящены проблемам формирования культуры чтения в общедоступных библиотеках, психологии и социологии чтения. Р.А. Позднякова отмечает: «...библиотека приобретает в гуманитарном культурном пространстве современности статус информационно-культурного центра, в котором коммуникативно-познавательные ситуации, как семантические структурные

⁴ Гиндина О.В. Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры: автореф. дисс. канд. культурол. наук: 24.00.01 / Гиндина Оксана Владимировна. Челябинск, 2012. С.19.

конфигураторы, способны не только системно отражать культурно-знаниевые состояния пользователя (мотив, поиск, восприятие, осмысление, решение, действие), но и быть хранителем тезауруса культуры, объединяя в себе различные культурные эпохи, традиции, стили и направления. Тем самым библиотека содействует устойчивому развитию общества и человека, предоставляя последнему возможность продуманно и гармонично отвечать на «вызовы» времени».⁵

Концептуальные основы теории информации и информационного общества заложены в исследованиях Д. Белла, В. Дильтея, Э. Канетти, А. Тоффлера, М. Кастельса, М. Маклюэна, Й. Масуды, Ю.М. Лотмана, К.Р. Поппера, П. Рикёра, М. Фуко, П. Сорокина, И.П. Ильина и др. Согласно их идеям широкое распространение информационно-коммуникационных технологий, появление новых носителей информации повлияло на изменение мировосприятия и мироощущение в обществе, превратив его в так называемую «глобальную деревню». Информация стала бесконтрольной и общедоступной, начали стираться границы между читателем и автором, библиотекой и реальным миром. Это, соответственно, повлекло за собой трансформацию сущности и формы библиотеки.

Библиотека как элемент информационного пространства рассмотрена в научных трудах С.А. Кузнецова, Т.А. Кузнецовой, М. Жиенбаевой, Е.Ю. Гениевой, О.Ю. Мурашко, Д. Лоу, А.С. Карауш, Ю.А. Новикова, И.С. Юдина и др. В их исследованиях затрагиваются проблемы противоречия между традиционными формами работы библиотеки и современными тенденциями информатизации общества: «Библиотека - это социальный институт, испытывающий в современную эпоху несколько серьезных вызовов, связанных с изменением культурных парадигм. Чтобы сохранить свою роль в культурном пространстве, библиотека должна искать новые способы профессиональной жизнедеятельности».⁶

Среди зарубежных учёных, исследующих практические аспекты библиотеки в эпоху глобализации и информатизации, следует отметить таких американских исследователей, как С. Хонгладором, Дж.Х. Шира, Н. Молазм. Они отмечают необходимость развития теории и социально-философских аспектов библиотековедения. Дж.Х. Шира пишет, что «библиотекарь странно не заинтересован в теоретических аспектах своей профессии. Видимо он стоит особняком в простоте своего прагматизма: рационализация каждого непосредственного технического процесса сама по себе, кажется, должна удовлетворять его интеллектуальный интерес. В действительности же, любые попытки обобщить эти идеи в профессиональную философию представляется ему не только бесполезными, но и положительно опасными».⁷

⁵ Позднякова Р.А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры: автореф. дис. канд. филос. наук: 24.00.01 / Позднякова Раиса Алексеевна. Тамбов, 2005. С. 24.

⁶ Гениева Е.Ю. Библиотека как центр межкультурной коммуникации: автореф. дисс. док. пед. наук: 05.25.03 / Гениева Екатерина Юрьевна. – М., 2008. – С. 31.

⁷ Шира Дж. Х. Социологические основы библиотечного дела / Пер. с англ. В.В. Скворцова. М.: Винити, 1973. С. 11.

Проблемам текста, письма, автора, дискурса посвящены работы крупных философов Х. Ортеги-и-Гассет, М. Фуко, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, Ж. Дерриды, Г.М. Маклюэна Р. Барта, К. Поппера, Ж. Бодрийяра, П. Рикёра, Х.-Г. Гадамера, Э. Кассирера, П. Сорокина, Й. Хейзинги. Их идеи во многом послужили катализатором для исследования библиотеки как полифункционального института, являющегося одновременно продуктом культуры и самостоятельным культурным феноменом.

Книга как микрокосм, как мир, соответственно, библиотека как космос, как вселенная со множеством миров рассматривается в работах Х.Л. Борхеса, У. Эко, Н. Талеба, Р. Рорти, Ж.К. Карьера, М. Кастельса и др. Х.Л. Борхес пишет: «Эта вечно пишущая книга – единственное, что есть в мире, вернее, она и есть весь мир».⁸

Несмотря на большое количество исследований, посвященных феномену библиотеки, следует отметить, что проблема трансформации библиотеки в контексте смены различных культурных эпох, ее миссии, роли, характерных черт разработана недостаточно полно. В частности, отсутствуют устоявшиеся подходы систематизация и типологизация, обладающих парадигмальным статусом, что, в свою очередь, подтверждает актуальность исследования.

Объектом исследования является феномен библиотеки.

Предмет исследования – библиотека в историко-культурологическом дискурсе.

Целью диссертационного исследования является анализ трансформации феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

1. проанализировать библиотеку как феномен культуры, ее роль и место в культурной архитектонике;
2. исследовать основные концепции феномена библиотеки в социально-гуманитарном знании;
3. выявить и обосновать культурологический портрет библиотеки в разные культурно-исторические периоды;
4. исследовать влияние информационного общества на трансформацию феномена библиотеки;
5. определить статус библиотеки в современном информационном обществе.

Методология исследования реализована в рамках культурологического анализа. Это проявилось в изучении эмпирического материала феномена библиотеки, а также анализе различных научно-исследовательских подходов к определению роли и функций библиотеки в различных культурно-временных парадигмах и современного состояния библиотечных процессов.

Генетический метод позволил рассмотреть феномен библиотеки в плане его возникновения и основных векторов развития. С помощью аксиологического

⁸ Борхес Х.Л. Сочинения в трех томах / Х.Л. Борхес. Издание второе, дополненное. Т.3. М.: Полярис, 1997. С. 323.

метода был произведен анализ миссии и роли библиотеки в контексте ведущих ценностей того или иного культурно-исторического периода. Семиотический метод способствовал исследованию библиотеки как знаковой системы. Историко-типологический (кросс-культурный) метод позволил выявить типы библиотек, соответствующие определенной социокультурной парадигме. При помощи институционального метода были обоснованы миссия, роль и функции библиотеки в соответствующем культурном пространстве.

Компаративный анализ дал возможность определить общее и особенное в диалектическом ракурсе. Используя герменевтический метод, мы исследовали феномен библиотеки как множество интерпретируемых и осмысленных рецепиентами текстов. Метод моделирования способствовал созданию моделей определенных типов библиотеки для выявления их наиболее существенных черт.

Диссертационное исследование проводилось с позиций принципа культурно-исторического подхода: все явления и факты эволюции библиотеки анализировались в контексте определенных социокультурных условий. С помощью системного подхода мы исследовали сущность библиотеки как системного социокультурного феномена. Социокультурный подход позволил определить взаимодействие общества и библиотеки как значимой части культурного института, который, трансформируясь в соответствии с реалиями человеческого общества, продолжает оставаться востребованным и онтологически значимым.

Научная новизна исследования:

1. В ходе компаративного анализа осуществлена типологизация основных этапов развития библиотеки. Выявлена эволюция образа и значения библиотеки в истории культуры (библиотека-архив, библиотека-диспут, библиотека одной книги, гелиоцентрическая библиотека, библиотека как универсум, библиотека-вселенная), произведено осмысление миссии и роли библиотеки в контексте смены культурных эпох. В результате нами создана «галерея» онтологических портретов феномена библиотеки, сложившихся в той или иной культуре, каждый из этих портретов-образов отражает картину мира, ценностную иерархию той или иной культурной парадигмы.

2. В результате проведенного исследования обосновано, что библиотека является фундаментом и необходимым условием для развития информационной реальности – ноосферы, которая способствует преобразению не только культуры, но и природы. Научное творчество становится реальной энергетической силой, с помощью которой человек влияет на биосферу. Библиотека как собрание текстов способна воссоздать подлинную и объемную картину прошлой реальности во взаимосвязи всех элементов и их динамике. Роль библиотеки уникальна в сохранении и передаче ненаследственной памяти, составляющей суть культуры, связывающей прошлое и будущее.

3. В исследовании обосновано, что библиотека является посредником между личностью, социумом и культурой, играет важную роль в эволюции культуры, сохраняет и передает семантические конструкты, является универсальной базой для получения новых знаний. Библиотека отражает и трансформирует культуру как символическое бытие человека. Символическая

сущность библиотеки настолько выражена и неизменна, что феномен библиотеки можно трактовать как концентрат символического мира культуры.

4. На основании анализа современного состояния феномена библиотеки выявлена специфика бытования библиотеки, книги и чтения в информационном обществе, где нашла свое отражение смена антропологического типа «человек читающий» на новый тип - «пользователь». Это связано с определением современного социума как «общества потребления», где востребованы услуги любого ракурса, а также с доступностью любой информации в интернет-пространстве, что приводит к стиранию грани между писателем и читателем, между реальностью и виртуальным миром.

5. Нами доказано, что миссия библиотеки заключается в накоплении, сохранении и передаче последующим поколениям духовных достижений цивилизации; «в формировании человеческого в человеке», его воспитании, образовании, нравственном совершенствовании. Несмотря на активное внедрение информационно-коммуникационных технологий, распространения «клипового сознания», библиотека по-прежнему является важным ориентиром в формировании аксиологических, этических, идеологических ориентиров в обществе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Миссия, роль и функции библиотеки изменяются в ходе культурно-исторического развития общества. Выявлены и систематизированы следующие типы библиотек: библиотека-архив в древневосточных государствах, библиотека-диспут в античности, библиотека одной книги в эпоху Средневековья, библиотека как гелиоцентрическая система в эпоху Возрождения и Нового времени, библиотека как универсум в современном обществе. Таким образом, произведена типологизация концепций библиотеки в различных культурно-временных парадигмах.

2. Библиотека является не только важным институтом культуры, но представляет собой фундаментальную (коренную) метафору культурного бытия. Метафора библиотеки формирует и изменяет картину мира, исполняют роль хранилища достижений человеческой культуры и способствуют культурной эволюции. Функции библиотеки во многом соответствуют функциям культуры. Библиотека создает своеобразную «вторую» реальность, развивающуюся по своим специфическим законам.

3. Тексты, накапливаемые и сохраняемые библиотеками, оказывают огромное влияние на формирование ценностных установок, мировоззрение людей, идеологические предпочтения, образовательный и технологический уровень в социуме. Библиотека является посредником между личностью, социумом и культурой, играет важную роль в эволюции культуры, сохраняет и передает семантические конструкторы, является универсальной базой для получения новых знаний. Библиотека, являясь продуктом культуры, представляет собой достаточно автономный феномен, «вторую реальность», она не только сохраняет и передает достижения культуры, библиотека является моделью, и, одновременно, модератором культуры.

4. Процессы глобализации, автоматизации и информатизации оказывают непосредственное влияние на трансформацию миссии, роли и функций современной библиотеки, однако неизменной остается ее гуманитарная функция, сохранение и формирование нравственно-ценностных установок, документальной модели культуры и социокультурной памяти общества; библиотека сохраняется как пространство *аксиосферы*. Поэтому в современном информационном обществе библиотека сохраняет свою актуальность, сохраняя и развивая «человеческое в человеке», оставаясь важным гуманистическим проводником развития культуры.

5. Библиотека отражает и трансформирует культуру, прежде всего, как символическое бытие человека. Применение знаков является ключевым элементом, благодаря которому происходит фиксация и оценка информации, культура символична по своей сути. Утверждение герменевтики о том, что культура есть собрание различных текстов, универсальный метатекст, практически напрямую отсылает нас к феномену библиотеки. Символичная сущность библиотеки настолько выражена и неизменна, что является своеобразным концентратом символического мира культуры.

Теоретическая значимость. В ходе диссертационной работы проведён анализ основных функций библиотеки, совпадающих с функциями культуры. Выявлено, что аксиологическая и гуманитарная функции библиотеки актуализированы в современном информационном обществе, чтобы сохранить «человеческое в человеке». Обоснована роль библиотеки как феномена культуры, ее модели, отражающей основные культурные аспекты и процессы. С другой стороны, библиотека сама влияет на культурные процессы, являясь, таким образом, не только моделью, но и модератором культуры. Библиотека была осмыслена как передающая и фундаментальная метафора: библиотека является посредником между личностью, социумом и культурой, играет важную роль в эволюции культуры, сохраняет и передает семантические конструкты, является универсальной базой для получения новых знаний.

В ходе диссертационного исследования было установлено, что библиотека является фундаментом и источником развития информационной реальности – ноосферы, которая способствует преобразению человека и мира. Идеи, открытия и события прошлого, увековеченные в текстах, оказывают существенное влияние на ценностно-идеологические предпочтения реципиентов, на культурные изменения в том или ином обществе, на экономический и научно-технический прогресс.

Также был установлен факт, что тексты, накапливаемые библиотеками и транслируемые в социум активными пользователями, во многом формируют общественное сознание. Совокупность используемых и сохраняемых текстов составляет семантическое поле, память, обеспечивая ее целостность, самоорганизацию и саморазвитие. Мир книг также, как и воображение человека, бесконечен и безграничен. Было обосновано, что Всемирная Библиотека хранит не только полезную информацию, но и горы бесполезного информационного «мусора». В виртуальном мире часто правдивую информацию сложно отличить

от ложной, нравственное от безнравственного, великое от ничтожного, что представляет собой определенную проблему.

В ходе исследования было рассмотрено современное состояние библиотеки, выявлены перспективы развития библиотек в информационном глобализированном культурном пространстве. Определено, что, несмотря на важность информатизации и автоматизации, гуманистическая миссия библиотеки по-прежнему остаётся приоритетной, поскольку отражает важнейшую функцию человеческой культуры. Выявлены перспективы развития информатизации в пространстве библиотеки, в том числе, создания и сохранения электронных баз данных, оцифровки документов, обслуживания удалённых пользователей и пр.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований, посвящённых проблемам библиотек и их роли в социокультурной эволюции.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования материалов диссертации:

- в разработке общенациональных и региональных программ развития библиотеки в условиях современной культуры;
- в практической деятельности библиотек с целью повышения эффективности библиотечных процессов, реабилитации творческого и ценностно-познавательного отношения к чтению;
- при преподавании библиотечных дисциплин на соответствующих факультетах и с целью повышения профессиональной и общей культуры обучающихся.

Апробация научного исследования. Основные положения диссертационного исследования прошли всестороннюю и многоплановую апробацию на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал. Результаты исследования неоднократно озвучивались на различных научных конференциях: Международная конференция «Смирдинские чтения» (СПбГИК, Санкт-Петербург, 2016); Всероссийская научная конференция с международным участием «Творческая личность – 2015: архетип и имидж» (ЯГПУ, Ярославль, 2015); Всероссийская научная конференция с международным участием «Творческая личность – 2016: в кадре и за кадром» (ЯГПУ, Ярославль, 2016); VI Всероссийская научная конференция с международным участием «Творческая личность – 2017: Homo Extremis русской культуры» (ЯГПУ, Ярославль, 2017); VII Всероссийская научная конференция с международным участием «Творческая личность – 2018: жизнь в горизонте массовой культуры» (ЯГПУ, Ярославль, 2018), XI Международный форум «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения» (ЛГПУ, Липецк, 2015), VII Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы – 2015» (СПбГУ, Санкт-Петербург, 2015); XVI Всероссийский научно-практический семинар «Проблемы краеведческой деятельности библиотек» (РНБ, Пермь, 2015); Межрегиональная научно-практическая конференция «Теория и практика научных исследований в библиотеках» (ГПНТБСОРАН, Абакан, 2015); Международная конференция «Культура. Наука. Творчество»

(БГУКИ, Минск, 2015), Ежегодная международная научно-практическая конференция «Молодежь в науке и творчестве» (ГГХПИ, Гжель, 2017, 2016, 2015); Ежегодная научно-практическая конференция «Культурология: пересечение научных сфер» (ВГУ, Воронеж, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014), V Международная научно-практическая конференция «Модернизация культуры: от человека традиции к креативному субъекту» (СГИК, Самара, 2017), XII Международная научная конференция «Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых» (ШГПУ, Шуя, 2019) и других.

Объем и структура работы. Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из Введения, двух глав, включающих в себя 7 параграфов, Заключения и библиографического списка из 246 наименований). Объем диссертационного исследования составляет 151 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «*Библиотека как феномен культуры*» исследуются и обосновываются концептуально-теоретические основы сущности и функций феномена библиотеки, ее место в архитектонике культуры, диалектика взаимодействия культуры и феномена библиотеки.

В параграфе 1.1. «*Библиотека как символический концентрат и двойник культуры*» произведен анализ роли и функций библиотеки, выявлено и обосновано ее взаимодействие с другими институтами культуры. Библиотека является динамической структурой, назначение которой заключается в сохранении запечатлѐнных в документальном виде знаний, его накоплении и передаче будущим поколениям. Библиотека как хранилище книг является пространством, где события и идеи прошлого как многочисленные истины собираются и систематизируются, реконструируя в результате подлинную картину прошлой реальности.

Феномен библиотеки можно рассматривать как сложную саморазвивающуюся систему, некий универсум, в котором хаос сменяется упорядоченным развитием, и существуют точки бифуркации. Библиотека часто сама определяет книги и документы, которые необходимо сохранить, и исключает несущественное. Поэтому акты тотального уничтожения библиотек можно сравнить с гибелью вселенной и заключавшихся в ней миров: уничтожая библиотеки, мы уничтожаем универсумы, целые цивилизации.

Библиотека сохраняет духовные достижения культуры, в то же время предоставляя читателю колоссальные возможности новых открытий на основе сохраненного теоретического опыта; знания, скопившиеся в книгах меняют сознание, задавая векторы новой реальности. Следовательно, библиотеку можно считать второй реальностью, отражающей культуру прошлого и одновременно моделирующей ее будущее.

Библиотека представляет собой сложную передающую метафору, обладающую существенными свойствами фундаментальной. Библиотека является посредником между личностью, социумом и культурой, играет важную роль в

эволюции культуры, сохраняет и передает семантические конструкты, является универсальной базой для получения новых знаний. Библиотека отражает и трансформирует культуру как символическое бытие человека. Символическая сущность библиотеки настолько выражена и неизменна, что феномен библиотеки можно трактовать как концентрат символического мира культуры.

Исследуя функции библиотеки, мы приходим к выводу, что институт библиотеки дублирует основные функции культуры: образовательно-воспитательную, информационную, гносеологическую, семиотическую, аксиологическую, коммуникативную, социальную, интегративную, кумулятивную. Библиотека обеспечивает информационную составляющую по отношению к институту культуры в целом, а также к культуре каждого конкретного читателя. Библиотека выступает в качестве посредника между личностью, социумом и культурой, играет важную роль в эволюции культуры, сохраняет и передает семантические конструкты, является универсальной базой для получения новых знаний. Таким образом, библиотека является своеобразным транслятором культуры.

В параграфе 1.2. «Феномен библиотеки в дискурсе научного знания» осуществлён анализ концепций отечественных и зарубежных философов и культурологов, посвященных феномену библиотеки.

Русский философ Н.Ф. Фёдоров в проекте сознательного управления природой и объединения с ней, а также в контексте идей о воскрешении предков (и их знаний), уделяет особую роль библиотеке и книгам. Согласно его концепции, книги наделены возрождающей способностью по отношению к своим авторам, а также к современникам, и к обществу. Книги вбирают в себя и сохраняют идеи всего человеческого рода. Библиотека, как и Храм Премудрости, является особым пространством, которое обеспечивает связь современников с великими предками. Также её предназначение заключается в проведении исследований, позволяющих восстановить личность автора по его произведениям, «воскресить» его на ментальном уровне, что, в свою очередь, дает возможность более глубокого проникновения в его тексты. Библиотека и книги способствуют не только постижению прошлого, но и прогнозированию будущего.

Согласно идеям В.И. Вернадского, могущество человечества заключается в его научном, интеллектуальном развитии, то есть деятельности, порождаемой разумом. Мысль, возникающая в уме человека, способна воздействовать на материальные процессы, что крайне важно для понимания идеи «антропного принципа». Бессознательная и сознательная деятельность людей изменяет облик Земли – биосферу, и приводит её в новое состояние – ноосферу. Ноосферу ученый определяет как информационную реальность, которая взаимодействует с биосферой планеты и тем самым способствует преобразению мира.

Ноосфера способна расширяться и увеличивать свои размеры, циркулируя по поверхности Земли, оказывая влияние не только на культурно-историческое развитие всего общества, но и на природу, биосферу планеты. Точно так же и библиотеки способствуют приумножению и раскрытию книжных фондов, благодаря которым осуществляется распространение культурного наследия.

Ю.М. Лотман связывает развитие культуры с расширяющейся

ненаследственной памятью. Структурным элементом культуры является текст, который является сложным образованием, содержащим в себе и сохраняющим многообразные коды. Тексты могут изменять, трансформировать получаемые сообщения и порождать новые. Вся совокупность текстов, которые были созданы, создаются или будут созданы, согласно мнению Ю.М. Лотмана, образуют пространство культуры.

Книга является многослойным и семиотически неоднородным текстом. Она может вступать в сложные отношения с читателями, а также с окружающим культурным контекстом. Книга способна конденсировать информацию, сохранять знания. Кроме того, собрание книг обретает способность «самовозрастающего логоса», то есть книги могут не только передавать вложенную в них информацию, но и трансформировать сообщения и вырабатывать новые.

Современные отечественные культурологи исследуют феномен библиотеки с позиций культурологического анализа в следующих аспектах.

Т.Б. Маркова в своей докторской диссертации рассматривает библиотеку как самостоятельный культурный феномен, выражающий себя в двух ипостасях - духовном, в качестве хранилища идей и материальном, в качестве социального института, учреждения, организации.

Т.Б. Маркова подчёркивает разноплановый характер функций и задач, стоящих перед библиотекой, одновременно являющейся местом получения знаний, хранилищем идей, целостной системой отражения культурного развития человечества. Т.Б. Маркова предполагает, что в будущем библиотека будет представлять собой большую коммуникативную систему, способствующую развитию духовного потенциала человека, приобщению читателя «к книге как источнику «жизни»».⁹

Н.И. Диска в своем диссертационном исследовании акцентирует внимание на социальной функции библиотеки, утверждая, что библиотека является модератором «разнообразия в актуальной социокультурной ситуации»¹⁰, субъектом культурной политики. Ситуация культурного разнообразия – актуальная наличествующая стадия развития культурной системы, которая характеризуется полифоничностью (многообразием), контрастностью (сосуществованием различий) и вариативностью (изменчивостью) происходящих процессов.

Библиотека не должна ставить в приоритет определенную функцию, ей необходимо предоставить возможности для активных действий в меняющейся социокультурной обстановке: «Современная публичная библиотека региона – это полифункциональный многопрофильный центр, модератор в мире интеллектуальных, информационно-коммуникативных, ценностно-духовных

⁹ Маркова Т.Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ: дис. д-ра филос. наук: 24.00.01 / Маркова Татьяна Борисовна. СПб., 2008. С.121.

¹⁰ Диска Н.И. Библиотека как субъект культурной политики и модератор разнообразия в информационно-культурном пространстве региона: автореф. дисс. канд. культурологии: 24.00.01 / Диска Наталья Ивановна. Челябинск, 2019. С. 11.

запросов аудитории, направляющий уже существующие культурные потоки и формирующий новые».¹¹

В деятельности современных библиотек, по мнению автора, должны присутствовать следующие ключевые позиции: универсализм (библиотека аккумулирует весь пространственно-временной опыт человечества, ориентируется на глобальный и локальный уровни отражения социокультурных явлений, все области знания); многофункциональность (расширение задач библиотеки, разнообразная досуговая деятельность); общедоступность (ориентация на все слои населения); ориентация на общественные инициативы; творческая активность пользователей; ориентация на партнерство с другими организациями и учреждениями. Таким образом, Н.И. Дискаева отстаивает многоплановые задачи библиотеки, связанные с развитием ее социальной роли.

И.Н. Гудкова отводит особую роль универсальности библиотеки, связанной с процессами глобализации. Согласно ее мнению, библиотека должна ориентироваться на «мультикультурную деятельность, способствующую формированию нового, плюралистического мировоззрения в обществе, необходимого для ориентации в современном мире».¹²

Для основоположника философской герменевтики Х.-Г. Гадамера библиотека является не просто собранием текстов, а местом рождения истины, духовного сохранения традиций. Книга вносит в любое настоящее представление прошлого. Письмо отдаляет мысль от автора в пространстве и времени, но во время чтения книги смысл текста и его живой образ восстанавливаются вновь. Отдельный текст, к сожалению, не может выразить полную картину целостности понимания темы. Однако в совокупности с другими текстами он может «перенести» читателя в прошлые эпохи, достоверно отразить ту или иную проблему.

По мнению французского теоретика культуры М. Фуко библиотеки являются полем дискурса, в котором хранятся книги, документы и отчеты. Миссией библиотеки является создание связанных и однородных корпусов документов, установление принципа их отбора. Благодаря библиотеке сохраняются традиции, осуществляется влияние на последующие поколения, книги возвращают читателю его историю, ускользающую от него с каждой минутой: библиотека лишает время привычной для реального бытия однонаправленной линейности.

Канадский культуролог и философ М. Маклюэн обозначает определяющую роль места книги в истории культуры. Согласно его идеям, зарождение письменности и распространение книжной культуры способствовало трансформации мировоззрения человека, оказало существенное влияние на формализацию процессов мышления.

Г.М. Маклюэн считает, что книга является, прежде всего инструментом, орудием человека. Книга позволила человеку расширить его внешнюю память,

¹¹ Там же. С. 24.

¹² Гудкова И.Н. Библиотека в культурном пространстве полиэтничного региона: автореф. дисс. канд. культурологии: 24.00.01 / Гудкова Ирина Николаевна. Чита, 2013. С. 13

передавать опыт, дополнять умственные способности.

Литературное наследие, сохраняемое библиотеками, способно оказывать влияние на мировосприятие человека. Тексты закрепляются в сознании людей и формируют представления о духовных и нравственных ценностях, нормах взаимодействия в социуме. Совокупность сохраняемых текстов составляет семантическое поле, память культуры, обеспечивает целостность, самоорганизацию и саморазвитие общества. Информация, заключенная в книгах, способна воздействовать на мировосприятие и мировоззрение читателя.

Согласно концепции австро-британского философа К. Поппера, библиотеки и книги представляют собой отдельный третий мир – «универсум объективного знания, противостоящий миру физических и мыслительных (ментальных) состояний. Мир объективного знания включает в себя научные идеи, теоретические системы, проблемы и проблемные ситуации, критические рассуждения, дискуссии и споры, поэтические мысли, произведения искусства. Содержание книг объективно и не зависит от предпочтений, образованности, настроения читателя. Если читатель неправильно понимает или интерпретирует книгу, это никаким образом не может повлиять на ее содержание.

Книги и библиотеки, с точки зрения философа, носят традиционный характер, так как без традиций был бы не возможным процесс познания. Развитие и рост объективного знания осуществляется посредством модификации более раннего знания, с помощью нашего взаимодействия с третьим миром. Ученый считает мир знаний вершиной эволюции, именно в этом мире между собой сражаются не люди, но идеи. Библиотека является местом «жительства» знаний, их благоустроенным пристанищем.

Основоположник деконструктивизма Ж. Деррида представляет культуру в виде метатекста. Тексты несут в себе определённые значения, которые по-разному могут восприниматься читателями. В результате формируется «вторая реальность», которая по-новому «проживает» бытие культуры.

Согласно идеям французских мыслителей Ж. Делёза и Ф. Гваттари, книга подражает трансформирующему миру: его прошлому, настоящему и будущему. Законом книги является отражение. Традиционная книга состоит из вертикальных связей: повествование в ней ведётся от главного к второстепенному, от первоначального к последующему. Постмодернистскую книгу можно представить в виде системы корешков – ризомы, состоящей из горизонтальных связей, множественности. Она может не иметь ни начала, ни конца, превращая содержание в хаос. Такая книга становится антикультурной, поглощает и отражает «невежественную культуру».

Р. Рорти отмечает, что книги определяют характер культуры, так как они содержат словарь языка, на котором говорят люди. В современном обществе мощное развитие литературной критики отражает ее претензии на формирование мировоззрения: «Восхождение литературной критики на лидирующие позиции внутри высокой демократической культуры – постепенное и лишь

полуосознанное восприятие ею той культурной роли, на которую сначала претендовала религия, затем наука и потом философия»¹³.

Согласно идеям Х.Л. Борхеса, книга является целым миром, обладающим безграничным количеством прочтений и значений. Х.Л. Борхес использует диалектический принцип, обосновывая бесконечность вариантов толкования текста. Каждое новое прочтение порождает новые интерпретации и новые открытия, по аналогии с идеями Гераклита, Х.Л. Борхес заявляет: «Нельзя прочитать одну книгу дважды»¹⁴. Следовательно, если книга составляет мир, то библиотека образует универсальную Вселенную. Она также безгранична и всеобъемлюща, что обусловлено тысячелетним развитием культуры, а также бескрайностью человеческой фантазии и воображения. Но Х.Л. Борхес идет дальше и обобщая творчество всех значимых писателей, говорит об универсальной книге книг, по сути, о библиотеке: «Эта вечно пишущаяся книга – единственное, что есть в мире, вернее, она и есть весь мир»¹⁵.

У. Эко представляет библиотеку в виде микрокосма, воссоздания второй реальности. Библиотека позволяет собирать и сберегать все накопленные человечеством знания. Исследователь поднимает вопрос общедоступности книг. Библиотека вмещает все знания, обезопасить которые она способна только ценою запрета. В связи с этим, читатели не должны иметь доступ ко всем книгам, а задача библиотекаря заключается в том, чтобы укрывать «тайны, способные служить добру или злу».¹⁶

Таким образом, нами были сделаны следующие выводы.

Библиотека является целостной системой, в которой все элементы имеют определённые значения и функции, взаимодействуя друг с другом они выполняют единую миссию – создают полноту и единство накопленных знаний. В библиотеке, как хранилище книг (знаний, информации), события и идеи прошлого собираются и систематизируются, создавая в результате картину прошлой реальности. Отдельный текст (книга) может выразить какой-либо фрагмент, аспект истины, но именно библиотека как собрание текстов может предоставить объемную картину прошлых событий в их взаимосвязи и динамике.

Библиотека, с одной стороны, есть порождение и отражение культуры. Она обладает функциями культуры и характерными чертами той или иной культурной эпохи. С другой стороны, как саморазвивающаяся система, библиотека характеризуется определенной автономностью и способностью воздействовать на культурную эволюцию, определять векторы развития культуры.

Библиотека образует «вторую реальность», собрание миров (книг), универсальную Вселенную. Библиотека безгранична и всеобъемлюща, в ней хаос перемежается со структурированностью и порядком; безграничность библиотеки

¹³ Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность /Перевод с англ. И. Хестановой, Р. Хестанова. М.: Русское феноменологическое общество, 1996. С. 114.

¹⁴ Борхес Х.Л. Сочинения в трех томах. Издание второе, дополненное. Т.3. – М.: Полярис, 1997. С. 301.

¹⁵ Там же. С. 323.

¹⁶ Эко У. Имя розы / У. Эко. М.: Симпозиум, 2009. С.216.

как культурной производной определяется бескрайностью человеческой фантазии и воображения.

Роль библиотеки уникальна в сохранении и передаче ненаследственной памяти, составляющей суть культуры, связывающей прошлое и будущее. Библиотека является особым пространством, обеспечивающим связь современников со своими предками. Библиотека способствует развитию ноосферы, качественному изменению не только культурного, но и природного пространства.

В параграфе 1.3. «Миссия библиотеки в информационном обществе: проблемы и перспективы» обоснована миссия и роль библиотеки в современном обществе, осуществлён анализ процессов информатизации библиотек, приведших к кризису самой книги, а также тенденцией замены знания информацией. Рассматриваются такие негативные факторы в отечественной культуре, как падение имиджа библиотеки, усиление коммерческой составляющей в книгоиздании, уменьшение финансирования комплектования библиотек, сокращение библиотечных систем, что влечет за собой рост информационного неравенства населения.

Миссия библиотеки в глобальном и неизменном ее значении заключается в накоплении, сохранении и передаче духовных достижений цивилизации; «в формировании человеческого в человеке», его воспитании, образовании, нравственном совершенствовании. В этом контексте институт библиотеки продолжает оставаться актуальным и в современном информационном обществе. Несмотря на то, что в современном мире наблюдаются тенденции замены «читателя» «пользователем», уменьшения роли чтения, распространения «клипового сознания», библиотека по-прежнему является важным ориентиром в формировании аксиологических, этических, идеологических ориентиров в обществе.

Гуманистическая миссия библиотеки по-прежнему остаётся приоритетной, однако в ходе повсеместной информатизации общества не следует отрицать важность информатизации библиотек, создания электронных баз данных, оцифровки документов, обслуживания удалённых пользователей и пр. Процессы информатизации, рост электронных ресурсов требуют от библиотек поиска новых путей в решении вопросов по сохранению, систематизации и обеспечению доступа к информации.

Роль и функции библиотеки в современном обществе расширяются: библиотека становится информационным институтом, который обеспечивает пользователей информационными услугами; остается важной гуманистическая роль библиотеки: пропаганда книжной культуры в социуме, культивирование библиофильства, создание условий воспитания «читающего поколения»; библиотека остается центром культуротворчества и смысловотворчества.

Глава 2. «Образ библиотеки в различные культурные эпохи» посвящена выявлению и обоснованию онтологического портрета феномена библиотеки в различные культурно-исторические периоды. Нами выявлена и обоснована трансформация миссии библиотеки в контексте сменяющихся социокультурных парадигм.

В параграфе 2.1. «Библиотека - архив в культуре Древнего Мира» определена миссия библиотеки в древних государствах.

Широкому распространению библиотек на Древнем Востоке способствовал историзм, традиционный характер, символизм, монументальность культуры, стремление к сохранению накопленных знаний. Библиотеки Древнего Востока стали центрами поклонения культу. Интравертность, скрытость древневосточной культуры способствовала широкому распространению библиотек, доступных лишь избранным. Записанное слово воспринималось в качестве проводника между вечностью и людьми. Стремление восточных цивилизаций «запечатлеть» религиозные и философские учения, этические и правовые нормы, а также деяния правителей отразило трактовку вечности как ценностной доминанты, как основной культурной идеи древних цивилизаций. Отсюда и высокое социальное положение писцов, и преклонение перед хранителями и хранилищами текстов.

Основной миссией библиотек было накопление, сохранение и передача сакральных знаний избранным потомкам. Таким образом, онтологический портрет древневосточной библиотеки можно охарактеризовать термином *библиотека-архив*.

В Древней Греции книжная культура не получила такого широкого распространения. Древнегреческая культура не обладала исторической памятью. Она характеризовалась сиюминутным чувствованием мира, отрицающим и прошлое, и будущее. Пифагор не записывал свои учения, так как не хотел связывать себя с написанным словом. Сократ упрекал письменность за то, что записанные сочинения «всегда говорят одно и то же», а спроси их о чем-либо «они величаво и гордо молчат»¹⁷. Платон подчёркивал неодоушевленность и бесплодность книг: они не знают, с кем им следует вести беседу, а с кем нет, они не могут порождать новые идеи.

В эпоху Древней Греции книги утратили сакрально-символическую значимость: прямое общение предпочиталось написанному слову, записанные мысли обесценивались их письменной фиксацией. Устная речь полагалась полезной для процесса познания, в то время как письмо объявлялось препятствием для развития идей. В сознании элина культура, требующая свободного развития, не могла быть письменной. Письменность была важна лишь в той мере, в какой ставила своей целью чтение вслух. В распространении книжной культуры Древней Греции проявилась амбивалентность греческого гения: дионисический характер ораторского искусства, красота и плавность устного слова были неотделимы от аполлонического рационализма письменности и организованного фонда публичных и частных библиотек.

Библиотеки античного мира стали местом для повседневного общения, демонстрации и демократизации знания. Исходя из вышесказанного, библиотеку античной Греции можно охарактеризовать как *библиотеку-диспут*.

В Императорскую эпоху древнего Рима письменная культура получает широкое распространение, чтение выходит за рамки образованного сообщества и приобретает массовый характер. В 39 г. до н. э. в храме Свободы в Атриуме

¹⁷ Платон. Сочинения в четырех томах. Т.4. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2007. С. 501.

Поллионом была открыта первая публичная библиотека. Отныне, доступ к литературному достоянию получили широкие малообеспеченные слои населения, у которых не было возможности создавать личные библиотеки. Таким образом, знаменитый лозунг «хлеба и зрелищ» воплотился и в «книжном» варианте.

Практицизм Римской культуры способствовал культурному перевороту: замене традиционной книги – свитка, на книгу со страницами – кодекса. Собираемость книг символизировало престиж и богатство, а не доступ к сакральным знаниям. Важно было не столько чтение и понимание текстов, сколько наличие их, обладание ими. Легкомысленное отношение к собираемости книг закономерно привело к обесцениванию роли библиотеки как хранилища знания, поэтому библиотеку эпохи императорского Рима можно охарактеризовать как *престижный атрибут*.

В целом, библиотеки древних государств были обязательными социальными институтами, несомненно, оказывавшими огромное влияние на сохранение культурного наследия и развитие культуры в целом.

В параграфе 2.2. «Библиотека одной книги в культуре Средневековья» осуществлён анализ развития средневековых библиотек, обоснована их миссия как библиотеки Одной Книги.

В результате появления и распространения мировых религий книга обретает Божественное происхождение. В Ясне говорится, что Авеста была дарована небом; согласно Талмуду, Моисей принимал Тору от Бога; в исламе Коран был записан от имени Аллаха пророком Мухаммедом; согласно христианской традиции Моисей записал в Книгу все слова, сказанные Господом. В эпоху Средневековья распространилось мнение, что Священная книга была дана человечеству, чтобы сохранить духовный смысл божественных Откровений. Чтение носило регламентированный характер: «нельзя было читать как попало и где попало»¹⁸. Священные книги стали важнейшей составляющей жизни Средневекового общества. Они регулировали, контролировали социум и управляли им. В эпоху Средневековья книга представлена не просто как средство общения через чтение, не как кладёшь знаний и жизненных земных смыслов, а как религиозно-магический предмет, как реликвия, предназначенная для поклонения. Отсюда и значение библиотеки как сакрального места при монастырях и храмах.

Таким образом, чтение становится комментированным; мемориальная функция книги трансформируется в актуализационную; развивается регулятивная (инквизиторская) функция библиотек; создается основа для культа книг в эпоху Возрождения и Нового времени.

В параграфе 2.3. «Библиотека в роли гелиоцентрической системы в эпоху Возрождения и Нового Времени» обосновывается появление информационной функции библиотеки.

Рационализм, индивидуализм, вера во всеислие Разума в эпоху Возрождения порождают почитание книги – инструмента разума. Вместо

¹⁸ История чтения в западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост. Г. Кавалло, Р. Шартъе; пер. с фр. М.А. Руновой, Н.Н. Зубкова, Т.А. Недашковский. М.: «Издательство ФАИР», 2008. С. 140.

единственного священного источника знания, получаемого в Библии, появляется множество научных сфер. Библиотека становится гуманистическим институтом, выполняющим общественную роль «возрождения человечности». В эпоху Возрождения, в результате обмирщения культуры, книга и, соответственно, библиотека, утрачивают сакральный характер, чему способствует изобретение книгопечатания.

Французский философ М. Монтень, отмечает что книга является важнейшей культурной ценностью. Книги оказывают огромное влияние на духовное развитие общества. Они концентрируют опыт человечества, осуществляют передачу знаний.

В эпоху Просвещения появляется новая миссия библиотеки – просвещение широких масс населения. Просветители считают библиотеку основным средством прогрессивного развития человеческого общества и добиваются публичности и доступности библиотек. Широкое распространение получает новый тип книги – энциклопедия, которая несёт в себе новую функцию – объединить все накопленные человечеством знания. Библиотека становится подобной материализованной идее энциклопедии, либо гелиоцентрической системе, включающей в себя весь универсум знаний. Целью библиотеки становится накопление, хранение и трансляция знаний, поэтому библиотеку Нового времени целесообразно охарактеризовать как *просветительскую*. Становление государственности обусловило развитие национальных библиотек.

Английский философ Ф. Бэкон отмечает, что чтение создаёт цельную личность, способствует «очеловечиванию человека». Он подчёркивает высокий вклад книгопечатания в распространении образования и уравнивании людей по своим способностям и умениям. Книги обеспечивают преемственность знаний и культуры в целом. Благодаря книгам знания и открытия могут с высокой скоростью распространяться по свету и, таким образом, связывать друг с другом различные культуры.

Другой философ, Г.В. Лейбниц подчеркивает общественную роль библиотек. Он отмечает, что научный и культурно-социальный прогресс возможен лишь при быстром доступе ученых ко всей совокупности документально зафиксированных достижений человечества. Пытаясь решить проблему классификации книг, он составил кумулятивный указатель «Перечень человеческих знаний, содержащихся в книгах».

Таким образом, в Новое время библиотека превращается в светский социальный институт, сосредотачивающий в себе знания и мудрость человечества.

В параграфе 2.4. «Библиотека как универсум в современном обществе» осуществлено исследование трансформации библиотеки на современном этапе.

В современном обществе информация становится приоритетной ценностью. Виртуальное пространство не просто дополняет, но замещает действительность, информационное поле обретает полноценный статус «второй реальности». Информационное общество способствует стиранию границ между авторством и чтением, библиотекой и текстом. Разрушаются границы между текстом и реальностью. Появляются виртуальные библиотеки, на смену кодексу приходят

электронные книги, доступные во всех уголках мира. Информация, обретая первостепенное значение в социуме, формирует глобальное информационно-коммуникационное пространство. Исследователи стали чаще задумываться о появлении абсолютной библиотеки, способной вместить в себя все накопленные человечеством тексты. Книга трансформировалась в квазивещь, которой одновременно может пользоваться любое количество читателей без ущерба для неё самой. В современности исчезает противопоставление письма и чтения, автором текста и его читателя: благодаря возможностям электронных носителей и современным технологиям читатель может стать одним из соавторов, создать новый текст из произвольно выбранных и вновь собранных фрагментов старого. Этот феномен дает возможность создавать принципиально новое пространство и организацию библиотеки, следовательно, и ее новую миссию. Современную библиотеку можно охарактеризовать как *библиотеку-универсум*.

Таким образом, модели библиотеки, бытующие в каждом культурном ареале, формируются в соответствии с культурно-историческими процессами. Однако библиотеки разных эпох обладали разной миссией и функциями, отношение к ним в обществе было весьма неоднозначным.

Во все времена библиотека позиционировала и поддерживала ценность накопленных знаний, в соответствии с присущей данному времени и культуре иерархией ценностей.

Библиотечные системы разных государств подчинялись общим закономерностям культурно-исторического процесса. Они реагировали на происходящее и адаптировались к новым условиям, изменяясь во времени. В то же время библиотеки, сохраняя культурное наследие предшествующих поколений являлись фундаментальной основой для построения новых культурных ценностей, способствуя процветанию культуры.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, формулируются выводы, а также определяются дальнейшие перспективы исследования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в ряде публикаций автора:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ:

1. Арасланова С.С. Процессы глобализации и их воздействие на деятельность библиотек / С.С. Арасланова // Глобальный научный потенциал. – СПб, 2015. – № 4 (49). – С. 33-36.
2. Арасланова С.С. Проблема памяти и культурной преемственности в проекте всемирного воскрешения Н.Ф. Федорова / С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 2. – С. 271-272.
3. Арасланова С.С. Ното legens в историко-философском дискурсе / С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 179- 183.
4. Симонова С.А., Арасланова С.С. Библиотечная вселенная Х.Л. Борхеса / С.А. Симонова, С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 2. – С. 255-257.

5. Арасланова С.С. Феномен библиотеки в пространстве элитарной и массовой культуры / С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2. – С. 220-224.

Статьи в других научных изданиях:

6. Арасланова С.С. Детская библиотека как центр краеведческого знания / С.С. Арасланова // Проблемы краеведческой деятельности библиотек: Материалы XV и XVI всероссийских научно-практических семинаров. – СПб, 2016. – С. 365-368.

7. Арасланова С.С. Некоторые особенности работы библиотек в условиях современной культуры / С.С. Арасланова // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж, 2015. – Вып. 16. – С.13-17.

8. Арасланова С.С. Социокультурная миссия библиотек и её трансформация / С.С. Арасланова // Культурология: пересечение научных сфер: сб. статей / Сост. В.Ю. Коровин. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – Вып. 9. – С.53-57.

9. Арасланова С.С. Библиотеки России и Германии: компаративный анализ / С.С. Арасланова // Труды ГПНТБ СО РАН. – Вып. 10. Теория и практика научных исследований в библиотеках. – Новосибирск, 2016. – С. 390-395.

10. Арасланова С.С. Философия книги в концепции Н.Ф. Федорова / С.С. Арасланова // Молодежь в науке и творчестве. Материалы международной научно-практической конференции обучающихся: сб. научных статей: в 2 частях. Гжель: Гжельский государственный университет, – 2016. – Ч. 1. – С. 660-661.

11. Арасланова С.С. Роль православной церкви в формировании книжной культуры на Руси / С.С. Арасланова // Сб. «... Где дух Господень, там свобода». – Материалы XI международного форума, 2016. – С. 216-217.

12. Арасланова С.С. Библиотека как отражение культуры в философской традиции постмодерна / С.С. Арасланова // Научный поиск, 2017. – № 3. – С. 49-51.

13. Арасланова С.С. Библиотеки Древнего Мира: историко-философский анализ / С.С. Арасланова // Культурология: пересечение научных сфер: сб. статей / Сост. В.Ю. Коровин. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – С. 41-45.

14. Арасланова С.С. Миссия библиотеки в эпоху Просвещения / С.С. Арасланова // Вестник научной сессии факультета философии и психологии. – Воронеж: 2019. – Вып. 19. – С. 12-17.