

## ПРОТОКОЛ №153

заседания диссертационного совета Д 212.062.08, созданного на базе  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Ивановский государственный университет»  
от «12» апреля 2021 года

**Присутствовали:** 18 членов совета.

**Повестка дня:** прием к защите диссертации соискателя Северцева Владислава Викторовича «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал, на кафедре культурологии и изобразительного искусства

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Варава Владимир Владимирович, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), профессор Департамента гуманитарных наук.

Комиссия в составе: председателя – доктора философских наук, профессора Булычёва Игоря Ильича, доктора философских наук, доцента Симоновой Светланы Анатольевны, доктора исторических наук, профессора Иванова Юрия Анатольевича ознакомились с диссертацией Северцева Владислава Викторовича «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)»

**Слушали:** выступление председателя, члена совета, доктора философских наук, профессора Булычёва Игоря Ильича

### **Актуальность исследования.**

В общественном сознании и в научной литературе на сегодняшний день преобладает критический дискурс по отношению к медийной трансляции хоррора, прежде всего в кинематографе как «машине желаний». Довольно широкая представленность феномена ужаса в различных областях культуры и жизни, которая находится в состоянии «хоррификации бытия» (М.Н. Эпштейн), дает основания говорить об «антропологии ужаса» как о сформировавшейся парадигме современности.

Это процесс, за которым кроются существенные изменения в самой философии, которая все более настойчиво исследует глубинную этико-антропологическую проблематику в широком диапазоне смыслов и значений, и поэтому ищет новых неклассических способов выражения этого опыта.

Ужас связан с неведомым, и киноискусство как «секуляризованная апофатика» (И.П. Смирнов) во многом и есть неклассический, то есть нетрактатный язык философии, призванной в современных условиях выразить мысль о неведомом. В конечном счете кино как «основа экранного образа реальности» есть, по словам К.Э. Разлогова, то «зеркало, в которое мы смотрим порой с умилением, а порой с ужасом».

Современную ситуацию современные исследователи характеризуют одновременно как «антропологический кризис» и «антропологический поворот». Ее особенность в том, что сейчас внимание стало уделяться тем проблемам, которые раньше не попадали в поле зрения классической рациональной философии. Так было с феноменом смерти, сейчас одной из таких тем и проблем выступил ужас. Этот феномен как бы «пророс» через эстетический и психологический контекст, став самостоятельной философией со своим собственным семантическим полем значений.

Ужас, таким образом, выражает предельные основания человеческого опыта присутствия в мире, и в этом его абсолютная значимость для философского понимания человека. Обнаруживающий себя в структуре человеческой экзистенции, в ее непроявленном ядре ужас имеет различные формы выражения в современных социальных и культурных проекциях, и прежде всего в медийном контексте. Исследование ужасного в современной медийной культуре способствует расширению этических границ, более глубокому пониманию того, что такое современный человек.

Существующие многомерные исследовательские стратегии данного явления носят во многом дескриптивный (феноменологический) характер, фиксирующий необычные проявления феномена ужаса в различных контекстах культуры. В данной ситуации, как мы полагаем, необходима философская аналитика, в ходе которой должны выявиться те аксиологические, и прежде всего этические, трансформации в культуре, которые породили феномен «эмансипации ужаса», ставший наиболее влиятельным в медийной культуре. Это предполагает исследование проявлений ужасного в контексте медийной культуры.

Среди наиболее значительных результатов исследования В.В.Северцева, можно отметить следующее:

1. Были **изучены** этические и антропологические трансформации современной философии и культуры, которые способствовали появлению феномена «эмансипации ужаса». Концептуализация этого понятия преимущественно в этико-антропологическом и медийном контексте является новаторством данной работы.

2. **Показана** эволюция концепта хоррора в западноевропейской культуре начиная с Античности, из которого уходило трагическое начало;

3. **Раскрыты** этические механизмы работы хоррора, прежде всего в кинематографе, через экзистенциальный анализ медийной культуры;

4. **Произведена трактовка** медиасферы как одновременно творца и творения ужасного;

5. **Определено** качественное отличие визуализации смерти в СМИ и в кинематографе;

6. **Выявлена** типология мотивов повышенной востребованности жанра «хоррор» в современном обществе, включающая три уровня: этический, психологический и метафизический.

Считать, что содержание диссертационного исследования отражено в 9 публикациях автора по теме исследования, включающих 3 научных статьи, размещенные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 6 статей в сборниках материалов конференций и научных трудов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует научной специальности 09.00.05 – Этика, по которой диссертационный совет Д 212.062.08 имеет право принимать к защите диссертации.

Основные результаты диссертации изложены в трёх научных статьях, опубликованных соискателем в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ (Известия Тульского государственного университета, Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого, Манускрипт).

Требования к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренные Положением о присуждении ученых степеней, соискателем соблюдены. В диссертации отсутствуют заимствования материала без ссылки на автора или источник заимствования, результаты научных работ, выполненные соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Таким образом, диссертационная работа отвечает требованиям 9,10,11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842, представляет собой законченное научное исследование, которое соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика, соответствует профилю диссертационного совета Д 212.062.08 и может быть принята к защите.

В качестве **официальных оппонентов** предлагаются:

**Борисов Сергей Николаевич**, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский

государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры философии и теологии, директор института общественных наук и массовых коммуникаций, специальность – 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

**Пустовойт Юлия Владимировна**, гражданка Российской Федерации, кандидат философских наук, ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва», старший научный сотрудник Центра экспозиционно-выставочной деятельности музеев, специальность – 09.00.05 – этика.

**В качестве ведущей организации предлагается:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Учёный секретарь совета подтверждает получение согласий оппонентов и ведущей организации.

#### **Постановили:**

**1. Принять к защите** в соответствии с п.18 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 №842 в диссертационном совете Д 212.062.08 диссертацию Северцева Владислава Викторовича «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика. Диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д 212.062.08.

**2. Считать, что основное содержание** исследования отражено в следующих публикациях общим объемом 3 п.л. (авторских 3 п.л.):

Основное содержание диссертации отражают следующие опубликованные работы:

#### **Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:**

1. Северцев В. В. От трагедии к ужасу: аксиологический поворот культуры // Известия Тульского государственного университета. – 2018. – Вып. 3. – С. 91–99.

2. Северцев В. В. Удивление и ужас: сходства и различия в структуре философского восприятия мира // Гуманитарные ведомости. ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2019. – Вып. III (31). – С. 217–229.

3. Северцев В. В. Эмансипация ужаса как феномен современной философской культуры // Манускрипт. – 2020. – Т. 13. – Вып. 2. – С. 110–115.

#### **Научные статьи в других изданиях:**

4. Северцев В. В. Трагедия как жанр и бытийный удел человека // Заметки ученого. Научно-практический журнал. – 2018. – № 7. – С. 83–89.

5. Северцев В. В. Тема смерти в контексте современной медийной культуры // Наука. Искусство. Культура. – 2019. – Вып. 2 (22). – С. 165–171.

6. Северцев В. В. Смерть как предельное зло у Н. Ф. Федорова и в русской философии // XVIII Международные Федоровские чтения. 2019 (стендовый доклад).

7. Северцев В. В. Этико-психологическая мотивация жанра хоррор в современном кинематографе // Наука и образование в современном вузе: вектор развития: сб. материалов науч.-практ. конф. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2020. – С. 160–162.

8. Северцев В. В. Кино и философия: модусы взаимного отражения // Научный поиск. – 2020. – № 1 (35). – С. 47–49.

9. Северцев В. В. Аксиологические аспекты медийной трансляции хоррора в современном кинематографе // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIII Международной научной конференции, Москва–Иваново–Шуя, 25 сентября 2020 г. / отв. ред. А.А. Червова. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2020. С.207-209.

### **3. Утвердить в качестве официальных оппонентов:**

**Борисов Сергей Николаевич**, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры философии и теологии, директор института общественных наук и массовых коммуникаций, специальность – 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

**Пустовойт Юлия Владимировна**, гражданка Российской Федерации, кандидат философских наук, ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва», старший научный сотрудник Центра экспозиционно-выставочной деятельности музеев, специальность – 09.00.05 – этика.

**4. В качестве ведущей организации предлагается:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

**5. Защиту назначить** на 17 июня 2021 г. по адресу: 155908, Ивановская область, г. Шуя, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

**6. Разрешить размещение автореферата, сведений о предстоящей защите на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».**

**7. Разместить в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего**

образования «Ивановский государственный университет» сведения об оппонентах и ведущей организации.

8. Разрешить размещение автореферата и сведений о предстоящей защите на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РФ.

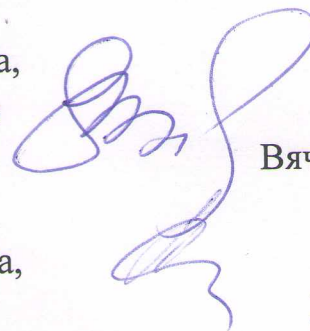
9. Разрешить публикацию автореферата.

10. Утвердить список рассылки автореферата, дополненный адресами диссертационных советов и ведущих специалистов (список прилагается).

11. Разместить отзывы оппонентов, ведущей организации, а также другие поступившие в диссертационный совет отзывы в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» не позднее десятидневного срока до даты защиты.

Совет принял диссертационную работу Северцева Владислава Викторовича «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)» к защите единогласно.

Председатель диссертационного совета,  
доктор филологических наук, профессор



Океанский  
Вячеслав Петрович

Учёный секретарь диссертационного совета,  
кандидат культурологии, доцент

Алексеева  
Мария Юрьевна