

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Матвеева Михаила Александровича  
«ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЭТИКИ РАННИХ  
ПРОИЗВЕДЕНИЙ Э.М.РЕМАРКА», представленной на соискание  
ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.01.03 – литература народов стран зарубежья  
(немецкая литература)

В работе поставлена актуальная для современного литературоведения научная проблема определения истоков формирования авторской поэтики. Для решения этой задачи М.А. Матвеевым выбрано творчество Э.М. Ремарка, крупнейшего писателя мировой литературы XX века.

Актуальность темы определяется еще и тем, что поэтика Ремарка все еще недостаточно изучена, поскольку в определенный исторический период в отечественной науке о литературе шла борьба с «ремаркизмом». Она была порождена ложной идентификацией массового читателя с героями романов Ремарка, исповедующих нарушение социальных норм, страдающих алкоголизмом, «прожиганием» жизни, азартом или безразличием, словом набором свойств, присущих «потерянному поколению» и составляющих верхний уровень повествовательных атрибутов текста.

После «возвращения» Ремарка в культурное пространство России в виде доступности его произведений, издававшихся большими тиражами, не состоялось изучения самого синдрома его популярности, постижения принципов воздействия его произведений на читательское сознание, особенно среди молодежи. Таким образом, диссертация сочетает в себе важность и современность в самом предмете исследования.

Выбор методов и аналитических подходов изучения представляется разнообразным и мотивированным. Основные методы – биографический, литературно-исторический, культурно-исторический, психологический – нацелены на изучение раннего творчества Ремарка во взаимосвязях со средой и личностью писателя. Применение множественных подходов передает объем поставленной проблемы и создает эффект смысловой компрессии, в результате которой колорит эпохи, факты биографии и проблемы поэтики объединяются, взаимодействуют между собой и предстают в новом контексте. Следует подчеркнуть, что в М.А. Матвеев вводит в научный оборот многие факты из германистики, которые раньше или не были известны, или не учитывались при изучении творчества Ремарка.

Положения, вынесенные на защиту, сводятся в основном к следующему:

- воздействие на Ремарка литературно-исторического контекста Веймарской республики;
- художественная целостность Ремарка-романиста, раннее творчество которого обладало потенциалом дальнейшего развития художника;
- обусловленность его лирического дара профессиональным опытом журналиста и рекламиста;
- обогащение романной поэтики многими значимыми приемами, которые после Ремарка станут достоянием многих выдающихся мастеров этого жанра в XX веке.

Все эти положения получают развернутую и обоснованную аргументацию в работе, состоящей из двух частей-глав, разбитых на параграфы и содержащих промежуточные заключения, перекидывающие соединение к последующим рассуждениям. Таким образом, работу отличают логичность, структурная отчетливость и смысловая последовательность научных рассуждений диссертанта.

После постановочного описания задач и хода работы М.А. Матвеев переходит к характеристике «эпохи Веймара» в органическом единстве с поэтологической проблемой автора, опираясь на работы М. Бахтина, Б. Кормана, Л. Гинзбург и других ученых, рассматривающих автора как эстетическую категорию, а также соединяет эту проблему с позицией писателя в виде «бегства в творчество» - художественным эскапизмом.

Веймарская республика отказалась от традиционных литературных методов и тематик и заставила писателей более четко обозначить свои идеологические и политические взгляды. Усиление средств массовой информации, появление крупных издательств, распространение массовой литературы, появление актуального искусства, стиля «новой деловитости» и «милитаристской ностальгии» создали атмосферу творческой юности Ремарка.

В параграфе, посвященном детству и юношеству писателя, диссертант вновь обращается к таким фундаментальным проблемам поэтики, как «автобиографичность», соотношение между вымыслом и фактом, уход от реальности в область художественных идей.

В следующем разделе, где рассматривается первый роман Ремарка «Приют грез», диссертант выделяет категории пространства, времени и хронотопа с точки зрения их соотносительности с текстом, отграниченном им от понятия «жанр». Рассмотренный в этом ракурсе роман «Приют грез» позволяет диссертанту заключить о специфике «ролевого повествователя», о внимании к проблеме бытия, об

использовании диалоговых форм. Сделанные наблюдения позволяют перейти к первому «журналистскому» роману «Гэм», который рассматривается как своеобразный творческий манифест и некая промежуточная точка подведения предварительных итогов-впечатлений писателя. «Автофикциональность» писателя, о которой здесь пишет диссертант, позволяет ему выделить систему тематических групп, которая затем «растворится» в лирико-поэтическом своеобразии Ремарка зрелой поры.

Выводы первой главы определяют важнейшие принципы формирования творческого кредо писателя, среди которых «одним из доминантных» – его деятельность по непрерывному совершенствованию литературного мастерства. Однако здесь, на наш взгляд, возникает определенное противоречие между общей логикой диссертационного исследования и утверждением в нем, «что в определенной степени можно говорить о «двух Ремарках» – до 1928 года и после». Весь ход рассуждений диссертанта доказывает обратное – Ремарк отличается поразительной цельностью большого Художника, у которого нет «лишних впечатлений», поэтому весь материал юности уходит в вершинные произведения его зрелости. Подобная точка зрения, распространенная среди ремаркистов, свидетельствует либо о незнании тех фактов, которые М.А. Матвеев приводит в своем исследовании, либо о непонимании того, что авторская поэтика – плод долгих творческих усилий, не возникающий с первых шагов в литературе.

Вторая глава, «Поэтика антивоенной прозы: романы «На Западном фронте без перемен» и «Возвращение» определяет исключительное место этих произведений в ряду военных романов, написанных в период Веймара. Написанные с точки зрения «перспективы из окопа», те романы представляли позицию *одного* человека, от имени которого и создавался нарратив. В отличие названных произведений творения Ремарка прошли испытание временной дистанцией и актуализацией в Веймарской республике. М.А. Матвеев очень точно пишет о том, что философско-мировоззренческое понятие «миллионы смертей, вызванных ядерным взрывом» созрело именно на страницах «Западного фронта», который во многом оказался провидческим для истории XX века.

В первом разделе второй главы характеризуется эпизодическая структура этого романа, соотнесенная с фактами военной биографии самого автора. И хотя объем конкретики его военного опыта небольшой, указывается ряд ключевых эпизодов, среди которых – испытание рукопашным боем, трансформированное в знаменитый эпизод убийства французского солдата, человеческую общность с которым чувствует немецкий солдат. Также настоящей жизненной школой стала для Эриха смерть военного товарища от ранения

головой, которого он пытался донести до пункта первой помощи. Так появляется впоследствии в его произведениях мотив лазарета и человеческой боли. В диссертации отмечается соединение документа и эмоции – изучение писателем военной темы и его личных переживаний, из чего рождается особый ракурс объективной идентичности. Однако она нарушается потерей адекватности у «возвращенцев», причиной личной дезориентации которых становятся война и равнодушие послевоенного общества. Вызывает сожаление тот факт, что этот хронотоп «дома» не проецируется в работе на дальнейший литературный опыт Второй мировой войны и, в частности, на творчество Г. Бёлля (его роман «Дом без хозяина» перекликается с выводами второй главы в диссертации).

Большое внимание в разделе уделяется персонажной технике общего типа. Создание коллективного героя масштабирует личный опыт Ремарка и способствует формированию образа целого поколения. Диссертант использует для определения роли персонажей в повествовании понятие событийности, занимающее заметное место в работах по поэтике В.И. Тюпы и В. Шмида.

Как защитная реакция героев на трагизм и бессмысленность происходящего отмечается «карнавализация» фронтового быта. Эти и подобные наблюдения над поэтикой знаменитого произведения отличаются новизной, свежестью и соотнесенностью с узловыми проблемами теории литературного творчества, которые, благодаря усилиям исследователя, буквально прорастают из художественных текстов Ремарка, взятых на рассмотрение.

Пространство второго раздела второй главы отводится роману «Возвращение». Его появлению сопутствует система автобиографичных рассказов Ремарка для американских изданий. При этом выделяется мотив «остановившегося времени» и одновременного перемещения в пространстве, то есть художественный эффект разрушения хронотопического единства, сопровождаемого появлением символического образа дороги. Диссертант справедливо, на наш взгляд, отмечает «связующую» роль этих зарисовок для романного полотна.

Столкновение пессимистического и пацифистского начала в «Возвращении» имеет глубокую разностороннюю подоплеку в биографии самого автора, создающего романский эффект воспоминаний. Персонажная техника включает в себя ряд смысловых уровней, среди которых выделяются процесс становления, осмысление политических событий сквозь призму личности, публицистическое начало в виде «обвинения войне», повествовательная схема оппозиции как пружина сюжетного действия и др. «Квазидокументальность» и линейная выстроенность сюжета

объясняются сменой ракурса и мотивом движения, заложенным в самую суть названия – «Возвращение».

В диссертации подчеркивается нарастание событийности в этом романе по сравнению с «На Западном фронте без перемен» за счет эволюции художественного пространства. Вместе с тем здесь происходит *психологизация* авторского стиля, ставшая затем уникальной чертой дальнейших произведений писателя, которая сочетается и с проблемой *тенденциозности*, имеющей в немецкой литературе глубокие корни.

Таким образом, проблемы поэтики Ремарка, рассмотрение которых заявлено как основная тема исследования, постоянно остаются в поле зрения диссертанта, ассимилируются в тексте всей работы. Можно было бы в этой связи рекомендовать М.А. Матвееву более отчетливо выделять их в качестве научного итога. Диссертант иногда использует технику самого Ремарка: «использует фрагменты из других глав романа, и, по сути, лишь меняет местами несколько частей текста». Однако в заключение второй главы он переносит свои наблюдения на последующие шедевры – «Три товарища», «Черный обелиск», о которых лишь упоминается в качестве возможной перспективы дальнейшего исследования.

Общий вывод об особенностях эволюционного роста писателя в творческом и профессиональном плане предстает глубоко мотивированным и научно значимым. Также существенно обогащает литературоведческую науку заключение о необходимости изучения принципов формирования поэтики именно раннего творчества писателя, на которое часто исследователи не обращают внимания, и которое во многом является ключом к вершинным творениям.

Высказанные пожелания ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления об этой интересной работе, имеющей большой потенциал для дальнейшего развития.

Таким образом, диссертация Михаила Александровича Матвеева «Принципы формирования поэтики ранних произведений Э.М. Ремарка», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (немецкая литература) представляет собой оригинальное научное исследование на актуальную тему, значительно обогащающее представление о творчестве одного из значимых писателей литературного процесса XX века. Она также является научно-квалификационной работой, которая свидетельствует о высокой научной компетенции автора и полностью соответствует п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор – Михаил Александрович Матвеев – заслуживает присуждения искомой степени кандидата

филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая литература).

« 9 » марта 2016 г.

**Фортунатова Вера Алексеевна**

*доктор филологических наук,  
профессор кафедры культуры и психологии  
предпринимательства Института экономики  
и предпринимательства (ИЭП)  
Нижегородского государственного  
научно-исследовательского университета  
(ННГУ) им. Н.И. Лобачевского*

