

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого»

На правах рукописи



**КАРПОВ Сергей Викторович**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА АРХИТЕКТОРА  
В КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ ТЕАТРАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ:  
ЭТИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 09.00.05 – Этика

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Научный руководитель:  
доктор философских наук, доцент  
**Назарова Юлия Владимировна**

Тула – 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. КУЛЬТУРНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ КАК ВИДА ИСКУССТВА И ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНЫЕ СМЫСЛЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АРХИТЕКТОРА .....	25
1.1. Теоретико-методологические основания профессиональной этики архитектора.....	26
1.2. Профессиональная этика архитектора как нормативно-ценностная модель	37
1.3. Специфика содержания моральных дилемм профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре.....	56
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	65
ГЛАВА II. ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНЫЕ И РЕГУЛЯТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОДЕКСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АРХИТЕКТОРА В ЗАРУБЕЖНОМ И ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОПЫТЕ ЭТИЧЕСКОГО КОДИФИЦИРОВАНИЯ .....	70
2.1. Международный опыт этического кодифицирования архитектурной деятельности.....	71
2.2. Российский кодекс профессиональной этики архитектора.....	86
2.3. Особенности этико-нормативного регулирования профессиональной деятельности архитектора в театральной архитектуре.....	97
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II .....	104
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	108
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	111

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Архитектура как вид искусства и профессия имеет глубокие философские и культурные корни: традиционно архитектура представляла собой материальное воплощение культурных, эстетических, нравственных, политических, религиозных идеалов общества. С одной стороны, архитектура является искусством; с другой – она зависит от практических факторов, функционируя на границах соприкосновения художественного творчества и практических задач.

В настоящее время наблюдается противоречие между архитектурой, как видом искусства и архитектурой как видом профессиональной деятельности. Этот факт порождает ряд профессиональных дилемм<sup>1</sup>, ведь архитектура тесно сплетается с бизнесом, политикой, экологией. Она балансирует между требованиями технической безопасности, обязательствами соблюдения экологических норм, экономией средств и новыми требованиями общественной морали, призывающими к созданию доступной среды для незащищенных слоев населения; неизменным остаются и требования эстетической ответственности. Соблюдение всех этих требований обеспечивает этичность архитектурной деятельности, подчеркивает ее социальное значение и культурный смысл, но, парадоксальным образом, ограничивает архитектора как художника и творца, разрушает исторически сложившуюся культурную преемственность в архитектуре. По словам российского архитектора А.Г. Раппапорта, «скорость социальных, экономических и технологических изменений в процессе индустриализации строительства и урбанизации не давали возможности архитектуре выработать новые приемы и методы работы, и архитектура постепенно начала утрачивать ресурсы своей творческой интуиции, передававшиеся веками из поколения в поколение. Необходимо, чтобы *философская и эстетическая мысль смогла бы понять логику*

---

<sup>1</sup> Spector, T. The Ethical Architect: The Dilemma of Contemporary Practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2001. – 265 p.

*депрофессионализации архитектуры и утраты архитектурной интуиции под влиянием письменной и вербальной культуры, тотальной технизации и индустриализации, коммерциализации и т.п. институтов современного общества... Философия и эстетика могли бы стать на позиции понимания роли архитектуры не столько как средства удовлетворения потребительских потребностей масс, сколько как средства сохранения и утверждения антропологических ценностей в обществе эпохи глобальной цивилизации»<sup>2</sup> (курсив мой – С.К.).*

В свете вышеперечисленных факторов важным является переосмысление философской миссии архитектуры, одной из составляющих которой является профессиональная этика<sup>3</sup>. Профессиональная этика архитектора – один из способов понимания этико-философских смыслов архитектуры в современных реалиях и установления баланса между архитектурой как искусством, и архитектурой как видом практической деятельности.

Театральная архитектура как вид архитектурного искусства и практической деятельности имеет глубокие этико-философские основания; транслируя философию театра (Марк Витрувий Поллион<sup>4</sup>), она призвана подчеркивать высший этический смысл театрального зрелища, который, по мнению

<sup>2</sup> Александр Раппапорт. О смысле архитектуры // Блог А.Г. Раппапорта «Башня и лабиринт», 07.07.2013. <https://papardes.blogspot.com/2013/07/c.html> (дата обращения: 20.03.2022)

<sup>3</sup> См. Хартию архитектурного образования, где говорится о том, что философия, политика и этика тесно связаны с архитектурой. Требование знания профессиональной этики относится к обязательным и в Международном стандарте профессии архитектора. (Международные стандарты профессионализма в архитектурной практике [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного союза архитекторов. - URL: <http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/AIAS075164.pdf> (дата обращения: 27.05.2021); Хартия архитектурного образования [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/RU\\_Charte\\_2011B.pdf](http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/RU_Charte_2011B.pdf) (дата обращения: 24.05.2021); Международный союз архитекторов: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/EN\\_KhartoumGenderEquality.pdf](http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/EN_KhartoumGenderEquality.pdf) (дата обращения: 27.05.2021)

<sup>4</sup> Витрувий Десять книг об архитектуре / пер. с лат. Ф. А. Петровского. - М.: Архитектура-С, 2006. - 328 с. (Серия: Классики теории архитектуры) (Репринтное издание: Десять книг об архитектуре: Том I. Текст трактата / Витрувий; Перевод Ф.А. Петровского. - Москва: Издательство Всесоюзной Академии архитектуры, МСМXXXVI [1936]. - 331 с., ил. (Классики теории архитектуры / под общей редакцией А.Г. Габричевского). - С. 1064-1112

Аристотеля<sup>5</sup>, заключался в мимесисе (подражании, воспроизведении эмоций и чувств), приводящем к катарсису зрителя и актера.

Деятельность архитектора в современном театре расширяется по мере технологизации, цифровизации и сценическом усложнении театральных зрелищ, когда театральная архитектура начинает сливаться с искусством режиссуры и сценографии. Современная театральная архитектура представляет собой яркий пример связи архитектурной практики с другими видами практик, что в еще большей степени подчеркивает противоречия профессии, определяя содержание моральных дилемм, в силу чего в театральной архитектуре проблема соотношения искусства и практического смысла становится наиболее острой.

В период современного кризиса, столкновения нравственных ценностей, стремительно меняющейся политической и экономической реальности, особенно актуальной является этическая рефлексия, связанная с осмыслением культурных стратегий, имеющих глубинные традиции, влияющие на национальное сознание и мировоззрение, одними из которых являются архитектура и театральное искусство.

Россия имеет необычайно богатые архитектурные традиции, в частности, и традиции театральной архитектуры. Однако этическая сторона архитектурной практики исследована достаточно фрагментарно. Причина, по всей видимости, кроется в том, что профессиональная этика все еще остается малоизученной темой в отечественной философии. В то же самое время, многие виды профессиональной этики требуют рассмотрения не только лишь в качестве этического кодекса поведения, но и с точки зрения анализа их этико-философских оснований, моральных дилемм; прогностической оценки тенденций развития различных видов профессиональной этики – с учетом стремительно меняющихся реалий и цифровизации общества.

**Степень разработанности проблемы содержится в следующих смысловых блоках:**

---

<sup>5</sup> Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Мн.: Литература, 1998. 1386 с. С. 1064-1112.

**Историко-философский блок исследований** позволил выделить теоретическую базу профессиональной этики и театральной архитектуры, в ее историко-философском, этико-философском и культурно-философском значении. В процессе исследования данной междисциплинарной проблемы были проанализированы работы Аристотеля, Платона, Н. Гартмана, И. Канта, А.Ф. Лосева, М. Хайдеггера, М. Элиаде<sup>6</sup>, раскрывающих методологические основы архитектуры как вида искусства в его эстетическом, этическом, культурном и религиозном значении.

**Этико-философский блок исследований** представлен трудами представителей российской и зарубежной философской науки, которые дали возможность определить, во-первых, проблему соотношения прикладной и профессиональной этики, во-вторых, выявить ценностные и нормативные особенности и взаимосвязи профессиональной этики архитектора, в-третьих, обозначить профессиональную этику архитектора как нормативно-ценностную модель, в центре которой - моральная дилемма и основные критерии, способствующие ее разрешению в соответствующей ситуации. В этой связи использованы труды отечественных авторов: Р.Г. Апресяна, Л.В. Баевой, В.И. Бакштановского, А.Г. Гаджикурбанова, Э.Е. Гордовой, Ю.В. Гордова, А.А. Гусейнова, О. Г. Дробницкого, И.О. Надточия, В.Н. Назарова, Ю.В. Назаровой, А.В. Прокофьева, А.В. Разина, Ю.И. Согомонова, М.М. Чабдарова<sup>7</sup>. В

<sup>6</sup> Аристотель. Никомахова этика [1155-1169] / Аристотель // Собр. соч.: в 4 т. – Т 4. – М.: Мысль, 1984. (Серия «Философское наследие») – С. 54-77; Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск: Литература, 1998. – 1386 с; Гартман Н. Эстетика / Пер. с нем. Т. С. Батищевой и [др.]; Под ред. канд. философ. наук А. С. Васильева. М.: Изд-во иностр. лит., 1958. 692 с.; Кант И. Критика способности суждения М.: Искусство, 1994. 365 с.; Лосев А.Ф. История античной эстетики. Ранняя классика / Вступ. ст. А. А. Тахо-Годи. - М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. — 624 с.; Платон. Ион//Платон. Соч. в 4-х т., Т.1, М., 1990. - С.372-385; 77. Хайдеггер М. Искусство и пространство // Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе / [сост. Р.А. Гальцева; пер. и примеч. С.С. Аверинцев и др.]. – М.: Политиздат, 1991. – С. 95–102; Элиаде, М. Символизм. Сакральное и искусство. Сакральная архитектура и символизм: *Mircea Eliade. Symbolism, the Sacred, and the Arts.* - N. Y.: The Crossroad Publishing Company, 1986.

<sup>7</sup> Апресян Р.Г. Вид на профессиональную этику // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 25: Профессиональная этика. / Под ред. В.И. Бакштановского и Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. С. 160-181; Баева Л.В. Аксиология неклассической и постнеклассической эпохи Электронный ресурс // Онтология и постнеклассическая наука: материалы межрегион.

электронной науч. конф. – URL: <http://astresearch.narod.ru/confer 2.html> (дата обращения 16.05.2022); *Бакштановский В.И.* Этика успеха: от идейно-нравственной доктрины – к проектно-ориентированной конкретизации в ценностях высоких профессий // *Этическая мысль.* - 2016. -Т. 16. - № 2. - С. 123–141; *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Моральный феномен: от элементарного нравственного порядка к сложной нормативно-ценностной системе // *Этическая мысль.* - 2008. - Вып. 8. - С. 21-41; *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Прикладная этика: идея, основания, способ существования // *Вопросы философии.* - 2007. - № 9. - С. 39-49; *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Профессиональная этика: социологические ракурсы // *Социологические исследования.* - 2005. - № 8 (256). - С. 3-13; *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Социология морали: нормативно-ценностные системы // *Социологические исследования.* - 2003. - № 5. - С. 8-20; *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Профессиональная этика // *Ведомости НИИ ПЭ.* Вып. 14: Этнос среднего класса / под ред. В. И. Бакштановского, Н. Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 1999. - С. 154; *Гусейнов А.А.* Размышления о прикладной этике (Доклад на основе статьи: *Гусейнов А.А.* Размышления о прикладной этике // *Ведомости НИИ ПЭ.* Вып. 25: Общепрофессиональная этика. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. - С. 148-159); *Гаджикурбанов А.Г.* Нравственная философия и этика // *Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого.* - 2019. - № 2 (30). - С. 65-71; *Гордова Э.Е., Гордов Ю.В.* Понятие этического кодекса и его роль в системе организационного поведения // *В мире научных открытий.* – 2015. – Т. 7. - № 10. - С. 3796-3804; *Гордова Э.Е., Земляков Ю.Д., Гордов Ю.В.* Источники моральных конфликтов и пути их преодоления посредством управленческой деятельности // *Вестник Международной Академии Системных Исследований. Информатика, Экология, Экономика.* Международная Академия Системных Исследований. – 2014. – Т. 16. - № 2. - С. 19-23; *Гордова Э.Е., Земляков Ю.Д., Гордов Ю.В.* Структурно-функциональные компоненты профессиональной этики // *Вестник международной академии системных исследований. Информатика, экология, экономика.* – 2013. – Т. 15. - № 2. - С. 27-32; *Гусейнов А.А.* Прикладная этика – разве она сама не является практикой? // *Ведомости НИИ ПЭ.* Вып. 32, специальный: Прикладная этика: «КПД практичности». - Тюмень: НИИ ПЭ, 2008. - С. 124-135; *Дробницкий О.Г.* Моральная философия: Избранные труды; [предисл. Р.Г. Апресяна]. - М.: Гардарики, 2002. - 523 с. (Disciplinae); *Надточий И.О.* Онтологические и методологические основания современной философской этики: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук: специальность 09.00.05 «Этика». - Воронеж, 2011. - 60 с.; *Назаров В.Н.* Прикладная этика: Учебник. - М.: Гардарики, 2005. - 302 с. С. 118-123; *Назарова Ю.В., Чабдаров М.М.* Этическая кодификация архитектурной деятельности (отечественный и зарубежный опыт) // *Научное мнение.* - 2018. - № 4. - С. 21-24; *Назарова Ю.В.* Парламентская этика в России: история и современность: монография; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУВПО Тульский гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого. - Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2011. - 232 с.; *Назарова Ю.В., Чабдаров М.М.* Моральная компетенция как часть современного профессионального стандарта архитектора // *Университет XXI века: научное измерение: материалы Научной конференции научно-педагогических работников, аспирантов и магистрантов ТГПУ им. Л. Н. Толстого.* - Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2017. - С. 410-412; *Профессиональная этика // Словарь по этике / [Аверинцев С.С. и др.]; под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона.* - 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с. - С. 278; *Прикладная этика // Этика: энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г.Апресяна, А.А.Гусейнова.* М.: Гардарики, 2002. С. 389; *Прокофьев А.В.* Справедливость и ответственность: социально-этические проблемы в философии морали. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2006. – 277 с.; *Разин А.В.* Моральные дилеммы: причины возникновения и способы разрешения // *Дискурсы этики. Альманах.* – РХГА Санкт-Петербург, 2013. – Вып. 4 (5). – № 1. – С. 104-116; *Чабдаров М.М.* Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // *Общество: философия, история, культура.* – 2017. - № 12. – С. 63-65; *Чабдаров М.М.* Проблема морального выбора в профессиональной этике архитектора // *Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы X Международной научной*

отечественной научной литературе анализируются общеполитические основания архитектуры, рассматривается взаимовлияние архитектуры и философии. Культурно-политические корни театральной архитектуры подчеркнуты в работах Б.Ю. Анушина<sup>8</sup>. В некоторых работах проводится анализ влияния политических направлений и этических установок на архитектурные стили, причем их авторами часто являются специалисты в области архитектуры<sup>9</sup>. В частности, статьи по

---

конференции (Шуя, 7-8 июня 2017 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2017. – 206 с. – С. 180-181; Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66; Чабдаров М.М. Этические проблемы в архитектурной практике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2018. - № 1 (25). - С. 58-62

<sup>8</sup> Анушин Б.Ю. Натурфилософские основания пространства театра в трактате Витрувия // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2013. - Т. 2. - № 3. - С. 126-134; Анушин Б.Ю. Пифагорейские философские основания пространства театра Витрувия // XVII Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф., 23-24 апр. 2013 г. / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. - Т. I. - 391 с. С. 169-171.

<sup>9</sup> Гахова Л.А. Взаимодействие философии и архитектуры в историческом контексте // Молодой исследователь Дона. - 2020. - № 5 (26). - С. 90-92; Добрицына И.А. От постмодернизма - к нелинейной архитектуре (архитектура в контексте современной философии и науки): дис. ... д-р архитектуры: 18.00.01 / Добрицына Ирина Александровна. - М., 2007. - 332 с.; Думнова Э.М. Философия и архитектура в современном социокультурном пространстве // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. - 2015. - № 4 (6). - С. 65-75; Калашникова А.С. Роль философии в архитектуре и профессиональной деятельности архитектора // Novainfo. - 2015. - Т. 2, № 39. - С. 242-245; Птичникова Г.А. Архитектура и проблемы философии и этики: влияние философско-этических идей на развитие архитектурного образа на примере университетских комплексов США // Journal of Eurasian Research. - 2002. - Т. 1. - № 1. С. 45-54; Раппапорт А. Архитектура и онтология // Башня и лабиринт. - URL.: <https://ontology.mirtesen.ru/blog/43278084906/A.Rappaport-Arhitektura-i-ontologiya>. (дата обращения 14.03.2022); Самойленко Е.С. Влияние современных тенденций включения маломобильной группы населения в театральную деятельность на формирование архитектуры инклюзивного театра // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - М.: изд-во Моск. архитектур. ин-та, 2019. - С. 433; Смирнов С.С. Некоторые вопросы взаимосвязи архитектуры, эстетики и философии / Инновации и перспективы развития архитектурной теории и практики: коллективная монография. – М.: Инфра-М, 2019. – С. 65-69; Сяо Б. Традиции и современность в архитектуре театральных зданий юго-западного Китая // Архитектура: сборник научных трудов / Министерство образования Республики Беларусь; Белорусский национальный технический университет; Архитектурный факультет. – Минск, 2021. - С. 222-226; Хао Цянь. Философские принципы конфуцианства в создании театральной архитектуры Китая // Культура. Наука. Творчество: XIII Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков (Минск, 16 мая 2019 г.): сборник научных статей / Белорусский государственный университет культуры и искусств, Белорусская

философии архитектуры российского архитектора А.Г. Раппопорта (философские смыслы архитектуры, архитектура и онтология; язык архитектуры; архитектура и человек и т.д.)<sup>10</sup>, многие из которых посвящены текущим актуальным проблемам архитектурной практики.

Профессиональная этика архитектора определяется *регулятивными механизмами* в рамках *профессионального этического кодекса*, что связано с *моральным выбором* в архитектурной практике (Б. Вассерман, П. Салливан и Г. Палермо, Г. Каикко, М. Кирен, Х. Садри, М.А. Сомервилль, А. Сошелли, Т. Спектор, К. Харрис, Т. Фишер)<sup>11</sup>. Это позволяет рассматривать кодекс профессиональной этики архитектора как своеобразный инструментарий для принятия решений и определения нравственных критериев, построенный на дилеммах архитектурной практики.

В отечественной философской литературе вопросы профессиональной этики архитектора малоисследованы, хотя в последние десятилетия в архитектурной практике появилось множество проблем этического характера,

---

государственная академия музыки, Белорусская государственная академия искусств. - Минск, 2019. - С. 507-514.

<sup>10</sup> См.: Раппопорт А.Г. Блог «Башня и лабиринт». [Электронный ресурс]. - URL: <https://ontology.mirtesen.ru/blog/43278084906/A.Rappaport-Arhitektura-i-ontologiya> (дата обращения 22.03.2022)

<sup>11</sup> Caicco G. Architectural Ethics /Encyclopedia of Science, Technology and Ethics. - Detroit: Macmillan Reference, 2005. - Pp. 97–102; Fisher S. Architectural Notation and Computer Aided Design - Journal of Aesthetics and Art Criticism, 58(3). – Pp. 273–289, 2000; Fisher S. How to Think About the Ethics of Architecture. - Ethics and the Built Environment, London: Routledge, 2000. – Pp. 170–182; Fisher S. Why Is Architecture a ‘Social’ Art” // Constructivism and Practice: Towards a Historical Epistemology; C. Gould (ed.). - Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2002. – P. 193–203; Gardner H., Csikszentmihalyi M. & Damon W. Good work: when excellence and ethics meet. - NY: Basic Books, 2001; Kieran M. In Defence of the Ethical Evaluation of Art // British Journal of Aesthetics. – 2001. – 41. – P. 337–351; Harries K. The Ethical Function of Architecture. - Cambridge, MA: The MIT Press, 1997; Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL: [https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения 22.06.2021); Sauchelli A. The Structure and Content of Architectural Experience: Scruton on Architecture as Art // Estetika. The Central European Journal of Aesthetics. – 2012. – 49/5(1). – P. 26–44; Somerville M.A. Ethics and architects: Spaces, voids, and traveling-in-hope / Architecture, ethics, and technology. - Montreal, Canada: McGill-Queen’s University Press, 1994. - P. 61-79 [Электронный ресурс] - URL: [https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения 22.06.2021).

большинство из которых связаны с дилеммами этики бизнеса. Это как отмечает Д.Е. Фесенко в статье «Социальная ответственность архитектора: от истории к повестке дня»<sup>12</sup>, кодекс профессионального поведения архитектора теперь тесно связан с понятием социальной ответственности. Можно предположить, что вопросы этики архитектора так или иначе будут подняты в отечественной философской литературе в связи с вопросами инженерной, экологической этики, этики бизнеса, этики искусства и т.д.

**Теоретические источники исследования** сконцентрированы в следующих смысловых блоках: 1) *общие вопросы профессиональной этики архитектора (этические аспекты архитектурной практики)*; 2) *Нормативные документы, в том числе документы на иностранном языке* – как предмет этико-нормативного анализа; 3) *Энциклопедические словари* – при рассмотрении концептуальных оснований этики архитектора, ее места в системе профессиональной этики, ее соотношения с философией и этикой архитектуры, метаэтикой архитектуры, прикладной и практической этикой; 4) Работы отечественных специалистов по профессиональной этике – для анализа *теоретических оснований профессиональной этики*, определения содержания моральных дилемм этики архитектора, а также философская аналитика, касающаяся понятия «моральная дилемма»; 5) Работы, освещающие *этико-философские и культурно-исторические основания театральной архитектуры*; 6) материалы круглых столов – при определении актуальных проблем отечественной этики архитектора.

**Объект исследования:** театральная архитектура

**Предмет исследования:** профессиональная этика архитектора.

**Цель исследования** – осуществление целостного анализа профессиональной этики архитектора в культурной традиции театральной архитектуры

---

<sup>12</sup> Фесенко Д. Социальная ответственность архитектора: от истории к повестке дня. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.intelros.ru/subject/figures/teoriy\\_arh\\_processa/6776-socialnaya-otvetstvennost-arxitektora-ot-istorii-k-povestke-dnya.html](http://www.intelros.ru/subject/figures/teoriy_arh_processa/6776-socialnaya-otvetstvennost-arxitektora-ot-istorii-k-povestke-dnya.html) (дата обращения 22.06.2021)

### **Задачи исследования**

1) рассмотреть содержание понятия «профессиональная этика архитектора»; определить место этики архитектора в системе профессиональной этики, проанализировав связь этики архитектора с инженерной этикой, этикой художника, этикой бизнеса; выделить основные моральные проблемы архитектурной практики, сформулировать моральные дилеммы архитектуры;

2) выявить философские основания и этические смыслы театральной архитектуры;

3) сформулировать моральные дилеммы, возникающие в архитектурной практике в контексте театральной архитектуры;

4) провести этико-нормативный анализ международных стандартов этического кодекса архитектора и сравнительный анализ зарубежных кодексов этики архитектора;

5) исследовать отечественный опыт этической кодификации; рассмотреть и проанализировать типичные этические проблемы в отечественной архитектурной практике;

6) провести сравнительный этико-нормативный анализ международного и отечественного опыта этического кодифицирования;

7) определить основные особенности современной театральной архитектуры; оценить необходимость формирования кодексов театральной архитектуры;

8) определить наиболее актуальное содержание этических правил в театральной архитектуре, выявить их практическую значимость; проанализировать перспективы развития этики архитектора в культурной традиции театральной архитектуры.

**Методология и методы диссертационного исследования** определяются целостным этико-философским анализом, в ходе которого обозначена *модель* профессиональной этики архитектора, которая представляет собой *синтез норм, правил и принципов*, проектируемых на *деятельность* архитектора в *ценностном формате театральной архитектуры*. В диссертации показано, что особенность

профессиональной этики в культурном дискурсе театральной архитектуры связана с моральными дилеммами, которые определяют ее качественный формат, возникающий в результате пересечения деятельности в области архитектуры с различными профессиональными практиками (искусство, бизнес, инженерия). В диссертационной работе проанализированы примеры отечественной и зарубежной кодификации профессиональной этики архитектора, выявлены недостатки, обнаруживающие унифицированность и фрагментарность ценностной, нормативной и практической парадигмы.

Методология исследования была основана на совокупности следующих методов, которые позволили провести целостный анализ профессиональной этики в театральной архитектуре:

1) Метод дескриптивного анализа был применен при описании содержания нормативных документов (этических кодексов; хартий; стандартов профессионализма и этических стандартов); при описании этико-философских оснований театральной архитектуры.

2) Метод сравнительного анализа применялся при сравнении этико-нормативного содержания зарубежных и отечественных кодексов профессии архитектора, а также международного этического стандарта профессии архитектора и действующих этических кодексов разных стран.

3) Метод системного анализа был применен при рассмотрении места этики архитектора в системе философии архитектуры, определении соотношения этики архитектора с архитектурной этикой и метаэтикой архитектуры, для рассмотрения этики архитектора в системе профессиональной этики, в соотношении с этикой бизнеса, этикой художника и этикой инженера; при определении соотношения этики архитектурной этики с прикладной, профессиональной и практической этикой; при определении влияния этико-философских оснований театральной архитектуры на содержание этики архитектора; при определении связи этики архитектора и этики актера в пространстве театральной архитектуры.

4) Диалектический метод был применен при определении сущностного содержания дилемм профессиональной этики архитектора, возникающих на стыке этики архитектора и других видов профессиональной этики.

5) Метод этико-нормативного анализа применялся при выделении этических принципов и рассмотрении нормативных механизмов их реализации в профессиональных этических кодексах архитектора (какие именно этические принципы реализуются в конкретных правилах кодекса).

**Научная новизна исследования** заключена в комплексном этико-философском анализе профессиональной этики в контексте традиций театральной архитектуры, в связи с чем были исследованы культурно- философские основания театральной архитектуры, что позволило раскрыть современные тенденции ее развития, а также определить основополагающие характеристики профессиональной этики и, в частности, профессиональной этики архитектора. В диссертационном исследовании, таким образом, представлена модель профессиональной этики в театральной архитектуре, которая раскрывается через структурные элементы профессиональной этики, такие, как моральные дилеммы, этическая кодификация, этические принципы архитектора как творца театральной архитектуры и др.

Новизна диссертационного исследования определяется следующими положениями:

1) в диссертационном исследовании был проведен целостный анализ профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре;

2) в исследовании было установлено, что концептуальные основания профессиональной этики в театральной архитектуре определены этико-философскими аспектами театральной архитектуры. Это позволило сделать вывод, что наиболее важным фактором, определяющим содержание профессиональной этики в театральной архитектуре, является этика художника, как этика эстетической ответственности;

3) анализ этико-философских оснований театральной архитектуры показал, что высшая цель театральной архитектуры лежит в области этики – театральная

архитектура призвана способствовать нравственному катарсису. В диссертации делается вывод о связи этики архитектора и этики актера в пространстве театральной архитектуры: театральное искусство, так же, как и театральная архитектура, способствуют «преобразованию склада души». Современная театральная архитектура расширяется до сценографии и режиссуры, что делает ее неотъемлемой частью театральной деятельности;

4) сформулированы модели моральных дилемм профессиональной этики в театральной архитектуре;

5) проведен сравнительный этико-нормативный анализ рекомендованного Международным союзом архитекторов стандарта профессиональной этики и зарубежных кодексов профессиональной этики, а также отечественного кодекса профессиональной этики архитектора. Определены базовые этические принципы кодексов, их сходие и отличительные черты и особенности, проанализирован уровень эффективности. Выявлены недостатки этических кодексов, которые впоследствии могут оказать влияние на уровень оценки и степень восприятия этических проблем профессии архитектора;

6) в диссертационном исследовании определяется оптимальная структура и приоритетные направления этических правил театральной архитектуры; выявляются наиболее актуальные проблемы профессиональной этики в театральной архитектуре, прогнозируются перспективы и анализируются возможные направления ее развития.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. В диссертационном исследовании рассмотрены ***ценностные основания*** профессиональной этики архитектора в культурном дискурсе театральной архитектуры как вида искусства, имеющего философско-этические основания (Аристотель, Поллион), связанные с особенностями сценических представлений и актерского лицедейства (мимесис). Показано, что ценностные основания ***театральной архитектуры*** обусловлены античными представлениями о театральном здании как микромоделе вселенной, где разыгрываются божественные мистерии, высший смысл которых - в ***нравственном***

*одухотворении личности* (катарсис). Культурные смыслы театральной архитектуры спроектированы в замыслах архитектора и воссозданы в театральных зданиях и памятниках архитектуры. Таким образом, идея (эйдос) театральной архитектуры пропорциональна профессиональной деятельности архитектора, заключая ее в определенные этические рамки.

2. На основе этико-философского анализа современных исследований об архитектуре, в данной работе делается вывод о том, что *современная театральная архитектура*, интегрируя заложенные культурой идеи и смыслы, являясь их транслятором, способствует нравственному одухотворению, что расширяет и проблемное поле профессиональной этики архитектора, в основе которой лежит *моральная ответственность* творца.

3. В диссертационной работе определены *основные элементы* профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре как особого вида искусства, которые находятся в *системной взаимосвязи*, образуя ***нормативную модель*** профессиональной этики театральной архитектуры. В этом смысле профессиональная этика представляет собой *синтез норм, правил и принципов*, проектируемых на *деятельность* архитектора в *ценностном формате театральной архитектуры*.

4. Концептуально *нормативность* профессиональной этики архитектора театральной архитектуры связана с *моральной дилеммой*, возникающей в результате пересечения деятельности в области архитектуры с различными профессиональными практиками (искусство, бизнес, инженерия). В диссертационной работе обозначены три вида моральных дилемм: а) *эстетика конкретного театра и социальная конъюнктура* (норма - эстетика конкретного театра); б) *этические - эстетические приоритеты* при возведении здания театра (норма – равновесие этического и эстетического); в) эстетика или комфорт театрального здания (норма – эстетика театрального здания). Профессиональная этика в театральной архитектуре формулирует *модели моральных дилемм*, основная проблематика которых концентрируется на соотношении этического и эстетического.

5. Ценностные и нормативные характеристики профессиональной этики архитектора обусловили *регулятивные механизмы* профессиональной деятельности, которые основываются на системе *моральных предпочтений*, что отражено в стандартах Международного Союза архитекторов (МСА) и в локальных профессиональных кодексах архитектора. В диссертации подчеркнута, что деятельность архитектора имеет, в силу особенностей архитектурной профессии, независимый характер (архитектурная деятельность на уровне стандартов этического кодекса МСА считается искусством, а не услугой); в бизнес-проектах предоставлена свобода выбора в силу общественной значимости профессии. Этическое регулирование внутри профессионального сообщества осуществляется силами самого сообщества и не подвержено объективному контролю извне.

6. В диссертации проанализированы зарубежные и отечественные профессиональные кодексы архитектора, отмечено, что кодексы этики архитектора носят в большей степени предупредительный, а не ограничительный характер, стандарты рекомендуются, а не устанавливаются.

**Теоретическая значимость работы** заключена в комплексном этико-философском анализе профессиональной этики в культурной традиции театральной архитектуры и профессиональной этике архитектора, что дало возможность определить основные теоретические положения данного исследования. В диссертационной работе выявлены: а) *культурно-исторические и этико-философские* основания профессиональной этики театральной архитектуры и профессиональной этики архитектора, что позволило рассмотреть их б) в контексте *соотношения искусства и практики* архитектурного дела, профессиональной *нормативности* и профессиональной *деятельности*; в) раскрыть содержание и смыслы *моральных дилемм*, обозначив приоритеты *ценностной нормативности* и, соответственно, *способов регуляции* профессиональной деятельности; г) выявить *практическую значимость* отечественных и зарубежных кодексов архитектора.

**Практическая значимость работы.** Рассмотрение профессиональной этики в театральной архитектуре будет способствовать дальнейшему развитию категориального аппарата в такой области знания, как профессиональная этика. Результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки содержания кодексов профессиональной этики: а) при внесении изменений и дополнений в существующие этические кодексы архитектурной деятельности в контексте театральной архитектуры б) в кодексы этики поведения работников театра. Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования можно использовать в процессе этического образования – как в высшем, так и в дополнительном образовании (архитектурном и театральном).

**Личный вклад автора** заключается в комплексном исследовании такого вида профессиональной этики, как этика архитектора, рассмотренного в контексте театральной архитектуры; в разработке структуры и направлений этических правил театральной архитектуры, как части кодекса профессиональной этики архитектора; в реализации комплекса методов исследования, постановке его целей и задач, определении научной новизны и гипотезы исследования. В исследовании были использованы непереведенные ранее на русский язык источники по вопросам этики архитектора; сформулированы моральные дилеммы этики архитектора в контексте театральной архитектуры; выявлены концептуальные основания этики архитектора в контексте этико-философских аспектов театральной архитектуры.

#### **Апробация диссертационной работы**

Основные результаты диссертационного исследования были апробированы на «Межфакультетском научно-методологическом семинаре молодых ученых, аспирантов, магистрантов и бакалавров» при кафедре философии и культурологии ТГПУ им. Л. Н. Толстого; на конференциях, таких как: XIII Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2021. «Этика как наука и профессия». (Санкт-Петербургский государственный университет, 18-20 ноября 2021 г.); XVIII Региональная научно-практическая конференция магистрантов, аспирантов и молодых учёных

«Исследовательский потенциал молодых учёных: взгляд в будущее» (ТГПУ им. Л.Н. Толстого, февраль 2022); II студенческая научно-практическая конференция «Современные проблемы и технологии инновационного развития образования (ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 7 апреля 2022 г.); 20-ой Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Развитие личности в образовательном пространстве (Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, 26 мая 2022 года).

По теме диссертации было опубликовано 7 научных работ (в том числе 3 работы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук) общим объемом 1,88 п.л.

Диссертация была обсуждена на кафедре философии и культурологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого и рекомендована к защите.

**Структура и объем работы** определены общей концепцией, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, 6 параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 128 источников. Общий объём работы – 124 страницы.

#### **Логика диссертационного исследования**

В первой главе *«Культурно-философские основания театральной архитектуры как вида искусства и ценностно-нормативные смыслы профессиональной этики архитектора»* определяется содержание термина профессиональной этики; рассматриваются этико-философские основания театральной архитектуры; формулируются модели моральных дилемм театральной архитектуры.

На основании анализа отечественных и зарубежных источников устанавливается, что профессиональная этика представляет собой опыт этического кодифицирования. Одним из составляющих данного опыта является связь профессиональной этики архитектора с другими видами профессиональной этики. На этом основании выявлены различные типы моральных дилемм, что дало

возможность определить нормативно-ценностную модель профессиональной этики архитектора. Так, в соответствии с инженерной этикой, предметом моральной рефлексии этики архитектора являются: ответственность архитектора, профессиональная объективность, интеллектуальная собственность. Таким образом, этика архитектора относится к этике моральной ответственности, поскольку именно требование ответственности является центральным в инженерной этике. Соотношение этики архитектора с этикой бизнеса наиболее ярко проявляется в условиях рыночной экономики. В сферах профессиональной практики, имеющих публичную природу, соблюдение моральных требований становится выгодным. Таким образом, архитектурная этика в аспекте этики бизнеса приобретает характер этики моральных предпочтений.

В театральной архитектуре ведущую роль играет этика художника, выступающая как часть этики искусства. Этико-философские основания театрального искусства в архитектуре определяются, во-первых, античными представлениями о театральном здании как микромодели вселенной, подчиненной законам Космоса, в котором разыгрываются божественные мистерии (Марк Витрувий Поллион). Архитектура театра, таким образом, должна способствовать катарсису и мимесису (Аристотель) как главных задач театрального действия. На основании различных источников, устанавливается, что понятия мимесиса и катарсиса определяют содержание этики актера (в частности, театральная этика К.С. Станиславского).

Делается вывод, что профессиональная этика архитектора в контексте театральной архитектуры в ее ценностно-нормативном выражении представляет собой ценностно-нормативное основание моральных предпочтений (в аспекте этики бизнеса), моральной ответственности (в аспекте этики инженера), эстетической ответственности (в аспекте этики искусства, художника). Наиболее существенным в данной нормативно-ценностной модели является эстетическая ответственность, что обусловлено особыми этико-философскими основаниями театральной архитектуры как вида искусства.

Показано, что на границах профессиональных практик, составляющих содержание этики архитектора, возникают специфические моральные дилеммы. Понятие моральной дилеммы определяется как центральное понятие профессиональной этики; установлено, что дилемма, как модель ситуации, в рамках этики архитектора, определяется рядом проблемных вопросов, формирующихся на основании реальных проблем архитектурной практики.

В диссертационном исследовании представлен анализ специфики моральной дилеммы в контексте театральной архитектуры. Исходя из установленных этико-философских особенностей театральной архитектуры, делается вывод, что моральные дилеммы театральной архитектуры определяются соотношением эстетического и этического. Формулируется структура и содержание дилемм театральной архитектуры, которая демонстрирует, что профессиональная этика в театральной архитектуре содержательно связана с искусством (этикой художника), технически - с инженерной этикой (инженерная деятельность), с социально-экономической стороны (деятельность бизнеса) – с этикой бизнеса. В связи с этим в диссертации представлены модели дилемм в театральной архитектуре: а) эстетика конкретного театра и социальная конъюнктура (норма - эстетика конкретного театра ): содержание - В театральной архитектуре должны быть эстетически представлены идейные установки конкретного театра, этические смыслы его деятельности – Эстетика театральной архитектуры должна соответствовать реальным условиям: конъюнктуре архитектурной моды, требованиям заказчика, экономии средств бюджета, политической ситуации, культурной политике; б) этические - эстетические приоритеты при возведении здания театра (норма – равновесие этического и эстетического): содержание - При возведении театрального здания необходимо учитывать равновесие эстетического и этического – При возведении театрального здания следует приоритетным считать этическое, в зависимости от сложившихся условий; в) эстетика или комфорт театрального здания (норма – эстетика театрального здания): содержание - При возведении театрального здания предпочтительным является комфорт и безопасность, а не эстетика, выражающая

идеи театра – При возведении театрального здания следует учитывать требования комфорта и безопасности, но *приоритетным* является эстетическое отражение идеи театра. Таким образом, проблема соотношения этического и эстетического является содержанием модели моральных дилемм профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре, причем каждая из представленных моделей дилемм театральной архитектуры может конкретизироваться в ряде других моральных дилемм, и стать основанием для этического кодекса в области театральной архитектуры.

Во второй главе диссертации *«Ценностно-нормативные и регулятивные характеристики кодексов профессиональной этики архитектора в зарубежном и отечественном опыте этического кодифицирования»* рассматриваются практические, этико-нормативные, аспекты профессиональной этики архитектора.

Так, этико-нормативные стороны архитектурной практики отражаются в следующих документах, служащих эталоном структуры профессиональных этических кодексов архитекторов разных стран:

- В составе документа «Рекомендации по международному профессиональному стандарту в архитектурной практике» (UIA Accord on Recommended International Standards of Professionalism in Architectural Practice).

- В составе документа Хартии ЮНЕСКО/МСА по архитектурному образованию (UNESCO-UIA Charter for Architectural Education).

Более подробно стандарт этического кодекса описан в приложении к «Соглашению МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике», признанному, в том числе, и в России, что позволило сделать следующие выводы: этический кодекс основан на стандартах профессионализма, о чем свидетельствуют связи этических требований с требованиями профессионального стандарта; в кодексе подчеркивается общественная и художественная стороны природы архитектуры, которые, как предполагается, должны иметь преимущество перед другими, в процессе формирования этики поведения; сферы архитектурной практики, в

которых соблюдение этических норм приобретает особую необходимость и этический смысл связаны с бизнесом, строительством, искусством.

Анализ зарубежных кодексов этики архитектора (турецкого, английского, американского кодексов архитектурной этики), проведенный на основании иностранной литературы по профессиональной этике, показал, что между рекомендованными Международным союзом архитекторов стандартами этического кодекса архитектора и кодексов этики архитектора указанных стран имеется противоречие. Оно заключается в том, что в национальных кодексах большее внимание уделено обеспечению потребностей самого профессионального сообщества; показано, что существующие этические кодексы архитектора подвержены критике специалистов по профессиональной этике, которые указывают на недостатки этического и аксиологического форматов данных кодексов.

В диссертации исследуется современное состояние профессиональной этики архитектора в России.

Основные вопросы, волнующие профессиональное сообщество, связаны с дилеммами морали и бизнеса (анализ проблем, поднятых на круглом столе «Архитектор - рынок и этика» с участием представителей профессионального сообщества). Делается вывод, что в российском кодексе большее внимание уделено коммерческой сфере архитектурной практики, однако, несмотря на это, проблемы, характерные для современной архитектурной деятельности, не раскрыты полностью, а механизмы реализации правил кодекса недостаточно развиты, на что и указывали некоторые представители профессионального сообщества.

Сравнительный анализ российского и зарубежных кодексов обнаружил следующее: все варианты кодексов направлены на поддержание престижа, общественного статуса, внутренней структуры, репутации профессионального сообщества; кодексы содержат рекомендации по регулированию отношений, связанных с коммерческой стороной архитектурной практики и на регулирование

взаимоотношений с коллегами; все кодексы относятся к этике предпочтений и к этике ответственности, а не к этике ограничений.

Отмечается, что ценностные особенности архитектуры как вида искусства, значение ее этической миссии, обозначены фрагментарно. Архитектурная практика, соприкасающаяся с вопросами этики инженера или этики художника, недостаточно подробно представлена в текстах кодексов, в отличие от вопросов, связанных с коммерческой стороной архитектурной практики. Причем российская кодификация не имеет жестких механизмов регулирования, более того, существующие правила не обеспечены надлежащими инструментами реализации; кодексы, в большей степени, нацелены на требования индивидуальных нравственных обязательств, а не коллективной ответственности.

В диссертационной работе с целью исследования *этико-нормативной стороны театральной архитектуры* рассматриваются культурные и идейные истоки театральной архитектуры. Особенности современной театральной архитектуры заключаются в том, что она связана с режиссурой, сценическим дизайном, искусством актера, становясь неотъемлемой частью современных театральных постановок и шоу. Это обстоятельство имеет отношение к профессиональной этике архитектора, так как современные требования в области театральной деятельности, такие как использование цифровых технологий, сценические решения, декорации, оригинальная режиссура, расширяют проблемное поле профессиональной этики в театральной архитектуре. Современная театральная архитектура, как и в Античности, сопряжена с идеей совершенствования и нравственного преображения человека (Аристотель). В связи с этим в диссертации делается вывод о целесообразности создания этического кодекса архитектора театральной архитектуры. С одной стороны, создание отдельного кодекса нецелесообразно, так как театральная архитектура – это всего лишь один из видов деятельности архитектора. Но, с другой стороны, некое кодифицирование этических правил в театральной архитектуре необходимо и давно назрело, именно потому, что театральная архитектура имеет выраженные этико-философские основания, которые могли бы дополнить и расширить

этический кодекс архитектора. Предполагается, что включение в кодекс этики архитектора этико-нормативных правил театральной архитектуры, в качестве дополнения или Приложения, расширило бы культурно-философскую, этическую значимость театральной архитектуры как вида искусства и упорядочила профессиональную творческую деятельность архитектора. Кодифицирование этических правил театральной архитектуры (под кодифицированием мы понимаем включение правил в существующий кодекс) поможет уточнить и дополнить кодекс этики архитектора, что было бы особенно важно для толкования той его части, где достаточно фрагментарно сказано об этической миссии архитектуры, ее ценностях и принципах, о тенденциях развития профессиональной этики современной театральной архитектуры в условиях цифровизации.

## **ГЛАВА I. КУЛЬТУРНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ КАК ВИДА ИСКУССТВА И ЦЕННОСТНО- НОРМАТИВНЫЕ СМЫСЛЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АРХИТЕКТОРА**

*Целью* данной главы является определение содержания культурно-философских оснований театральной архитектуры и выявление ценностно-нормативных смыслов в профессиональной этике архитектора. Данная цель предполагает решение ряда следующих *задач*:

– проанализировать содержание понятия «профессиональная этика архитектора» и выяснить значение профессиональной этики для архитектурной практики;

– выявить взаимосвязь архитектурной практики с другими видами профессиональных практик; определить место этики архитектора в системе профессиональной этики и ее аксиологические смыслы;

– выявить специфику театральной архитектуры в культурно-философском аспекте;

– определить структуру и содержание моделей моральных дилемм профессиональной деятельности архитектора в пространстве театральной архитектуры.

## **1.1. Теоретико-методологические основания профессиональной этики архитектора**

С одной стороны, в архитектурной практике возникает ряд общих вопросов, имеющих этическую природу, но касающихся проблем эстетического, экономического, экологического, социального характера; с другой стороны – эти вопросы конкретизируются в профессиональной этике архитектора, в реальной архитектурной практике, причем их разрешение связано с проблемой морального выбора.

*Целью* данного параграфа является определение теоретико-методологических оснований понятия «профессиональная этика архитектора» и этического значения профессиональной этики для архитектурной практики, в результате чего предполагается решить следующий ряд *задач*:

- рассмотреть философские исследования, касающиеся места этики архитектора в системе профессиональной этики;
- определить смысл терминов «архитектурная этика»; «метаэтика архитектуры»; «профессиональная этика архитектора» и их соотношение;
- выявить концептуальное содержание и этическое значение профессиональной этики архитектора.

Архитектурная практика, так или иначе, касается ряда вопросов культуры, экономики, политики, и эти вопросы часто могут иметь этический оттенок. Отчасти их определяет сама природа архитектуры: ее художественная, творческая природа; социальная значимость и публичность архитектурных объектов; экономическая сторона архитектурной деятельности; экологическая значимость архитектурных проектов и сооружений и так далее. Таким образом, архитектурная практика может быть связана с вопросами разных видов прикладной и профессиональной этики. Все эти вопросы могут быть обозначены как этические аспекты архитектурной практики. Однако в данном параграфе нашей целью является выявление этического содержания профессиональной этики архитектора, что предполагает четкую систематизацию разнообразных этических вопросов архитектурной практики в целом.

В зарубежной научной литературе существует достаточно широкий круг исследований, связанный с различными этико-философскими аспектами архитектуры; так, Стэнфордский философский словарь, на который ссылаются и отечественные исследователи архитектурной этики, предлагает подробное описание – как направлений, так и исследований, связанных с философией и этикой архитектуры<sup>13</sup>.

В отечественной научной литературе анализ места этики архитектора в системе профессиональной этики представлен в работах Чабдарова М.М. (например, в таких статьях, как: «Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ»<sup>14</sup>; «Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора»<sup>15</sup>; «Этические проблемы в архитектурной практике»<sup>16</sup>), а также - Назарова Ю.В. Чабдаров М.М., «Этическая кодификация архитектурной деятельности (отечественный и зарубежный опыт»)<sup>17</sup>.

*В диссертационном исследовании представляется важным проанализировать различные точки зрения на этику архитектора; для решения этой задачи необходимо соотнести выводы о профессиональной этике архитектора (G. Palermo, P.J. Sullivan, B. Wasserman, Назарова Ю.В., Чабдаров М.М.) с представлениями о содержании профессиональной и прикладной этики в целом (Апресян Р.Г., Бахитановский В.И., Ганжин В.Т., Гусейнов А.А., Согомонов Ю.В.)*

<sup>13</sup> Stanford Encyclopedia of Philosophy\_[Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

<sup>14</sup> Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66.

<sup>15</sup> Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. -- 2017. - № 12. – С. 63-65

<sup>16</sup> Чабдаров М.М. Этические проблемы в архитектурной практике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2018. - № 1 (25). - С. 58-62.

<sup>17</sup> Назарова Ю.В., Чабдаров М.М. Этическая кодификация архитектурной деятельности (отечественный и зарубежный опыт) // Научное мнение. - 2018. - № 4. - С. 21-24

Терминологическое толкование этико-философских вопросов этики архитектора, дается в Стэнфордском философском словаре, на который ссылается М.М. Чабдаров<sup>18</sup>. В Стэнфордском философском словаре указано, что «философия архитектуры» поднимает такие вопросы как:

1. Что представляет собой архитектура как искусство, как продукт дизайна, как услуга, как практика.

2. Что такое архитектурные объекты - чем они являются; как они отличаются от других видов объектов.

3. Особые принципы архитектуры, такие как прочность, красота и полезность – или как пространство, свет и форма, как они проявляются в философии архитектуры.

4. Смысл и другие языковые явления в архитектуре и ее объектах.

5. Формирование понимания и суждения об архитектурных объектах.

6. Социальные особенности архитектурных объектов; этические особенности архитектурной практики»<sup>19</sup> (*перевод мой – С.К.*).

*Возникает вопрос: к какому виду этики можно отнести этику архитектора – является ли она прикладной или профессиональной? На этот вопрос можно ответить, соотнеся понимание архитектурной этики с определениями содержания прикладной и профессиональной этики, принятыми в философской науке.*

В философской литературе представления о прикладной этике складываются со второй половины 20-го века. В российской философской науке считается, что прикладная этика обладает следующими признаками:

<sup>18</sup> Чабдаров М.М. Этические проблемы в архитектурной практике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2018. - № 1 (25). - С. 58-62. Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66; Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. – 2017. № 12. – С. 63-65

<sup>19</sup> Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

1. Концентрируется вокруг проблем морали, которые существуют в практических сферах деятельности.
2. Эти моральные проблемы подлежат всеобщему обсуждению, имеют общественный резонанс
3. Они отличаются междисциплинарностью, пограничностью. Например, затрагивают одновременно сферы экономики и политики; образования и искусства и так далее<sup>20</sup>. Некоторые исследователи считают профессиональную этику частью прикладной этики (например, Гусейнов А.А.<sup>21</sup>, Назаров В.Н.<sup>22</sup>); другие – разделяют профессиональную и прикладную этику, считая их независимыми друг от друга. Поэтому считается, что: «вопрос о научном и практическом статусе конкретных видов прикладной этики не имеет на сегодняшний день однозначного решения. Очевидно, что они не являются частями, разделами этики как науки о морали, они в такой же, и даже, может быть в большей мере принадлежат соответствующим специальным областям знания... Прикладная этика представляет собой новую, внутри себя многообразную область знания и общественной практики, возникающую на стыке этики и других конкретных форм научно-практической деятельности»<sup>23</sup>. В этом смысле архитектурную этику можно отнести к прикладной или профессиональной лишь отчасти. Некоторые исследователи предлагают использовать термин «*практическая этика*»<sup>24</sup>. При этом автор (Р.Г. Апресян) уточняет: «выстраивание в один ряд нормативно-этических систем, связанных с различными видами практической деятельности побуждает объединить их единым понятием «*практическая этика*» и рассматривать последнюю как совокупность разнообразных систем моральных норм – с различной степенью

---

<sup>20</sup> Гусейнов, А.А. Прикладная этика //Этика: энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001. - С. 388

<sup>21</sup> Там же. С. 388

<sup>22</sup> Назаров В.Н. Прикладная этика: Учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 302 с. - С.118-123.

<sup>23</sup> Гусейнов А.А. Прикладная этика //Этика: энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001. - С. 389.

<sup>24</sup> Апресян Р.Г. Вид на профессиональную этику // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 25: Профессиональная этика. / Под ред. В.И. Бакштановского и Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. - С. 160-181

систематизированности, рационализированности, композиции (соотношения принципов и правил) и институциональной поддержки. Возвращаясь к определению прикладной этики, можно теперь уточнить ее предмет: это анализ моральной практики – императивного и ценностного содержания конкретных видов деятельности, точнее, тех отношений, в которые вольно или невольно вступает человек в процессе осуществления различных конкретных видов деятельности, а также ее социокультурные условия, ее этос, нормативный состав и те социальные устройства и механизмы, посредством которых обеспечивается его действенность»<sup>25</sup>.

В иностранной академической литературе<sup>26</sup> отмечается, что существуют специфические моральные дилеммы, которые очерчивают круг оригинальных проблем, определяющих архитектурную этику. Последняя содержит не только смыслы, обусловленные привычными вопросами архитектуры, как искусства возведения сооружений и зданий, но и смыслы, которые складываются из идей архитектуры – из значений архитектуры для культуры, экономики, политики, общества. Архитектурная этика проявляется с двух сторон:

1. со стороны профессиональной этики архитектора, под которой подразумевается институциональная сторона архитектурной этики, например, кодекс профессиональной этики, правила поведения профессионала.

2. со стороны метаэтики; под метаэтикой подразумеваются такие проблемы архитектуры, которые этически определяют содержание профессиональных кодексов поведения. Это оригинальные суждения о том, должна ли архитектура, как вид искусства, быть этична, и в чем именно проявляется ее этичность; а также, например, анализ ситуаций, в которых происходит столкновение эстетического и этического, где речь идет о моральных и эстетических критериях

---

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

выбора в архитектуре. Другая метаэтическая проблема связана с тем, как характеризуется отношение эстетики к этике<sup>27</sup>. (*Перевод мой – С.К.*).

М.М. Чабдаров анализирует соотношение этического и эстетического в архитектуре, указывая, что оно раскрывается в европейской научной литературе с нескольких точек зрения<sup>28</sup>. Одна из них утверждает, что эстетика и этика в архитектуре должны взаимодействовать напрямую, дизайн должен сочетаться с этическим подтекстом объекта: так, эстетически совершенный архитектурный объект транслирует и некие этические задачи, имеет определенные этические смыслы. В свете такого представления о сочетании эстетики и этики возникает вопрос о том, может ли эстетически несовершенный объект приносить некий нравственный вред, влияющий на культуру и общество в целом. Другая точка зрения, напротив, предполагает, что в некоторых архитектурных объектах соотношение этического и эстетического не должно решаться в пользу их неперменной совместимости: в современных условиях, особенно в среде мегаполисов, множество архитектурных объектов строятся не с целью создания чего-либо эстетически совершенного, а с целью функциональности, удобства, социальной полезности, что и делает их этически значимыми, несмотря на эстетическую посредственность. Также автор отмечает и еще одно альтернативное мнение о взаимодействии этического и эстетического в архитектуре: нарочитое уродство того или иного архитектурного сооружения может выражать этическую идею: для постройки памятника погибшим на войне, в результате катастроф или геноцида может быть использован дизайн, отражающий память поколений об ужасе и смерти, как напоминание будущим поколениям о трагедии и уважении к жертвам<sup>29</sup>.

Профессиональная этика архитектора является объектом исследований метаэтики, но что именно называется профессиональной этикой архитектора?

---

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. — 2017. - № 12. – С. 63-65

<sup>29</sup> Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. — 2017. - № 12. – С. 64.

В центре профессиональной этики архитектора стоит моральная дилемма, связанная с реальной архитектурной практикой, как это отмечают некоторые западные исследователи этики архитектора, такие, как например, Т. Фишер и Т. Спектор<sup>30</sup>, а также М.М. Чабдаров<sup>31</sup>. Согласно такой точке зрения, профессиональная этика всегда связана с проблемой морального выбора<sup>32</sup>. Поэтому в профессиональной этике архитектора часто возникает вопрос о критериях и ориентирах морального выбора. Эти критерии должны быть закреплены нормативно, поэтому некоторые исследователи считают, что профессиональная этика вообще представляет собой профессиональный этический кодекс: «Очевидно, что понятие «профессиональная этика» трактуется различным образом. Это, во-первых, профессиональные моральные кодексы (об этом говорят В.И. Бакштановский, В.Т. Ганжин и Ю.В. Согомонов). Во-вторых, это их рефлексивное и, по-видимому, экспертное сопровождение (что прочитывается в статье В.И. Бакштановского и Ю.В. Согомонова). В-третьих, это более специализированная интеллектуальная деятельность по их обоснованию (что прочитывается в статье В.Т. Ганжина и Ю.В. Согомонова). В-четвертых, замечание А.А. Гусейнова можно истолковать так, что профессиональная этика – это именно специальная деятельность по поводу норм профессиональной морали, не исключено, что в том числе и исследовательская»<sup>33</sup>.

---

<sup>30</sup> Spector T. *The Ethical Architect: The Dilemma of Contemporary Practice*. – New York: Princeton Architectural Press, 2001. – 265 p.; Fisher T. *Ethics for architects: 50 dilemmas of professional practice*. – New York: Princeton Architectural Press, 2010. – 155 p.

<sup>31</sup> Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // *Общество: философия, история, культура*. — 2017. - № 12. – С. 63-65; Чабдаров М.М. Проблема морального выбора в профессиональной этике архитектора // *Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы X Международной научной конференции (Шуя, 7-8 июня 2017 г.)* / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2017. – 206 с. – С. 180-181

<sup>32</sup> Wasserman B. Sullivan P.J. and Palermo G. *Ethics and the Practice of Architecture*. – New York: John Wiley, 2000. – 324 p.

<sup>33</sup> Апресян Р.Г. Вид на профессиональную этику // *Ведомости НИИ ПЭ*. Вып. 25: *Профессиональная этика*. / Под ред. В.И. Бакштановского и Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. - С. 160-181

Таким образом, выделим определения профессиональной этики архитектора, на основании различных вариантов понимания профессиональной этики:

1. Это нормативно закрепленные принципы профессионального поведения, основанные на этических требованиях к профессии архитектора; иными словами – профессиональная этика архитектора – это профессиональный этический кодекс архитектора, а также его истолкование и экспертное сопровождение<sup>34</sup>. Такая точка зрения на профессиональную этику представлена в отечественной науке известными исследователями профессиональной этики В.И. Бакштановским и Ю.В. Согомоновым.

2. Если следовать определению А.А. Гусейнова, то, согласно такому пониманию профессиональной этики, профессиональная этика архитектора включает в себя не только деятельность по формированию этических кодексов, сам кодекс, экспертную деятельность комиссии по этике по работе с этическим кодексом, но и деятельность научного характера – исследования, связанные с профессиональной этикой архитектора<sup>35</sup>.

3. Это ряд вопросов этического характера, возникающих вокруг проблемы морального выбора в архитектурной практике. Данное определение представлено в Стэнфордском философском словаре<sup>36</sup>. Как уже было замечено выше, для верного морального выбора необходимы четкие критерии, особенно, если этот выбор связан с реальной практической деятельностью, поэтому данное определение также предполагает, что эти критерии должны быть нормативно закреплены. Таким образом, логически перефразируя данное определение можно сказать, что профессиональная этика архитектора – это нормативно закрепленные

---

<sup>34</sup> Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Профессиональная этика // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 14: Этнос среднего класса / под ред. В. И. Бакштановского, Н. Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 1999. - С. 154.

<sup>35</sup> Гусейнов А.А. Прикладная этика // Этика: энциклопедический словарь. – М.: Гардарики, 2001. - С. 388

<sup>36</sup> Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

этические критерии, предназначенные для разрешения моральных дилемм и поиска верного морального выбора.

Этический кодекс складывается не из декларативных тезисов, он сам по себе является инструментом профилактики, предотвращения этических нарушений, он должен помогать сделать моральный выбор или осуществить моральную оценку профессиональных ситуаций. Поэтому от реальных жизненных ситуаций, случающихся в процессе осуществления профессиональной деятельности, и зависит содержание любого профессионального кодекса, из чего следует, что он часто изменяется, дополняется, в зависимости от реальных потребностей и проблем профессионального сообщества. Таким образом, важнейшее место в формировании кодекса занимает реальный этический опыт, вокруг которого строится различная экспертная деятельность и который должен подвергаться регулярной этической рефлексии.

В целом отмечаются следующие вопросы, содержащиеся в профессиональном кодексе архитектора:

1. Общие этические принципы архитектурной практики, которые конкретизируются в дальнейшем в правилах взаимоотношений с различными лицами и формируют стандарты поведения.

2. Вопросы взаимоотношений с коллегами внутри профессионального сообщества.

3. Вопросы взаимоотношений с бизнесом в ходе профессиональной деятельности.

3. Вопросы страховой или долговой ответственности.

4. Вопросы, определяющие моральные права сторон в коммерческих областях архитектурной практики.

5. Вопросы интеллектуальной собственности.

6. Вопросы о вынесении архитектором суждений и мнений в спорах между заказчиками и подрядчиками.

Некоторые статьи профессиональных кодексов архитекторов касаются специфических вопросов профессиональной практики в сфере искусства,

культуры и социальных проблем. Такие вопросы можно разделить на следующие значимые группы:

1. Вопросы, связанные с расширением межкультурных коммуникаций, гражданского общества, глобализации экономики, экологии (этическая ответственность архитектора в ситуации глобального загрязнения окружающей среды, возрастающей численности населения, экономических кризисов, проблем развивающихся стран и т.п.).

2. Вопросы социальной ответственности архитектора (создание социально значимых архитектурных объектов, транслирование гражданских ценностей через архитектурный дизайн).

3. Эстетическая ответственность архитектора, проявляющаяся в области дизайна объектов архитектуры (уважение к национальным культурным традициям, сохранение культурного и исторического наследия).

Таким образом, основные принципы этики архитектора касаются этических требований честности, ответственности и справедливости, на основании которых кодифицируются (закрепляются в кодексе) определенные этические критерии профессиональной деятельности.

Особенности профессионального этического кодекса архитекторов заключаются в: а) *«профилактическом»* характере кодекса – он должен не карать за совершенные нарушения, а *предупреждать* их; б) *практической* природе кодекса – этический кодекс профессии может быть эффективен только тогда, когда связан с реальной практикой; в) *ситуативной* природе кодекса – он не может быть статичен, он должен постоянно изменяться и дополняться, в зависимости от реальных случаев, происходящих в архитектурной практике.

*Выводы к параграфу:*

Этическое содержание профессиональной этики архитектора и ее значение для архитектурной практики были определены при помощи анализа зарубежных и отечественных исследований по этике архитектора. В параграфе были рассмотрены термины «философия архитектуры»; «архитектурная этика»; «метаэтика архитектуры»; «профессиональная этика архитектора».

Проанализировано и соотношение этики архитектора с прикладной, профессиональной и «практической» этикой. Кроме того, было установлено концептуальное содержание профессиональных этических кодексов архитекторов, отмечены особенности этического кодекса и было дано определение профессиональной этики, которое предполагается использовать в исследовании как основное определение. В результате в первом параграфе первой главы предлагаются следующие выводы:

1. Делается вывод, что все перечисленные ранее определения профессиональной этики (А.А. Гусейнов, В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов; а также западные исследователи: В. Wasserman, Р. J., Sullivan и G. Palermo) и отечественные исследователи этики архитектора (М.М Чабдаров, Ю.В. Назарова) объединены в одном: в центре профессиональной этики архитектора находится профессиональный этический кодекс. Вокруг этого кодекса может вестись экспертная деятельность, он может дополняться, благодаря, например, исследованиям актуальных этических вопросов архитектурной практики, он может быть объектом этической рефлексии, но необходимо отметить, что *под профессиональной этикой архитектора подразумевается опыт этической кодификации, то есть, кодекс, и его толкование и экспертное сопровождение, а также вопросы этического характера, возникающие вокруг проблемы морального выбора в архитектурной практике.*

2. Архитектурную этику можно отнести к области так называемой *практической этики*. В параграфе определено, что практическая этика – это особые моральные требования, возникающие как в публичных, так и в частных областях практики, представляющие собой совокупность принципов и норм, как кодифицированных, так не закрепленных в этическом кодексе, задающих этические критерии принятия решений и моральной оценки действий, связанных с данной сферой практики, а также со смежными сферами практики. Таким образом, *профессиональная этика архитектора соотносится с практической этикой (архитектурной этикой) потому, что представляет собой кодифицированные нормы профессионального поведения, определяющие*

*этические критерии принятия решений и моральной оценки действий, связанных с архитектурной практикой.*

3. На природу профессиональной этики в целом существует несколько точек зрения, которые дополняют и уточняют друг друга. На основании этих точек зрения сделан вывод, что *в центре профессиональной этики архитектора находится профессиональный этический кодекс, определяющий критерии принятия решений в ситуации моральных дилемм в конкретной архитектурной практике.* Установлено, что профессиональный этический кодекс архитектора основан на реальной архитектурной практике, и его эффективность зависит от сохранения *профилактического, практического и ситуативного* характера кодекса.

Таким образом, основной вывод данного параграфа, заключается в том, что *профессиональная этика может представлять собой опыт этического кодифицирования. Содержание этого опыта складывается: из этико-нормативной деятельности по созданию и дополнению этического кодекса, а также из деятельности по экспертному сопровождению и истолкованию правил кодекса, из моральной рефлексии по вопросам морального выбора (моральной дилеммы) в архитектурной практике.*

Одним из составляющих данного опыта является аспект связи профессиональной этики архитектора с другими видами профессиональной этики. О месте и роли этики архитектора в системе профессиональной этики в целом, о ее связи с другими видами профессиональной этики, речь пойдет во втором параграфе данной главы.

## **1.2. Профессиональная этика архитектора как нормативно-ценностная модель**

В предыдущем параграфе были рассмотрено общее содержание этики архитектора как одного из видов профессиональной этики. *Целью* второго параграфа первой главы диссертационного исследования является определение нормативно-ценностной модели профессиональной этики архитектора

Для достижения данной цели необходимо выполнить ряд следующих *задач*:

- выявить общую взаимосвязь архитектурной практики с другими видами профессиональной практики; провести этико-философский анализ содержания этики архитектора в контексте этих практик;
- определить культурно-философские основания театральной архитектуры;
- выявить особенности театральной архитектуры в аспекте нормативно-ценностной модели этики архитектора.

Архитектурная практика имеет две характерных черты – с одной стороны, архитектор решает некие практические задачи, от объектов архитектуры требуется прочность и функциональность (полезность) – или, согласно принципам Витрувия, *Firmitas – Utilitas*. С другой стороны – архитектура – это искусство, художественное творчество, призванное создавать эстетические объекты, следуя принципу *Venustas* (красота). Кроме того, архитектурный объект выражает определенную идею<sup>37</sup>. Таким образом, в архитектурной практике, как замечает М.М. Чабдаров, утилитарные цели сочетаются с художественно-эстетическими целями, Витрувианские принципы призывают сочетать эти цели, а не создавать их конфликт<sup>38</sup>.

*Это умозаключение помогает определить связь архитектурной практики с другими видами профессиональных практик.* М.М. Чабдаров замечает, что деятельность архитектора, являясь социально, экономически, эстетически значимой, соединена с искусством, бизнесом и инженерией<sup>39</sup>.

Так, отмечено, что этические правила архитектурной деятельности касаются коммерческой стороны архитектурной деятельности<sup>40</sup>. Вопрос о том, является ли архитектурная практика услугой, достаточно часто обсуждается в

---

<sup>37</sup> Популярная художественная энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия, 1986. [Электронный ресурс] - URL:[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_pictures/196/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_pictures/196/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) (дата обращения 22.05.2021)

<sup>38</sup> Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. -- 2017. - № 12. – С. 64.

<sup>39</sup> Там же. С. 64

<sup>40</sup> Там же. С. 64

профессиональной среде<sup>41</sup>. Ответ на этот вопрос может многое рассказать о современном понимании связи архитектурной практики и бизнеса.

Вопрос об уровнях ответственности, в частности, технической и экологической, а также социальной ответственности архитектора связывает архитектурную практику с проблемами инженерии<sup>42</sup>.

Вопрос об эстетической ответственности архитектора как художника, безусловно, связан с художественной природой архитектуры, а также с уже упомянутой дилеммой – чем является архитектура – услугой или искусством?

Автор делает вывод, что эстетическая и утилитарная стороны архитектуры вынуждают архитектора быть одновременно художником, бизнесменом и инженером. Поэтому этику архитектора можно рассматривать в аспектах этики художника, этики инженера и этики бизнеса<sup>43</sup>.

*Рассмотрим общее содержание этики архитектора в аспектах упомянутых видов этики.*

*Этика архитектора в аспекте инженерной этики.*

Этика инженера, как отмечено в академической литературе философского характера<sup>44</sup>, это «направление исследований и учебная дисциплина, в рамках которой рассматриваются этические аспекты профессиональной деятельности инженера»<sup>45</sup>. Так, этика архитектора<sup>46</sup> может проявляться как через эконо-нормативное регулирование, кодификацию нравственных принципов и требований, принятых в профессиональном сообществе, так и через мониторинг, выделение, изучение профессиональных нравственных ценностей и принципов, а

<sup>41</sup> Фесенко Д., Павликова А. Профессиональная этика как сакраментальная тема (по итогам круглого стола в ЦДА) [Электронный ресурс]: Архитектурный Вестник. 30.01.2012. - URL: <http://archi.ru/events/4775/kruglyi-stol-arhitektor-gynok-i-etika> (дата обращения 5.04.2021)

<sup>42</sup> Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. — 2017. - № 12. – С. 63-65

<sup>43</sup> Там же. С. 63-65

<sup>44</sup> Этика: Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. - С. 172.

<sup>45</sup> Этика: Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. - С. 172.

<sup>46</sup> Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: эконо-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66.

также моральную рефлексию, предметом которой являются реальные ситуации моральных дилемм и конфликтов в профессиональной среде<sup>47</sup>.

Все эти проявления аспектов инженерной этики в этике архитектора взаимосвязаны, так как аксиологический мониторинг профессии, исследование и выделение неcodифицированных нравственных принципов профессии предполагает составление нового или дополнение существующего этического кодекса; все это предполагает моральную рефлексию по поводу реальных моральных дилемм и конфликтов, которая развивает профессиональную этическую мотивацию, дает представление об этических моделях погашения конфликтов и разрешения дилемм, помогает в популяризации профессиональной этики. Как инженерная этика, этика архитектора, имеет следующие грани ответственности<sup>48</sup>:

- Ответственность за безопасность технологических и экологических решений в области архитектуры.

- Ответственность за эстетическую и культурную гармонию архитектурного объекта.

- Ответственность за принятие профессионально объективных решений.

- Ответственность в области соблюдения авторских прав и уважение интеллектуальной собственности<sup>49</sup>.

Как правило, в любом профессиональном этическом кодексе этика ответственности определяется либо как некие неcodифицированные представления, характерные для конкретного профессионального сообщества, сформированные сложившимися в профессиональном этосе представлениями о должном, либо как codифицированные принципы, закрепленные в статьях и подробно описанные. В первом случае этика ответственности приобретает черты *профессионального долга*. Во втором – ответственность складывается в границах

---

<sup>47</sup> Там же. С. 63-66

<sup>48</sup> Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ – Гуманитарные ведомости ТГПУ. - №2 (22): Изд-во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2017. – 106 с. - С. 63-66.

<sup>49</sup> Там же. С. 63-66.

*подотчетности*. Профессиональный долг предполагает ответственность *перед кем-либо* (обществом, партнерами, заказчиками, коллегами и т.п.). Подотчетность, в свою очередь, - это ответственность *за что-либо*. Такое разделение этики ответственности во многом определяет специфику профессионального кодекса в целом<sup>50</sup>. Как отмечает Р.Г. Апресян: «Этика ответственности – это этика практической, ориентированной на объективные результаты деятельности; она требует непременно учитывать возможные результаты предпринимаемых усилий и отвечать за них. Поэтому этика ответственности особенно актуальна в рамках политической или хозяйственной деятельности»<sup>51</sup>.

*Этика архитектора в аспекте этики бизнеса.*

Академическое определение этики бизнеса заключается в том, что это «специфическая подсистема общественной нравственности, связанная с хозяйственной деятельностью в условиях рыночной экономики»<sup>52</sup>. При этом она обладает следующими оригинальными чертами<sup>53</sup>:

- этот тип профессиональной этики существует и функционирует в атмосфере «повышенного морального риска»;

- именно в сфере этики бизнеса (и еще в политической этике) чаще всего происходят конфликты интересов (конфликт частных и общественных интересов, конфликт культурных, социальных интересов, и интересов бизнеса: например, в центре бизнес этики, как правило стоит конфликт между соблюдением правил морали и получением прибыли)<sup>54</sup>.

Поскольку архитектурная практика достаточно тесно связана с бизнесом в ситуации рыночной экономики, то в профессиональном этическом кодексе архитектора существуют целые группы норм, направленные на соблюдение

---

<sup>50</sup> Там же. С. 63-66.

<sup>51</sup> Апресян Р.Г. Ответственность // Этика: Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. - С. 343.

<sup>52</sup> Этика: Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. - С. 385.

<sup>53</sup> Там же. С. 385

<sup>54</sup> Этика: Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. С. 386

принципов этики бизнеса. Можно условно разделить эти группы правил на следующие типы:

- Правила, предотвращающие конфликт интересов. К этому типу относятся правила, регулирующие взаимоотношения архитектора и заказчика, архитектора и подрядчика, архитектора и работодателя, а также взаимоотношения архитектора с представителями влиятельного бизнеса и власти. В этике бизнеса с проблемой конфликта интересов связана дилемма «выгодных связей».

- Правила, регулирующие взаимоотношения внутри профессионального сообщества. Это достаточно важная группа правил в рамках этики бизнеса, так как такие проблемы, как, например, моббинг или харрисмент, проблема «служебного информирования», в деловых отношениях являются достаточно распространенными, причем впервые этической рефлексии эти проблемы были подвергнуты именно в рамках бизнес-этики (в ее американском варианте). Обсуждению подвергаются такие аспекты взаимоотношений с коллегами, как деловая репутация, взаимное уважение, авторское право.

В бизнес-этике существует большое количество различных моральных дилемм, но наиболее распространенными являются три, уже так или иначе упомянутых в параграфе – дилемма выгодных связей; дилемма служебного информирования, дилемма сексуальных домогательств<sup>55</sup>. Рассмотрим, как данные дилеммы этики бизнеса могут проявлять себя в рамках профессиональной этики архитектора.

1. Дилемма выгодных связей имеет большое количество разных сценариев (в архитектурной практик это может быть, например, незаконная раздача тендеров, различные коррупционные схемы, монополизм на рынке, подкрепляемый «круговой порукой», незаконные сделки с представителями власти и т.п.); В центре дилеммы выгодных связей всегда стоит конфликт интересов, который в профессиональной этике (например, в парламентской этике, или шире, в «этике публичной политики») традиционно связан с проблемой коррупции. Необходимо отметить, что, например, в парламентской этике

---

<sup>55</sup> Назаров В.Н. Прикладная этика: Учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 302 с. - С.118-123.

коррупция относится к этическим проблемам и может регулироваться средствами профессиональной этики, но, что важно – в рамках профессиональной этики происходит *предупреждение, профилактика* коррупции. Профессиональную этику интересует, в конечном итоге, *что* привело к нарушению, *почему* произошло нарушение, а не то, *как* оно произошло. Окончательное решение и уголовное расследование в рамках дел о коррупции осуществляется соответствующими организациями.

2. Дилемма служебного информирования. Эта дилемма возникает в контексте отношений внутри профессионального сообщества и связана с вопросом об информировании о нарушениях, совершенных коллегами. В рамках этики архитектора данная дилемма приобретает особую остроту, если она связана с вопросами, например, технической безопасности. В общем смысле, социальная природа архитектуры требует особой социальной ответственности архитектора. Этическое требование социальной ответственности может быть критерием при принятии решения о служебном информировании.

3. Дилемма сексуальных домогательств. Разрешение данной дилеммы происходит в контексте этики бизнеса и в контексте гендерной этики. В данном параграфе необходимость упоминания дилеммы сексуальных домогательств обусловлена тем, что вопросы гендерной этики широко обсуждаются на Западе в рамках профессиональной этики архитектора<sup>56</sup>. Гендерные вопросы в бизнесе в аспекте архитектурной практики освещены также и в этических кодексах архитекторов.

Поскольку целью любого бизнеса является получение прибыли, эта цель вынужденно совмещена с соблюдением моральных требований. По мнению К. Хоманна и Ф. Бломе Дрез, в целом современные представления об этике в условиях рыночной экономики делятся на два типа: теории, рассматривающие экономическую этику через призму этики предпочтений и через призму этики

---

<sup>56</sup> Международный союз архитекторов: официальный сайт. [Электронный ресурс] URL: [http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/EN\\_KhartoumGenderEquality.pdf](http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/EN_KhartoumGenderEquality.pdf) (дата обращения 27.05.2021)

ограничений<sup>57</sup>. Вопрос о том, с какой позиции рассматривать этику архитектора в контексте проблем рыночной экономики достаточно важен в нашем исследовании для определения содержания этики архитектора. Рассмотрим обе позиции, на основании работы упомянутых авторов.

Так, теория предпочтений заключается в том, что субъекты экономической деятельности ставятся в такие условия, что сознательно желают соблюдать этические правила<sup>58</sup>. Согласно этой теории, моральное поведение современных участников экономических отношений зависит от следующих причин.

1. Участники экономических отношений формируют принципиально новое отношение к пониманию необходимости соблюдения этических правил в бизнесе, потому что их убеждают в том, что это положительным образом окажет влияние на получение прибыли. Если не помогает убеждение, формируются правовые нормы, *побуждающие* к совершению определенных моральных поступков и следованию этическим нормам<sup>59</sup>.

2. Если моральные предпочтения участников уже сформированы, они все равно могут быть расширены или подвергнуты изменениям, в зависимости от нравственных требований общества<sup>60</sup>.

Существующая теория *моральных ограничений* использует другой подход, который основан на *вынуждении*, а не на побуждении или убеждении<sup>61</sup>.

Как отмечают сами авторы обеих теорий, современные социальные и бизнес связи, межкультурные коммуникации, устроены таким образом, что теория моральных предпочтений становится естественным результатом такой системы; в ней необходимо признать данность, и понять, что моральные нормы должны не

---

<sup>57</sup> Хоманн К, Бломе-Дрез Ф. Экономическая этика и этика предпринимательства. - М.: Директ-Медиа, 2013. 227 с

<sup>58</sup> Хоманн К, Бломе-Дрез Ф. Экономическая этика и этика предпринимательства. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 227 с. С. 183.

<sup>59</sup> Хоманн К, Бломе-Дрез Ф. Экономическая этика и этика предпринимательства. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 227 с. С. 183.

<sup>60</sup> Хоманн К, Бломе-Дрез Ф. Экономическая этика и этика предпринимательства. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 227 с. С. 183.

<sup>61</sup> Хоманн К, Бломе-Дрез Ф. Экономическая этика и этика предпринимательства. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 227 с. С. 183.

тормозить динамику бизнеса, а поддерживать ее, и реагировать на нее<sup>62</sup>. Опираясь на это мнение, можно сделать следующий вывод. *В сферах профессиональной практики, связанных с публичной оценкой действий, одной из которых является архитектурная практика, соблюдать правила морали необходимо не по причине одной только доброй воли, а потому, что это экономически выгодно.* Несоблюдение моральных обязательств в этом случае грозит общественным отторжением, испорченной деловой репутацией, потерей клиентов, партнеров и тому подобное, то есть потерей прибыли. Таким образом, в бизнесе бывают такие сферы, где соблюдение правил морали становится предпочтительным. В той или иной степени, это утверждение может быть верным и для архитектурной практики. Ограничение действий этическими правилами в сфере бизнеса не столь эффективно, как создание таких условий, при которых представители профессионального сообщества самостоятельно предпочитают выбрать стратегию гармоничного соотношения морали и рентабельности. Поэтому этику бизнеса в целом можно охарактеризовать не как этику ограничений, а как этику предпочтений.

Сравнительный анализ элементов этики бизнеса и этики инженера в рамках профессиональной этики архитектора позволяет сделать следующий вывод:

Профессиональная этика, как правило, направлена на предотвращение конфликта интересов. Именно профилактический, предупреждающий характер профессиональной этики наиболее выражен в той части этики архитектора, которая соприкасается с этикой бизнеса. В этом смысле этика архитектора не направлена на наказание за уже совершенные этические нарушения, но призвана помочь в ситуации морального выбора, определить предпочтение тех или иных моральных действий. По мнению М.М. Чабдарова, в плане этики бизнеса, этика архитектора имеет черты этики моральных предпочтений<sup>63</sup>. Этика архитектора,

---

<sup>62</sup> Хоманн К, Бломе-Дрез Ф. Экономическая этика и этика предпринимательства. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 227 с. - С. 223.

<sup>63</sup> Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66.

касающаяся инженерной деятельности, в большей степени является этикой моральной ответственности<sup>64</sup>, так как связана с вопросами технической и экологической безопасности. Соблюдение безопасности предполагает четкие правила, касающиеся моральной ответственности профессионала за результаты его деятельности. Поэтому в отношении сферы инженерии этику архитектора можно охарактеризовать как этику моральной ответственности<sup>65</sup>.

*Этика архитектора в аспекте этики художника.*

Предмет этики искусства – раскрывается с нескольких сторон. С одной стороны – этика искусства рассматривает нравственные границы и критерии искусства в целом. С другой стороны, она обращена к художнику – рассматривая его нравственные качества и оценивая нравственное влияние его произведений<sup>66</sup>. Возникает вопрос – можно ли говорить о профессиональной этике художника как о некоем своде этических правил и норм, облеченных в форму профессионального кодекса? Насколько допустимо определять этические границы и критерии искусства? Этот вопрос и формирует одну из центральных дилемм этики искусства, когда одни авторы считают, что искусство стоит за границами морали, а другие – что искусство непременно должно быть морально ответственным. Если принимать ту точку зрения, что искусство стоит вне морали, то, как пишет В.Н. Назаров<sup>67</sup>, «Этика искусства сводится в данном случае к технике художественного метода. Исходя из этой позиции, можно говорить не о своде правил для художника, а – в лучшем случае – о своеобразной манифестации его взглядов, примером чего служат известные манифесты имажинистов, сюрреалистов и т.д. Однако моралистически настроенные авторы, напротив, считают, что художник должен выражать в своем творчестве нравственные идеалы, а само искусство — быть проводником нравственности... следует все же признать, что для художника значимы определенные профессионально-этические нормы. Так, он должен уважать права собственности, никого не эксплуатировать

---

<sup>64</sup> Там же. С. 63-66.

<sup>65</sup> Там же. С. 63-66.

<sup>66</sup> Назаров В.Н. Прикладная этика: Учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 302 с. С.118-123; 234

<sup>67</sup> Там же. С.118-123; 234

в процессе создания своего произведения, никого не обманывать; стараться произвести качественный продукт и, конечно, быть до конца искренним и честным в своем творческом самовыражении. Хотя вовсе не обязательно, что для этого ему требуется специальный кодекс добродетелей или постановка специальных нравственных задач»<sup>68</sup>.

Е.Я. Басин<sup>69</sup> проводит границу между этикой художника как профессионала и этикой художника как творческой личности. В этом смысле, действительно важно определить, является ли, например, архитектор, скорее профессионалом, чем творческой личностью, или наоборот. Е.Я. Басин отмечает, что «Этика художника, как правило, рассматривается в ее побудительной (мотивы), регулирующей (нормы), ориентирующей (цели и средства) и контролирующей (самоконтроль) функциях по отношению к деятельности по созданию произведения искусства. Последнее берется при этом как факт реальной действительности, а не как факт художественной реальности. Все эти функции этика осуществляет в отношении физической и психической деятельности по воплощению в материале (камне, звуках, красках, словах и т. п.) и его структурах (в "языке") образно-символического выражения ("выразительной формы") художественного смысла, или короче: художественного образа... Указанную деятельность часто называют художественной техникой: художественным ремеслом или мастерством. Этика этого аспекта процесса создания произведения искусства не совпадает с творческой этикой, она является приложением науки этики к решению практических вопросов, связанных по преимуществу с процессом, рассматриваемым как разновидность человеческого труда, ремесла, мастерства (*профессиональная этика*). Здесь исследуются проблемы профессионального отбора и профессионального обучения художников, рациональной организации труда художников, надежности и устойчивости эффективной деятельности. Совершенно очевидна тесная связь

<sup>68</sup> Назаров В.Н. Прикладная этика: Учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 302 с. - С. 234-235.

<sup>69</sup> Басин Е.Я. Творческая этика художника [Электронный ресурс] // Вступительная статья в сборник «Этика художественного творчества: философско-эстетический аспект». - Ч. II. - М., 2006. - URL: <https://fil.wikireading.ru/75200>. (дата обращения 16.03.2020)

профессиональной этики искусства с проблемами праксеологии как науки об общих законах и правилах всякой человеческой деятельности»<sup>70</sup>.

Может ли, все-таки, профессиональная этика включать в себя и элементы этики творчества? Современная профессиональная этика имеет две характерные черты: она ситуативна и в ее центре стоит моральная дилемма. Противоречие между профессиональной этикой и этикой творчества как раз является значительной дилеммой, разрешение которой не может быть однозначно – оно всегда должно быть основано на конкретной ситуации. С другой стороны, практическая природа архитектурной деятельности, ее связь с экономической и инженерной этикой все же заставляют склониться к выводу, что в этике архитектора этика художника присутствует скорее, как этика профессионала, а не как этика творческой личности, хотя элементы этики творческой личности могут формировать этические дилеммы на границах соприкосновения этики художника и этики бизнеса в рамках архитектурной деятельности.

Одной из тем философии архитектуры является вопрос о том, что из себя представляет архитектура как искусство, как продукт дизайна, как услуга, как практика. В этом смысле, определение архитектуры как услуги или как искусства, как продукта дизайна или как практики формирует совершенно разные представления об этике архитектора как этике художника.

Другой аспект связи этики архитектора с этикой художника заключается в понятии этики эстетической ответственности архитектора, как художника, хотя этот вопрос недостаточно подробно освещается в профессиональных этических кодексах. Чаще данный вопрос обсуждается в рамках метаэтики архитектуры – в связи с проблемой соотношения этического и эстетического в архитектуре. *Однако профессиональная этика в театральной архитектуре, ставит вопрос об эстетической ответственности на первое место, благодаря специфическим философским основаниям театральной архитектуры.*

---

<sup>70</sup> Басин Е.Я. Творческая этика художника [Электронный ресурс] // Вступительная статья в сборник «Этика художественного творчества: философско-эстетический аспект». - Ч. II. - М., 2006. - URL: <https://fil.wikireading.ru/75200>. (дата обращения 16.03.2020)

*Культурно-философские основания театральной архитектуры*

В культурно-историческом контексте факт влияния философии на архитектуру неоспорим, и это достаточно часто становится объектом философских исследований. Так, современные исследования по этой теме встречаются среди работ специалистов в области культурологии, искусствоведения, архитектуры<sup>71</sup>. Указывается взаимосвязь между такими архитектурными стилями и направлениями в философии как: классицизм – картезианство; барокко - пантеизм, сенсуализм; постмодернизм - аналитическая философия, психоанализ<sup>72</sup>. Но наиболее глубокие философские корни, на наш взгляд, проявлены именно в театральной архитектуре. Исторически они уходят своими корнями в Античность, причем архитектуре театра посвящен трактат Витрувия.

Подробный анализ философских оснований театральной архитектуры дается в работах Б.Ю. Анушина<sup>73</sup>. Автор делает ряд выводов об особенностях философских представлений Витрувия о принципах возведения театрального здания:

1) Театральное здание предстает у Витрувия как модель мира, упорядоченная и гармоничная. Геометрические фигуры, из которых состоит план

<sup>71</sup>Гахова Л.А. Взаимодействие философии и архитектуры в историческом контексте // Молодой исследователь Дона. - 2020. - № 5 (26). - С. 90-92; Добрицына И.А. От постмодернизма - к нелинейной архитектуре (архитектура в контексте современной философии и науки): дис. ... д-р архитектуры: 18.00.01 / Добрицына Ирина Александровна. - М., 2007. - 332 с.; Думнова Э.М. Философия и архитектура в современном социокультурном пространстве // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. - 2015. - № 4 (6). - С. 65-75; Смирнов С.С. Некоторые вопросы взаимосвязи архитектуры, эстетики и философии / Инновации и перспективы развития архитектурной теории и практики: коллективная монография. – М.: Инфра-М, 2019. – С. 65-69; Птичникова Г.А. Архитектура и проблемы философии и этики: влияние философско-этических идей на развитие архитектурного образа на примере университетских комплексов США // Journal of Eurasian Research. - 2002. - Т. 1. - № 1. С. 45-54;

<sup>72</sup> Думнова Э.М. Философия и архитектура в современном социокультурном пространстве // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. - 2015. - № 4 (6). - С. 65-75;

<sup>73</sup> Анушин Б.Ю. Натурфилософские основания пространства театра в трактате Витрувия // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2013. - Т. 2. - № 3. - С. 126-134; Анушин Б.Ю. Пифагорейские философские основания пространства театра Витрувия // XVII Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф., 23-24 апр. 2013 г. / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова. СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. - Т. I. - 391 с. С. 169-171.

здания, в философском смысле представляют собой «первовещество», благодаря которому построен мир (поэтому автор указывает на натурфилософские основания театрального зодчества, особенно выделяя пифагореизм). «Витрувий... строит пространство театра как целостное мироздание»<sup>74</sup>. *Можно сделать вывод, что особенно важной здесь является математическая четкость расчетов* (пифагорейское число – как основа мироздания), так как архитектор, строя здание театра, берет на себя условную функцию силы, творящей вселенную, выстраивающей Космос из Хаоса.

2) Геометрия театрального здания проявляется в фигуре круга, символизирующего собой Космос. *Круг, квадрат и треугольник – их абсолютная гармония не имеет аналогов в природе и призвана подчеркнуть сакральный характер театрального здания.* Б.Ю. Аношин отмечает, что «Влияние Пифагора и пифагорейцев сказывается в построениях театрального пространства, в использовании идеальных фигур круга, треугольника и квадрата, а также применении «золотого сечения». Космос античности выражен в геометрии плана театра...»<sup>75</sup>.

3) Театральное здание призвано создавать театральный пространство, имеющее важнейшие функции – это пространство общения с божественным, особое *священное* место: «Театральное пространство являлось *топосом перехода дионисийских ритуалов из божественной сферы в сферу материальной жизни...* целостность бытия театра Витрувия выражена в некоем геометрическом построении, в пространстве которого скрыта сакральность и проявляется божественная эпифания»<sup>76</sup> (*курсив мой* – С.К.).

Итак, философские основания театральной архитектуры следует искать в натурфилософии. Театральное здание символизирует вселенную, построенную по космическим законам, основанием, первовеществом, в которой являются

<sup>74</sup> Аношин Б.Ю. Натурфилософские основания пространства театра в трактате Витрувия // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. - 2013. - Т. 2. - № 3. - С. 126-134

<sup>75</sup> Там же. С.130

<sup>76</sup> Там же. С. 133

геометрические фигуры – круг, квадрат, треугольник – совершенные в своей гармонии, представляющие собой идеал, и вместе составляющие Космос. Зодчий возводит здание театра, основываясь на точнейших математических расчетах, для того, чтобы подчеркнуть совершенство составляющих его фигур, и это совершенство формы подчеркивает, что здание – идеальная модель, рукотворное воплощение идеи, прообраза мироздания. Театральное здание конструирует особое пространство, являющееся местом соединения божественного и человеческого.

К этому соединению ведет *не просто пребывание в данном месте, а процесс игры, происходящий в нем – театральное здание, как микромодель мироздания выстраивает театральное пространство для игры, которая является микромоделью жизни.*

Согласно Аристотелю, игра предстает как мимесис<sup>77</sup> - припоминание; поэтому актерскую игру Аристотель определяет как один из видов познания. Как познание, игра актера заключается в припоминании опыта души и ее дальнейшего очищения (катарсиса); пристальное наблюдение зрителя за игрой также способствует «припоминанию» и очищению. Таким образом, цель актерской игры можно обозначить как совершенствование склада души – что является четко выраженной этической задачей, поскольку Аристотель определяет этику как процесс совершенствования склада души.

Мимесис актера предстает также и как определенная техническая практика, причем характерная не только для античного театра. Так, Ю.В. Назарова и А.Ю. Каширин обращают внимание на то, что «Аристотелевский взгляд на технику игры актера, заключающуюся в припоминании опыта с целью воспроизведения событий и обретения катарсиса, согласуется с такими аспектами системы

---

<sup>77</sup> Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. - Мн.: Литература, 1998. - 1386 с. - С. 1064-1112.

Станиславского, как принцип использования аффективной памяти в творчестве актера, принцип связи творчества и бессознательного»<sup>78</sup>.

Таким образом, философские основания театральной архитектуры представляют собой часть цельной философии театрального пространства, в которую входит и философия актерской игры, имеющая ярко выраженные этические цели. Значит ли это, что философия театральной архитектуры определяет актерскую игру? В пространстве витрувианского театрального здания – безусловно, да, и само здание, и игра, должны были служить единым целям – познанию, мимесису, очищению, и, конечном итоге, совершенствованию склада души, что поддерживало мир и гармонию вселенной, микромоделью которой служил театр. Поскольку витрувианские труды об архитектуре считаются основой классического взгляда на архитектурную деятельность, то они могут лежать и в основании философии архитектуры, влияя на архитектурную этику и на профессиональную этику архитектора.

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы об особенностях театральной архитектуры в ее этико-философских аспектах:

- театральная архитектура имеет этико-философские основания, несущие глубокий сакральный и символический смыслы;
- театральная архитектура связана с театральной игрой, с ее стилями, направлениями, техниками игры;
- природа театральной архитектуры и театральной игры основана на идее «совершенствования склада души» и потому имеет выраженный этический характер;
- профессиональная этика в театральной архитектуре должна рассматриваться в связи с этикой актера;

---

<sup>78</sup> Каширин А.Ю., Назарова Ю.В. Этические элементы в системе К.А. Станиславского и современная этика актера. // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2016. - № 4(20). - С. 23-28.

- театральная архитектура должна транслировать философские основы артистической школы и, вытекающие из этой философии, этические смыслы театральной игры.

Учитывая вышесказанное, можно утверждать, что в профессиональной этике театральной архитектуры преобладающее значение приобретает аспект *этики художника*, раскрывающийся в следующих условных вопросах:

- этично ли, возводя театральное здание, не полагаться на философию театра, театрального направления, театральной школы, из соображений моды, требований заказчиков, экономии, политической ситуации и т.п.?

- необходимо ли учитывать взаимосвязь или противоречие между этическим и эстетическим при возведении театрального здания?

- какие критерии могут быть выбраны при разрешении конфликта между комфортом театрального здания, его эргономичностью и его философией?

*Выводы к параграфу:*

В параграфе, на основании анализа современной отечественной и зарубежной литературы было установлено, что архитектурная практика функционирует на границах других профессиональных практик, таких как искусство, инженерия, бизнес.

Установлено, что в аспекте инженерной этики предметом моральной рефлексии являются: вопросы ответственности архитектора, вопросы профессиональной объективности, вопросы интеллектуальной собственности. Под ответственностью архитектора в аспекте этики инженера подразумеваются вопросы технической и экологической безопасности (ответственность перед социумом); вопросы культурной и эстетической ответственности. Установлено, что как этика инженера, этика архитектора относится к этике моральной ответственности, поскольку именно требование ответственности является центральным в инженерной этике. Также в аспекте инженерной этики особый вес приобретает профессиональная объективность суждений – при принятии инженерных решений. Творческая сторона этики инженера связана еще и с

вопросами интеллектуальной собственности и авторского права, что также дополняет этику архитектора.

В нормативном смысле этика архитектора в аспекте инженерной этики непосредственно связана с нормами профессионального стандарта, нормами трудовой дисциплины и нормами технической безопасности.

Соотношение этики архитектора с этикой бизнеса наиболее ярко проявляется в условиях рыночной экономики. Требование следовать целям экономической выгоды, сочетая их с этически приемлемыми средствами достижения целей – это типичное требование этики бизнеса. Однако цель достижения экономической выгоды может вступать в конфликт с требованиями эстетической, экологической, социальной ответственности архитектора. Таким образом, в рамках этики архитектора формируются моральные конфликты между требованиями этики бизнеса, инженерной этики и этики художника (подробнее об этом – в первом параграфе второй главы «Моральные дилеммы архитектурной деятельности»). Однако, специфика этики бизнеса заключается в том, что противоречие между моральными требованиями общества и целью получения прибыли заставляет искать баланс между моралью и рентабельностью. В сферах профессиональной практики, имеющих публичную природу, соблюдение моральных требований становится выгодным. Таким образом, архитектурная этика в аспекте этики бизнеса приобретает характер этики моральных предпочтений.

В параграфе также выделены дилеммы архитектурной этики в аспекте этики бизнеса (дилемма выгодных связей, дилемма служебного информирования, дилемма сексуальных домогательств). Установлено, что в этических кодексах архитектора предусмотрены механизмы регулирования данных ситуаций.

В параграфе делается вывод, что этика архитектора в аспекте этики художника связана с вопросом эстетической ответственности архитектора; вопросом о соотношении этического и эстетического в архитектурной практике, а также с проблемой определения архитектуры как услуги или искусства, как продукта дизайна или как практики. Этика архитектора в аспекте этики

художника определена, преимущественно, как этика эстетической ответственности.

*Установлено, что наиболее важный аспект профессиональной этики в театральной архитектуре – это аспект этики художника, поскольку этико-философские основания театральной архитектуры имеют глубокий символический, культурный и философский смыслы. Показано, что театральная архитектура находится в одном и том же театральном пространстве с театральной игрой (здание театра – как модель мироздания – театральное представление – как жизнь внутри этого мироздания), составляя с указанными элементами театральную мистерию. Из этого вытекает ряд вопросов, которые могут подчеркнуть специфические особенности профессиональной этики в театральной архитектуре, главная из которых – определение взаимосвязи эстетического и этического в процессе воплощения идей философии театра и его этических смыслов в театральном здании.*

Эстетика театрального здания подразумевает под собой трансляцию этических смыслов и идей философии театрального пространства, что характеризует профессиональную этику архитектора в аспекте этики художника в театральной архитектуре как этику эстетической ответственности.

Таким образом, в системе профессиональной этики, этика архитектора театрального здания связана с этикой художника, этикой бизнеса и этикой инженера, причем: 1) аспекты указанных видов профессиональной этики формируют дилеммы этики архитектора; 2) их требования могут вступать в конфликт друг с другом в рамках этики архитектора.

*Можно сделать вывод, что профессиональная этика в театральной архитектуре – это этика моральных предпочтений (в аспекте этики бизнеса), этика моральной ответственности (в аспекте этики инженера) и этика эстетической ответственности (в аспекте этики художника).*

### 1.3. Специфика содержания моральных дилемм профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре

Цель параграфа – реконструкция моделей моральных дилемм в архитектурной практике, в контексте театральной архитектуры.

Задачи параграфа:

- рассмотреть понятие термина «моральная дилемма» и теории моральных дилемм;
- исследовать виды моральных дилемм профессии архитектора на основании иностранной литературы;
- проанализировать связь моральной дилеммы с этическим кодексом архитектора и ее роль в формировании этического кодекса;
- сформулировать модели моральных дилемм профессиональной этики в театральной архитектуре.

Моральная дилемма – одно из центральных понятий прикладной этики, содержит в себе ситуацию морального выбора; вопрос о способах разрешения моральных дилемм, их содержании, формах, типах в философской литературе однозначно не решен<sup>79</sup>. В Стэнфордской философской энциклопедии<sup>80</sup> указывается, что моральная дилемма связана с конфликтом между моральными требованиями, причем очень часто ни один из способов разрешения этого конфликта не будет полностью соответствовать требованиям морали. Именно по этой причине способы разрешения моральных дилемм столь многообразны и обширны, и по поводу них ведутся научные дискуссии на протяжении около шестидесяти лет<sup>81</sup>.

Моральная дилемма часто используется в этическом образовании как модель ситуации, на основании которой осуществляется этическая рефлексия.

<sup>79</sup> Официальный сайт Института философии РАН. Моральные дилеммы. [Электронный ресурс] - URL: <http://iphras.ru/uplfile/ethics/RC/meth/kohlberg.html> (дата обращения: 25.05.2021).

<sup>80</sup> Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

<sup>81</sup> Там же.

Можно выделить следующие базовые теории моральных дилемм, используемые в этическом образовании:

А) Моральные дилеммы Л. Кольберга, как средство нравственного воспитания<sup>82</sup>:

Моральные дилеммы Л. Кольберг использовал для исследования моральных суждений и определения уровней нравственного развития у детей и взрослых, придя к выводу, что уровни (ступени) нравственного развития зависят от возраста, а это значит, что моральные суждения можно развить, воспитать. Для исследования Кольбер предлагал модели моральных дилемм с возможными вариантами морального выбора, причем выбранный вариант должен быть обоснован испытуемым с моральной точки зрения. Подход Кольберга широко используется и теперь в учебных курсах по этике, психологии, педагогике, а также на курсах профессиональной этики, в рамках развития систем профессиональной этики<sup>83</sup>.

Б) Четырнадцать моральных дилемм Виктора Грассиана<sup>84</sup>:

Менее известна теория В. Грассиана (1981, 1992), представленная, в основном на иностранных языках. Смысл дилемм Грассиана заключается в поиске моральных оснований для принятия важного решения, а проблема, которую следует рассмотреть во всех этих вопросах, - это то, почему представленные ситуации являются дилеммами. Некоторые из них могут не показаться дилеммами вовсе<sup>85</sup>.

А.В. Разин отмечает, что ситуация моральной дилеммы может стать тестом на моральное чувство; в то же самое время такая ситуация может быть подвергнута и рациональному анализу<sup>86</sup>. Также, ссылаясь на А. Макинтайра,

<sup>82</sup> Официальный сайт Института философии РАН. Дилеммы Л. Кольберга (Перевод О. Зубец) [Электронный ресурс] - URL: [http://iphras.ru/ethics\\_dilem.htm](http://iphras.ru/ethics_dilem.htm) (дата обращения 02.06.2021)

<sup>83</sup> Там же.

<sup>84</sup> Официальный сайт Института философии РАН. Дилеммы В. Грассиана [Электронный ресурс]. - URL: <http://iphras.ru/uplfile/ethics/RC/meth/grassian.html> (дата обращения 02.06.2021)

<sup>85</sup> Официальный сайт Института философии РАН. Дилеммы В. Грассиана [Электронный ресурс]. - URL: <http://iphras.ru/uplfile/ethics/RC/meth/grassian.html> (дата обращения 02.06.2021)

<sup>86</sup> Разин А.В. Моральные дилеммы: причины возникновения и способы разрешения // Дискурсы этики. Альманах. – Санкт-Петербург: РХГА, 2013. – Вып. 4 (5). – № 1. – С. 104-116.

автор отмечает, что некоторые дилеммы не могут быть разрешены, так как состоят из равнозначных моральных принципов, поскольку нельзя найти убедительного основания для того, чтобы утверждать, что один принцип в чем-то более приоритетен, чем другой. Поэтому мораль сама по себе - «мораль вне связи с исторической традицией, вне связи с устойчивыми представлениями, верованиями сплоченных групп людей оказывается бессильной в своих попытках дать собственное обоснование»<sup>87</sup>. В этом смысле становится важен ситуативный подход к каждой дилемме – когда при принятии решения рассматривается конкретная ситуация, контекст (перенос внимания с жестких общих принципов морали на ситуацию конкретного человека); а также ценностный подход – когда при разрешении дилеммы учитываются не жесткие оценки (плохо, хорошо, запрещено, разрешено), а ценностные суждения, определяется приоритет ценностей, происходит сравнительный анализ ценностей.

Таким образом, проблема моральных дилемм тесно связана с проблемой морального выбора, и сама по себе является дискуссионной; споры вокруг проблемы моральных дилемм сконцентрированы, в основном, вокруг природы моральной дилеммы, возможностей, логики и способов ее разрешения, а также способах их трактовки. Моральная дилемма может представлять неоценимый ресурс в процессе нравственного воспитания. Не существует однозначной теории моральных дилемм, поскольку сама суть дилеммы основана на противоречии. *В рамках нашего исследования встает вопрос о моральной дилемме в связи с этическим кодексом профессии, поэтому мы рассматриваем профессиональный этический кодекс как способ предупреждения, профилактики моральных дилемм, а моральную дилемму – как практическое основание этического кодекса.* Поэтому целесообразным представляется выделить типичные моральные дилеммы профессии архитектора для рассмотрения их в дальнейшем, в аспекте профессионального кодекса этики архитектора.

---

<sup>87</sup> Там же. С. 104-116.

Томас Фишер в работе «Этика для архитекторов – пятьдесят дилемм профессиональной практики»<sup>88</sup> показывает, что центральной проблемой профессиональной этики архитектора является проблема этически корректного выбора в ситуации моральной дилеммы; того же мнения придерживаются и такие исследователи, как Б. Вассерман, П. Салливан и Г. Палермо в исследования «Этика и практика архитектуры»<sup>89</sup>. Том Спектор в работе «Этика архитектора – дилемма современной практики»<sup>90</sup> приводит интересные данные, что за период работы над дизайном здания среднего размера архитектор принимает около ста тысяч решений, многие из которых связаны с проблемой морального выбора. Он отмечает, что за последнюю четверть века моральная миссия архитектуры становится все более размытой и теряет смысл, а архитекторы все в меньшей степени могут повлиять на процесс строительства. В этой связи автор формулирует следующие главные вопросы, создающие моральные дилеммы в профессии архитектора:

- Что является благом для общества – хорошее здание или хороший архитектор?

- Существуют ли ограничения в отношении этических или юридических обязанностей архитектора в процессе современного строительства, в котором архитектура играет все меньшую роль?

- Является ли безопасность моральным императивом?

- Что происходит, когда строительные нормы и этические обязанности находятся в конфликте?<sup>91</sup> (*перевод мой – С.К.*)

Т. Фишер конкретизирует дилеммы современной профессии архитектора, используя следующий подход<sup>92</sup>:

---

<sup>88</sup> Fisher T. Ethics for architects: 50 dilemmas of professional practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2010. – 155 p.

<sup>89</sup> Wasserman B., Sullivan P.J. and Palermo G. Ethics and the Practice of Architecture. – New York: John Wiley, 2000. – 324 p.

<sup>90</sup> Spector T. The Ethical Architect: The Dilemma of Contemporary Practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2001. – 265 p.

<sup>91</sup> Spector T. The Ethical Architect: The Dilemma of Contemporary Practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2001. – 265 p.

1. Автор реконструирует проблемы морального характера, которые могут быть разрешены посредством следующих моральных обязательств архитектора, указанных в этическом стандарте, принятом Международным союзом архитекторов в качестве ориентира построения этического кодекса для стран-членов Союза: обязательств общего характера; обязательств перед обществом; обязательств перед профессией, обязательств перед заказчиком, обязательств перед коллегами; обязательств перед окружающей средой (общая структура профессионального кодекса архитектора (международный стандарт) в нашем исследовании подробно рассматривается в следующем параграфе).

2. Основываясь на указанных проблемах, автор моделирует т.н. кейсы, то есть, конкретные примеры ситуаций моральных дилемм.

Рассмотрим, какие проблемы морального характера, согласно Т. Фишеру, легли в основу тех или иных пунктов этического кодекса<sup>93</sup>:

В основу этического стандарта общих обязательств легли такие проблемы архитектурной практики, как: конфликт интересов; невыплаты за проделанную работу; вопросы, связанные с проблемами служения обществу; вопросы профессионализма в работе; условия жизни архитектора; условия работы архитектора; вопросы, связанные с увольнением; вопросы равенства и неравенства в оплате труда.

В основу стандарта обязательств перед обществом: репрессивное правительство; коррумпированные политики; общение с представителями власти; вопросы, связанные с общественным мнением, общественным обозрением и социальной помощью; общественное здоровье; проблемы культурных различий

В основу стандартов обязательств перед заказчиком легли такие проблемы как: саморазрушительное поведение и разрушительное поведение; нечестное поведение; введение в заблуждение; расточительность; навязчивое поведение; нереалистичные ожидания; ситуации манипуляции; обман клиентами.

---

<sup>92</sup> Fisher T. Ethics for architects: 50 dilemmas of professional practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2010. – 155 p.

<sup>93</sup> Там же.

В основу стандарта обязательств перед профессией: жадность; бесчувственность; ревность; предательство, вероломство; несправедливость; неопределенность; мошенничество.

Обязательства перед коллегами построены на таких проблемах как – рабочие связи; рабочее время; нарушения трудового законодательства; кредитование сотрудников; ограничение возможностей; банкротство фирмы; преданность фирме; ненадежные коллеги.

Обязательства перед окружающей средой, по мнению автора, строятся на таких проблемах как: экологическое лицемерие (например, использование проблем экологии для пиара или наживы); конфликты человека и окружающей среды; конфликты из-за окружающей среды; общественное осуждение, связанное с загрязнением окружающей среды; сохранность экологии для будущих поколений; охрана животных; сокращение отходов; сокращение потребления; права природы<sup>94</sup> (*перевод мой – С.К.*).

Указанные пятьдесят проблем формируют пятьдесят типичных дилемм – ситуаций морального выбора, однако важно здесь не содержания ситуаций, а проблемные вопросы, формирующие эти ситуации и показывающие общий алгоритм формирования дилемм, поскольку самих ситуаций морального выбора, как это доказывает автор, бывает намного больше – количество их вариантов не ограничено.

Другой способ выделения дилемм этики архитектора – это рассмотрение архитектурной практики с позиций как этики инженера, так и этики художника, и этики бизнеса. Во втором параграфе первой главы были выделены такие дилеммы как:

- дилеммы бизнеса в контексте этики архитектора – дилемма морали и рентабельности; дилемма выгодных связей, дилемма служебного информирования;

---

<sup>94</sup>*Fisher T. Ethics for architects: 50 dilemmas of professional practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2010. – 155 p.*

- дилеммы инженерной этики, в контексте этики архитектора – дилемма этической ответственности – коллективная или индивидуальная ответственность; дилемма безопасности – является ли безопасность (техническая, экологическая) моральным критерием архитектурной практики;

- дилеммы этики художника – определение архитектуры как услуги или как искусства, как продукта дизайна или как практики; дилемма соотношения этического и эстетического в архитектуре.

*Рассмотрим, какие особенности приобретает моральная дилемма в театральной архитектуре.*

Как было показано в первом параграфе, философские основания театральной архитектуры концентрируют проблемы профессиональной этики архитектора, в основном в аспекте этики художника, и конкретнее – в вопросе соотношения этического и эстетического в театральной архитектуре. Это помогает сформулировать ряд следующих моделей моральных дилемм:

1. *Содержание дилеммы.* В этой модели сталкиваются эстетика конкретного театра и социальная конъюнктура. С одной стороны, в театральной архитектуре должны быть эстетически представлены идейные установки конкретного театра, этические смыслы его деятельности. С другой стороны, эстетика театральной архитектуры должна соответствовать реальным условиям: конъюнктуре архитектурной моды, требованиям заказчика, экономии средств бюджета, политической ситуации, культурной политике. *Нормой* в данной дилемме выступает эстетика конкретного театра.

2. *Содержание дилеммы.* С одной стороны, при возведении театрального здания необходимо учитывать равновесие эстетического и этического. С другой стороны – при возведении театрального здания следует приоритетным считать этическое, в зависимости от сложившихся условий. *Нормой* в данной дилемме следует считать равновесие этического и эстетического.

3. *Содержание дилеммы.* С одной стороны, при возведении театрального здания предпочтительным является комфорт и безопасность, а не

эстетика, выражающая идеи театра. С другой стороны, при возведении театрального здания следует учитывать требования комфорта и безопасности. *Нормой* в этой модели является эстетическое отражение идеи театра.

Очевидно, что первая из сформулированных моделей дилемм, связывает этику архитектора с такими аспектами архитектурной деятельности, как этика бизнеса и этика инженера. Вторая непосредственно касается этики художника в театральной архитектуре. Третья также связана с инженерной этикой.

Каждая из сформулированных моделей дилемм театральной архитектуры может конкретизироваться в ряде других моральных дилемм, расширяя проблемное поле профессиональной этики в театральной архитектуре, и стать основанием для этического кодекса в области театральной архитектуры.

*Выводы к параграфу:*

В рамках нашего исследования вопрос о моральной дилемме поднимается в связи с этическим кодексом профессии, поэтому профессиональный этический кодекс рассмотрен как способ предупреждения, профилактики моральных дилемм, а моральная дилемма – как практическое основание этического кодекса.

В параграфе установлено, что моральная дилемма определяется: а) как ситуация морального выбора, в которой любое решение не будет безупречным с моральной точки зрения; б) как результат конфликта моральных требований.

Способы разрешения моральной дилеммы неоднозначны, если они решаются категорическими средствами, с позиций жестких моральных принципов: в этом случае некоторые дилеммы вообще не могут быть разрешены. Более продуктивен ситуативный подход, когда фокус смещается на рассмотрение конкретной ситуации и предполагает гибкие моральные критерии принятия решений.

Можно сделать вывод, что в профессиональной этике моральная дилемма может иметь практическую ценность и быть использована в связи с этическим образованием и в связи с этическим кодексом:

1. В этическом образовании моральная дилемма используется в качестве «морального тренинга»: моделирование ситуаций моральной дилеммы учит

принятию морально обоснованных решений, способам выхода из конфликта, использованию и толкованию этических кодексов. Такой подход был применен Л. Кольбергом в его системе нравственного воспитания; он широко применяется в современных курсах по изучению этики; в работах таких исследователей, как Т. Спектор, Т. Фишер, Вассерман, Салливан и Палермо моральная дилемма в этике архитектора используется как наглядная модель, демонстрирующая конкретные этические проблемы архитектурной практики и способы их разрешения.

2. Этический кодекс может быть рассмотрен и как способ предупреждения ситуации моральной дилеммы, и как способ ее разрешения. Таким образом, моральная дилемма является практическим основанием этического кодекса. Эффективность такого подхода наблюдать в работе Т. Фишера «Этика для архитектора: пятьдесят дилемм архитектурной практики».

Показано, что в театральной архитектуре моральная дилемма фиксируется вокруг проблемы соотношения этического и эстетического, что обусловлено особой философией театральной архитектуры, формулируется структура дилемм театральной архитектуры, что позволяет сделать вывод, что театральная архитектура может формировать дилеммы этики художника на границах инженерной этики и этики бизнеса.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

В первой главе диссертационного исследования *«Концептуальные основания профессиональной этики архитектора: этико-философские аспекты архитектурной деятельности в контексте театральной архитектуры»* были получены следующие выводы.

1. Первый параграф диссертации важен с точки зрения определения предмета исследования, так как по поводу содержания профессиональной этики существуют разнообразные мнения, а философские исследования по профессиональной этике архитектора в отечественной науке немногочисленны. Поэтому необходимо было дать дефиницию понятию «профессиональная этика архитектора» (уточнить содержание понятия «профессиональная этика», сформировать содержание уже употребляемого термина «профессиональная этика архитектора»; сформулировать содержание термина «профессиональная этика архитектора» в рамках нашего конкретного исследования). С этой целью в первом параграфе, на основании зарубежных и отечественных источников, было проанализировано соотношение и содержание терминов «архитектурная этика»; «метаэтика архитектуры» и «профессиональная этика архитектора». Было установлено, что существует разделение между терминами «*философия архитектуры*» (philosophy of architecture); «*архитектурная этика*» (architectural ethics), «*метаэтика архитектуры*» (meta-ethics of architecture) и «*профессиональная этика архитектора*» (architectural professional ethics). Их соотношение заключается в том, что:

А) Из философии архитектуры исходит архитектурная этика<sup>95</sup>; Б) Последнюю составляют нормативная часть, представленная профессиональной этикой архитектора, и концептуальная часть, представленная метаэтикой

---

<sup>95</sup>Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. -- 2017. - № 12.- С. 64. Stanford Encyclopedia of Philosophy\_[Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

архитектуры<sup>96</sup>, которая концептуально предшествует этико-нормативной составляющей архитектурной практики (профессиональной этике архитектора)<sup>97</sup>. Архитектурная этика относится к области так называемой *практической этики*; на примере соотношения архитектурной этики и профессиональной этики архитектора можно проследить соотношение профессиональной и практической этики.

*Данный параграф был важен для определения самого предмета исследования – необходимо было показать, что именно подразумевается в диссертации под профессиональной этикой архитектора. Был сделан вывод, что под профессиональной этикой архитектора подразумевается опыт этической кодификации, включающий в себя не только сам кодекс, но и его истолкование и экспертное сопровождение, а также вопросы этического характера, возникающие вокруг проблемы морального выбора в архитектурной практике.*

2. Во втором параграфе исследования мы поставили цель выяснить место профессиональной этики архитектора в системе профессиональной этики, для чего было необходимо выявить связь архитектурной практики с другими видами профессиональных практик. На основании современных зарубежных и отечественных исследований, было установлено, что профессиональная этика архитектора существует на границе с инженерной этикой, этикой бизнеса и этикой художника<sup>98</sup>. Эти виды профессиональной этики оказывают значительное влияние на содержание профессиональной этики архитектора, формируя моральные дилеммы в архитектурной практике. Соотношение этики архитектора с этикой бизнеса наглядно наблюдается в условиях рыночной экономики, что проявляется в дилеммах архитектурной этики в аспекте этики бизнеса (дилемма

---

<sup>96</sup> Там же.

<sup>97</sup> Чабдаров М.М. Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. -- 2017. - № 12.- С. 64. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021);

<sup>98</sup> Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66.

выгодных связей, дилемма служебного информирования, дилемма сексуальных домогательств). Установлено, что в этических кодексах архитектора предусмотрены механизмы регулирования данных ситуаций.

В аспекте этики художника этика архитектора связана с вопросом эстетической ответственности архитектора; вопросом о соотношении этического и эстетического в архитектурной практике, а также с проблемой определения архитектуры как услуги или искусства, как продукта дизайна или как практики.

*Театральная архитектура* была проанализирована в первой главе исследования с точки зрения ее философских оснований и этических смыслов, что позволило сделать вывод о глубоких этико-философских основаниях театральной архитектуры. В главе было установлено, что этико-философские основания театральной архитектуры имеют глубокие символические смыслы; установлена прямая связь между техниками театральной игры и архитектурой театра. Кроме того, было доказано, что природа театральной архитектуры имеет выраженный этический характер, так как способствует «совершенствованию склада души», приводя зрителя и актера к мемесису и катарсису. Вот почему театральная архитектура может рассматриваться в связи с этикой актера – через высшие этические смыслы актерской игры. Следуя логике вышесказанного, можно утверждать, что театральная архитектура должна транслировать философские основы артистической школы и, вытекающие из этой философии этические смыслы театральной игры.

В параграфе показано, что этика архитектора – это этика моральных предпочтений (в аспекте этики бизнеса), этика моральной ответственности (в аспекте этики инженера)<sup>99</sup> и этика эстетической ответственности (в аспекте этики художника).

*В третьем параграфе* установлено, что дилемма, как модель ситуации в рамках этики архитектора, определяется рядом проблемных вопросов,

---

<sup>99</sup> Чабдаров М.М. Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66.

формирующихся на основании реальных проблем архитектурной практики. Рассмотрены следующие подходы к постановке таких вопросов:

1. Проблемы архитектурной практики реконструируются на основании кодекса профессиональной этики, после чего из выделенных проблем моделируются ситуации морального выбора (дилеммы).

2. Проблемы архитектурной практики реконструируются посредством выделения и обобщения проблемных вопросов этического характера, возникающих на стыке архитектуры с другими видами профессиональных практик: этики художника, этики инженера, этики бизнеса.

*Установлено, что в театральной архитектуре моральная дилемма концентрируется вокруг проблемы соотношения этического и эстетического: приоритета философии театра, выражаемой при возведении театрального здания, либо приоритета вопросов, связанных с этикой инженера или этикой бизнеса – в контексте этики архитектора. В параграфе сформулированы соответствующие модели моральных дилемм, которые могут конкретизироваться в других дилеммах и расширить проблемное поле профессиональной этики архитектора.*

В целом, моральная дилемма является важной частью опыта этической кодификации, потому что а) определяет проблемные вопросы этического характера в архитектурной практике; б) может быть использована в процессе этического образования в архитектурной практике; в) помогает в поиске этических критериев при принятии решений в процессе архитектурной практики; г) помогает формированию и дополнению правил этического кодекса архитектора.

Таким образом, в первой главе диссертационного исследования были выделены следующие этические аспекты архитектурной практики:

1. Архитектурная этика, метаэтика архитектуры и профессиональная этика архитектора. Этот анализ позволил дать дефиницию понятию «профессиональная этика архитектора» для уточнения предмета исследования.

2. Аспекты этики художника, инженерной этики и этики бизнеса в профессиональной этике архитектора. Рассмотрение взаимосвязи всех этих видов

этики дало возможность определить место этики архитектора в системе профессиональной этики, уточнить содержание профессиональной этики архитектора. Анализ этико-философских оснований театральной архитектуры обосновал специфическую природу театральной архитектуры, что подчеркнуло приоритет проблем этики художника в контексте профессиональной этики в театральной архитектуре.

3. Моральная дилемма в театральной архитектуре. Было описано место и значение моральной дилеммы как для этики архитектора в целом, так и для профессиональной этики в театральной архитектуре. Было показано, что в театральной архитектуре дилемма концентрируется в поле проблем такого аспекта профессиональной этики архитектора, как этика художника, касаясь, преимущественно, вопроса о соотношении эстетического и этического в театральной архитектуре.

Таким образом, первая глава была посвящена теоретическим аспектам профессиональной этики архитектора и профессиональной этики в театральной архитектуре. Во второй главе мы рассмотрим практические, этико-нормативные аспекты проблемы.

## **ГЛАВА II. ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНЫЕ И РЕГУЛЯТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОДЕКСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АРХИТЕКТОРА В ЗАРУБЕЖНОМ И ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОПЫТЕ ЭТИЧЕСКОГО КОДИФИЦИРОВАНИЯ**

Предыдущая глава исследования была посвящена рассмотрению концептуальных оснований профессиональной этики архитектора: выделению этических аспектов архитектурной практики и анализу их содержания: определению дефиниции «профессиональная этика архитектора», выяснению места этики архитектора в системе профессиональной этики, ее соотношения с другими видами профессиональной этики. Были выделены философские особенности театральной архитектуры, и, основанные на этом, моральные дилеммы профессиональной этики в контексте театральной архитектуры. Во второй главе мы рассмотрим нормативный опыт профессиональной этики архитектора, а именно, опыт кодифицирования этических норм, как в отечественной архитектурной деятельности, так и за рубежом.

*Целью* второй главы работы является исследование практического опыта профессиональной этики архитектора и оценивание перспектив кодифицирования профессиональной этики в контексте театральной архитектуры. Достижение этой цели предполагает разрешение следующего ряда задач:

- провести этико-нормативный анализ международных стандартов этического кодекса архитектора и сравнительный анализ зарубежных кодексов;
- рассмотреть и проанализировать типичные этические проблемы в отечественной архитектурной практике;
- исследовать отечественный опыт этической кодификации;
- провести сравнительный анализ международного и отечественного опыта этического кодифицирования;
- провести оценку перспектив развития профессиональной этики в театральной архитектуре, выявить принципы этического кодифицирования в театральной архитектуре.

## **2.1. Международный опыт этического кодифицирования архитектурной деятельности**

*Цель* параграфа – рассмотрение этико-нормативных сторон системы профессиональной этики архитектора на примере международных (зарубежных) документов, касающихся этического регулирования профессионального поведения архитектора.

*Задачи параграфа:*

- выявить нормативные документы, касающиеся этического регулирования профессионального поведения в архитектурной практике;
- провести этико-нормативный анализ этических кодексов архитектора с целью выделения наиболее значимых этических принципов архитектурной деятельности;
- систематизировать этические принципы архитектуры на основании норм профессионального кодекса.

Профессиональный кодекс – это институализированные моральные принципы профессии, подкрепленные правилами поведения и обеспеченные механизмами по их реализации<sup>100</sup>. Говоря о профессиональном этическом кодексе, можно столкнуться с несколькими важными вопросами, ответы на которые могут многое рассказать о значении, месте, роли, уровне эффективности этического кодекса:

1) являются ли профессиональные принципы, обозначенные в кодексе, актуальными для данной профессии? Связаны ли они с профессиональными ценностями?

2) каков характер кодекса? Является ли он, в большей степени, декларативным или носит практический оттенок?

3) отражены ли в кодексе профессии реальные проблемы профессионального сообщества?

---

<sup>100</sup> Парламентская этика: сравнительный анализ / Международный демократический институт международных отношений; Национальный демократический институт международных отношений. - М., 2000. - 52 с.

4) вплетен ли кодекс в некую систему этического регулирования, или существует сам по себе?

5) каков правовой статус конкретного кодекса?

Ответы на эти вопросы полностью прояснят содержание этического кодекса и даже помогут обрисовать перспективы его дальнейшего существования.

Основные рекомендации по содержанию этического кодекса архитектора представлены МСА – Международным союзом архитекторов (International union of architects – UIA). Решение о создании МСА было принято на международном съезде архитекторов в 1946 году. На сайте МСА сказано, что «МСА – это неправительственная организация, международная федерация национальных ассоциаций архитекторов, которые являются ее членами. Ее цель – объединение архитекторов всех стран мира, без какой-либо дискриминации. Кроме двадцати семи делегаций, представленных в 1948 году на первом съезде союза архитекторов в швейцарской Лозанне, в союз вошли еще 124 страны, и теперь его членами являются один миллион триста тысяч архитекторов по всему миру»<sup>101</sup> (*перевод мой – С.К.*).

На сайте организации, нормативные документы, так или иначе касающиеся этических сторон деятельности архитектора, представлены в следующих формах:

1. В составе документа «Рекомендации по международному профессиональному стандарту в архитектурной практике» (UIA Accord on Recommended International Standards of Professionalism in Architectural Practice)

2. В составе документа Хартии ЮНЕСКО/МСА по архитектурному образованию (UNESCO-UIA Charter for Architectural Education), представлены варианты на английском, французском, испанском, немецком, португальском и русском языках.

Таким образом, формально, этические правила архитектурной деятельности, представленные на сайте МСА, имеют следующие особенности:

---

<sup>101</sup> Официальный сайт Международного союза архитекторов URL: <http://www.uia-architectes.org/en/qui-sommes-nous#.WTkkC9SLSWg> (дата обращения: 7.06.2021)

1. В профессиональном стандарте описаны цель и назначение этического кодекса профессии архитектора, по названию документа видно, что они носят рекомендательный характер. Каждая национальная ассоциация архитекторов вправе изменять или дополнять свой этический кодекс, данные правила служат ориентиром к его построению.

2. Несмотря на рекомендательный характер, знание этических правил и их соблюдение, как уже и было сказано в первой главе, являются обязательными требованиями в профессиональном стандарте архитектора. Кроме того, знание профессиональной этики является обязательными в Хартии ЮНЕСКО по архитектурному образованию.

Международные правила этики архитекторов, по сути, призваны поддержать сам дух профессии, подчеркивают ее значимость для общества, как написано в преамбуле документа «Рекомендации по международному профессиональному стандарту в архитектурной практике»: «Первоочередной долг архитектора, как профессионала – это забота об обществе, которому они служат. Этот долг превалирует над их персональными интересами и интересами их клиентов... Архитекторы, которые соответствуют профессиональным стандартам, определенным в этом Соглашении, будут в силу своего образования, компетентности и этического поведения быть способными защищать интересы общества, которому они служат»<sup>102</sup> (перевод мой – С.К.). Ю.В. Назарова и М.М. Чабдаров отмечают, что «Данная преамбула (из соглашения Международного союза архитекторов по рекомендуемым международным стандартам профессионализма) очерчивает критерий, необходимый для разрешения дилемм этики архитектора, связанных с этическими вопросами бизнеса»<sup>103</sup>.

Таким образом, основанием для профессионального стандарта архитектурной деятельности, а значит и для принципов профессиональной этики архитектора является *требование предпочтения общественных интересов*

---

<sup>102</sup> Официальный сайт Международного союза архитекторов URL: <http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/AIAS075164.pdf> (дата обращения: 17.06.2021)

<sup>103</sup> Назарова Ю.В., Чабдаров М.М. Этическая кодификация архитектурной деятельности (отечественный и зарубежный опыт) // Научное мнение. - 2018. - № 4. - С. 21-24.

*частным интересам в архитектурной деятельности. Следуя логике этого требования можно сказать, что если в центре профессиональной этики архитектора стоит моральная дилемма<sup>104</sup>, то ее суть заключается в конфликте интересов, который может принимать различные формы.*

Кодекс поведения, как написано в международном профессиональном стандарте архитекторов, устанавливает международный стандарт профессионального поведения, который руководит действиями архитектора в его профессиональной деятельности. Участникам МСА рекомендуется вводить собственные этические кодексы, основанные на рекомендованных принципах, и требовать, чтобы члены союзов архитекторов, входящих в МСА, соблюдали правила этих кодексов, если они не противоречат международному праву или законам собственного государства, гражданами которого являются архитекторы<sup>105</sup> (*перевод мой – С.К.*).

Документ принят всеми странами-членами МСА, в том числе и в России. В Приложении к документу, где весьма подробно описаны практические требования к профессиональному стандарту, приводится рекомендуемая структура профессионального этического кодекса архитектора, которая должна лежать в основании любого этического кодекса архитектора стран-членов МСА. Анализ кодекса позволил отметить следующие его особенности:

1. Этический кодекс основан на стандартах профессионализма; например, в нем указывается, что вышеупомянутые стандарты являются основным моральным критерием, который согласуется с принципами честности, компетентности, понимаем профессиональной ответственности, художественных задач. При этом, профессиональные знания и умения архитектора имеют значительную

---

<sup>104</sup> Stanford Encyclopedia of Philosophy\_[Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: first published Wed Sep 9, 2015. – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

<sup>105</sup> Официальный сайт Международного союза архитекторов URL: <http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/AIAS075164.pdf> (дата обращения: 17.06.2021)

общественную ценность и культурное значение, что налагает на него моральные обязательства, как на художника, строителя, мастера-профессионала<sup>106</sup>.

2. В кодексе подчеркивается общественная и художественная сторона природы архитектуры, которые, как предполагается, должны преобладать перед другими в процессе формирования этики поведения. Культурный опыт предыдущих поколений, достижения национального искусства, здравый смысл инженерных решений, беспристрастность профессиональных мнений должны являться критериями профессиональной деятельности и превалировать над другими побуждениями<sup>107</sup>.

3. Выделены сферы профессиональной практики, в которых соблюдение этических норм приобретает особую необходимость и этический смысл. Это не только такие сферы деятельности, как бизнес или строительство, но и наука и искусство. Отмечено, что к архитектурной деятельности социум предъявляет повышенные требования, благодаря ее публичности, и тому, что архитектура представляет собой своеобразное наследие не только искусства, но и науки. Кроме того, отмечается, что архитектор должен осознавать свои обязательства и перед лицами, заказывающими и использующими архитектурный объект, потому что в существующих реалиях они тоже являются устроителями архитектурной инфраструктуры<sup>108</sup>.

---

<sup>106</sup> Кодекс профессиональной этики архитектора [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт. - URL: [http://uar.ru/docs/uar\\_docs/codex\\_of\\_professional\\_ethics/](http://uar.ru/docs/uar_docs/codex_of_professional_ethics/) (дата обращения 22.06.2021); Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). - [https://mrpszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2022/08/4/item\\_284/information\\_items\\_property\\_134.pdf](https://mrpszfo.ru/upload/information_system_18/2022/08/4/item_284/information_items_property_134.pdf) <https://mrpa-szfo.ru>. – (дата обращения:05.06.2022); 1.16. Некоммерческие профессиональные организации российских архитекторов – Российский стандарт профессиональной деятельности архитектора <http://rud.exdat.com>. – (дата обращения: 05.06.2022).

<sup>107</sup> Там же: Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). - [https://mrpszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2022/08/4/item\\_284/information\\_items\\_property\\_134.pdf](https://mrpszfo.ru/upload/information_system_18/2022/08/4/item_284/information_items_property_134.pdf) <https://mrpa-szfo.ru>. – (дата обращения:05.06.2022)

<sup>108</sup> Кодекс профессиональной этики архитектора [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт. - URL: [http://uar.ru/docs/uar\\_docs/codex\\_of\\_professional\\_ethics/](http://uar.ru/docs/uar_docs/codex_of_professional_ethics/) (дата обращения 22.06.2021); Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). -

Рекомендованная структура этического кодекса представлена пятью принципами, этическое содержание каждого из которых раскрывается в нескольких стандартах. Это принципы: 1) общих обязательств; 2) обязательств перед обществом; 3) обязательств перед заказчиком; 4) обязательств перед профессией; 5) обязательств перед коллегами.

Рассмотрим, как каждый из принципов раскрывается в конкретных стандартах и какое этическое основание они имеют:

1) Принцип общих обязательств, который основан на пяти стандартах, этико-нормативный анализ которых позволяет утверждать, что в основании общих принципов профессии архитектора лежит этическое требование ответственности в таких сферах деятельности архитектора как искусство, наука, инженерия, менеджмент<sup>109</sup>.

2) Принцип общественных обязательств, который раскрывается в шести стандартах поведения. В их основании лежит этическое требование культурной, эстетической, правовой и экологической ответственности перед обществом<sup>110</sup>.

3) Принцип обязательств перед заказчиком, раскрывающийся в десяти стандартах поведения, представляет собой этические требования, связанные с этикой бизнеса. В основании стандартов лежат следующие этические требования бизнес-этики: честность, компетентность, добросовестность, профессионализм, открытость. В этических стандартах упоминается и недопустимость конфликта интересов, о чем было написано ранее: так, в Преамбуле к профессиональному

---

[https://mrpszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2\\_8/4/item\\_284/information\\_items\\_property\\_134.pdf](https://mrpszfo.ru/upload/information_system_18/2_8/4/item_284/information_items_property_134.pdf) <https://mgra-szfo.ru>. – (дата обращения:05.06.2022)

<sup>109</sup> Кодекс профессиональной этики архитектора [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт. - URL: [http://uar.ru/docs/uar\\_docs/codex\\_of\\_professional\\_ethics/](http://uar.ru/docs/uar_docs/codex_of_professional_ethics/)– (дата обращения 22.06.2021); Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). - [https://mrpszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2\\_8/4/item\\_284/information\\_items\\_property\\_134.pdf](https://mrpszfo.ru/upload/information_system_18/2_8/4/item_284/information_items_property_134.pdf) <https://mgra-szfo.ru>. – (дата обращения:05.06.2022);

<sup>110</sup> Кодекс профессиональной этики архитектора [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт. - URL: [http://uar.ru/docs/uar\\_docs/codex\\_of\\_professional\\_ethics/](http://uar.ru/docs/uar_docs/codex_of_professional_ethics/)– (дата обращения 22.06.2021); Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). - [https://mrpszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2\\_8/4/item\\_284/information\\_items\\_property\\_134.pdf](https://mrpszfo.ru/upload/information_system_18/2_8/4/item_284/information_items_property_134.pdf) <https://mgra-szfo.ru>. – (дата обращения:05.06.2022)

стандарту сказано, что в случае конфликта частных и общественных интересов приоритет должен отдаваться общественным интересам; в случае же отношений с заказчиком архитектор должен прибегнуть к заявлению о возможном конфликте интересов<sup>111</sup>.

4) Для архитектора актуальны и обязательства перед самой профессией, которые складываются в принцип, состоящий из 4 стандартов. Они, по сути, уточняют первый принцип (принцип общих обязательств). Стандарты четвертого принципа строятся на этических требованиях соблюдения достоинства профессии, честности, беспристрастности, защиты ценностей архитектурных знаний, культуры и образования.

5) Принцип корпоративных обязательств раскрывается в тринадцати стандартах поведения, в основании которых лежат следующие этические требования: требование национальной, межрасовой, социальной, гендерной толерантности; требование уважения к коллегам; требование уважения к чужой интеллектуальной собственности и авторскому праву; требование справедливости в назначении гонораров и распределении средств, прав и обязанностей в профессиональном сообществе.

Одним из главных вопросов профессиональной этики остается вопрос способов (механизмов) реализации правил кодекса, от которых и зависит эффективность кодекса. Реализуются правила обычно через комиссию по этике, Консультанта по этике, или, в случае, когда профессиональная этика рассматривается как средство борьбы с коррупцией (например, как в сфере парламентской этики) – через процедуры декларирования доходов, заявления о конфликте интересов, правила так называемого «честного лоббирования» и так далее. Однако в случае с профессиональной этикой архитектора, правила

---

<sup>111</sup> Кодекс профессиональной этики архитектора [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт. - URL: [http://uar.ru/docs/uar\\_docs/codex\\_of\\_professional\\_ethics/](http://uar.ru/docs/uar_docs/codex_of_professional_ethics/) (дата обращения 22.06.2021); Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). - [https://mrpaszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2018/4/item\\_284/information\\_items\\_proper\\_ty\\_134.pdf](https://mrpaszfo.ru/upload/information_system_18/2018/4/item_284/information_items_proper_ty_134.pdf) <https://mrpa-szfo.ru>. – (дата обращения:05.06.2022).

этического кодекса реализуются через местные комиссии по этике: комиссии внутри профессионального сообщества, состоящие из его представителей; комиссии обладают консультативными функциями; дополняют правила кодекса, толкуют их, проводят расследования нарушений, выносят решения по итогам этих расследований; могут заниматься организацией мероприятий, связанных с профессиональной этикой<sup>112</sup>.

Рассмотрим, как общая структура формирует этические кодексы в профессиональных сообществах архитекторов разных стран. В статье Х. Садри «Профессиональная этика в архитектуре и обязанности архитекторов по отношению к человечеству» (Hossein. Sadri: Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity) автор приводит примеры разных этических кодексов архитекторов<sup>113</sup>: Палаты архитекторов Турции; Королевского института британских архитекторов и Американского института архитекторов.

Так, турецкий кодекс этики архитекторов основан, преимущественно, на описании этических обязательств архитекторов, таких как: соответствие ожиданиям общества; беспристрастность и объективность в вынесении профессиональных оценок; служение интересам профессионального сообщества, а также интересам клиента, коллег, работодателей; развитие своих профессиональных знаний и навыков во всех областях, имеющих отношение к архитектурной практике; повышение стандартов передового опыта во всех соответствующих областях архитектуры; компетентность в отраслях строительства; ответственность за прием на работу квалифицированного персонала. Эти семь статей, очевидно, нацелены на общественное одобрение и

---

<sup>112</sup> Международный союз архитекторов: официальный сайт. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/AIAS075164.pdf> (дата обращения: 27.05.2021); Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). - [https://mrpszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2/8/4/item\\_284/information\\_items\\_proper\\_ty\\_134.pdf](https://mrpszfo.ru/upload/information_system_18/2/8/4/item_284/information_items_proper_ty_134.pdf) <https://mrpa-szfo.ru>. - (дата обращения: 05.06.2022).

<sup>113</sup> Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL: [https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения: 22.06.2021).

улучшение имиджа профессии. Однако в восьмой статье упоминается и признание прав, а не только ответственности архитекторов, и говорится: «Архитектор ... имеет право расторгнуть договор на архитектурные услуги». В последней статье упоминается, что архитекторы не должны изменять (уменьшать) свои комиссионные вознаграждения, принимая во внимание заработную плату других архитекторов<sup>114</sup> (*перевод мой – С.К.*).

Во второй части документа перечислены пятнадцать статей, посвященные обязательствам архитектора перед обществом: правовые, экологические обязательства; обязательства по сохранению общественно значимых ценностей. Автор отмечает, однако, что иногда общественно значимые ценности могут вступать в конфликт с общечеловеческими нравственными ценностями. По мнению автора, это статья подчеркивает важность служения именно тому обществу, на благо которого работает архитектор<sup>115</sup>.

В следующей статье этого раздела содержится рекомендация для архитекторов не вводить в заблуждение общество относительно себя или своих услуг; также рекомендуется избегать действий, которые могут поставить под сомнение их беспристрастность или объективность; не делать никаких заявлений, которые могут быть несправедливыми, дискредитирующими или вводящими в заблуждение их клиентов. Еще одна статья, напрямую не связанная с этикой, представляет из себя рекомендации для участия в общественной деятельности. В следующей статье рассказывается о культурных различиях; кроме того, призывается сохранять культурную идентичность архитектурных построек и архитектурную целостность.

Кодекс также включает такие требования, как высокое качество дизайна и его надежность; соответствие архитекторов кодексу поведения; осуществление услуг в непредвзятом и беспристрастном порядке; следование профессиональным

---

<sup>114</sup> Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL:[https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения: 22.06.2021).

<sup>115</sup> Там же.

стандартам, осведомленность об общественных интересах и избежание участия в мероприятиях, ориентированных исключительно на прибыль. Эти статьи напрямую связаны с обязанностями архитекторов как отдельных лиц, но не поднимают вопрос об их коллективных обязанностях. Однако требование от архитекторов идти по пути определения потребностей города, подчеркивает, по мнению автора, их коллективную ответственность, важную общественную роль и высокий статус профессии<sup>116</sup>.

Кодекс профессионального поведения Королевского института британских архитекторов, одной из наиболее влиятельных организаций архитекторов, которая насчитывает около сорока четырех тысяч членов и имеет более чем 180-летнюю историю, основан на следующей структуре: в основании кодекса лежат три этических принципа – честность, компетентность и корпоративность, а также профессиональные ценности, которые поддерживают этические принципы и руководство по воплощению этих принципов.

Так, например, принцип честности раскрывается в требовании беспристрастности, ответственности и правдивости; в требовании недопущения влияния чужого мнения на свои или чужие интересы. Принцип честности также выражается в запрете на взятие или дачу взяток; требовании избегать конфликта интересов, устранять его причину, или отказ участвовать в ситуации конфликта интересов; отказ от любых публичных заявлений, которые заведомо вводят в заблуждение, не проверены или несправедливы, либо противоречат собственным профессиональным знаниям.

Правила, подкрепляющие принцип компетентности, показывают, как в кодексе профессионального поведения защищены интересы клиентов и, следовательно, рынок профессии. Королевский институт британских архитекторов требует от своих членов применять высокие стандарты навыков, знаний и внимания в процессе работы. Архитекторы должны информировать

---

<sup>116</sup> Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL: [https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения: 22.06.2021).

своих клиентов обо всех возможностях, стоимости и других вопросах, связанных с проектом, заключать с ними письменное соглашение, информировать своих клиентов о ходе проекта и о ключевых решениях, принятых от имени клиента<sup>117</sup>.

Американский институт архитекторов также является одной из наиболее влиятельных и крупных архитектурных объединений, со 155-летней историей. Кодекс АИА состоит из трех уровней: «Принципы», «Этические стандарты» и «Правила поведения». Принципы – это общие принципы поведения; этические стандарты конкретизируют общие принципы. Правила поведения являются обязательными; нарушение правил является основанием для дисциплинарного воздействия.

В кодексе представлены следующие группы принципов: основные обязательства; обязательства перед обществом, обязательства перед клиентом, обязательства перед профессией, обязательства перед рынком, обязательства перед окружающей средой. Так, в группу основных обязательств включены индивидуальные обязанности архитекторов в отношении их профессии, защиты имиджа и рынка их профессии. Согласно кодексу, члены АИА должны поддерживать и продвигать свои знания в области искусства и науки об архитектуре, уважать культуру архитектурных достижений, способствовать ее росту, а также быть бескомпромиссными и объективными в вынесении профессиональных оценок.

Вторая группа принципов называется «Обязанности перед обществом» и направлена на достижение общественного признания: в контексте этой части кодекса предъявляются требования служения общественным интересам в личной и профессиональной деятельности.

Третья группа принципов, «Обязанности перед клиентом», излагает правила поддержания имиджа профессии. Согласно этим принципам, архитекторы

---

<sup>117</sup> Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL: <https://www.researchgate.net/publication/278685325> Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity (дата обращения: 22.06.2021).

должны обслуживать своих клиентов грамотно и профессионально, и при выполнении всех профессиональных услуг должны иметь непредвзятое мнение. Данные принципы находят свое выражение в этических требованиях избегания конфликта интересов, откровенности, правдивости и конфиденциальности.

Четвертая и пятая группы принципов касаются обязательств перед профессией и перед рынком профессии, они выражаются в требовании поддерживать честность и достоинство профессии. Этические нормы, подкрепляющие эти принципы – честность и справедливость, достоинство и целостность. Пятая группа принципов описывает обязательства перед коллегами: «члены АИА должны уважать права и признавать профессиональные устремления и вклад своих коллег»<sup>118</sup>. Этические стандарты, подкрепляющие этот принцип - уважение к профессиональной среде, требование непрерывного стажа, профессионального развития и осознания профессионального признания<sup>119</sup>.

Последняя группа принципов – «Обязательства перед окружающей средой», под которыми подразумевается к экологическим проблемам, однако, в этой части кодекса не затрагивается вопрос о том, какова роль или степень ответственности профессии архитектора в возникновении или предотвращении экологических катастроф, вызванных экономическими и политическими решениями, связанными со строительной отраслью.

Автор статьи делает вывод, что в американском варианте кодекса акцент делается на *личных обязанностях* архитекторов, но не упоминаются *коллективные обязанности и обязанности профессии по отношению к человечеству*.

Кроме того, приводятся критические замечания специалистов по профессиональной этике по структуре и содержанию профессиональных этических кодексов архитекторов.

---

<sup>118</sup> Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL: [https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения: 22.06.2021).

<sup>119</sup> Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL: [https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения: 22.06.2021).

Так, такие авторы как *Спектор* (Spector T. (2005). Codes of ethics and coercion, *Ларсен* (Larson, M. S. (1977). The rise of professionalism: A sociological analysis. и *Маркусе* (Marcuse P. (1976). Professional ethics and beyond: Values in planning замечают, что в кодексах профессиональной этики наибольший интерес уделяется защите самой профессии: имиджу профессии, очерчиванию ее границ, защите рынка профессии и достижению ею общественного признания. В то же самое время, кодексы профессиональной этики должны быть сфокусированы и на нравственных ценностях, на принципах гуманизма, общечеловеческих интересах. *В этом смысле, архитектура должна быть представлена в кодексах как культурный и социальный феномен, а не просто как профессия.*

Х. Садри пишет о том, что для расширения этического значения профессионального кодекса архитектора необходимо выполнить три условия. Во-первых, нужно выйти за узкие рамки профессии архитектора, осознав высокую общественную и культурную значимость и ответственность архитектурной практики. Во-вторых, необходимо отойти от той части кодексов, которая описывает индивидуальные обязательства архитекторов, расширив их до описания коллективной ответственности профессионального сообщества. В-третьих, при определении принципов профессиональной этики, в целях предотвращения возможных ошибок, связанных с определением коллективных обязанностей, следует сосредоточить внимание на общечеловеческих ценностях и универсальных нравственных нормах<sup>120</sup> (*перевод мой – С.К.*).

*Выводы к параграфу:*

В параграфе было установлено, что этико-нормативные стороны архитектурной практики отражаются в следующих документах, служащих эталоном структуры профессиональных этических кодексов архитекторов разных стран:

---

<sup>120</sup> Sadri H. Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - [URL: https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Architecture\\_and\\_Responsibilities\\_of\\_Architects\\_towards\\_Humanity](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Architecture_and_Responsibilities_of_Architects_towards_Humanity) (дата обращения: 22.06.2021).

- В составе документа «Рекомендации по международному профессиональному стандарту в архитектурной практике» (UIA Accord on Recommended International Standards of Professionalism in Architectural Practice).

- В составе документа Хартии ЮНЕСКО/МСА по архитектурному образованию (UNESCO-UIA Charter for Architectural Education).

Более подробно стандарт этического кодекса описан в «Соглашении МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике» (приложение), действующему, в том числе и в России. Его анализ позволил сделать следующие выводы:

1. Этический кодекс основан на стандартах профессионализма, что свидетельствует о тесной связи этических требований с требованиями профессионального стандарта.

2. В кодексе подчеркивается общественная и художественная сторона природы архитектуры, которые, как предполагается, должны преобладать перед другими в процессе формирования этики поведения.

3. Выделены сферы профессиональной практики, в которых соблюдение этических норм приобретает особую необходимость и этический смысл: бизнес, строительство, наука и искусство.

Анализ позволил сделать вывод, что основанием для принципов профессиональной этики архитектора является требование предпочтения общественных интересов частным интересам в архитектурной деятельности. Поэтому, если в центре профессиональной этики архитектора стоит моральная дилемма, то ее суть заключается в конфликте интересов, который может принимать различные формы.

Тем не менее, анализ зарубежных кодексов этики архитектора (турецкого, английского, американского кодексов архитектурной этики), проведенный на основании иностранной литературы по профессиональной этике показал, что между рекомендованными Международным союзом архитекторов стандартами этического кодекса архитектора и кодексов этики архитектора указанных стран имеется противоречие. Оно заключается в том, что в национальных кодексах

большее внимание уделено обеспечению потребностей самого профессионального сообщества, и, по сути, кодексы ограничиваются узкими рамками профессии, которые касаются сугубо практических сторон архитектурной деятельности. Это забота об имидже профессии, профессиональных границах, общественном признании профессии, защите рынка профессии и тому подобное. В то же самое время, принципы, представленные МСА как базовые этические принципы профессии архитектора, предполагают более широкое толкование миссии архитектора и общественного значения профессии, ее нравственных целей, культурных и эстетических задач в контексте научно-технического прогресса и глобализации. Показано, что существующие этические кодексы архитектора подвержены критике специалистами по профессиональной этике, которые указывают на недостаток собственно этической и аксиологической составляющей этих кодексов.

Структура существующих кодексов показала, что они складываются, согласно рекомендованной МСА структуре: а) из общих принципов этики (общих обязательств), описывающих принципы и ценности профессии; 2) обязательств перед обществом; 3) обязательств перед заказчиком; 4) обязательств перед профессией; 5) обязательств перед коллегами. Также они складываются из правил (стандартов), раскрывающих практический смысл данных принципов.

Ранее, во втором параграфе первой главы было установлено, что этика архитектора в аспектах этики инженера, этики художника и этики бизнеса – одновременно имеет элементы этики моральных предпочтений, моральной ответственности и эстетической ответственности. В действующих кодексах этические принципы описывают моральные обязательства архитектора, однако внимательный анализ не позволяет прийти к выводу, что этика архитектора – это только лишь этика ответственности. Многие пункты, в которых оговариваются права архитектора свидетельствуют о том, что это все-таки и этика моральных предпочтений, так как а) вопрос о том, является ли архитектурная деятельность услугой или искусством решен на уровне стандартов этического кодекса МСА в пользу искусства; б) в вопросах бизнес-отношений, несмотря на подробное

описание обязанностей архитектора, не менее подробно описаны и его права, касающиеся конкретных ситуаций, предоставляющие ему свободу выбора в силу общественной и публичной значимости профессии. Кроме того, в отличие, например, от этики публичной политики, кодексы этики архитектора носят в большей степени предупреждающий, а не ограничивающий характер, а стандарты рекомендуются, а не устанавливаются. Узкие границы кодексов, направленные на решение конкретных проблем профессионального сообщества, также показывают, что этическое регулирование внутри профессионального сообщества осуществляется силами самого сообщества и не подвержено объективному контролю извне, что заставляет самих архитекторов выбирать те или иные моральные предпочтения. И, наконец, направленность кодексов не на коллективную, а на личную ответственность, что является еще одной мишенью для критики специалистами по профессиональной этике, свидетельствует о том, что важным является индивидуальный выбор моральных предпочтений.

Тем не менее, основанные на едином стандарте Международного союза архитекторов, этические кодексы разных стран имеют свои особенности этического характера. В следующем параграфе мы рассмотрим отечественный кодекс этики архитектора, обращая внимание на его специфику.

## **2.2. Российский кодекс профессиональной этики архитектора**

Архитектурная культура в России имеет богатую и длительную историю. Именно поэтому так важно рассмотреть современное состояние профессиональной этики архитектора, поскольку на фоне ценностных, культурных, экономических, технических изменений в архитектурной практике появляются все новые моральные дилеммы, причем многие из них являются актуальными именно для нашей страны в текущий период времени.

*Цель* данного параграфа – исследование современного состояния профессиональной этики архитектора в России.

*Задачи параграфа:*

- выявить типичные этические проблемы, характерные для современной отечественной архитектурной практики;
- провести этико-нормативный анализ отечественного кодекса профессиональной этики архитектора;
- провести сравнительный анализ российского и зарубежных кодексов этики архитектора.

Этика архитектурной деятельности имеет, по мнению самих представителей профессионального сообщества, обоснования в самой истории профессии, в сложившейся профессиональной культуре. Появление профессиональных этических кодексов (например, кодексов профессиональных гильдий, цехов т.д.) было характерно для так называемых свободных профессий (в области искусства, медицины, права), в деятельность которых вмешательство государства было минимальным. Одной из таких профессий и является профессия архитектора<sup>121</sup>. Кодификация принципов профессии в этом случае была жизненно необходима для того, чтобы регулировать взаимоотношения и создавать определенные правила, традиции и критерии поведения внутри профессионального сообщества, поскольку, по сути, других средств контроля, кроме самостоятельного регулирования у профессиональных сообществ не было. Поэтому профессиональные кодексы традиционно были направлены на сохранение структуры сообщества, поддержания его имиджа, его защиты от внешних воздействий, взаимовыручку членов сообщества и так далее.

В предыдущем параграфе было отмечено, что системы профессиональной этики, как правило, представляют из себя:

1. Этические принципы профессии.
2. Этические правила (стандарты), подкрепляющие эти принципы.

---

<sup>121</sup> Фесенко Д., Павликова А. Профессиональная этика как сакраментальная тема (по итогам круглого стола в ЦДА) [Электронный ресурс]: Архитектурный Вестник. 30.01.2012. - URL: <http://archi.ru/events/4775/kruglyi-stol-arhitektork-rynok-i-etika> (дата обращения 5.04.2021).

3. Механизмы реализации правил (через процедуры профессиональной этики; могут осуществляться консультантом по этике или этической комиссией).

Кроме того, в профессиональном сообществе могут действовать традиции и этические представления, не закрепленные в кодексе, но существующие годами. Возможно, эти традиции и этические представления так или иначе могут быть кодифицированы в будущем, поскольку кодекс всегда нуждается в дополнении и корректировке в связи с реально существующими проблемами.

Системы профессиональной этики не имеют одинаковой для всех, жесткой структуры, цель кодекса – предотвращение возможных нарушений, и, как это было показано в выводах к предыдущему параграфу, этика архитектора – это этика моральной и эстетической ответственности и моральных предпочтений. Российская профессиональная этика архитектора полагается на зарубежный опыт кодифицирования, но совсем не потому, что в отечественной архитектурной практике не существует собственных традиций. Поскольку Россия является членом Международного союза архитекторов, она должна опираться на международные стандарты архитектурной деятельности, тем более, что Союзом архитекторов России было подписано «Соглашение МСА...»<sup>122</sup>, в котором дается описание этических принципов архитектора, а также подробная схема рекомендуемого этического кодекса (в Приложении к документу). Вот что пишет в предисловии к русскому изданию документа в 2008 году Президент САР Юрий Гнедовский: «Это «Соглашение» и «Руководства по отдельным направлениям его политики» выработывались Комиссией МСА по профессиональной практике более 10 лет. Представитель Союза архитекторов России участвовал в этой работе как член комиссии с самого начала. Дискуссии велись по разным вопросам, *но едва ли не самым острым было стремление к сохранению Международного кодекса этики МСА и рекомендаций по практике в зарубежной стране.* Речь идет о сотрудничестве с местными архитекторами. Однако главным является широкий

---

<sup>122</sup> Соглашение МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт. – URL: [http://www.uar.ru/foreign\\_affairs/](http://www.uar.ru/foreign_affairs/) (дата обращения 20.04.2020)

взгляд на профессию, подробное рассмотрение всех составляющих архитектурной деятельности и выработка рекомендаций, основанных на обобщении *всеобъемлющего международного опыта*. Руководство МСА рекомендует всем членам Международного союза добиваться внедрения базовых положений этих международных стандартов в своих странах, имея в виду, что они являются живым документом, который может применяться с учетом особенностей правовой базы каждой страны. *Для нашей страны публикуемый документ имеет большую ценность не только как правила, которым должны следовать все практикующие архитекторы, но и для дальнейшей работы над законодательными и нормативными документами...* нужна серия подзаконных актов и в первую очередь – «Правил и стандартов архитектурной деятельности», которые Союз архитекторов России должен разработать на базе публикуемого международного «Соглашения». Ценность его трудно переоценить»<sup>123</sup> (*курсив мой - С.К.*).

Таким образом, в предисловии к русскому изданию подчеркивается важность документа для отечественного профессионального сообщества архитекторов, и, в частности, важность этических стандартов, а также необходимость дополнять и совершенствовать их, исходя из существующих реалий. В этом смысле, по идее Ю. Гнедовского, международный опыт является ценным и помогает расширить взгляд на профессию архитектора в целом, то есть послужить достаточным авторитетным основанием при создании отечественного кодекса этики архитектора.

Поскольку структура кодекса уже рекомендована на основании международного опыта, этическое содержание кодекса должно строиться на основании наиболее значимых для конкретной страны проблем, связанных с архитектурной деятельностью. Рассмотрим наиболее актуальные проблемы, характерные для отечественной архитектурной практики.

---

<sup>123</sup> Соглашение МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт. – URL: [http://www.uar.ru/foreign\\_affairs/](http://www.uar.ru/foreign_affairs/) (дата обращения 20.04.2020)

Существование профессии архитектора в сложных экономических условиях приобрело свою специфику, так, наиболее актуальными стали следующие вопросы:

- Архитектура – это услуга или искусство?
- Возможна ли этика моральной и эстетической ответственности архитектора в условиях рыночной экономики?

Наиболее наглядный пример живого обсуждения этих вопросов в архитектурном сообществе – это круглый стол «Архитектор – рынок и этика», состоявшийся в 2011 году в Центральном доме архитектора. Как видно из названия, основной темой для обсуждения было существование этики архитектора в отечественных условиях рыночной экономики, на фоне специфических отечественных традиций ведения бизнеса. Участники круглого стола обсуждали, какова может быть в данных условиях этика взаимоотношений с обществом в целом, внутри профессионального сообщества, а также с заказчиками архитектурных услуг. Вопрос о том, нужен ли этический кодекс архитектора, был озвучен со следующих позиций:

1. Было отмечено, что этический кодекс может стать единственным препятствием к незаконному обогащению. Этический кодекс необходим для всех свободных профессий. Профессиональная этика может стать руководством, критерием принятия решений в этически неоднозначных ситуациях, «путеводной нитью»<sup>124</sup> (В. Логвинов, Президент СМА).

2. Существуют мнения, что несоблюдение требований бизнес-этики стало причиной мирового финансового кризиса, что доказывает особую актуальность в период кризиса совершенствования кодексов профессий, связанных с бизнесом (зав. кафедрой архитектурного менеджмента МАрХИ Е. Баженова)<sup>125</sup>.

3. Этический кодекс дает рекомендации по этическому поведению, а этическое поведение более выгодно, чем неэтическое; это означает, что именно

---

<sup>124</sup> Фесенко Д., Павликова А. Профессиональная этика как сакраментальная тема (по итогам круглого стола в ЦДА) [Электронный ресурс]: Архитектурный Вестник. 30.01.2012. - URL: <http://archi.ru/events/4775/kruglyi-stol-arhitektor-rynok-i-etika> (дата обращения 5.04.2021)

<sup>125</sup> Там же.

этическое поведение открывает больше возможностей для того, чтобы заработать (заместитель директора АБ «Остоженка» А. Гнездилов)<sup>126</sup>.

Представители профессионального сообщества архитекторов озвучили следующие наиболее важные проблемы, влияющие на состояние профессиональной этики в современной архитектурной практике:

1. Невозможность применения этических инструментов регулирования на практике, связанная с юридическими противоречиями в Градостроительном кодексе, с несоблюдением его правил. Противоречия между властью и архитектурным сообществом, приводящие к ущемлению прав архитекторов (Е. Баженова).

2. Особенности законодательства, которые защищают право собственности в ущерб общественным интересам (В. Логвинов).

3. Правовой нигилизм, характерный для современного российского общества (член Коллегии по профессиональной этике СМА Ю. Калмыков).

4. Этический кодекс должен распространяться на все уровни иерархии профессионального сообщества, но по факту руководство не подчиняется правилам кодекса (член Коллегии по профессиональной этике СМА Б. Шабунин).

5. Неспособность архитекторов договориться с властью, обществом и друг другом. Так, многие в профессиональном сообществе выступают против кодекса, в особенности против разделов, где устанавливаются критерии и границы самостоятельного определения цен на архитектурные заказы и услуги (В. Логвинов).

6. Многие участники круглого стола высказывали мнение, что проблемой в современных экономических условиях являются и взаимоотношения архитектора с заказчиком, а именно, зависимость архитектора от заказов: несоблюдение базовых принципов этики бизнеса многими заказчиками, их достаточно примитивные представления об архитектурной эстетике, ставят архитектора в

---

<sup>126</sup> Там же.

рамках такой зависимости, в ситуацию дилеммы эстетической ответственности, в ситуацию конфликта между частными и общественными интересами<sup>127</sup>.

Несмотря на озвученные проблемы, некая база профессиональной этики, ее основание на отечественной почве уже существует. Поэтому признание и принятие указанных проблем, их учет при дополнении правил этического кодекса, в какой-то степени может помочь разрешить их, или, по крайней мере, выработать алгоритмы их рассмотрения. Подведем итог тому, какие элементы системы российской профессиональной этики существуют:

- САР берет ответственность за исполнение правил профессиональной этики и формирование кодекса на основе международных рекомендаций;

- профессиональный этический кодекс, принятый на основе упомянутого документа;

- Коллегия профессиональной этики САР (новый состав коллегии избран в 2016 году), которая имеет следующие функции: дополнение, изменение, на основании внесенных членами Союза предложений и толкование правил кодекса; рассмотрение этических нарушений в профессиональном сообществе и вынесение заключений, примирение конфликтующих сторон; консультационная и методическая помощь региональным отделениям САР. Коллегия по профессиональной этике является внутренней организацией и состоит из членов московских, Санкт-Петербургских и региональных союзов и организаций архитекторов. Функции Коллегии профессиональной этики, правила и сроки ее избрания, указаны в п.п.5.13. Устава Союза архитекторов России<sup>128</sup>. Коллегия предстает как орган, реализующий механизмы этического регулирования по вопросам профессиональной этики архитекторов. Необходимо отметить, что максимальным наказанием, которое может вынести Коллегия, является исключение нарушителя из Союза архитекторов.

---

<sup>127</sup> Фесенко Д., Павликова А. Профессиональная этика как сакраментальная тема (по итогам круглого стола в ЦДА) [Электронный ресурс]: Архитектурный Вестник. 30.01.2012. - URL: <http://archi.ru/events/4775/kruglyi-stol-arhitektor-rynok-i-etika> (дата обращения 5.04.2021)

<sup>128</sup> Союз архитекторов России: официальный сайт. [Электронный ресурс]. - URL: <http://uar.ru/about/charter/> (дата обращения: 20.05.2020)

Рассмотрим, какие принципы профессиональной этики архитектора описаны в отечественном кодексе, и какими правилами они подкреплены.

Базовыми этическими принципами для российского варианта кодекса были выбраны принципы честности, компетентности, профессионализма. В кодексе указаны следующие сферы этического регулирования:

- общие обязательства, связанные с вопросами профессионального стандарта и с ценностями профессии архитектора, такими как: знания в области архитектуры; архитектурное образование, стремление к усовершенствованию архитектуры как вида искусства, постоянное повышение профессионального уровня. Эта группа правил направлена на повышение статуса и поддержание имиджа профессии архитектора, на поддержку профессионального стандарта;

- обязательства по отношению к обществу: понимание социальных последствий своей деятельности, уважение к наследию и системе ценностей общества, в котором создаются объекты архитектуры. Эта группа правил призвана:
  - а) поддержать достоинство профессии архитектора в обществе;
  - б) предотвратить конфликт ценностей в широком смысле: это могут быть как ценности бизнеса, так и культуры, и искусства, или ценности определенных социальных слоев населения, конфликт ценностей властей и общественности и т.п.;

- обязательства по отношению к заказчику определяются такими принципами, как добросовестность, компетентность, беспристрастность, профессионализм, причем профессионализм должен быть критерием принятия любого решения в процессе работы с заказчиком. Эти принципы находят свое выражение в следующих правилах: нельзя браться за те заказы, которые не соответствуют профессиональной компетентности архитектора, не имеют необходимых технических и финансовых ресурсов; необходимо держать открытой для заказчика всю информацию, связанную с проектом; указывается на необходимость соблюдения конфиденциальности; на необходимость избежать конфликт интересов. Кроме того, в правилах оговаривается, какие вопросы должны быть освещены в договоре между архитектором и заказчиком. В целом эта группа правил:
  - а) предупреждает конфликт интересов в коммерческой сфере;

б) призвана обезопасить архитектора в процессе профессиональной деятельности, регламентируя обязательные пункты договора за архитектурные услуги;

- обязательства перед профессией обеспечиваются этическими принципами соблюдения чести, достоинства, уважения, которые призваны поддержать престиж и авторитет профессии;

- обязательства перед коллегами проявляются в следующих этических принципах: уважение прав и творчества коллег, а также соблюдение их профессиональной репутации; уважение авторских прав, соблюдение чести и достоинства коллег. Эти принципы реализуются в правилах, касающихся защиты авторского права, профессиональной репутации, правилах проведения совместной работы, взаимоотношений с подчиненными, вопросах оплаты архитектурной деятельности, недопустимости занижения стоимости работ. Данная группа правил направлена на защиту от внутренних конфликтов, обилие которых может нанести урон репутации и структуре профессионального сообщества;

- отдельным пунктом идут правила, которые перечисляют не то, что архитектор обязан делать, а то, что он делать *не* должен, означая однозначный запрет на следующие действия: допускать дискриминации; использовать чужие авторские идеи; портить репутацию коллег; использовать служебное положение, если архитектор занимает место в органах власти различного уровня; использовать нечестные методы в конкурентной борьбе с коллегами; принимать участие в мероприятиях и конкурсах, не одобряемых международным или российским союзами архитекторов.

Этические принципы в требованиях профессиональной этики реализуются в российском кодексе следующим образом:

В российском кодексе выделяются такие этические принципы, как: принципы компетентности, независимости, преданности делу, ответственности.

Сравнение российского варианта кодекса профессиональной этики архитекторов и зарубежных вариантов показывает следующие сходства и различия:

- все варианты кодексов направлены на поддержание престижа, общественного статуса, внутренней структуры, репутации профессионального сообщества. О ценностях архитектуры, как вида искусства, ее этической миссии сказано очень мало;

- кодексы направлены, в основном, на: а) регулирование отношений, связанных с коммерческой стороной архитектурной практики; б) на регулирование взаимоотношений с коллегами. Таким образом, сторона архитектурной практики, соприкасающаяся с вопросами этики инженера или этики художника, недостаточно подробно описана;

- все кодексы относятся к этике предпочтений, а не к этике ограничений. Хотя в российском варианте идет описание ограничения тех или иных действий архитектора (группа правил, описывающая то, что архитектор делать не должен), по факту сама российская система профессиональной этики не имеет жестких механизмов регулирования, более того, существующие правила не обеспечены надлежащими инструментами реализации. Из всех представленных кодексов наиболее жесткие правила представлены в британском варианте кодекса архитекторов, так как обеспечены четкими этическими стандартами и более широки, и подробны;

- турецкий кодекс в большей степени, чем другие, направлен на поддержание финансовых интересов архитекторов;

- в российском варианте кодекса значительное внимание уделено предотвращению конфликтов ценностей и конфликтов интересов (обязательства архитектора перед обществом и обязательства перед заказчиком), однако это становится опять-таки вопросом индивидуальной морали, поскольку в кодексе, например, нет запрета на совмещение должностей;

- все кодексы в большей степени нацелены на требования индивидуальных нравственных обязательств, а не коллективной ответственности. Это, во-первых, как уже было показано ранее, подвергается критике западными специалистами по профессиональной этике, а во-вторых, противоречит специфике российского общества, серьезнее относящегося к вопросам коллективной ответственности, в

силу некоторого правового нигилизма (считается, что одному человеку не нужно соблюдать законы, если их не соблюдает большинство остальных людей);

- несмотря на то, что в российском кодексе большее внимание уделено коммерческой сфере архитектурной практики, проблемы, характерные для современной архитектурной деятельности (обозначенные в первой части параграфа) не раскрыты полностью, что позволяет надеяться на расширение и дополнение правил этического кодекса российского архитектора.

Как заметил один из участников круглого стола «Архитектор – рынок и этика», необходимо, чтобы было выгодно предпочитать этические действия действиям неэтичным (по сути, в этом и заключается цель этики бизнеса как этики предпочтений). Тем не менее, в России обеспечить выгоду этических предпочтений при помощи одного только кодекса невозможно. Для этого нужна и система профессиональной этики, объединяющая многие сферы, такие, как бизнес, политика, медицина, образование и так далее; нужны четкие правовые механизмы реализации этических правил, и, в конце концов, необходим новый виток в развитии правосознания граждан и стремление всех членов профессионального сообщества к соблюдению и уважению этических норм.

#### *Выводы к параграфу:*

Анализ отечественного опыта кодификации этических принципов профессии архитектора был построен: а) на выявлении типичных этических проблем для современной отечественной архитектурной практике; б) на этико-нормативном анализе кодекса; в) на оценке реализации решений указанных проблем в рамках кодекса; г) на сравнительном анализе отечественного и зарубежного кодексов. Анализ типичных этических проблем архитектурной практики в России показал, что основные вопросы, волнующие профессиональное сообщество, связаны с дилеммами морали и бизнеса. Главными проблемами были названы такие проблемы как: противоречия между властью и архитектурным сообществом, приводящие к ущемлению прав архитекторов; особенности законодательства, которые защищают право собственности в ущерб общественным интересам; правовой нигилизм, характерный для современного

русского общества; неподчинение руководителей правилам кодекса и неоднозначное отношение к факту наличия кодекса в профессиональном сообществе; зависимость архитектора в современных условиях рыночной экономики от заказов и эстетического вкуса заказчика.

### **2.3. Особенности этико-нормативного регулирования профессиональной деятельности архитектора в театральной архитектуре**

Театральная архитектура, как было описано выше, является особым видом архитектурной практики, имеющим глубокие культурно-философские основания. Этот вид архитектурной деятельности связан с искусством актера, режиссера и сценографа. В этическом смысле, театральная архитектура создает модели дилемм, содержание которых определяется соотношением этического и эстетического, что придает профессиональной этике архитектора новые смыслы и акценты. Именно поэтому представляется важным оценить перспективы этики архитектора в контексте театральной архитектуры.

*Целью* данного параграфа является определение особенностей этико-нормативного регулирования профессиональной деятельности в контексте театральной архитектуры

В этой связи в параграфе поставлены следующие *задачи*:

1. Выявить структурные особенности современной театральной архитектуры, определить ее культурное значение в пространстве театра.
2. Определить актуальные вопросы, связанные с этико-нормативным регулированием в области театральной архитектуры.
3. Оценить необходимость этико-правового регулирования в театральной архитектуре, формы этико-правового регулирования и перспективы развития этики театральной архитектуры.

Рассмотренные в предыдущих параграфах этико-нормативные аспекты профессиональной этики архитектора дают представления об общих принципах регулирования и проблемах архитектурной деятельности. Однако отличительной чертой любого профессионального этического кодекса является следующее:

1) Профессиональный этический кодекс состоит из базовой части, где представлены общие принципы профессии.

2) В кодексе может присутствовать (но не всегда) вариативная часть правил, которая дополняется и изменяется, в зависимости от реальных ситуаций, прецедентов, конфликтов и т.п.

Необходимо отметить, что именно вариативная часть правил является отличительной чертой реально действующих, а не просто декларативных кодексов. Чаще всего она представлена в локальных, корпоративных кодексах, уточняя базовую часть правил.

Необходимость создания этических правил в сфере театральной архитектуры обоснована современными особенностями театральной архитектуры, которые делают ее частью театрального пространства, не менее важной, чем работа режиссера или игра актеров.

#### *Особенности современной театральной архитектуры*

Театральная архитектура тесно связана с театральной практикой; здание театра во многом выражает философию театра. В связи с разнообразием современных театральных направлений и школ, то же разнообразие наблюдается и в театральной архитектуре; как отмечает А.В. Анисимов в статье «Новые формы театральной архитектуры»<sup>129</sup>, в последнее время архитектура театра отходит от исключительно классических форм, представляя собой разнообразие стилей: «К концу XX века театральный мир стал пользоваться всеми типами театрального пространства, которые накопило человечество – от античного амфитеатра и английской (елизаветинской) трехсторонней сцены, до «черного ящика» нового времени, периодически возвращаясь к деформированному ярусному и амфитеатральному построению зала»<sup>130</sup>.

Классическая структура театральной архитектуры представляет собой здание театра, состоящее из сцены, зрительного зала и занавеса. *Современная театральная архитектура – это уже не только возведение зданий, но создание*

<sup>129</sup> Анисимов А.В. Новые формы театральной архитектуры // Academia: Архитектура и строительство. - 2012. - № 2. - С. 50-60.

<sup>130</sup> Там же. С. 50.

декораций, сцены, настолько высокотехнологичное и сложное, что творческий процесс занимает годы. В этом процессе важны не только творческие, но и современные инженерные решения, экономические планы и расчеты. В качестве примеров таких масштабных проектов современной театральной архитектуры можно привести постановку мюзикла Spider-man: turn off the Dark архитектором Г. Цыпиным, создавшим поражающие воображение масштабные декорации, для которых были использованы новейшие технические приемы; или декорации для одноактного балета «Chroma» архитектора Д. Поусона; проект «Архитектура танца» - от архитектора С. Калатрава<sup>131</sup>.

Эклектичность, гибкость, способность к быстрой трансформации – черты современной театральной архитектуры, которая становится не просто фоном – а частью театрального действия, выступая на равных с актерами и режиссером. А.В. Анисимов отмечает следующие особенности:

1. Театральная архитектура существует в ареале нового восприятия культуры – как культуры эклектики, гибкости идей и форм, способной к их моментальным приспособлению и трансформации в аспекте новых идеалов искусства.

2. Любая, даже абсурдная, иррациональная идея, в театральной архитектуре, с появлением новых технологий может быть воплощена в реальность, приобрести форму.

3. Автор считает, что новая театральная архитектура заменяет режиссуру, перетягивая внимание зрителя, что может в концептуально изменить саму суть театральной игры и театрального зрелища<sup>132</sup>.

Тем не менее, последнее утверждение не может считаться однозначным; на наш взгляд, обоснованной практикой театральной деятельности, современная театральная архитектура, напротив, в большей степени нуждается в продуманной

<sup>131</sup> Театральная архитектура // Admagazine.ru: сайт. – URL: <https://www.admagazine.ru/architecture/teatralnaya-arhitektura> (дата обращения 2.04.2022)

<sup>132</sup> Анисимов А.В. Новые формы театральной архитектуры // Academia: Архитектура и строительство. - 2012. - № 2. - С. 59; Новые формы театральной архитектуры – тема научной статьи по искусствоведению читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка <https://cyberleninka.ru> - (дата обращения: 25.05.2022).

режиссуре и сценографии, в особенном подходе к актерской игре; именно это обстоятельство соединяет театральную архитектуру не только с проблемами этики художника, этики бизнеса и этики инженера, но и с этикой театра.

Как это ни парадоксально, отойдя от классических форм, современная театральная архитектура, в большей степени, чем когда-либо, подтверждает античные представления о связи архитектуры и театрального зрелища; архитектуры, актера, режиссера и зрителя. Иными словами, *современная театральная архитектура является неотъемлемой частью процессов мемесиса и катарсиса, будучи полноправной частью театрального пространства в его творческом, динамическом проявлении, способствуя, как в Античности, «преобразованию склада души».*

Особый статус современной театральной архитектуры в пространстве театра вызывает следующие вопросы об этико-нормативном регулировании:

- этический кодекс в области театральной архитектуры должен располагаться в пространстве этики архитектора или в пространстве театральной этики?

- этико-нормативные правила театральной архитектуры должны располагаться в базовой или в вариативной части кодекса?

- на какие аспекты профессиональных практик, связанных с архитектурой должен быть ориентирован кодекс театральной архитектуры?

- какие аспекты этики архитектора должны быть в нем усилены, и какие – должны остаться на втором плане?

Современные тенденции развития театральной архитектуры показывают, что театральный архитектор может брать на себя частично функции режиссера, создавая декорации, однако это не относит этику театрального архитектора к этике театра, а, скорее, к этике художника и этике инженера. Архитектор приглашается для создания подобных проектов как профессионал, понимающий все нюансы технологических и эстетических решений.

Вопрос о том, в вариативной или базовой части кодекса могут располагаться этико-нормативные правила театральной архитектуры может быть

раскрыт с двух позиций. С одной стороны, в театральной архитектуре особенно важной является ее этико-философская составляющая, поэтому философию театральной архитектуры, ее этические смыслы, необходимо оговорить в некоей базовой части кодекса. С другой стороны, театральная архитектура на данный момент многогранна, и часто на нее влияет появление и внедрение новых технологий, что создает новые этические вопросы, что предполагает их перенос в вариативную часть кодекса.

На этом основании можно сделать вывод, что этико-нормативная сторона профессиональной деятельности в театральной архитектуре должна быть описана в документе – «Рекомендации по международному профессиональному стандарту в архитектурной практике» (UIA Accord on Recommended International Standards of Professionalism in Architectural Practice), который играет роль базовой структуры для конкретных кодексов, и существовать не как отдельный документ, а как приложение к этическим кодексам архитектора, принятым по странам.

Кодекс, в той части, где оговариваются правила в контексте театральной архитектуры, может быть связан с этикой художника, этикой бизнеса и этикой инженера, причем важность последних двух возрастает по мере развития цифровых технологий. Кодекс театральной архитектуры должен учитывать тенденции последнего времени – когда профессиональная этика в театральной архитектуре, благодаря привлечению архитекторов к постановкам и сценографии, становится связана и с этикой режиссера.

В целом, нужно отметить, что профессиональная этика в театральной архитектуре, в ее нормативном выражении, должна выразить следующие недостаточно раскрытые вопросы этики архитектора:

- философское и этическое содержание и значение театральной архитектуры, упоминание практик, с которыми связана театральная архитектура: искусство, инженерия, бизнес, театральные практики;

- описание содержания профессиональной этики в театральной архитектуре, построенное на описании этических проблем в контексте связанных с ней практик, причем особое внимание должно быть уделено проблемам,

находящимся на границах этики архитектора и этики художника; этики архитектора и этике инженера;

- должна быть подчеркнута связь профессиональной этики в театральной архитектуре с такими театральными практиками, как режиссура, искусство актера.

Ранее в диссертации был проведен сравнительный анализ российского и зарубежного вариантов кодексов профессиональной этики архитектора, который позволил выявить ряд недостатков, влияющих на эффективность этического регулирования. Кодифицирование этико-нормативной стороны театральной архитектуры могло бы значительно нивелировать эти недостатки.

Профессиональная этика в театральной архитектуре будет расширять спектр проблем по мере развития цифровых технологий. Так, например, появляется термин – медиатеатр – как особый вид новой эстетики, как новая форма театрального зрелища, обладающая непривычными формами и структурой. Профессиональная этика в театральной архитектуре будет связана с различными видами цифровой этики, что расширит ее проблемы и потребует трансформации существующих кодексов этики архитектора.

*Выводы к параграфу:*

Этико-нормативные правила театральной архитектуры могли бы нести в себе следующие функции:

– уточнение и дополнение кодекса этики архитектора, что было бы особенно важно для толкования той его части, где достаточно фрагментарно сказано об этической миссии архитектуры, ее ценностях и принципах;

– расширение представлений о той части профессиональной этики архитектора, которая связана с этикой художника и с этикой инженера;

– обозначение театральной архитектуры как особого вида архитектурной деятельности, имеющего глубокие этико-философские основания;

– обозначение содержания современной театральной архитектуры, которое включает в себя не только возведение зданий, но и сценографию, декорацию,

построение объектов в цифровом пространстве, что расширяет и этику архитектора в контексте театральной архитектуры;

– обозначение тенденций развития профессиональной этики современной театральной архитектуры, которая, в результате цифровизации практик театральной архитектуры, может перейти в область цифровой этики.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Исследование этико-нормативной стороны деятельности архитектора, и, в частности, театральной архитектуры, было построено на рассмотрении отечественного и западного опыта этической кодификации, а также на анализе особенностей театральной архитектуры. Это позволило обозначить возможные направления кодифицирования этико-нормативной стороны театральной архитектуры. Исследование привело к следующим выводам:

1. Этико-нормативный анализ международных стандартов этического кодекса архитектора и сравнительный анализ нескольких зарубежных кодексов показал, что а) международный стандарт этического кодекса архитектора основан на стандартах профессионализма, что свидетельствует о тесной связи этических требований с требованиями профессионального стандарта; в нем подчеркиваются социальная и эстетическая значимость природы архитектуры, которые, как предполагается, должны преобладать перед другими, в процессе формирования этики поведения; сферами профессиональной практики, в которых соблюдение этических норм приобретает особую необходимость и этический смысл представлены бизнес, строительство, наука и искусство. Б) однако между рекомендованными Международным союзом архитекторов стандартами этического кодекса архитектора и кодексов этики архитектора таких стран, как Великобритания, Турция и США имеется противоречие, которое заключается в том, что в национальных кодексах большее внимание уделено обеспечению потребностей самого профессионального сообщества, в то время как базовые этические принципы, представленные МСА, имеют более широкое толкование миссии архитектора и общественного значения профессии, ее нравственных целей, культурных и эстетических задач в контексте научно-технического прогресса и глобализации. Поэтому, как было установлено, существующие этические кодексы архитектора подвержены критике специалистами по профессиональной этике, которые указывают на недостаток этической составляющей этих кодексов. В) Анализ кодексов Великобритании, Турции и США позволил сделать вывод, что профессиональная этика архитектора – это не

только этика ответственности, но и этика моральных предпочтений – данный вывод был сделан еще в первой главе, но анализ конкретных кодексов позволил доказать это умозаключение на основании следующих утверждений: как вопрос о том, является ли архитектурная деятельность услугой или искусством решен на уровне стандартов этического кодекса МСА в пользу искусства; в вопросах бизнес-отношений, подробно описаны права архитектора, предоставляющие ему свободу выбора в силу общественной и публичной значимости профессии; кодексы этики архитектора носят в большей степени предупреждающий, а не ограничивающий характер, а стандарты рекомендуются, а не устанавливаются; этическое регулирование внутри профессионального сообщества осуществляется силами самого сообщества и не подвержено объективному контролю извне, что заставляет самих архитекторов выбирать те или иные моральные предпочтения; направленность кодексов не на коллективную, а на личную ответственность, свидетельствует о том, что важным представляется индивидуальный выбор моральных предпочтений.

2. Этико-нормативный анализ, проведенный во втором параграфе, показал, что базовыми этическими принципами для российского варианта кодекса являются принципы честности, компетентности, профессионализма. Структура кодекса основана на рекомендациях МСА и делится на следующие группы правил, главные цели которых были определены нами следующим образом: а) общие обязательства – группа правил, направленная на повышение статуса и поддержание имиджа профессии архитектора, на поддержку профессионального стандарта; б) обязательства по отношению к обществу: группа правил призвана поддержать достоинство профессии архитектора в обществе; предотвратить конфликт ценностей бизнеса, культуры, искусства, ценностей определенных социальных слоев населения, конфликт ценностей властей и общественности и т.п.; в) обязательства по отношению к заказчику – эта группа правил предупреждает конфликт интересов в коммерческой сфере; призвана обезопасить архитектора в процессе профессиональной деятельности, регламентируя обязательные пункты договора за архитектурные услуги; г) обязательства перед

профессией: призваны поддержать престиж и авторитет профессии; д) обязательства перед коллегами – эта группа правил направлена на защиту от внутренних конфликтов, обилие которых может нанести урон репутации и структуре профессионального сообщества. Был сделан вывод, что в российском кодексе большее внимание уделено коммерческой сфере архитектурной практики, однако, несмотря на это, проблемы, характерные для современной архитектурной деятельности, не раскрыты полностью и механизмы реализации правил кодекса, недостаточно развиты, на что и указывали некоторые представители профессионального сообщества.

4. Сравнительный анализ российского и зарубежных кодексов обнаружил следующие схожие черты: все варианты кодексов направлены на поддержание престижа, общественного статуса, внутренней структуры, репутации профессионального сообщества; кодексы направлены на регулирование отношений, связанных с коммерческой стороной архитектурной практики и на регулирование взаимоотношений с коллегами; все кодексы относятся к этике предпочтений и к этике ответственности, а не к этике ограничений. Особенности кодексов: в российском варианте кодекса внимание уделено предотвращению конфликтов ценностей и конфликтов интересов, в турецком внимание направлено на поддержание финансовых интересов архитекторов, британский кодекс имеет наиболее жесткие правила. Недостатки кодексов: о ценностях архитектуры как вида искусства, ее этической миссии сказано фрагментарно; сторона архитектурной практики, соприкасающаяся с вопросами этики инженера или этики художника недостаточно подробно описана, в отличие от вопросов, связанных с коммерческой стороной архитектурной практики; российская система профессиональной этики не имеет жестких механизмов регулирования, более того, существующие правила не обеспечены надлежащими инструментами реализации; кодексы в большей степени нацелены на требования индивидуальных нравственных обязательств, а не коллективной ответственности.

5. Исследование особенностей театральной архитектуры, показало, что театральная архитектура является особым видом архитектурной деятельности,

имеющим глубокие этико-философские основания; современное содержание театральной архитектуры включает в себя дизайн и сценографию. Современная театральная архитектура связана не только с такими видами практик, как искусство, бизнес и инженерия, но и с артистической и режиссерской деятельностью. Было установлено, что создание отдельного этического кодекса для театральной архитектуры нецелесообразно, поскольку архитектура театра является лишь одной из многочисленных вариантов деятельности архитектора, однако необходимо *кодифицировать этико-нормативную сторону театральной архитектуры (под словом кодифицировать в данном случае понимается – включить в кодекс), как дополнение или приложение к кодексу профессиональной этики архитектора: в диссертации было показано, что это значительно обогатит существующий кодекс и поможет уточнить, подчеркнуть и расширить этические стороны кодекса, заполнить те этические лакуны, которые были показаны во втором параграфе второй главы исследования.*

В диссертации было отмечено, что понимание содержания театральной архитектуры расширяется, по мере усложнения цифровых технологий, поэтому тенденции развития профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре ведут к переносу ее в область цифровой этики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Архитектура как искусство и как профессиональная практика, имеет глубокий социальный и культурный смысл. Кроме этого, архитектура тесно связана с философией, выражая идеи, нравы, мировоззрения поколений. В центре философии архитектуры находится этика, что исходит из самой социальной, эстетической, публичной природы архитектуры. Противоречивость архитектурной практики заключается в том, что, с одной стороны, она представляет собой искусство, творчество, а с другой – имеет конкретную, практическую направленность. Принципы Витрувия в архитектуре – красота, прочность, полезность – будучи неразрывными показывают, что назначением архитектуры является совмещение искусства и практической пользы.

Современная театральная архитектура приобретает ярко выраженную этико-философскую природу, способствуя преобразованию склада души в процессе театрального зрелища. Благодаря современным технологиям, она расширяется до уровня сценографии и режиссуры, выражая философию и этические смыслы театра; со временем ареал театральной архитектуры будет только расширяться. Театральная архитектура была рассмотрена в диссертации как один из видов архитектурной деятельности, имеющий выраженные этико-философские основания, что придает профессиональной этике в контексте театральной архитектуры свои особенности, которые нуждаются в этико-нормативном регулировании. Работа над такими правилами и включение их в этический кодекс архитектора расширит понимание этической миссии и философии архитектуры.

Будучи связанной с множеством профессиональных практик, архитектура создает на границах взаимодействия с ними большое количество моральных дилемм, которые нуждаются в критериях и алгоритмах разрешения. Критерии разрешения связанных с ними моральных дилемм в архитектуре лежат в основании профессиональных этических кодексов архитектора.

Этический кодекс имеет длинную историю, являясь неотъемлемой частью так называемых «свободных профессий», в числе которых была и профессия

архитектора. Таким образом, этический кодекс изначально концентрировал в себе те традиции и правила, которые сложились в рамках профессии и требовали некоего нормативного подкрепления, поддерживая и укрепляя статус и авторитет профессии. Однако со временем, возросла социальная, эстетическая, экологическая, техническая ответственность архитектора; архитектура оказалась связанной с еще большим количеством профессиональных практик. Все это сформировало не только новые принципы и правила этического характера, но и потребовало их постоянного расширения и обновления, в связи с вызовами современного общества. Профессиональная этика архитектора все еще нуждается в расширении и переосмыслении, в связи со следующими причинами:

1. В зарубежной философской литературе существует не так много исследований по профессиональной этике архитектора, но, тем не менее, этике архитектуры придается важное значение. Несмотря на наличие научных исследований по профессиональной этике архитектора, специалисты отмечают недостатки систем профессиональной этики и этического образования.

2. В отечественной литературе проблема практически не исследована, несмотря на то, что представители профессионального сообщества отмечают ее острую актуальность, пытаясь определить пути разрешения этических проблем.

3. Некоторые специалисты отмечают, что в последние десятилетия представление об этической миссии архитектуры было утрачено, что, в каком-то смысле, низвело архитектуру до уровня услуги, повседневной профессиональной практики, но не искусства.

4. Вопросы о социальной, экологической, инженерной, эстетической ответственности архитектора усложняются и трансформируются на фоне современных кризисов: ценностных, экономических, культурных.

Решить эти проблемы помогут алгоритмы профессиональной этики (механизмы осуществления этических норм и формирования моральных критериев выбора), а также разнообразный опыт этической кодификации: выделение и разбор моральных дилемм профессии архитектора, этико-нормативный анализ профессиональных кодексов, совершенствование этического

образования, как в системе высшего, так и дополнительного образования. Поэтому профессиональная этика архитектора в целом, и в контексте театральной архитектуры – это перспективная проблема, требующая постоянного переосмысления и анализа, с учетом реальных проблем профессии и обновляющихся вызовов общества.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. *Анисимов А.В.* Новые формы театральной архитектуры // *Academia: Архитектура и строительство.* - 2012. - № 2. - С. 50-60.
2. *Анушин Б.Ю.* Натурфилософские основания пространства театра в трактате Витрувия // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина.* - 2013. - Т. 2. - № 3. - С. 126-134.
3. *Анушин Б.Ю.* Пифагорейские философские основания пространства театра Витрувия // *XVII Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф., 23-24 апр. 2013 г. / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова.* СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. - Т. I. - 391 с. С. 169-171.
4. *Апресян Р.Г.* Этика в высшем образовании // *Ведомости НИИ ПЭ.* Вып. 26: Этика образования / под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2005. - С. 64-88
5. *Апресян Р.Г.* Вид на профессиональную этику // *Ведомости НИИ ПЭ.* Вып. 25: Профессиональная этика. / Под ред. В.И. Бакштановского и Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. С. 160-181
6. *Аристотель.* Никомахова этика [1155-1169] // *Собр. соч.: в 4 т. -Т 4.* - М.: Мысль, 1984. - 830 с. (Серия «Философское наследие»). - С. 54-77.
7. *Аристотель.* Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории; предисл. Д. Миртова. - Минск: Литература, 1998. - 1386 с.
8. *Баженова И.А.* Стабильные и изменяемые структуры архитектуры театра // *Innovative project.* - 2016. - Т. 1. - № 4. - С. 98-102.
9. *Бакштановский В.И.* Этика успеха: от идейно-нравственной доктрины – к проектно-ориентированной конкретизации в ценностях высоких профессий // *Этическая мысль.* - 2016. -Т. 16. - № 2. - С. 123–141.
10. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Моральный феномен: от элементарного нравственного порядка к сложной нормативно-ценностной системе // *Этическая мысль.* - 2008. - Вып. 8. - С. 21-41
11. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Прикладная этика: идея, основания, способ существования // *Вопросы философии.* - 2007. - № 9. - С. 39-49

12. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Профессиональная этика: социологические ракурсы // Социологические исследования. - 2005. - № 8 (256). - С. 3-13
13. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Социология морали: нормативно-ценностные системы // Социологические исследования. - 2003. - № 5. - С. 8-20
14. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Профессиональная этика // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 14: Этнос среднего класса / под ред. В. И. Бакштановского, Н. Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 1999. - С. 152-154.
15. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 17: Профессиональная этика инженера / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2000. - 230 с.
16. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 19: Жизнь в профессии / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2001. - 190 с.
17. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 20: Моральный выбор / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2002. -:280 с.
18. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 21: Homo faber: этика и этос / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2002. - 216 с.
19. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 25: Общепрофессиональная этика / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. - 256 с.
20. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 26: Этика образования / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2005. - 268 с.
21. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 35, специальный: Парадигмы прикладной этики / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2009. - 252 с.
22. Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 36: Практичность морали, действенность кодекса / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2010. - 277 с.
23. *Витрувий* Десять книг об архитектуре / пер. с лат. Ф. А. Петровского. - М.: Архитектура-С, 2006. - 328 с. (Серия: Классики теории архитектуры) (Репринтное издание: Десять книг об архитектуре: Том I. Текст трактата /

Витрувий; Перевод Ф.А. Петровского. - Москва: Издательство Всесоюзной Академии архитектуры, МСМXXXVI [1936]. - 331 с., ил. (Классики теории архитектуры / под общей редакцией А.Г. Габричевского).

24. *Гаджикурбанов А.Г.* Нравственная философия и этика // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2019. - № 2 (30). - С. 65-71.

25. *Гартман Н.* Эстетика / Пер. с нем. Т.С. Батищевой и [др.]; Под ред. канд. философ. наук А.С. Васильева. – М.: Изд-во иностр. лит., 1958. - 692 с.;

26. *Гегель Г.В.Ф.* Эстетика: В 4 т. Т. 4: Фрагменты из философских произведений. Статьи. Письма. - М.: Искусство, 1973. - 675 с.

27. *Гордова Э.Е., Гордов Ю.В.* Понятие этического кодекса и его роль в системе организационного поведения // В мире научных открытий. – 2015. – Т. 7. - № 10. - С. 3796-3804

28. *Гордова Э.Е., Земляков Ю.Д., Гордов Ю.В.* Источники моральных конфликтов и пути их преодоления посредством управленческой деятельности // Вестник Международной Академии Системных Исследований. Информатика, Экология, Экономика. Международная Академия Системных Исследований. – 2014. – Т. 16. - № 2. - С. 19-23

29. *Гордова Э.Е., Земляков Ю.Д., Гордов Ю.В.* Структурно-функциональные компоненты профессиональной этики // Вестник международной академии системных исследований. Информатика, экология, экономика. – 2013. – Т. 15. - № 2. - С. 27-32

30. *Гусейнов А.А.* Об этическом образовании // Вестник Российского Философского Общества. - 2003. - № 2. - С. 53–55.

31. *Гусейнов А.А.* Прикладная этика – разве она сама не является практикой? // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 32, специальный: Прикладная этика: «КПД практичности». - Тюмень: НИИ ПЭ, 2008. - С. 124-135

32. *Гусейнов А.А.* Размышления о прикладной этике (Доклад на основе статьи: Гусейнов А.А. Размышления о прикладной этике // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 25: Общепрофессиональная этика. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. - С. 148-159).

33. *Джордж Р.Т. де.* Деловая этика: в 2 т.; пер. с англ. Р.И. Столпера. - СПб.: Экономическая школа; М.: Прогресс, 2001. (Этическая экономия: Исследования по этике, культуре и философии хозяйства; Вып. 8) (Библиотека "Экономической школы") (CEU). - Т. 1. - 2001. - 494 с.
34. *Добрицына И.А.* От постмодернизма - к нелинейной архитектуре (архитектура в контексте современной философии и науки): дис. ... д-р архитектуры: 18.00.01 / Добрицына Ирина Александровна. - М., 2007. - 332 с.
35. *Дробницкий О.Г.* Моральная философия: Избранные труды; [предисл. Р.Г. Апресяна]. - М.: Гардарики, 2002. - 523 с. (Disciplinae)
36. *Зубец О.П.* Профессия в контексте истории ценностей // Этическая мысль. - 2003. - Вып. 4. - С. 103-120
37. *Йонас Г.* Принцип ответственности: Опыт этики для технол. цивилизации; Наука как персональный опыт; пер. И.И. Маханькова. - М.: Айрис-пресс, 2004 (ОАО Можайский полигр. комб.). - 479 с. (Человек и мир)
38. *Канке В.А.* Этика ответственности. Теория морали будущего. - М.: Логос, 2003. 351 с.
39. *Карпов С.В.* Философия архитектуры как этико-эстетическое основание архитектурной практики / С.В. Карпов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – № 2 (38). – С. 77-82.
40. *Карпов С.В.* Эстетические смыслы архитектуры в системе профессиональной этики архитектора / С.В. Карпов // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. – Вып. 11. – С. 2352-2355.
41. *Карпов С.В., Назарова Ю.В.* Философские основания профессиональной этики архитектора в театральной архитектуре / С.В. Карпов, Ю.В. Назарова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2022. – № 1 (41). – С. 20-29.
42. *Карпов С.В.* Профессиональная этика архитектора в условиях цифрового общества / С.В. Карпов // Традиции и перспективы – 2021. Этика как наука и профессия»: XIII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2021. Этика как наука и

профессия». Санкт-Петербургский Государственный Университет, 18-20 ноября 2021 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2021. – 329 с. – С. 271-272. - ISBN: 978-5-85263-123-7.

43. *Карпов С.В.* Особенности профессиональной этики архитектора в контексте театральной архитектуры / С.В. Карпов // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XVII Регион. науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2022. – С. 82-85.

44. *Кант И.* Критика способности суждения. - М.: Искусство, 1994. - 365 с.

45. *Каширин А.Ю., Назарова Ю.В.* Этические элементы в системе К.А. Станиславского и современная этика актера. // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2016. - № 4(20). - С. 23-28.

46. *Лосев А.Ф.* История античной эстетики / История античной эстетики. Ранняя классика / Вступ. ст. А.А. Тахо-Годи. - М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. - 624 с.;

47. *Максимов Л.В.* Очерк современной метаэтики // Вопросы философии. - 1998. - № 10. - С. 39-54

48. *Максимов Л.В.* Этика и мораль: соотношение понятий // Этическая мысль. - 2003. - Вып. 4. - С. 14-22

49. Мораль в современном мире и проблемы российской этики. Материалы конференции – «круглого стола». // Вопросы философии. - 2017. - № 10. - С. 5-46.

50. *Надточий И.О.* Онтологические и методологические основания современной философской этики: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук: специальность 09.00.05 «Этика». - Воронеж, 2011. - 60 с.

51. *Назаров В.Н.* Прикладная этика: Учебник. - М.: Гардарики, 2005. - 302 с.

52. *Назарова Ю.В., Чабдаров М.М.* Этическая кодификация архитектурной деятельности (отечественный и зарубежный опыт) // Научное мнение. - 2018. - № 4. - С. 21-24.

53. *Назарова Ю.В.* Опыт определения профессиональных этических ценностей в политической сфере (по материалам зарубежных исследований) // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2014. - Вып. 4 (12). - С. 52-55.

54. *Назарова Ю.В.* Аксиология парламентской культуры и антропологические практики: монография; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУВПО Тульский гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого. - Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2013. - 223 с.

55. *Назарова Ю.В.* Парламентская этика в России: история и современность: монография; М-во образования и науки Российской Федерации, ГОУВПО Тульский гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого. - Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2011. - 232 с.

56. *Назарова Ю.В., Чабдаров М.М.* Моральная компетенция как часть современного профессионального стандарта архитектора // Университет XXI века: научное измерение: материалы Научной конференции научно-педагогических работников, аспирантов и магистрантов ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2017. - С. 410-412.

57. Научно-техническое развитие и прикладная этика = Scientific and technological development and applied ethics: сборник / Российская акад. наук, Ин-т философии; [отв. редакторы: В.Г. Горохов, В.М. Розин]. - М.: ИФ РАН, 2014. - 303 с.

58. Новая философская энциклопедия. Т. 1, А-Д: В 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ. науч. фонд.; Науч.-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. – М.: «Мысль», 2001. – 721 с.

59. Новая философская энциклопедия. Т. 2, Е-М: В 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ. науч. фонд.; Науч.-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. – М.: «Мысль», 2001. – 634 с.

60. Новая философская энциклопедия. Т. 3, Н-С: В 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ. науч. фонд.; Науч.-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, А.П. Огурцов. – М.: «Мысль», 2001. – 692 с.

61. *Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы* / Российская акад. наук, Ин-т философии, Центр прикладной и профессиональной этики; под ред. Р.Г. Апресяна. – М.: Альфа-М, 2009. - 494 с.

62. *Осинцева Н.В., Данилова М.В., Хоробрых А.О.* Актуальность и проблемы архитектурной этики в контексте современного образования // Гуманитаризация инженерного образования: методологические основы и практика: Материалы Международной научно-практической конференции, Тюмень, 28-29 мая 2020. - Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2020. - С. 86-90

63. *Панина Г.В.* Инженерная этика: воспитание моральных компетенций // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 43: «Что такое хорошо и что такое плохо?» в прикладных моралях. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2013. - С.228-240.

64. *Парламентская этика: сравнительный анализ* / Международный демократический институт международных отношений; Национальный демократический институт международных отношений. - М., 2000. - 52 с.

65. *Петрунин Ю.Ю., Борисов В.К.* Этика бизнеса: Учеб. пособие. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дело, 2004. - 400 с. - (Сер. "Классический университетский учебник".).

66. *Платон* Ион // Платон. Собрание сочинений в четырех томах. Том 1. / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. Авт. вступ. ст. и статей в прим. А.Ф. Лосев. Пер. с древнегреч. Вл.С. Соловьева, М.С. Соловьева, С.Я. Шейнман-Топштейн и др. Прим. А.А. Тахо-Годи. – Том 1. – М.: «Мысль», 1990. – 860 с. – С. 372-385. – (Академия наук СССР. Институт философии. Серия «Философское наследие»)

67. *Платон*. Менон // Платон. Собрание сочинений в четырех томах. Том 1. / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. Авт. вступ. ст. и статей в прим. А.Ф. Лосев. Пер. с древнегреч. Вл.С. Соловьева, М.С. Соловьева, С.Я. Шейнман-Топштейн и др. Прим. А. А. Тахо-Годи. – Том 1. – М.: «Мысль»,

1990. – 860 с. – С. 575-612. – (Академия наук СССР. Институт философии. Серия «Философское наследие»)

68. *Прокофьев А.В.* Справедливость и ответственность: социально-этические проблемы в философии морали. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2006. – 277 с.

69. Профессиональная этика // Словарь по этике / [Аверинцев С.С. и др.]; под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. - 6-е изд. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с. - С. 278.

70. *Птичникова Г.А.* Архитектура и проблемы философии и этики: влияние философско-этических идей на развитие архитектурного образа на примере университетских комплексов США // Journal of Eurasian Research. - 2002. - Т. 1. - № 1. С. 45-54.

71. *Разин А.В.* Моральные дилеммы: причины возникновения и способы разрешения // Дискурсы этики. Альманах. - Санкт-Петербург: РХГА, 2013. – Вып. 4 (5). – № 1. – С. 104-116.

72. *Римский В.П.* Креативные инновации культуры или репродуктивные нововведения цивилизации? Опыт прочтения культурологии М. К. Петрова // Социальные трансформации культуры: наблюдаемые тенденции и перспективы: Материалы 3-го Рос. культурологического конгресса с междунар. участием «Креативность в пространстве традиции и инновации» / С.-Петерб. отд-ние Рос. ин-та культурологии; отв. ред. А.В. Ляшко. - СПб.: Эйдос, 2013. - 326 с.

73. *Самойленко Е.С.* Влияние современных тенденций включения маломобильной группы населения в театральную деятельность на формирование архитектуры инклюзивного театра // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. - М.: изд-во Моск. архитектур. ин-та, 2019. - С. 433

74. *Смирнов С.С.* Некоторые вопросы взаимосвязи архитектуры, эстетики и философии / Инновации и перспективы развития архитектурной теории и практики: коллективная монография. – М.: Инфра-М, 2019. – С. 65-69.

75. *Согомонов, Ю.В., Согомонов, А.Ю.* Этика ← профессионализм → мораль (непринужденный разговор «на двоих») // Ведомости НИИ ПЭ. Вып. 36: Практичность морали, действенность кодекса. - Тюмень: НИИПЭ, 2010. - С. 234-242

76. *Сяо Б.* Традиции и современность в архитектуре театральных зданий юго-западного Китая // Архитектура: сборник научных трудов / Министерство образования Республики Беларусь; Белорусский национальный технический университет; Архитектурный факультет. – Минск, 2021. - С. 222-226.

77. Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы. Сборник статей / Под ред. В.Ю. Перова, Д.А. Гусева. - СПб.: Изд-во РХГА, 2012. - 255 с.

78. Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы. Сборник статей / Под ред. В.Ю. Перова, Д.А. Гусева. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского философского общества, 2011. – 243 с.; Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы. Сборник статей / Под ред. В.Ю. Перова, Д.А. Гусева. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского философского общества, 2010. – 244 с.

79. Философский энциклопедический словарь / Ред. С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичёв, и др. - 2-е изд – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

80. *Хао Цянь.* Философские принципы конфуцианства в создании театральной архитектуры Китая // Культура. Наука. Творчество: XIII Международная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков (Минск, 16 мая 2019 г.): сборник научных статей / Белорусский государственный университет культуры и искусств, Белорусская государственная академия музыки, Белорусская государственная академия искусств. - Минск, 2019. - С. 507-514.

81. *Хоманн К, Бломе-Дрез Ф.* Экономическая этика и этика предпринимательства. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 227 с.

82. *Хайдеггер М.* Искусство и пространство // Самосознание европейской культуры XX века: Мыслители и писатели Запада о месте культуры в

современном обществе / [сост. Р.А. Гальцева; пер. и примеч. С.С. Аверинцев и др.]. – М.: Политиздат, 1991. – С. 95–102.

83. *Чабдаров М.М.* Искусство морального выбора: дилеммы профессиональной этики архитектора // Общество: философия, история, культура. – 2017. № 12. – С. 63-65

84. *Чабдаров М.М.* Проблема морального выбора в профессиональной этике архитектора // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы X Международной научной конференции (Шуя, 7-8 июня 2017 г.) / отв. ред. А.А. Червова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2017. – 206 с. – С. 180-181

85. *Чабдаров М.М.* Этика архитектора как вид профессиональной деятельности: этико-нормативный анализ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2017. - №2 (22). - С. 63-66.

86. *Чабдаров М.М.* Этические проблемы в архитектурной практике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2018. - № 1 (25). - С. 58-62.

87. *Этика: Энциклопедический словарь* / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. – 671 с.

#### *Сетевые ресурсы*

88. Ассоциация «Межрегиональная Палата Архитекторов по Северо-Западному Федеральному округу» (Ассоциация МРПА СЗФО). - [https://mrpszfo.ru/upload/information\\_system\\_18/2/8/4/item\\_284/information\\_items\\_proper\\_ty\\_134.pdf](https://mrpszfo.ru/upload/information_system_18/2/8/4/item_284/information_items_proper_ty_134.pdf) <https://mrpa-szfo.ru>. – (дата обращения: 05.06.2022)

89. *Баева Л.В.* Аксиология неклассической и постнеклассической эпохи Электронный ресурс [Электронный ресурс] // Онтология и постнеклассическая наука: материалы межрегион. электронной науч. конф. – URL: [http://astresearch.narod.ru/confer\\_2.html](http://astresearch.narod.ru/confer_2.html) (дата обращения: 16.05.2022)

90. *Басин Е.Я.* Творческая этика художника [Электронный ресурс] // Вступительная статья в сборник «Этика художественного творчества:

философско-эстетический аспект». - Ч. II. - М., 2006. - URL: <https://fil.wikireading.ru/75200>. (дата обращения: 16.03.2020)

91. Гусейнов А.А. Об этическом образовании [Электронный ресурс] // Вестник Российского философского общества. - 2003. - № 2. URL: [https://guseinov.ru/publ/eth\\_obr.html](https://guseinov.ru/publ/eth_obr.html). (дата обращения: 16.03.2020)

92. Кодекс профессиональной этики архитектора [Электронный ресурс] // Союз архитекторов России: официальный сайт URL: [http://uar.ru/docs/uar\\_docs/codex\\_of\\_professional\\_ethics/](http://uar.ru/docs/uar_docs/codex_of_professional_ethics/) (дата обращения 22.06.2021)

93. Международные стандарты профессионализма в архитектурной практике: Официальный сайт Международного союза архитекторов. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/AIAS075164.pdf> (дата обращения: 27.05.2021)

94. Некоммерческие профессиональные организации российских архитекторов – Российский стандарт профессиональной деятельности архитектора <http://rud.exdat.com>. – (дата обращения: 05.06.2022).

95. Официальный сайт Института философии РАН. Дилеммы В. Грассиана [Электронный ресурс]. - URL: <http://iphras.ru/uplfile/ethics/RC/meth/grassian.html> (дата обращения 02.06.2021)

96. Официальный сайт Института философии РАН. Дилеммы Л. Кольберга (Перевод О. Зубец) [Электронный ресурс] - URL: [http://iphras.ru/ethics\\_dilem.htm](http://iphras.ru/ethics_dilem.htm) (дата обращения: 02.06.2021)

97. Официальный сайт Института философии РАН. Моральные дилеммы. [Электронный ресурс] - URL: <http://iphras.ru/uplfile/ethics/RC/meth/kohlberg.html> (дата обращения: 25.05.2021).

98. Популярная художественная энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия, 1986. [Электронный ресурс] - URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_pictures/196/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_pictures/196/%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) (дата обращения: 22.05.2021)

99. Раппапорт А.Г. Блог «Башня и лабиринт». [Электронный ресурс]. - URL: <https://ontology.mirtesen.ru/blog/43278084906/A.Rappaport-Arhitektura-i-ontologiya> (дата обращения: 20.03.2022)

100. Театральная архитектура: Сайт Admagazine.ru [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.admagazine.ru/architecture/teatrnaya-arhitektura> (дата обращения: 2.04.2022)

101. *Фесенко Д.* Архитектура как инструмент конструирования и прогнозирования социальных процессов [Электронный ресурс] // Архитектурный Вестник. – 2011. – 2 (119). - URL: <http://archi.ru/press/world/37660/arhitektura-kak-instrument-prognozirovaniya-i-konstruirovaniya-socialnyh-processov> (дата обращения: 22.06.2021)

102. *Фесенко Д.* Социальная ответственность архитектора: от истории к повестке дня. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.intelros.ru/subject/figures/teoriy\\_arh\\_processa/6776-socialnaya-otvetstvennost-arhitekтора-ot-istorii-k-povestke-dnya.html](http://www.intelros.ru/subject/figures/teoriy_arh_processa/6776-socialnaya-otvetstvennost-arhitekтора-ot-istorii-k-povestke-dnya.html) (дата обращения: 22.06.2021)

103. *Фесенко Д., Павликова А.* Профессиональная этика как сакраментальная тема (по итогам круглого стола в ЦДА) [Электронный ресурс]: Архитектурный Вестник. 30.01.2012. - URL: <http://archi.ru/events/4775/kruglyi-stol-arhitekтор-ryнок-i-etika> (дата обращения: 5.04.2021)

104. Хартия архитектурного образования [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.uiaarchitectes.org/sites/default/files/RU\\_Charte\\_2011B.pdf](http://www.uiaarchitectes.org/sites/default/files/RU_Charte_2011B.pdf);  
Международный союз архитекторов: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/EN\\_KhartoumGenderEquality.pdf](http://www.uia-architectes.org/sites/default/files/EN_KhartoumGenderEquality.pdf). (дата обращения: 24.05.2020)

105. *Sadri H.* Professional Ethics in Architecture and Responsibilities of Architects towards Humanity [Электронный ресурс] - URL: [https://www.researchgate.net/publication/278685325\\_Professional\\_Ethics\\_in\\_Arc](https://www.researchgate.net/publication/278685325_Professional_Ethics_in_Arc)

hitecture and Responsibilities of Architects towards Humanity (дата обращения: 22.06.2021).

106. *Schlossberger E.* Engineering Codes of Ethics and the Duty o Set a Moral Precedent [Электронный ресурс]: Science and Engineering Ethics.- 22(5) / September, 2015.

URL:[https://www.researchgate.net/publication/282277842\\_Engineering\\_Codes\\_of\\_Ethics\\_and\\_the\\_Duty\\_to\\_Set\\_a\\_Moral\\_Precedent](https://www.researchgate.net/publication/282277842_Engineering_Codes_of_Ethics_and_the_Duty_to_Set_a_Moral_Precedent) (дата обращения: 6.04.2021)

107. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] // Philosophy of Architecture: *first published Wed Sep 9, 2015.* – Architectural Ethics (Архитектурная этика) – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/architecture/#ArcEth> (дата обращения: 22.05.2021)

*Литература на иностранном языке*

108. *Anderson James C. and Dean Jeffrey T.* Moderate Autonomism // British Journal of Aesthetics. – 1998. – 38(2). – P. 150–166

109. *Caicco G.* Architectural Ethics // Encyclopedia of Science, Technology and Ethics. - Detroit: Macmillan Reference, 2005. - P. 97–102

110. *Carroll Noël.* Moderate Moralism // British Journal of Aesthetics. – 1996. – 36(3). – P. 223–238.

111. *Chan J. K. H.* Teaching ethics in architecture: contexts, issues and strategies // Journal of the NUS Teaching Academy. – 2013. – 3(3). – P. 85-99.

112. *Fisher S.* Architectural Notation and Computer Aided Design // Journal of Aesthetics and Art Criticism. – 2000. - 58(3). – P. 273–289

113. *Fisher S.* How to Think About the Ethics of Architecture // Ethics and the Built Environment. London: Routledge, 2000. – P. 170–182

114. *Fisher S.* Why Is Architecture a ‘Social’ Art” // Constructivism and Practice: Towards a Historical Epistemology; C. Gould (ed.). - Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2002. – P. 193–203.

115. *Fisher T.* Ethics for architects: 50 dilemmas of professional practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2010. – 155 p.

116. *Gardner H., Csikszentmihalyi M. & Damon W.* Good work: when excellence and ethics meet. - NY: Basic Books, 2001.
117. *Gaut Berys.* The Ethical Criticism of Art // Aesthetics and Ethics: Essays at the Intersection. – Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – P. 182–203
118. *Harries K.* The Ethical Function of Architecture. - Cambridge, MA: The MIT Press, 1997
119. *Kieran M.* In Defence of the Ethical Evaluation of Art // British Journal of Aesthetics. – 2001. – 41. – P. 337–351.
120. *Larson M. S.* The rise of professionalism: A sociological analysis. - Los Angeles: University of California Press, 1977
121. *Marcuse P.* Professional ethics and beyond: Values in planning. // AIP Journal. – 1976. – 42 (3). – P. 264-274.
122. *Mircea Eliade.* Symbolism, the Sacred, and the Arts. - N. Y.: The Crossroad Publishing Company, 1986.
123. *Sauchelli A.* Functional Beauty, Architecture, and Morality: A Beautiful Konzentrationslager? // The Philosophical Quarterly. – 2012. – 62(246). – P. 128–147.
124. *Sauchelli A.* The Structure and Content of Architectural Experience: Scruton on Architecture as Art // Estetika. The Central European Journal of Aesthetics. – 2012. – 49/5(1). – P. 26–44.
125. *Somerville M.A.* Ethics and architects: Spaces, voids, and traveling-in-hope / Architecture, ethics, and technology. - Montreal, Canada: McGill-Queen's University Press, 1994. - P. 61-79.
126. *Spector T.* Codes of ethics and coercion. Architecture and its ethical dilemmas. - New York: Routledge, 2005. Pp. 101-112
127. *Spector T.* The Ethical Architect: The Dilemma of Contemporary Practice. – New York: Princeton Architectural Press, 2001. – 265 p.
128. *Wasserman B., Sullivan P.J. and Palermo G.* Ethics and the Practice of Architecture. – New York: John Wiley, 2000. – 324 p.