

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и информатизации
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» доктор философских наук, профессор
Василий Николаевич Попов



« _____ 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» на диссертацию Абрамова Александра Вячеславовича «Религиозно-этическое учение Феофана Затворника» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика

Диссертационная работа Абрамова Александра Вячеславовича посвящена актуальной теме религиозно-этического учения Феофана Затворника. Диссертант справедливо отмечает, что «данная тема до настоящего времени не была проанализирована с точки зрения светской этики, несмотря на то, что учение о нравственности занимает у Феофана Затворника одно из главных мест среди тем его сочинений. Поэтому остается востребованным философское изучение этического учения Феофана Затворника в светской парадигме с использованием разнообразного междисциплинарного материала, связанного в той или иной степени с исследуемой темой» (с. 3 дис.). Тема диссертации чрезвычайно интересна и актуальна в свете этико-философского дискурса, о чем свидетельствует

повышенный научно-исследовательский интерес к творениям данного автора, к двухсотлетию юбилею которого приурочено издание полного собрания его сочинений, а также периодического проведения конференций «Феофановских чтений».

Однако к настоящему времени комплексного и систематического исследования этического наследия Феофана Затворника не проводилось, в целом изученность его трудов осуществлялась до сих пор лишь фрагментарно. Одной из причин этого может быть то, что взаимное обращение к трудам друг друга между светскими и религиозными мыслителями в вопросах этики не всегда практикуется. Поэтому взаимодействие между достижениями светского и религиозного подходов конкретизирует и углубляет исследования в области этики, социальной философии, религиоведения, а также некоторых других областей гуманитарных наук, что непосредственно демонстрирует представленное исследование.

Исследуемая проблематика религиозно-этического учения Феофана Затворника затрагивает общечеловеческие ценности с их многовековой культурной историей и непреходящим значением, затрагивающим человеческие взаимоотношения, разного рода амбиции и устремления. А.В. Абрамов справедливо отмечает, что «все это показывает, что исследуемые нами труды святителя Феофана требуют нового осмысления и оценки с учетом достижений как светской, так и религиозной этики, а также в связи с последними комплексными гуманитарными исследованиями» (с. 4 дис.). Исходя из этого, диссертант задается целью «выявления особенностей религиозно-этического учения Феофана Затворника, его взаимосвязи и значимости для светской этики» (с. 6 дис.).

Первая глава **«Религиозная этика Феофана Затворника в контексте культурно-исторической ситуации России второй половины XIX века»** посвящена предпосылкам, оказавшим влияние на идеи, которые он развивает и переосмысливает в своих трудах. Это позволяет А.В. Абрамову

осуществить поставленную цель в диссертационном исследовании, рассмотреть теоретическую и методологическую базу, на которую опирался святитель Феофан и сопоставить его воззрения со светской этической мыслью.

Прежде всего, диссертантом анализируются гносеологические и социальные предпосылки в развитии нравственного учения Феофана Затворника, им отмечается, что для современной святителю Феофану эпохи, в которую жили такие выдающиеся мыслители как В.С. Соловьев, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, было свойственно сближение церковной и светской культур, русской интеллигенции и старчества (что связано, например, с именами В.С. Соловьева, Ф.М. Достоевского). Однако стремление к обновлению культуры с помощью христианского гуманизма, благодаря которому европейская культура сложилась исторически, не стало всеобщим явлением отечественной культуры, поэтому, несмотря на то, что во времена Феофана Затворника духовное образование достигает своего наивысшего развития, «из него вытесняются сами основы духовно-нравственного развития» (с. 16 дис.).

Феофан Затворник развивал трихотомическое учение о нравственном единстве тела и с душой и духом, опираясь на психологические обоснования существующих нравственных явлений в учении о мировой душе. Он считал, что получивший преобладание подход в отечественной ему культуре разделяет целостность человеческой личности, поскольку «естественная добродетель человека, когда он собственными силами без благодати пытается приобрести нравственное совершенство, делает его исправным только внешне» (с. 33 дис.).

Далее А.В. Абрамов сравнивает специфику развития светской и религиозной этики России эпохи Феофана Затворника и отмечает, какие существуют у них общие проблемы и возможные перспективы дальнейшего развития. Под светской этикой понимается «философское учение о феноменах морали, которые непосредственно не связаны с сакральным, но

определяются естественными, социальными причинами» (с. 38 дис.). Религиозная этика имеет богословское и религиоведческое значение. «В богословском значении она предстает как учение и практика той или иной религии о морали» (с. 38 дис.), а в религиоведческом значении она связана со специальностью религиоведение, предполагающая использования сравнительного анализа и изучение той или иной религии в светском дискурсе. «Общие контуры сближение светской и религиозной этик, прежде всего можно найти в общих универсальных принципах, на которых их учение утверждается. Одним из них является золотое правило морали» (с. 42 дис.). Другой общей для светской и религиозной этической мысли «проблемой исследования в этическом учении предстает феномен *совести*, которая наряду с учением о «естественном нравственном законе», занимает важное место в религиозно-этическом учении Феофана Затворника» (с. 44 дис.). На естественный нравственный закон в светской этике опирались Сократ, Платон, Аристотель и Кант, а в религиозной этики в учении апостола Павла (Рим. 2, 14 -15).

Учение о счастье, также имеет общие точки соприкосновение между светской этической мыслью в его эвдемонистическом учении и христианском религиозном учении о «блаженствах». «Суть счастья в эвдемонизме заключается в том, что человек доволен своей жизнью, если ее рассматривать в целом, а в блаженствах выражено его внутреннее чувство удовлетворение» (с. 45 дис.).

Далее автор характеризует религиозно-этического учения Феофана Затворника как «этику спасения» (с. 51 дис.) и определяет его как синтетическое и «теономное учение, заданное рамками православной парадигмы» (с. 52 дис.).

Вторая глава диссертации – **«Учение Феофан Затворника о добродетельных качествах и нравственных чувствах»** - содержит исследования наиболее значимых для христианской культуры этического учения вопросов веры, надежды, любви, а также совести и счастья,

позволяющих диссертанту сопоставить суждения Феофана Затворника с другими исследователями по ним.

Анализируя специфику религиозно-этических воззрений Феофана Затворника, диссертант отмечает, что по его учению «без добродетелей веры, надежды и любви невозможно никакое истинно христианское расположение и действие» (с. 65 дис.). «Помимо классического для христианства понимания совести как голоса Божия, которое необходимо исполнять, святитель Феофан называл совесть также зеркалом дел наших, что изображает состояние человеческой души и определяет ее как сознание нравственного достоинства человека перед Богом и людьми» (с. 79 дис.). По Феофану Затворнику для достижения счастья необходима добродетельная жизнь. Счастье проявляется во внутреннем душевном состоянии человеческого духа. И «хотя совершенного счастья человек не сможет достичь в своей земной жизни в силу своего несовершенства, но он, тем не менее, может хотя бы в какой-то мере к нему приобщиться» (с. 88-89 дис.).

Третья глава диссертации – **«Учение Феофана Затворника о моральных ценностях»** посвящена главным положительным и отрицательным моральным ценностям добра и зла, а также его о грехе и адиафоре. «Святитель Феофан в своем учении о добре и зле полагал, что все доброе совершаемое нами необходимо забывать, не относить его в категорию чего-либо необычного, несвойственного человеческой природе, поскольку изначально добро также естественно нам, как и наше дыхание. Зло и грех совершенное нами, напротив, нужно помнить, для того чтобы искоренять их» (с. 94 дис.).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что содержащиеся в диссертации положения и выводы не только увеличивают объем накопленного знания по этическим вопросам, но и служат предпосылкой дальнейшего более детального и углубленного научного изучения религиозно-этического учения Феофана Затворника. Диссертационная работа имеет особое теоретическое значение в аспекте

развития прикладных этических исследований, например, в области религиозной этики по специальности «Религиоведение». Представленные результаты исследования, на наш взгляд, позволят объединить усилия светских и религиозных исследователей в изучении рассматриваемых в диссертации аспектов этической мысли.

Научная новизна исследования состоит:

в выявлении и анализе в наследии Феофана Затворника религиозно-этического учения и рассмотрении основных аспектов его учения с точки зрения светской этики;

в установлении синтетической и теологической специфики «этики спасения» религиозно-этического учения Феофана Затворника, заданного рамками православной парадигмы;

в демонстрации на примере учения Феофана Затворника о трех главных христианских добродетелях: веры, надежды и любви, что при рассмотрении его религиозно-этического учения нужно учитывать и разделять добродетельные качества человека, сущего и должного. Такой подход в дальнейших исследованиях его этических суждений позволит избежать логического и исторического противоречия и отчасти преодолеть конфессиональное эксклюзивистское субъективное оценочное суждение;

в обосновании положения о том, что религиозно-этическое учение Феофана Затворника затрагивает широкий спектр нравственной проблематики по вопросам совести, счастья, золотого правила морали, добра и зла, адиафоры и вполне вписывается в широкий круг этической мысли, не утратившей своей значимости до настоящего времени.

Практическая значимость диссертационного исследования Абрамова Александра Вячеславовича в возможности использования выводов и материалов диссертации в просветительской работе среди студентов в целях повышения нравственной и воспитательной культуры современного российского общества. Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит также в том, что они могут быть включены

в программу учебных курсов по этике, истории русской церкви и религиоведению.

Личный вклад соискателя в разработку проблемы не вызывает сомнений, так как автореферат, публикации диссертанта соответствуют содержанию диссертации. Вместе с тем, в целом положительно оценивая результаты проведенного исследования, необходимо указать, что рассматриваемая **диссертация не лишена некоторых недостатков:**

1. Структура диссертации составлена так, что диссертант вынужден возвращаться к определенным этическим вопросам в разных частях диссертации, прежде всего это касается вопроса совести в учении Феофана Затворника, который затрагивается во втором параграфе первой главы кратко, а затем более подробно он рассматривается во втором параграфе второй главы диссертации.

2. В конце каждой главы диссертации не сделан общий вывод, конкретизирующий основные итоги проделанного исследования, позволяющего выделить главные идеи в работе и отметить этические вопросы которые в учении Феофана Затворника удалось разрешить и те, которые остались до конца не разрешенными.

3. Не вполне ясно является ли этическое учение Феофана Затворника вполне самостоятельным завершенным оригинальным учением со своей концепцией, если его высказывания по вопросам этики были фрагментарными, и он не ставил перед собой цель их подробного рассмотрения.

Высказанные замечания не умаляют в целом научной ценности, теоретической и практической значимости диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.

Достоверность полученных результатов. Следует отметить, что результаты диссертационного исследования Абрамова А. В. достоверны и обоснованы, о чем свидетельствует адекватность методов исследования цели, объекту, предмету, задачам и логике исследования;

аргументированность исходных теоретических положений, логических выводов работы.

В целом диссертационное исследование Абрамова Александра Вячеславовича «Религиозно-этическое учение Феофана Затворника» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Абрамов Александр Вячеславович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по указанной специальности.

Отзыв обсужден и принят единогласно на заседании кафедры культурологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» протокол № 404-06, от «23» мая 2016 г.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры культурологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Варавой Владимиром Владимировичем.

Заведующий кафедрой культурологии
факультета философии и психологии
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет», д. филос. н., доцент

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Симонова С.А.</i>
заверю	<i>Методиев</i>
Место, дата, расшифровка подписи	<i>19.06.2016</i>

Симонова С. А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»).

Адрес: 394006, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1

Тел.: +7(473)220-75-21

Факс: +7 (473) 220-87-55

Адрес эл. почты: culturology@phipsy.vsu.ru

Сайт: www.phipsy.vsu.ru

