

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 74
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 при
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
от 19 октября 2016 года

Присутствовали: Океанский В.П. – председатель дис. совета; Кубанев Н.А. – заместитель председателя дис. совета; Алексеева М.Ю. – ученый секретарь дис. совета; Булычев И.И., Варава В.В., Волкова Т.Н., Ершова Л.В., Иванов Ю.А., Крохина Н.П., Маслов В.Г., Матвеев П. Е Назаров Ю.Н., Океанская Ж.Л., Прохоров М.М., Шукуров Д.Л., Фатенков А. Н.

Слушали: ученого секретаря Алексееву М.Ю. о результатах работы экспертной комиссии о приеме к защите диссертации соискателя Назарова Ильи Дмитриевича: «Категория правосудия в истории общественной мысли», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Диссертация «Категория правосудия в истории общественной мысли» в виде рукописи по специальности **09.00.05 – этика** выполнена на кафедре философии и религиоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Назаров И. Д. в 2013 году закончил ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» с присуждением квалификации «Юрист» по специальности 021100 «Юриспруденция».

С 2013 года по 2016 год Назаров И. Д. обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Научный руководитель - Назаров Юрий Николаевич, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Эксперты:

- 1) доктор философских наук, профессор Варава Владимир Владимирович,
- 2) доктор философских наук, профессор Фатенков Алексей Николаевич
- 3) доктор исторических наук, доцент Иванов Юрий Анатольевич.

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 **отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

1. Предложено этико-философское определение понятия «правосудие»; согласно данному определению цель правосудия заключается в реализации принципа справедливости, которая является основной идеей как правового, так и нравственного сознания.

2. Обоснована концепция выражения в акте правосудия (судебном решении) правового убеждения судьи, обладающего индивидуальными, групповыми и общественными нравственными представлениями о добре и зле, справедливости, общественном благе и т. д.

3. Предложено и обосновано этико-философское понимание нравственных оснований правосудия: таковыми основаниями являются моральные идеи, принимаемые или не принимаемые судьёй в процессе вынесения решения по конкретному делу.

4. Осуществлён анализ нравственного содержания судебного дискурса. Обоснована концепция, в соответствии с которой участники судебного дискурса для достижения цели победы в судебном процессе используют безнравственные речевые тактики аргументации.

5. Осуществлён анализ нравственных представлений о правосудии в истории западных стран. Обосновано разделение процесса изменения нравственных представлений о правосудии на четыре основных этапа, которые можно охарактеризовать при помощи четырёх концепций: «auctoritas», «intra ecclesiam» и «bona fama», «ex officio», «jus cogens».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в современную этику и теорию права, а именно:

1. Выявлены причинно-следственные связи между правовыми и нравственными факторами в процессе отправления правосудия, доказана существенная роль нравственности в процессе отправления правосудия.

2. Выявлено единство и противоречие правовых и нравственных доминант в рамках синкретических поведенческих норм.

3. Исследована эволюция нравственных представлений о правосудии в истории западных стран;

4. Выявлены особенности ряда безнравственных речевых тактик (дискредитации, подлога, запугивания и др.) характерных для стратегии соперничества в процессе отправления правосудия.

5. Выявлены и исследованы нравственные основания судебного дискурса, процесса доказывания и судебного усмотрения.

6. Диссертационная работа имеет особое теоретическое и методологическое значение в аспекте обоснования этической значимости прикладных исследований в области правоведения, политологии, социологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в возможности использования его результатов:

1. определены возможности использования выводов и материалов диссертации для методологического углубления отдельных направлений научно-исследовательской деятельности в области гуманитарных наук.

2. определены возможности использования выводов и материалов диссертации в просветительской работе среди школьников, студентов в целях повышения нравственной и правовой культуры современного российского общества.

3. получена возможность обогащения содержания учебных дисциплин гуманитарного цикла, а именно, материалы исследования могут быть актуальны для раскрытия таких тематических блоков, как этические проблемы науки, профессиональная этика, проблемы нравственной эволюции в интеллектуальной истории человечества.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается комплексной научной методологией диссертационного исследования; аргументированностью теоретических положений; сочетанием разнообразных методов исследования.

По теме исследования опубликовано 17 научных работ, из них 6 статьи в реферируемых журналах ВАК РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Назаров, И. Д. *Роль и значение интеллигенции при отправлении правосудия в древнем Риме // Интеллигенция и Мир. – Иваново, 2014. – № 4. – С. 138-146.*

2. Назаров, И. Д. *Сущность и содержание церковного правосудия на раннем этапе развития христианства // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – Санкт-Петербург, 2015. – № 1. – С. 227-232.*

3. Назаров, И. Д. *Роль и значение духовной интеллигенции при отправлении правосудия в древней Руси // Интеллигенция и мир. – Иваново, 2015. № 2. – С. 120-127.*

4. Назаров, И. Д. *Идеи правосудия и милосердия в трудах преподобного Исаака Сирина (этико-правоведческое исследование) // Религиоведение. – Благовещенск, 2016. № 1. – С. 110-113.*

5. Назаров, И. Д. Содержание права церковного убежища в контексте патриарших судов в Византии // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Тула, 2016. Вып. 1. – С. 111-117.

6. Назаров, И. Д. К определению понятия «правосудие»: историко-философский анализ // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Тула, 2016. Вып. 2. – С. 130-143.

Теоретические положения, построенные на достоверных, проверенных данных, согласуются с опубликованными данными по теме диссертации, обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

1. Разработаны теоретические и методологические основы этико-философского анализа правосудия. Соискателем предложено собственное этико-философское определение понятия «правосудие», а также осуществлена попытка соотнесения понятий «право», «мораль» и «правосудие».

2. Проведён этико-философский анализ воззрений отечественных и зарубежных этиков, философов, правоведов на проблему эволюции нравственных представлений о правосудии в периоды античности, средневековья, нового времени и современности, в результате которого была обоснована идея разделения процесса развития нравственных представлений о правосудии на четыре этапа, которые можно охарактеризовать при помощи четырёх концепций: «auctoritas», «intra ecclesiam» и «bona fama», «ex officio», «jus cogens».

3. Осуществлено этико-философское исследование нравственных особенностей судебного дискурса как способа аргументационного испытания спорных притязаний сторон, в результате которого доказано, что, не смотря на примиряющую ориентацию судебного дискурса, на практике, для аргументации своих притязаний, стороны зачастую прибегают безнравственным тактикам, таким как: тактика подлога, запугивания, дискредитации.

4. Выполнен этико-философский анализ нравственных проблем доказывания спорных притязаний сторон, в результате которого соискатель приходит к выводу, что низкий уровень правосознания и игнорирование существующих в обществе нравственных начал, побуждает участников судебного процесса нарушать общеизвестные правила доказывания, что, несомненно, вызывает противоречия между сторонами.

5. Осуществлено этико-философское исследование нравственных проблем возникающих в сфере судебного усмотрения, в результате которого доказано, что система правовых ценностей, непосредственно детерминирующих судебное усмотрение, находит своё отражение не столько в действующем

законодательстве, как в некотором наборе текстуально-правового материала, сколько в ассоциированном с этим материалом моральном сознании правоприменителя (в данном случае судьи).

Экспертная комиссия Диссертационного совета Д 212.062.08 считает, что диссертация Назарова Ильи Дмитриевича на тему: «Категория правосудия в истории общественной мысли», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика соответствует профилю Совета и паспорту научной специальности.

Предлагается:

1. Принять к защите диссертацию Назарова Ильи Дмитриевича: «Категория правосудия в истории общественной мысли», представлению на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика; дата защиты – 27 декабря 2016 г.

2. Назначить:

ведущей организацией – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,

официальными оппонентами:

Зеленцову Марину Григорьевну, доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный химико-технологический университет».

Большакова Евгения Владимировича, кандидата философских наук, преподавателя частного профессионального образовательного учреждения «Ивановский юридический колледж».

3. Разрешить Назарову Илье Дмитриевичу печать автореферата на правах рукописи.

4. Утвердить список рассылки.

5. Разрешить размещение текста автореферата на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты голосования: «за» – 16; «против» – нет; «воздержался» – нет.

Выписка верна:

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.Ю. Алексеева