

ПРОТОКОЛ № 4
ЗАСЕДАНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.04
при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
от 16 октября 2017 г.

Присутствовали: Таганов Л.Н. – председатель дисс. совета; Цветков Ю.Л. – заместитель председателя дисс. совета, Тюленева Е.М. – ученый секретарь дисс. совета; Анцыферова О.Ю., Дзущева Н.В., Ермилова Г.Г., Капустин Н.В., Карташкова Ф.И., Коптелова Н.Г., Овчинина И.А., Половинкина О.И., Страшнов С.Л., Таганов А.Н., Тамаев П.М., Тихомиров В.В., Холодова З.Я., Шукуров Д.Л.

СЛУШАЛИ: ученого секретаря Тюленеву Е.М. о результатах работы экспертной комиссии и о приеме к защите диссертации соискателя Михальковой Софьи Михайловны «Поэтика Андрея Вознесенского: визуализация, архитектура текста, авангардная традиция», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Экспертная комиссия в составе:

Шукуров Д.Л., доктор филологических наук, профессор (председатель),

Тюленева Е.М., доктор филологических наук, профессор,

Холодова З.Я., доктор филологических наук, профессор.

изучив и обсудив диссертацию Михальковой Софьи Михайловны «Поэтика Андрея Вознесенского: визуализация, архитектура текста, авангардная традиция», постановила:

1. Считать, что диссертационная работа Михальковой С.М. «Поэтика Андрея Вознесенского: визуализация, архитектура текста, авангардная традиция» соответствует специальности 10.01.01 – русская литература.

2. Считать, что основное содержание диссертации отражено в 8 работах, опубликованных автором.

3. Считать диссертацию Михальковой С.М. «Поэтика Андрея Вознесенского: визуализация, архитектура текста, авангардная традиция» завершенным самостоятельным исследованием.

Актуальность диссертационного исследования связана с отсутствием полноценной литературоведческой традиции изучения творчества А. Вознесенского и в то же время дискуссионностью места поэта в литературном процессе. Вознесенский вызывал полярные оценки критики, наследовал многим традициям и сам оказал значительное влияние на современников. Можно говорить о нем как о – в определенной степени – «непрочитанном» поэте.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации. Диссертационная работа является целостным, законченным, самостоятельным исследованием, в котором обобщены результаты научно-исследовательской работы за 2015–2017 гг. Автором самостоятельно проанализирован архитектурный аспект творчества А. Вознесенского, проведена систематизация взглядов на визуальность в литературе, предложена оригинальная трактовка наследования поэтом «совокупной» авангардной традиции. Выявлены

характер и функции наиболее заметных литературных и художественно-философских влияний, представлен целостный «архитектонический» анализ поэтической книги «Витражных дел мастер».

Библиографический список включает 200 наименований, в том числе 5 источников на английском языке.

Научная новизна диссертации. С.М. Михальковой предложена оригинальная концепция творчества А. Вознесенского, актуализирующая новые контексты его восприятия и позволяющая научно объяснить многосоставность, целостность, эссенциальную устойчивость его коллажно-монтажной поэтики. Феномен Вознесенского впервые прочитан с учетом эстетической рефлексии поэта и заявленных им самим традиций.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке комплексного подхода к оригинальной поэтике исходя из ее собственных приоритетов, что ведет и к пересмотру историко-литературных представлений.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в вузовских лекционных курсах; при разработке специальных курсов и семинаров по теории литературы, истории русской литературы XX века; новых направлений в изучении творчества А. Вознесенского и других авторов, чья поэтика имеет синтетическую генеалогию; при написании курсовых и выпускных квалификационных работ студентами-филологами.

Направление исследования, логика его построения не вызывают сомнений. Основные положения, вынесенные на защиту, не вызывают возражений, подтверждают право на разработку данной проблематики, ее актуальность.

Учитывая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Михальковой С.М., комиссия считает, что настоящее диссертационное исследование отвечает критериям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и может быть представлено к защите по специальности 10.01.01 – русская литература.

Комиссия считает целесообразным назначить официальными оппонентами: 1. Орлицкого Юрия Борисовича, доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника учебно-научной лаборатории мандельштамоведения Института филологии и истории, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» – как специалиста по истории и поэтике исторического и современного авангарда и стиховедению:

Проза Маяковского как «проза поэта» // Творчество В. В. Маяковского Москва, 2014. С. 329–338.

Об особенностях стиховой природы поэмы Маяковского «Про это» // Владимир Маяковский. Про это. Факсимильное издание. Статьи. Комментарии. Сер. «AVANT-GARDE» Европейский университет в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург, 2014. С. 87–93.

Строфика прозы Осипа Мандельштама // «А иначе зачем на земле этой вечной живу...»: Материалы Четвертых Международных научных чтений "Калуга на литературной карте России". 2014. С. 176–181.

На пути к гетероморфности: генезис ГМС в поэзии Хлебникова // Велимир Хлебников и русский авангард. Материалы научной конференции / Составитель Т.В. Игошева. 2015. С. 97–107.

К изучению строфики Манделъштама // Новый филологический вестник. 2015. № 1 (32). С. 47–55.

К описанию метрики Манделъштама: логэды // Кормановские чтения Статьи и материалы Межвузовской научной конференции. 2016. С. 89–97.

Проза поэта Геннадия Айги // Russian Literature. 2016. Т. 79–80. С. 195–205.

Словотворческая практика Генриха Сапгира // Труды института русского языка им. В.В. Виноградова. 2016. Т. 7. № 7. С. 321–338.

2. Давыдова Данилу Михайловича, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории культуры и искусства ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук» – как специалиста по истории и поэтике исторического и современного авангарда

Стиховая утопия // Вопросы литературы. 2008. № 4. С. 38–47.

Официальный» и «неофициальный» конструктивизм: формы взаимодействия // Поэтика и фоностилистика. Бриковский сборник. Вып. 1. М.: МГУП, 2010. С. 488–492.

Контексты и мифы: Сборник рецензий. М.: Арт Хаус медиа, 2010. 240 с.

Видеопэзия как феномен и как разнообразие практик // Гвидеон. 2012. № 1 // <http://www.gulliverus.ru/gvideon/?article=1843>

О Георгии Балле как таковом и в контексте // Новое литературное обозрение. 2012. № 113.

Приключение верлибра (фестиваль как повод взглянуть на свободный стих со всех сторон) // Арион. 2013. № 3.

Сергей Нельдихен: поэзия и репутация // Нельдихен С. Органное многоголосье. М.: ОГИ, 2013. С. 7–26.

Дадаизм внутри: смыслы Егора Летова // Арион. 2014. № 4.

Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Основные публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет:

1. Житенев А.А. Поэзия неомодернизма. – СПб.: Инапресс, 2012. – 480 с.
2. Житенев А.А. Фотография как предмет поэтической рефлексии // Слово – образ – текст – контекст: Материалы Всероссийской научно-методической конф. Одинцово, 24-25 мая 2011 г. – Одинцово: АНОО «Одинцовский гуманитарный институт», 2012. – С. 147-152.
3. Фролова А.В. «Теплое дыхание старины»: воронежский контекст лирики А. Жигулина 1960-1970-х гг. // XX век как литературная эпоха. Вып.2.: сборник статей. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2012. – С. 109-122.
4. Тернова Т.А. Семиотика средств связи в поэзии авангарда футуристической линии литературного развития // Универсалии русской культуры. 4. – Воронеж: ООО ИПЦ «Научная книга», 2012. – С. 516-525.

5. Тернова Т.А. Память жанра и преодоление жанра: сонеты-послания в поэзии авангарда футуристической линии развития // Вестник Челябинского гос. ун-та. – Серия Гуманитарные науки. – № 2 (256). – Вып. 62. – 2012. – С. 113-117.
6. Тернова Т.А., Фролова А.В. Аллюзийность как фактор авторской художественной рефлексивности в «воронежском» тексте 1960-х гг. (А. Жигулин, А. Прасолов) // Бренное и вечное: социокультурная драма истории между мифом и политикой. - Великий Новгород: НовГУ, 2013. – С. 387-392.
7. Тернова Т.А. Эмоциональность футуристического текста // Категории рационального и эмоционального в художественной словесности: С. науч. ст. по итогам VII Международной науч. конф. – Волгоград, 2013. – С. 228-234.
8. Тернова Т.А. Универсальный смыслообраз электричества в литературе авангарда (футуристическая линия развития) // Универсалии русской культуры. 5 – Воронеж: ООО ИПЦ «Научная книга», 2013. – С. 325-331.
9. Акаткин В. М. А. Т. Твардовский и «молодые» поэты 50–60-х годов / В.М. Акаткин // Вестник ВГУ. Сер.: Филология. Журналистика. – 2013. – № 2. – С. 5-10.
10. Фролова А.В. Тема поэтического творчества как авторская стратегия Анатолия Жигулина / А.В. Фролова // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – Воронеж, 2014. – № 12. – С. 83-89.
11. Фролова А.В. Заголовок поэтического сборника как проявление авторской рефлексии (на примере творчества Анатолия Жигулина 1960-х годов) / А.В. Фролова // Филологическая регионалистика. – Тамбов, 2014. – № 1. – С. 31-35.
12. Житенев А.А. «Очень-очень»: [Рец. на кн.: Некрасов Вс. Стихи 1956—1983. Вологда, 2012; Авторский самиздат (1961—1976). М, 2013] // Новое литературное обозрение. – 2014. - №125. – С. 299-303.
13. Житенев А.А. Альтернативные модели времени в самосознании «неофициальной» культуры // Новое литературное обозрение. – 2015. - № 135. – С. 279-288
14. Житенев А.А. Emblemata amatoria: статьи и этюды. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015. – 245 с.
15. Тернова Т.А. Поэтологическая теория русского литературного экспрессионизма // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. – Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. – 2015. - № 2. С. 72-75.
16. Тернова Т.А. Лифт как универсалия цивилизации в литературе авангарда футуристического вектора развития // Универсалии русской литературы. 6. – Воронеж: ООО ИПЦ «Научная книга», 2015. - С. 219-226.
17. Житенев А.А. Поэтика черновика: Авантекст стихотворения Г. Айги «Ницше в Турине» // Russian Literature. 2016. – Vol.79-80. – P. 183-194.

18. Никонова Т.А. Писательская и критическая рефлексия в историко-литературном контексте / Т.А. Никонова // Русский традиционализм: История, идеология, поэтика, литературная рефлексия. Серия Универсалии культуры. Вып. VII : монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. – М.: ФЛИНТА : Наука, 2016. – С.371-379 (о книге И.Вирабова «Андрей Вознесенский»).

Диссертационный совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Назначить защиту работы на 21 декабря 2017 г. 12-00 час.
2. Утвердить следующих официальных оппонентов, имеющих публикации в данной области науки и давших согласие на оппонирование работы:
 - 1) Орлицкого Юрия Борисовича – доктора филологических наук, доцента, ведущего научного сотрудника учебно-научной лаборатории мандельштамоведения Института филологии и истории, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;
 - 2) Давыдова Данилу Михайловича, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории культуры и искусства ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук».
3. Утвердить ведущей организацией ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».
4. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата диссертации.
5. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.
6. Поручить членам экспертной комиссии Шукурову Д.Л., доктору филологических наук, профессору (председатель); Тюленевой Е.М., доктору филологических наук, профессору; Холодовой З.Я., доктору филологических наук, профессору составить проект заключения по диссертации.
7. Разместить в установленном порядке на сайте Ивановского государственного университета материалы, связанные с защитой.
8. Разместить в установленном порядке документы по диссертации в ЕГИСМ.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.062.04

Е.М. Тюленева