



ИВАНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГАЗЕТА ИВАНОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЯНВАРЬ 2017

НАШИ
ПОЗДРАВЛЕНИЯ!!

С. 2

ДЕНЬ
АБИТУРИЕНТА
В ИВГУ

С. 3



ВСТРЕЧА
РЕКТОРОВ И
ПРОРЕКТОРОВ
С ГЛАВОЙ
ГОРОДА
ИВАНОВО

С. 2



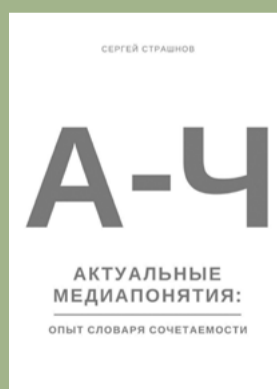
С. 3

СЕКРЕТЫ
РЕЗЮМЕ

НЮВИНКИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА
ИВГУ

С. 4

С. 4



ОТ
«ГЛОКАЛИЗАЦИИ»
ДО «ЧЕТВЕРТОЙ
ВЛАСТИ»



ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ИВГУ

С. 5-6



ВСТРЕЧА РЕКТОРОВ И ПРОРЕКТОРОВ С ГЛАВОЙ ГОРОДА ИВАНОВО В ДЕНЬ СТУДЕНТА



25 января В.Н. Шарыпов провел встречу с ректорами и проректорами десяти высших учебных заведений.

В ходе встречи обсуждались лучшие практики работы со студентами. Ректоры рассказали о многочисленных проектах, реализуемых молодежью как в стенах вузов, так и в рамках общегородских мероприятий, а также одобрили ряд инициатив, касающихся вовлечения студенческого сообщества в общественную и социально-экономическую жизнь областного центра.

Администрация города Иваново, по словам В.Н. Шарыпова, открыта к сотрудничеству и поддержке вузовских инициатив, которые повышают качество жизни и социальное самочувствие горожан. Это может быть сотрудничество в рамках организации городских и межвузовских мероприятий, экспертизы и реализации проектов по улучшению городской среды и архитектурной привлекательности города, внедрения энергосберегающих проектов, развития внутреннего туризма, развития IT-технологий, а также совместная работа по созданию и разви-

тию детского технопарка.

Председатель совета ректоров Ивановской области, ректор ИвГУ В.Н. Егоров отметил, что четыре ивановских вуза получили гранты от министерства образования на развитие студенческого самоуправления. В.Н. Егоров заметил, что важный момент в работе ректоров – скоординировать работу студенческих советов и не допустить нездоровой конкуренции.

В завершение встречи Владимир Николаевич Шарыпов поблагодарил руководителей высших учебных заведений за плодотворное сотрудничество, активное участие в городских мероприятиях, развитие системы работы со студенческой молодежью на территории города и вручил благодарственные письма Главы города Иваново нашим представителям: ректору В.Н. Егорову, проректору по связям с общественностью и воспитательной работе О.М. Карповой, помощнику проректора по молодежной политике Н.С. Уткиной.

Информация с сайта <http://www.ivgoradm.ru/>

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

СТУДЕНТЫ ИВГУ УЖЕ НЕ ПЕРВЫЙ ГОД ПРИНИМАЮТ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В ОТКРЫТЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ИНТЕРНЕТ-ОЛИМПИАДАХ, ПОКАЗЫВАЯ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ.

Осенью 2016 г. свыше 160 человек участвовали в первом (вузовском) туре олимпиад по русскому языку, истории, правведению, философии и социологии. 23 человека были приглашены на второй тур в Российской университет дружбы народов (г. Москва) и достойно представили наш вуз.

В копилке ИвГУ – золотая и серебряная медали и дипломы I и II степеней в олимпиаде по философии, завоеванные студентами юридического факультета Павлом Чистяковым и Татьяной Разумовой, а также серебряные медали и дипломы II степени по русскому языку по гуманитарному и юридическому профилю (студентка факультета РГФ Ирина Зайцева) и



экономическому профилю (студентки экономического факультета Анна Смирнова и Виктория Матренушкина).

Поздравляем победителей, призеров, их наставников и желаем дальнейших успехов!

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕКТИВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА НАНОМАТЕРИАЛОВ И ЛИЧНО ДИРЕКТОРА ПРОФЕССОРА УСОЛЬЦЕВУ НАДЕЖДУ ВАСИЛЬЕВНУ

с получением поддержки Министерством образования и науки РФ проекта «Донорно-акцепторные сопряженные органические соединения и гетероструктуры на их основе как перспективные полифункциональные наноматериалы» в рамках государственного задания на выполнение научных проектов коллективами исследовательских центров и (или) научных лабораторий образовательных организаций высшего образования.

Из более 2500 заявок комиссия Минобрнауки России при активном участии Совета по науке при Минобрнауки России и Проектного офиса НТИ отобрало 444 проекта из 125 организаций.

ПРОФИЛЬНАЯ ШКОЛА «ХИМИЯ ДЛЯ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫХ» НА ОБЛАСТНОМ ФОРУМЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ И ТАЛАНТЛИВОЙ МОЛОДЕЖИ «ЗВЕЗДНАЯ ДОРОЖКА»

29 декабря в Ивановской государственной филармонии на **Областном форуме одаренных детей и талантливой молодежи «Звездная дорожка»** собрались обучающиеся образовательных организаций региона – победителей областных, всероссийских, международных конкурсных мероприятий.

В фойе филармонии были развернуты творческие площадки, в том числе и мини-лаборатория нашей Профильной школы «Химия для любознательных». Студенты биолого-химического факультета Ирина Локтева и Наталья Панина под руководством ведущего инженера к.х.н. Магдалиновой Н.А. и куратора Профильной школы д.х.н. Кустовой Т.П. не только демонстрировали школьникам за-

нимательные опыты по химии, но и вместе с ребятами писали непростые уравнения химических реакций, протекающих у них на глазах.

От имени правительства Ивановской области участником форума поприветствовала Ирина Эрмиш. Она поздравила ребят и педагогов с наступающим Новым годом и отметила, что представленные на форуме площадки демонстрируют высокий уровень достижений молодежи региона и их творческий потенциал. Талантливую молодежь поздравили первый заместитель председателя Ивановской областной думы Анатолий Буров и заместитель главы администрации города Иваново Владимир Пигута.

«НОВЫЙ ГОД ПО-РУССКИ»: О НОВОГОДНЕЙ ЁЛКЕ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

28 декабря в кафе «Медиум» иностранные студенты и учащиеся вместе со своими преподавателями и сотрудниками деканата факультета подготовки иностранных специалистов встретили наступающий 2017 год.

Празднование «Нового года по-русски» стало доброй традицией на факультете. Оно поддерживается и ректоратом университета. На празднике присутствовала проректор по научной работе и международным отношениям ИвГУ Светлана Александровна Сырбу. Они вместе с деканом факультета Еленой Борисовной Ершовой поздравили ребят с наступающим Новым годом и вручили благодарственные письма тем иностранным студентам, кто отличился в учёбе, активно участвовал в общественной жизни университета и представлял наш вуз на всероссийских и международных форумах.

После церемонии награждения все отправились в увлекательное театрализованное путешествие по миру. Праздник в этом году назывался «В поисках нового года», и благодаря ведущим (Зоба Байна Ледриш Шарель из Конго и Дилбар Усманова из Узбекистана) гости узнали, как отмечают Новый год в разных странах. Посещение каждой страны сопровождалось конкурсами и но-

мерами. Особенно всем понравился яркий зажигательный восточный танец в исполнении Галтхуу Энхжаргал из Монголии, а также нежная вьетнамская песня, которую исполнили Киеу Ань Ву и Динь Тхи Тхиен Ай.

Когда же по сценарию гости прибыли в Россию, на сцене эффектно появились Дед Мороз (Салл Адама из Сенегала) и Снегурочка (Буй Бинь Минь из Вьетнама), которые рассказали о русских традициях празднования нового года, научили водить хоровод вокруг ёлки. А еще они развлекали гостей и вручали им подарки за участие в конкурсах.

Для многих ребят из Китая, Афганистана, Сенегала эта ёлка была первой в их жизни, и сначала ребята испытывали некоторую неуверенность в себе. Но весёлый сценарий, занимательные игры, замечательные ведущие и отличная музыка сделали своё дело: психологические и коммуникативные барьеры были преодолены, а ребята почувствовали себя представителями одной большой и дружной студенческой семьи.

Закончилось же мероприятие дискотечкой.

Доцент кафедры практического русского языка Мельникова Арина Юрьевна

О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА»

3 февраля 2017 г. в Ивановском государственном университете пройдет всероссийская научная конференция «Лингвистические вызовы XXI века» в рамках конференции «Наука в классическом университете 2017 г.». Организатором конференции выступает кафедра английской филологии.

В программе конференции пройдут пленарные заседания и круглые столы. Среди пленарных докладчиков – известные российские ученые: проф. В.Т. Малыгин (Владимир), проф. О.М. Карпова (Иваново), проф. З. Г. Прошина (Москва), проф. Н.Б. Цыбуля (Москва).

В рамках научной конференции пройдут заседания следующих круглых столов: «Лексикография в эпоху интернета», «Фонетика звучащей речи», «Гендерная линг-

вистика», «Проблемы коммуникативного поведения человека», «Лингвокультурология», «Дискурсивное немецкоязычное пространство», «Зарубежная литература. Межкультурная коммуникация».

Следует подчеркнуть тот факт, что в научные исследования активно вовлекаются молодые ученые. Вот почему в работе конференции прослеживается связь от руководителя научной школы (проф. О.М. Карпова, Ф.И. Карташкова, А.А. Григорян и др.) до аспиранта, магистранта и студента.

По результатам конференции будет издан сборник материалов.

Е.М. Григорьева, к.ф.н., доцент кафедры английской филологии, ученый секретарь конференции

Актовый зал был полон. Выступавшие представители администрации университета, деканы и преподаватели факультетов, студенты познакомили будущих абитуриентов с особенностями вступительных испытаний, условиями приёма и обучения. Встреча с абитуриентами продолжилась в аудиториях, где шел уже более конкретный разговор по направлениям подготовки.

Несмотря на достаточно сложную обстановку в высшем образовании (резкое снижение количества бюджетных мест и количества самих выпускников), многие специальности по-прежнему вызывают у ребят активный интерес, и выступавшие старались максимально подробно и обстоятельно этот интерес удовлетворить. Так, об особенностях поступления и обучения на экономическом факультете рассказывал сам декан – профессор, доктор экономических наук Куликов Владимир Иванович. На вопросы отвечали и нынешние студенты, рассказывая про внеучебную жизнь на факультете. Будущие абитуриенты узнали много нового и о дополнительном образовании в ИвГУ. Встреча получилась интересной и продуктивной!

22 ЯНВАРЯ В ИВГУ ПРОШЁЛ ДЕНЬ АБИТУРИЕНТА



ВЫПУСКНИКУ НА ЗАМЕТКУ

КАК ВАЖНО ПРАВИЛЬНО СКАЗАТЬ! (К ВОПРОСУ О СОСТАВЛЕНИИ РЕЗЮМЕ)

В наши дни HR-менеджеры судят о потенциальных кандидатах на вакансию, конечно же, не только по резюме. Тем не менее в процессе поиска работы этот документ по-прежнему не теряет своей значимости.

Как показывает практика, многие соискатели часто используют штампы, а некоторые даже считают абсолютно необходимым прибегать к высокопарным, клишированным, а иногда и старомодным формулировкам. На первый взгляд, это не кажется такой уж серьезной проблемой, однако стоит помнить

о том, что Ваше резюме – лишь одно из многих. Если специалист по кадрам не сможет быстро понять, о чем идет речь в документе, или – хуже того – начнет испытывать раздражение от сбивчивого повествования, он просто не обратит на Ваше резюме никакого внимания. Не забывайте, что резюме предназначено для быстрого прочтения, а не для вдумчивой расшифровки. Поэтому перед его подачей убедитесь, что Ваш слог не послужит причиной отказа. Для этого советуем Вам убрать из него несколько «вредных» слов.

4. «РАБОТАЛ»

Вам необходимо донести информацию до человека, который будет читать Ваше резюме. Выше говорилось о пользе конкретных глаголов, а глагол «работать» кажется слишком уж неопределенным. Предлагаются альтернативные варианты: «оптимизировать», «облегчить», «удвоить», «внедрить», «снизить» и др.

5. НАРЕЧИЯ

Как правило, наречия в резюме излишни, поскольку оно ограничено объемом. Наречия не добавляют особого смысла, если удастся подобрать правильный глагол.

Итак, вот те несколько слов, которые могут испортить любое резюме. Тщательно выбирайте глаголы, добивайтесь максимальной ясности, не пытайтесь усложнить текст или, напротив, чрезмерно упростить его, лишив всякого смысла. Знайте, что человек, просматривающий сотни резюме в день, в первую очередь заметит слова, которые стоят в начале предложений, формирующих маркированный список. Если Вы привлечете его внимание сильными и конкретными словами, то сможете выделиться из толпы и получить желаемую работу.

Желаем вам успехов и отличной, интересной работы!

Если Вам необходима консультация по составлению резюме или другим вопросам, связанным с поиском работы, обращайтесь в университетский центр «Карьера» (1-ый учебный корпус, каб. 124, тел. 37-41-69).

1. «ИСПОЛЬЗОВАЛ»

Мы все чем-то пользуемся... Отдельные слова иногда кажутся нам слишком простыми, и мы пытаемся придать значимость своей деятельности с помощью слов посложнее. Но, как говорят опытные HRы, это не срабатывает. «Будьте проще!» – советуют они. Если Вы хотите подчеркнуть значимость своей работы, лучше обозначить ее результаты в цифрах. Витиеватые слова и выражения мало что значат.

2. «ПОМОГАЛ»

Некоторые соискатели, видимо, стесняются своих достижений, а потому злоупотребляют словом «помогать», имея в виду «сотрудничать» или «вносить свой вклад». Не надо бояться упоминать о своей роли! Признавайте (и озвучивайте!) личные заслуги, если они действительно существуют.

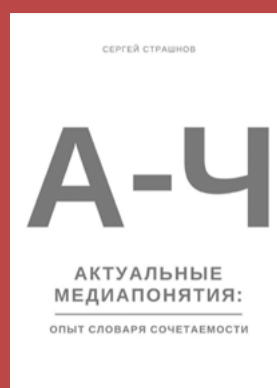
3. «ОТВЕЧАЛ ЗА»

Это слова из плохого описания вакансии. Не стоит включать их в резюме. Во-первых, они не дают в полном объеме описать Ваши достижения, во-вторых, они просто нагоняют скуку.

Рекомендуется выбирать конкретные глаголы и ставить их в начало предложений, например, «Предложил и внедрил новую процедуру...» звучит гораздо лучше, чем «Отвечал за обслуживание...».

6. «ЦЕЛЬ»

Если слово «цель» встречается в одном из маркированных списков, это нормально, но не рекомендуется употреблять его в заголовках. Это выглядит несколько старомодно, в современных резюме такие заголовки просто нелепы. Если Вам необходимо некое подобие введения, можно написать краткую сводку.



ОТ «ГЛОКАЛИЗАЦИИ» ДО «ЧЕТВЕРТОЙ ВЛАСТИ»

ВЫШЛО В СВЕТ НОВОЕ, РАСШИРЕННОЕ И ИСПРАВЛЕННОЕ, ИЗДАНИЕ КНИГИ С.Л. СТРАШНОВА «АКТУАЛЬНЫЕ МЕДИАПОНЯТИЯ: ОПЫТ СЛОВАРЯ СОЧЕТАЕМОСТИ» – УНИКАЛЬНОГО СПРАВОЧНИКА ДЛЯ ВСЕХ ИНТЕРЕСУЮЩИХСЯ ЖУРНАЛИСТИКОЙ.

«Очень своевременная книга», – зубрили советские школьники хрестоматийный отзыв В.И. Ленина (кстати, одного из самых ярких политических публицистов эпохи) на роман М. Горького «Мать». Вождя, конечно, интересовала сугубо утилитарная вещь – сознательное приобщение рабочих к революционному движению, и произведение Горького давало здесь отличный эффект. Книга «Актуальные медиапонятия» – не роман (и слава Богу), поэтому ленинская фраза приложима к ней безо всякой иронии. Автор – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью – отлично знает, в чём именно «плавают» не только его студенты, но и многие практикующие журналисты, причем «плавают» не по причине собственной

нерадивости, но в силу самой природы современных массмедиа – «зоны противоречий, области причудливых соединений».

Книге-словарю предпослано очень точное и информативное предисловие, объясняющее необходимость заявленного в заглавии подхода (обсуждение потенциала словарного термина, отслеживание его судьбы и наглядного воплощения), призванного «схватить» живую динамичность журналистской «теории» как **принципов мониторинга** переживаемой эпохи: «Несмотря на неуклонную регулярность выпусков, актуальность сообщений делает их несистематичными. То есть журналистика и предсказуема, и неожиданна – либо, наоборот: и хаотична, и стереотипна. Это резервуар информации сугубо прикладной, берущий содержание извне <...> но и всеобъемлющий, наделяющий СМИ особенной влиятельностью; это источник представлений заведомо поверхностных, но и универсальных; сиюминутных, но и постоянных, существенно превышающих по своей плотности все иные наши контакты».

И действительно, современная социокультурная ситуация характеризуется значительной степенью раздробленности, фрагментарности, обилием трансформаций, раз-

рывающихся устойчивые формы. Всё это, вкупе с чётким ощущением «постмодернизированности» мира, кажущегося всевластия медиареальности (торжество которой явно проявилось ещё во время «Войны в заливе» 1991 года и сейчас ярко демонстрируется в раздувании скандала вокруг фигуры Д. Трампа), препятствует четкому структурированию терминологического и проблемного поля науки о журналистике. Уже поэтому книга С.Л. Страшнова представляет значительный интерес: алфавитно-словарная форма сама по себе упорядочивает разнородный материал, но статьи построены по эссеистическому принципу. Подобный ход нужно признать удачным, так как он даёт автору возможность, не связывая себя формальными ограничениями, осветить сложные вопросы с разных сторон. Второе издание к тому же удачно дополнено новыми статьями и в целом уже тянет на небольшую энциклопедию, то есть прибавило и в солидности, и в охвате материала. Думаю, рано или поздно появится и третье – в этой сфере многое меняется достаточно быстро.

Очевиден дефицит в книгах, где доступно и понятно объясняются бы студенту-журналисту достаточно сложные явления современной медиареальности. Поэтому первое из-

дание книги С.Л. Страшнова в 2012 году не могло пройти незамеченным, и многие студенты использовали его как для самообразования, так и для учёбы. Хочется сказать спасибо автору за то, что он не оставил этот замысел, но, верный своему исследовательскому чутью, постарался «развить тему» (а квалификации для этого у него более чем достаточно).

К сожалению, в предисловии вкралось (не по вине автора) несколько досадных неточностей. Например, такие: «В новой редакции автор внес ряд исправлений в имеющиеся наименования» (на самом деле, в главы, а не в наименования); «изучают журналистику и медиа» (правильно – «изучают массмедиа»). Далее, эта книга (в первой своей редакции) была действительно седьмой, но после нее выходила и восьмая. Список рекомендуемой литературы к «Объяснительным заметкам» дублирует то, что дано в первой статье, – «Авторская программа». И всё же подобные мелочи не могут испортить главного: пусть у каждого из нас в голове свой круг «медиапонятий» – тем ценнее появление надёжного ориентира в этой области, и нет никаких сомнений в актуальности и востребованности такого словаря.

Лакербай Д.Л.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ВЫПУЩЕННОЙ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ ИВГУ И ПЕРЕДАННОЙ В ЭЛЕКТРОННУЮ БИБЛИОТЕКУ ИВГУ НА 25.01.2017

Монографии

1. Дебов В. М. Словарь аббревиатурных рифм французского рэпа.
2. Докучаев Д. С. Региональная идентичность в Ивановской области: политика конструирования образа территории.

Учебные пособия

1. Гиричева Н. И. Прикладная компьютерная химия.
2. Зобнин А. В., Черноперов В. Л. Введение в парадоксологию рационального выбора.

Сборники статей

1. Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. Вып. 11 (27). Под ред. Б. Д. Бабаева, Е. Е. Николаевой.

Материалы научных конференций

1. Всероссийский студенческий конвент «Инновация». Отв. редактор Н. С. Уткина.

Научные журналы

1. «Интеллигенция и мир». Научный журнал. Отв. редактор В. С. Меметов. 2016 г. № 4.
2. «Жидкие кристаллы и их практическое использование». Отв. редактор Н. В. Усольцева. 2016 г. № 4.
3. Вестник ИвГУ, 2016, № 4. Серия «Гуманитарные науки» Гл. редактор серии А. А. Григорян.

Методическая литература

1. Хашин С. И. Информационная безопасность: симметричная

- криптография.
2. Хашин С. И. Асимметричная криптография и электронная подпись.
 3. Хашина Ю. А. Ряды.
 4. Хашина Ю. А. Криволинейные и поверхностные интегралы.
 5. Хашина Ю. А. Дифференциальное исчисление функций одной переменной.
 6. Хашина Ю. А. Функции одной переменной. Пределы.
 7. Хашина Ю. А. Функции нескольких переменных. Кратные интегралы.
 8. Хашина Ю. А. Интегральное исчисление функций одной переменной.

Эти издания можно найти по адресам:
<http://www.ivanovo.ac.ru>;
<http://lib.ivanovo.ac.ru>



«ЧТО ТАМ В СЧЕТ У ЗАБОРА ПАДАЕТ? ТАК, ДОЛЖНО БЫТЬ, ПРИХОДИТ ИСТИНА»



24 ЯНВАРЯ В КОНЦЕРТНОМ ЗАЛЕ «КЛАССИКА» ПРОШЛА ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ ПОЭЗМИ «ИНВЕРСУМ» МОЛОДОГО, НО УЖЕ ИЗВЕСТНОГО ИВАНОВСКОГО ПОЭТА СОФЬИ РЭМ (ВИДЕО ЗДЕСЬ: [HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=FWD30U4XE1G](https://www.youtube.com/watch?v=FWD30U4XE1G)).

Со сцены и в записи, фоном к видеопрезентации графики звучали ее стихи; различные грани ее таланта отмечали выступавшие (поэт и прозаик, член двух творческих союзов Я.Б. Бруштейн, завкафедрой журналистики, рекламы и связей с общественностью, д.ф.н. С.Л. Страшнов и др.). Несомненным украшением вечера стало выступление вокалистки Мариэль Линдар.

Мир поэзии Софьи РЭМ, члена Союза писателей XXI века, победителя телешоу «Укротитель рифм», яркого концептуального художника-графика, уже богат и своеобразен, несмотря на молодость автора (хотя само это «несмотря» – явно пережиток советской бюрократической «литературократии»). Софья РЭМ не боится экспериментов, однако они не являются самоцелью. Как древний философ, способный удивляться чуду мироздания, лирический герой может встать посредине лужи и вопрошать себя о «смысле геометрий»: «Не поддаётся лужа описанию, и в форме ли она – / Поди, проверь – / Тюленя, отпечатавшего пузо, иль неба, где закат / Открыт и ветрен, / Или котла, откуда ты был вынут, когда внезапно / Схлопывалась дверь. / Но нет, не в форме. Грязная, нагая, вода бензином / Нехотя течёт, / Ботинки обвивая анакондой своих без формы / Непонятных тел / И странных агрегатных состояний». «Проходят мимо птицы, президенты», дворник своей метлой непрестанно усложняет планиметрическую задачу, вода проникает в ботинки, адски пугает носки, и знание мировой культуры ни от чего не спасает.

А как же про любовь? Ведь женский пол, молодость...

*Любая любовь зависит от астролыбий,
От крепости лет, от ломки волос и копий.
И нет ничего испуганней, антилопей,
Луней, титаничней, ужасней, страшней,*

европей.

*И, как ни пытайся смотреть телевизор глубже,
Все спутники неба не словят её канала.
Завидев эскадру, она обитает в луже,
Завидев тебя, бежит к своему началу.*

Любовь оборачивается привычной бездной, неотличимой... от того, где стоишь («Несуществование, но только ещё небесней, / Как песня, что пёрла вчера во дворе из лужи»). Метафизическая и слегка брутальная, это поэзия «ни разу не бабская» – т.е. свободная от манерности, «загадочности», демонстрации своего вертлявого психологического жеманства (перед мужчиной, Богом, самой собой). Любовная тема – просто локальное «место работы» лирического Я. Конечно, поэт – существо жаждущее, но это особая жажда, когда присвоение, обладание, слияние – атрибуты самой «ответственности»: «У колокола же язык велик, / Его кузнец сто лет ковал, лужа, / И если есть в ответ ему язык, / То слышно мир как жажду поцелуя».

Отказ считать любовно-лирическое сутью «женской поэзии» уничтожает эпитет «женская». Оно и к лучшему – есть работа посерьезней. Художник РЭМ выдает РЭМу-поэту санкцию на свободное масштабирование и мгновенную перелицовку физического присутствия мира в человеке. Но это не «умозрение»

метареализма, а предварительный опыт художника, зачерпнувшего мир, как воды в ботинок, – меж тем как мерещится Вавилонская башня. Даже эпические строители российских дорог, упорно (как кукушка яйца в чужие гнезда), откладывая асфальт в лужи, знают, какая это безнадежная – при всём своём светлом идиотизме – и нужная работа. Чем поэт хуже? Он тоже строитель – прямо в метафизической луже мира.

Поэт (так уж повелось) строит из чего попало: то найдет жеванный, но ещё прочный ботинок романтизма-модернизма («Лишь флейта моя, измачтившись, упадёт, / А я утону, измечтавшись о новой флейте»), то пытается ёрничать (рука провалилась в дырявый карман – «Видимо, просто нельзя совать / Конечности в бесконечности») – но с каждой страницей яснее проступают «правила игры серьёзной жизни, больше, чем ничто»: исходные, а потому привычные очертания экзистенциальной драмы («Ведь с ранних лет я видел смерть / В глазах любого существа»); шизообразная форма «ответственности» поэта Тому, кто (неважно, чьими руками) ставит на нем эксперимент жизни («Твои пунчиеские войны / Велись на них / Мои панические войны»); протеческая иносказательность мирового Целого («Тасманцы подняли бунт и не верят в бога, / Поскольку давно не виден тасманский дьявол»); эсхатологизм как потаенная эстетика секуляризованной цивилизации («И мир зевнёт от скуки перед смертью. / Но мы, в аду оставленные черти, / Забытые, оглохнем от испуга, / И в тишине застынем навсегда / Смотрящими друг в друга с той минуты, / Как вечно эстетическое чудо»).

Да, поэты-пророки давно кончились, но можно ли упразднить саму «вакансию Поэта», его мифологическое место заклинателя стихий и устроителя мира словом? Это место предоставлено поэту природой языка, ведь именно в поэзии он более всего «деятельность, а не оконченное дело» (П. Флоренский), не инструмент, а место бытия поэта – и место, через которое постоянно бьют молнии: «Речь надо понимать как губку, которая вбирает в себя всю бессмыслицу мира, удаляя человека от первородного абсурда и одновременно сохраняя его в себе» (Ф. Гирёнок). В книге Софьи РЭМ упрямое взыскание-строительство Смысла из окружающей «бессмыслицы» вещей и слов мира оборачивается этим молнийным пересверком (порой довольно и строки – «Кругом одно – блаблагое цацаря») словесной плоти. Вот и не обижайтесь на поэта, ежели он немножечко зарпортовался, то есть Заратустра (а кто сказал, что поэзия обязательно должна ориентироваться на средний, «рыночный» или традиционный вкус?).

Трепет и экстазы слияния с миром предельно метафизичны, ибо содержат обе (умо)зрительные перспективы – от космоса к человеку и от человека к космосу. Волей-неволей «заратустры» обречены на философский масштаб:

*Вселенная, но ты,
Как слёзы ветер, гасишь океаны.
Ты можешь смерть. Я не могу её –
Терпеть, прожить, смирить и смерть тоже,*



*Но – Боже мой! – я вижу: узнаёт,
В попытке страсти сбрасывая кожу.*

При этом никакой самонадеянности – только понимание единства мира: «...нельзя не заметить, что трещина на асфальте, бурлящая в дождь, / Дает почти полное представление о Вселенной».

Каков же смысл всей двенадцатиярусной (по числу разделов-«версий» книги) постройкой?

Её фундамент – убежденность художника-мифотворца:

*Архитектура у всего одна. У старого стола,
и у слона,*

*И у столетних вязов, и у ив –
У всех существ, кто был когда-то жив.*

Её эскиз-принцип сформулирован многократно, иной раз с авангардной брутальностью:

*Плоть не велит душе наедаться досыта.
Жрущей душе ну как не отдаться музыке?*

Её приход/расход для живого человека безжалостен:

*Плоть – только средство придать основанье
плотности*

*Бренного тела, но плотность равна стараниям
Быть лишь немного, почти что*

до мимолётности,

Больше нуля – до внутреннего сгорания.

Её – одновременный! – архитектурный план и процесс – экзистенциальная хроника, создаваемая резкими движениями художника-графика. Но сама хроника инверсивна, реверсивна и в конечном счёте ахронна, ибо душа художника-мифотворца есть форма форм, господство пространства над временем, отмена линейности его протекания. Всё существует, а точнее осуществляется здесь и сейчас: все возрастные фазы, любви, утраты, мечты, разочарования, свершения, жизнь, смерть – всё обретает статус длящейся в пространстве реальности («Вчера наговорюсь с тобою досыта. / Придётся наутро? Да»; «Я в этот мир пришёл с необычайностью, / Чтоб ощущать пространство / как родство»). Экзистенциальное знание кристаллизуется в нелинейной поэтической афористике, которая ничему, кроме себя, не равна и не может закончиться, пока не закончится жизнь.

Смысл названия книги и сложен, и прост. Сновидность мира («Велеречевня светит беспробудно / Из всех окон рентгенами огней»), данного тебе и возводимого тобой в трансвременной плоти ищущего слова, – это и есть твой собственный Инверсум (версия, инверсия, универсум как одно целое). Настоящий поэт, он же художник, он же второй архитектор Инверсума – существо упрямое, но его личное упрямство – только инверсионный след того, что осуществляется Первым Архитектором («Любое на свете имя есть имя Бога, / А имя Его вне времени, хронос берёз»). «Я люблю Твой замысел упрямый» – когда-то сказал поэт, обозначая свою причастность бытию и творению. Софья РЭМ повторяет это на свой лад.

Разбрасывая и переворачивая, вращая и превращая, чтобы соединить «эссенцию» и «экзистенцию», – художник собирает мир.

Дмитрий Лакербай

23 ЯНВАРЯ, В СВОЙ ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ, ПОЭТ И ОСНОВАТЕЛЬ ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ "КОМПАНИЯ" ПРИ ИВГУ ДЕНИС ГРАБКИН ПРОВЕЛ СВОЙ ПОЭТИЧЕСКИЙ ВЕЧЕР С ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ НОВОЙ КНИГИ – "ВЕК ПРОЗЫ". ЭТО УЖЕ НЕ ПЕРВОЕ МЕРОПРИЯТИЕ, ОРГАНИЗОВАННОЕ В РАМКАХ "КОМПАНИИ", И, КАК И ПРЕЖДЕ, ОНО ПРИЗВАНО ДАТЬ ЛЮДЯМ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОБЫТЬ НЕ ЧИТАТЕЛЯМИ, А СЛУШАТЕЛЯМИ ПОЭЗИИ. СТОИТ ЗАМЕТИТЬ, ЧТО ЭТА МАССОВАЯ НЕКОГДА ТЕНДЕНЦИЯ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ СНОВА НАБИРАЕТ ПОПУЛЯРНОСТЬ, В ТОМ ЧИСЛЕ И В ИВАНОВЕ.

Километры

Километры бегут, километры,
За окошком мелькают огни –
Словно кадры немой киноленты,
Пролетают неслышно они...

Этот запах костров придорожных,
Небосклона остывшая синь...
Что-то важное предаешь ты,
Уходя, никого не спросив...

Ты прости мне напрасные фразы,
Запоздалых раскаяний лед...
Я вдруг понял – прости, что не сразу,
Что нас больше ничто не сведет.

На шоссе – облетевшие листья,
Притаились деревья во мгле...
Что-то больно внутри шевелится,
Что-то вдруг застонало во мне.

Километры маршрут отмеряют,
Беспощадно в ночи проносятся,
И с их бегом во мне отмирает
С прежней жизнью незримая связь...

На потертой приборной панели
Стрелка дергается, словно нерв...
Как же страшно, сказавши "Поверь мне",
Вдруг услышать прощальное "Нет".

Узник собственного сердца

Михаилу Лермонтову

Чью ласкою согреться
Жаждал твой холодный ум?
Узник собственного сердца,
Демон неотступных дум.

Одиночество – не слабость,
Как твердят адепты лжи –
С одиночеством не сладить
С их подобием души.

Для тебя ж оно – спасенье
От гнетущей суеты,
В нем твой острый ум и рвенья
Силой тайною слиты.

Пленник гордого Кавказа,
Ты вдохнул его простор –
И в него влюбился сразу,
Руки в даль его простер...

И романтикой оваян,
И обидой обуян,
Ты в сражениях лелеял
В сердце брезжащий роман...

Ты, недавно изливавший
Горечь пушкинских обид,
Жесткой правдой убивавший,
Сам – безвременно убит.

И воздвигнут, как знаменье,
Был поспешно пьедестал –
"Кто ж нам Пушкина заменит?" –
Император восклицал.

Все как будто сговорились
Вмиг свою припрятать желчь –
Только поздно спохватились,
Не сумели уберечь...

... Не страшны спесивцев речи,
Яд молвы и выший свет –
Страшен призрак Черной речки
Над судьбой твоей, поэт.



Мне страшно заглянуть в твои глаза.
А вдруг в них промелькнет недобро
искорка
Смешка, что разгорается неистово,
Чужую неуверенность дразня?

Мне трудно заглянуть в твои глаза.
А вдруг ты безрассудна и отчаянна
И только прикрываешься молчанием,
Мне взглядом унижающим грозя?

Мне больно заглянуть в твои глаза.
А вдруг бываешь ты по-женски
мстительна?
И, что-то затаив, все ходишь
бдительно
И вдруг гремишь, как майская гроза!

Мне стыдно заглянуть в твои глаза,
Когда в них вся дрожит от болей
давешних
И от обид невысказанных, давящих
Твоя такая робкая слеза.

Памятник Булату на Арбате

Посреди забытой скромности
И активнейших бравад,
Словно стражник нашей совести,
Чутко высится Булат.

По карманам руки спрятавши,
Легким шагом, точно тень,
Он спешит, пока все спят еще,
В начинающийся день.

Двор арбатский – остров крошечный
Посреди другой Москвы,
Где на липах, на песочницах
Нашей юности мазки.

Где вы, синие троллейбусы,
Где надежд грядущих свет?
Как по юности, проедусь я
По бульварам прежних лет.

И открою за фасадами
Ты, ушедшую Москву,
И пройду там, как по саду я,
Пыль и сор с нее смахну...

Ухватить бы на мгновение
Дней связующую нить...
Ты, Булат, спешишь, наверно...
Как с тобой заговорить?

ТВОРЧЕСКИЙ ВЕЧЕР ПОЭТА

На своем вечере, проходившем в читальном зале первого учебного корпуса, Денис Грабкин прочитал как уже известные некоторым читателям произведения, так и совсем новые, еще не опубликованные в печатных изданиях. Помимо "классических" направлений, вроде любовной и гражданской лирики, значительная часть вечера была посвящена циклу "Поэма о поэтах", поставленному в прошлом году на сцене Ивановской филармонии. Таким погружением в историю русской поэзии автор хотел показать, что поэты, давно ставшие классиками, и сейчас остаются

по-прежнему актуальными, что было впоследствии отмечено зрителями. К тому же это был еще один повод почитать классические произведения. В заключительной части вечера слово взяли известные ивановские литераторы Дмитрий Леонидович Лакербай и Виктор Григорьевич Соколов, отметившие как достоинства стихов Дениса Грабкина, так и моменты, которые ему стоит совершенствовать в дальнейшем. Также была организована продажа книг автора, где любой желающий мог приобрести сборники "Шестидесятник нулевых" и "Век прозы" с автографом.

Смерть Высоцкого

Памяти Владимира Высоцкого

Спит нетронутая квартира.
Пробивается луч из-за штор.
Нас эпоха врасплох захватила,
Вдруг по душам устроивши шмон:

"Из каких прегрешений вы сотканы?
Вам надежд обещали пустых?"
Вот и пульс на надрыбе притих...
Нет Высоцкого.

Где ты, Гамлет таганский, прячешься?
Может, просто прилег отдохнуть ты?
Мы эпоху прожили отчаявшись,
Подари же нам счастья минуты!

Чую, в воздухе тройка зацокала
Привередливых черных коней –
И Россия несется на ней
Без Высоцкого.

Над Москвою кружит Алконост –
Весть с небес роковую принес.
И кивает столица высотками –
Нет Высоцкого.

В небесах, разорвав высоту,
Завывает турбинами "Ту",
Словно аист в клочке невесомого –
Нет Высоцкого.

Слышен в комнате голос охрипый
Из мерцающего телевизора.
За окном – обгорелая кирха,
Словно крест одинокий, высится.

Дней былых разлились отголоски...
Их вернуть нам, увы, не дано.
Где несыгранный твой Крестовский?
Где несыгранный твой Сирано?

Было что-то в тебе Пугачевское –
Русской ширью взмахнул обуян,
Бард просторов донских и печорских,
Русской выделки Д'Артаньян.

Твои ненавистники были трусливы,
Твой тон добродушный казался им чужд.
Из выпадов разных лишь выпады в спину –
Повадка пустых бесталанных кликуш.

Какие сомненья вам в голову лезли,
Во всем наблюдая устоев подрыв?
Но, горло зажав своей собственной песне,
Вы губите душ благородный порыв.

История судит своих подопечных:
Кто делом велик, кто гордится растратами –
Поэт заклейменный в России извечен
Средь славы обидчиков геростратовой.

Ты слишком поэтов боишься, страна,
Напрасно плодишь ты запреты, упреки...
И вот оборвалась гитары струна –
Как будто бы нерв изможденный эпохи.

Не отрекись!

Протопопу Аввакуму
Я прозренье тебе обещаю,
О, святая заблудшая Русь!
Я свой пепел тебе завещаю
И вернуться когда-то клянусь!

Сквозь бурлящее адское пламя,
Сквозь содом развращенных сердец
Я кричу и кричу догорая,
Свой предчувствуя близкий конец.

Лишь остроги глядят Пустозерска
С молчаливою тайной своей –
Все снега, да заката полоска,
Да остатки отравленных дней...

Как порою бывает обидно
Видеть тень клеветы за спиной,
А прозренье – прозренье не видно
В этом срубе за черной стеной.

Ты порою трагично слепая,
О, святая заблудшая Русь.
Докричаться не смог догорая –
Может, словом к тебе достучусь...

Век прозы

Не так давно в социальных сетях я наткнулся на высказывание, что нынешний век – век прозы, а поэзия – на периферии. Как-то сам собой у меня сложился ответ.

Двадцать первый, начавший свой бег,
Но выдавший и бури, и грозы,
Двадцать первый, неужто ты век
Торопливой и суетной прозы?

Двадцать первый, неужто отвык
Созерцать, уподобившись снобам?
Неужели набрался от них
Недоверья к печатному слову?

Двадцать первый, неужто забыл,
Как давался отец твой, двадцатый,
Как ГУЛАГовский ветер знобил
И как кровь прикрывали дворцами?

Неужели ты в спешке своей
От спасительных ритмов отрекся,
Неужели умолк соловей,
И лишь ворон истории вьется?

Я не дам тебе в серости нить,
Я таким тебе быть не позволю.
Наших душ ариаднина нить –
Это слово, могучее слово.

И, стремлением тем обуян,
Я пробьюсь сквозь шаблоны и перлы,
И тогда, как цветы сквозь бурьян,
Вдруг стихи прорастут в двадцать первый.