

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**кандидата философских наук Пустовойт Юлии Владимировны**

**на диссертацию Северцева Владислава Викторовича**

**«Эмансипация ужаса в современной медийной культуре**

**(этико-философский анализ)»,**

**представленную к защите на соискание ученой степени**

**кандидата философских наук по специальности**

**09.00.05 – этика**

*Актуальность исследования.* Диссертационное исследование В.В. Северцева посвящено анализу ужаса как одного из модусов страха, экзистенциала человеческого бытия. Автор убедительно показал во Введении диссертации, насколько значимо для осмысления тенденций развития современной культуры обращение к изучению «антропологии ужаса» в современной медийной культуре. Это, без сомнения, подтверждает теоретически и практически значимый потенциал избранной темы, её актуальность. Таким образом, диссертация В.В. Северцева имеет определённое теоретическое значение для развития современного философского знания, поскольку «в XX веке искусство в целом, и особенно кинематограф, берет на себя функцию трансляции философии, становится неким медиумом философских идей, выступая в качестве нового философского языка» (Диссертация, с.5).

*Степень обоснованности положений и выводов.* Целью диссертационного исследования является концептуализация понятия «эмансипация ужаса» в контексте современной философской этики и медийной культуры (Диссертация, с. 7). Логика построения работы вполне соответствует поставленным цели и вытекающим из неё задачам.

Научная работа состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 222 источника.

Во Введении грамотно обосновывается выбор темы исследования, формулируются исследовательские задачи, научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.

Ключевой идеей первой главы «От трагедии к ужасу: аксиологический поворот культуры» является «аксиологическая трансформация категории трагического», от эпохи к эпохе лишаящуюся «этически преобразующей силы». Автор последовательно и доказательно раскрывает данную идею в трёх параграфах.

Первый параграф «Трагедия как жанр и бытийный удел» посвящён выявлению эволюции формирования трагического и трансформации его в ужасное. В.В. Северцев опирается на аристотелевскую трактовку жанра трагедии, а также на понимание трагического как проявления эстетического. Обращение к античности необходимо, «чтобы впоследствии увидеть, каким образом она в дальнейшем нарушалась, приводя к автономизации этики от эстетики, а искусства от философии, в контексте чего и возник ... феномен эмансипированного ужаса» (Диссертация, с.20). Далее диссертант обоснованно демонстрирует, как от эпохи к эпохе значимость эстетической формы в трагедии преуменьшалась за счёт внимания к этическому наполнению, что особенно ярко подтверждают философские искания XIX века. Наше время характеризуется абсолютным торжеством ужаса, что проявляется, прежде всего, в медийной культуре. Теперь предметами ужаса стали не только Ничто, соединяющее страх неизвестности и страх конца, но и Нечто, свидетельствующее о бессмертии (Диссертация, с. 30).

Второй параграф «Удивление и ужас в структуре философского вопрошания», во многом отмеченный реферативным характером, воспроизводит взгляды Аристотеля, А. Шопенгауэра, В. Янкелевича, М.К. Мамардашвили, А. Конт-Спонвиля, Гёте, П. Адо, А. Мацейна, М. Хайдеггера и др. Автор диссертации стремится определить, как соотносятся феномены удивления и ужаса в философском поиске. Так, исток философского дискурса еще с античности принято усматривать в чувстве удивления (греч. *το θαυμάσιον*); удивление стало гносеологической предпосылкой Мифа и Логоса древних греков. Именно это удивление и есть корень философии. К числу родственных слов относится греческий глагол «*θαμβέω*» с прямым значением «быть приведенным в изумление, в ужас».

Третий параграф «Феномен эмансипации ужаса» нацелен на раскрытие сущности вводимого автором понятия эмансипации ужаса, связанной «с глубинными процессами вытеснения смысла, за которыми стоит трансформация его классического образа» (Диссертация, с. 69).

Основной с точки зрения новизны диссертационного исследования является вторая глава «Media как практика ужаса». В ней автор, фиксируя факт «банальности ужаса», исследует присутствие темы ужаса в медийной среде, которая в наши дни является творцом ужасного, и одновременно его творением (Диссертация, с. 76).

В первом параграфе «Немыслимое и нечеловеческое и жанр сверхъестественного ужаса» автор показывает, каким образом современный

язык фильмов ужасов описывает «немыслимое» и «нечеловеческое», являющиеся признаками «эмансипированного ужаса».

Второй параграф «Тематизация смерти в медийном контексте» заостряет фокус внимания на смерти как базовом «носителе» ужаса; демонстрирует общее и особенное в транслировании образов смерти в СМИ и кинематографе; объясняет процесс обесценивания смыслов, в т.ч. нравственных, одной из разновидностей страха - эмансипированного ужаса.

Третий параграф «Ужас в кинематографе: психология, этика, антропология» включает в себя два пункта: «Кино и философия: модусы взаимного отражения» и «Способы бытия ужаса в современном кинематографе». В нём автор представил типологию психологических, этических и метафизических мотивов, раскрывающих повышенное увлечение современного человека продукцией жанра хоррор.

*Достоверность полученных результатов* достигается совокупностью применённых методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объёма и качества использованных научно-исследовательских источников. Автор показывает значительную медиафилософскую эрудицию в избранной теме. В поле его внимания и западные классические авторы, и отечественные. При этом диссертант работает в междисциплинарном пространстве, что позволяет по-новому взглянуть на феномен ужаса в современной медийной культуре.

*Новизна исследования.* В данной диссертации едва ли не впервые в современной науке представлен этико-философский анализ трансформаций современной философии и культуры, благодаря которым становится возможным выделить феномен «эмансипации ужаса» как примету XXI столетия.

*Соответствие диссертации и автореферата.* Автореферат в полной мере соответствует диссертации.

*Подтверждение личного вклада.* Специфика авторского подхода очевидна: в диссертации предпринята попытка обоснования концепта «эмансипация ужаса», бытующего в современной медийной культуре.

*Рекомендации по использованию результатов.* Практическое значение исследования определяется тем, что результаты работы могут быть использованы в преподавании курсов и спецкурсов, прежде всего, по медиафилософии и прикладной этике.

*Оценка содержания диссертации, ее завершенности, релевантность публикаций теме.*

Итак, можно сказать, что работа выполнена в целом профессионально, виден творческий подход диссертанта к проблеме.

Невзирая на общую положительную оценку работы, необходимо сделать следующие уточнения и высказать пожелания.

1) В научном исследовании, предполагающем этико-философский анализ, необходимо более выпукло показывать, какие именно этические ценности позволяет утвердить/сохранить/транслировать традиционная культура и какие этические ценности уходят из смыслового поля современного человека в переживании им «эмансипированного ужаса». К этическим аспектам научной работы целесообразно отнести выявление соотношения этических категорий смысла жизни, ее цели, счастья, свободы, добродетели и порока, долга, стыда и многих других, с одной стороны, и феномена ужаса, с другой, в рамках медийной культуры.

2) В исследовании отсутствует понятие священного ужаса, того, о котором читаем в стихотворении А.С. Пушкина: «...И внемлет арфе серафима в *священном ужасе* поэт». С чем это связано? Как можно оценить нравственную значимость священного ужаса и «эмансипированного ужаса»?

3) Отдельные фрагменты заключения почти дословно повторяют выводы после глав.

4) Текст диссертации необходимо внимательно редактировать, устраняя стилистические и грамматические неточности, т.к. это есть один из показателей добросовестного отношения молодого учёного к своему делу.

Приведём отдельные орфографические ошибки и опечатки, содержащиеся в тексте. «Требуют, разумеется отдельной проработки» (с. 82); «новой философской ситуации, предтечами который в XIX веке явились Ф. Ницше, С. Кьеркегор и Ф. М. Достоевский» (с. 5); «Философскому анализу медийный процессов...» (с. 5); «В связи с этими необходимо решить несколько исследовательских задач» (с. 7); «...Классика, в которой представлена этическая рефлексия над ужасом» (с.8); «Трагедия искусства является трагедий самого человеческого бытия» (с.16); «...которое можно назвать философском восприятием мира» (с. 36).

Указанные недочёты не ставят под сомнение общую положительную оценку работы, и потому можно констатировать, что диссертация В.В. Северцева представляет собой законченное и самостоятельное исследование, отличающееся чётким композиционным построением.

Девять публикаций отражают основное содержание диссертации.

Считаю, что диссертация Северцева Владислава Викторовича «Эмансипация ужаса в современной медийной культуре (этико-философский анализ)» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Северцев Владислав Викторович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Кандидат философских наук,  
старший научный сотрудник Федерального  
государственного бюджетного научно-  
исследовательского учреждения  
«Российский научно-исследовательский  
институт культурного и природного  
наследия имени Д. С. Лихачёва»

Ю.В. Пустовойт

31.05.2021 г.

*Заместитель руководителя  
Администрации Ю.В. Пустовойт*



ВХОДЯЩИЙ № **447**  
**04** **06** 20**21**