

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ**  
**ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ)**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от **02.10.2020 № 138**

**О присуждении Руженцеву Сергею Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.**

Диссертация «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России» по специальности 09.00.05 – этика принята к защите **16 марта 2020 г., протокол № 129** диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7.

Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 № 430/нк, деятельность совета возобновлена после приостановления приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 08.07.2019 № 599/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 23.10.2019 № 1001/нк.

**Соискатель Руженцев Сергей Евгеньевич**, 1963 года рождения, гражданин Российской Федерации.

Руженцев Сергей Евгеньевич в 1985 году закончил Воронежский ордена Ленина госуниверситет им. Ленинского комсомола по специальности «История» с присвоением квалификации «Историк. Преподаватель истории и обществоведения».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Развитие социально-политических отношений в Российской Федерации в 90-е гг. XX в.» защитил в 2003 году в диссертационном совете К 212.105.01, созданном на базе Курского государственного технического университета. В 2011 г. Руженцеву Сергею Евгеньевичу было присвоено ученое звание доцента по кафедре социологии и политологии.

Работает в должности доцента кафедры философии и гуманитарной подготовки ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко».

С 2017 года по настоящее время является докторантом ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

**Научный консультант – Назарова Юлия Владимировна** - доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

*Официальные оппоненты:*

**Золкин Андрей Львович** - доктор философских наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя», кафедра философии, профессор кафедры;

**Надточий Игорь Олегович** - доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный институт физической культуры», кафедра гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков, заведующий кафедрой;

**Римский Виктор Павлович** - доктор философских наук, профессор, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кафедра философии, культурологии, науковедения, заведующий кафедрой.

**- дали положительные отзывы на диссертацию.**

*Ведущая организация* – Федеральное государственное автономное образовательное учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), в своем положительном заключении, подготовленном и подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и теологии Липич Тамарой Ивановной, обсужденном на заседании кафедры философии и теологии, утвержденном проректором по науке ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), кандидатом физико-математических наук Репниковым Николаем Ивановичем, указала, что диссертационная работа Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Соискатель имеет 58 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 58 работ, из них 1 монография, 17 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**1. Руженцев, С.Е. Возможности морального поведения в политике // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. – № 2. – С.108 – 112.**

**2. Руженцев, С.Е. Возникновение этического познания политики // Вестник ВГУ. Серия: Философия. - 2016. – № 1. – С. 59 – 66**

**3. Руженцев, С.Е. Концепция Дж. Роулза и ее критика в западной**

философской мысли: аспекты политической морали // Право и практика. – 2016. – № 2. – С. 157 – 166.

4. Руженцев, С.Е. Либеральный взгляд на роль морали в политике // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2016. – № 3. – С. 121 – 129.

5. Руженцев, С.Е. Мораль и политика в российском общественном сознании // Право и практика. – 2017. – № 1. – С. 242 – 249.

6. Руженцев, С.Е. Моральная рефлексия современной политики // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета.– 2016.– № 6.– С.9– 14.

7. Руженцев, С.Е. Моральные аспекты в политике советского государства // Право и практика. – 2017. – № 2. – С. 96 – 101.

8. Руженцев, С.Е. Моральные традиции и модернизация современного российского общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 3. – Ч.2. – С. 135 – 139.

9. Руженцев, С.Е. Моральные идеалы и социальная ответственность в политике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 8. – С.190 – 196.

10. Руженцев, С.Е. Моральные ценности социально-экономической сферы современной России // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. – № 3. – С.144 – 151.

11. Руженцев, С.Е. Нравственное сознание российского общества и демократизация политической системы // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 12. – С. 41 – 46.

12. Руженцев, С.Е. Социально-политическая практика и требования моральных идеалов // Право и практика. – 2016. – № 2. – С. 158 –167.

13. Руженцев, С.Е. Этический взгляд на идеологию и мораль в современном российском обществе // Право и практика. – 2016. – № 1. – С.130 – 137.

14. Руженцев, С.Е. Этические искания современного российского

общества в условиях модернизации // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 38 – 43.

15. Руженцев, С.Е. Этические основания современной политической деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 11. – Ч.1. – С.118 – 122.

16. Руженцев, С.Е. Этическая позиция Н. Макиавелли и преодоление христианской моральной традиции в политике // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 4. – С. 19 – 22.

17. Руженцев, С.Е. Н.А. Бердяев о морали в политике // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2018. – № 4. – С. 65 – 71.

#### **Монография:**

1. Философско-этический анализ российских социальных процессов: Монография. – Воронеж: XXI век, 2017. – 233 с. (ISBN 978-5-90396-115-3) (14,5п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями от:

1. **Кошелева Михаила Ивановича** - доктора философских наук, профессора ФБГОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения РФ (*Замечание: однако с некоторыми положениями авторской концепции трудно согласиться. В частности, утверждение, что «ценностные основания, являясь стержнем морали, ориентируют политику как особый вид социальной деятельности ...» (с. 12), можно оспорить. Автор, на мой взгляд, старательно избегает марксистской идеологии, между тем, не только марксисты полагают, что не от моральности стоит ожидать хорошего государственного устройства, а, наоборот, государственное устройство - условие морального состояния общества. Очевидная моральная деградация постсоветского общества (телевидение, кино, ситуация в образовании, межличностные отношения и т.п.) - яркая тому иллюстрация. А вопрос о состоянии государственного устройства заставляет припомнить некоторые марксистские положения);*

2. **Седовой Натальи Николаевны** – доктора философских наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующей кафедрой философии, биоэтики и права с курсом социологии медицины ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России (*Замечание: в тексте автореферата не ясно, учитывая прагматику политических поступков, каким образом в российской политической практике обеспечивается возможность воздержания от совершения зла*);

3. **Дьяковой Тамары Александровны** - доктора культурологии, доцента, профессора кафедры истории философии и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (*Замечание: в качестве замечания отмечу, что в тексте автореферата не отражена характеристика взаимосвязи между моральным релятивизмом и проблемой выбора меньшего зла в российской политической практике*);

4. **Бабаевой Анны Владимировны** - доктора философских наук, профессора кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный Университет инженерных технологий» (*Замечание: из текста автореферата не совсем ясно, как формируется отношение социума к проводимому политическому курсу*);

5. **Пилецкий Сергей Григорьевич** - доктора философских наук, доцента кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет» Минздрава России (*Замечание: в тексте автореферата необходимо было более наглядно определить кардинальность изменений моральных идеалов и ориентиров в современном российском обществе, тогда как больше идет речь об их эволюции*).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от **16 марта 2020 г.**, протокол **№129** в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Руженцевым Сергеем Евгеньевичем исследований получены**

## **следующие новые результаты:**

– **исследовано** на основе компаративного анализа различных философских концептуальных методологических подходов и противостояние между традицией макиавеллизма и кантианскими представлениями о моральных аспектах политики; на этой почве показана моральная дилемма, возникающая от проявления системоцентристской и персоноцентристской тенденций в политической практике, формирующих различные ценностные установки и моральные императивы, которые детерминируют модели поведения индивидов в складывающихся политических обстоятельствах;

– **доказано**, что в процессе социокультурной динамики российского политического процесса происходит изменение содержания моральных представлений о долге, справедливости, равенстве, свободе и других, используемых властью для защиты своего курса, а также восприятие и признание обществом действий правящей элиты;

– **уточнено** понимание моральных проблем при реализации политических задач, связанных с поддержкой обществом власти и оценкой эффективности её результатов; проявление патриархальных и матримониальных установок, находящих своё выражение в вере в государственные институты, коллективистских формах жизнедеятельности социума, ценностно-рациональной мотивации, создает потребность поиска баланса между традициями и прагматической политикой;

– **обоснована** необходимость поддержания преемственности моральных оснований в политике, которое является актуальным в кризисные периоды, поскольку нормы морали задают ориентиры для политики и критерии оценки политической деятельности, транслируя основополагающие моральные императивы, обеспечивая социокультурное и морально-ценностное единство общества;

– **уточнен** противоречивый характер взаимодействия морали и идеологии, поскольку политика через идеологические предпочтения стремится корректировать моральные ценности сообразно текущим политическим предпочтениям и устремлениям правящего социального слоя, пытаясь

воздействовать на сознание и поведение социума, что вызывает антиномичность между защитой традиционных ценностей и норм и стремлением к инновациям;

– **охарактеризована специфика** развития политической морали в современную эпоху, когда усиливается размывание моральных императивов, моральная индифферентность и релятивизм, вызывающие рост влияния узкогрупповых интересов в политической практике, что обостряет проблему сохранения традиционных духовных ориентиров и ценностей, выполнения взаимных обязательств между политиками и гражданами, поддержание эффективности управления, стабильности общественного развития.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

– **представлено** обоснование роли ценностных ориентиров в российской истории, на современном этапе развития, что позволяет оценить характер отношений политической элиты и общества, значение и особенности влияния ценностных оснований и моральных норм в этом взаимодействии;

– **доказано**, что моральный фактор позволяет определить качественное наполнение деятельности субъектов политики, особенности проявления традиционной составляющей в существовании социума как объекта;

– посредством ретроспективного анализа морального компонента в политической практике **раскрыта** противоречивая коэволюционная взаимосвязь между ними, которая во многом зависит от господствующих установок, ожиданий и опыта социума, формирующих ценностное поле общественной морали и отношение к власти;

– **предложена** концептуальная модель анализа соотношения целей и средств, должного и сущего, корреспондирования действий власти с социальными ожиданиями и сложившимся моральным полем через системоцентристский и персоноцентристский варианты взаимодействия между моралью и политикой.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– результаты исследования могут быть **использованы** для анализа и корректировки управленческой деятельности в социальных процессах,



определения вариантов развития и совершенствования общественных отношений;

– положения работы используются для уточнения и дополнения лекционных курсов по этике, социальной философии, политологии, отечественной истории;

– выводы исследования ориентируют на научно обоснованную систему нравственного воспитания общества, выявление приоритетных направлений для достижения социальной гармонии;

– **определены** дальнейшие перспективы исследования.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивается:

научной методологией исследования, выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования, опорой на труды ведущих специалистов предметной области – А.А. Гусейнова, А.В. Прокофьева, Р.Г. Апресяна, Б.Г. Капустина, П.Е. Матвеева, А.И. Титаренко, Ю. Хабермаса и др.;

совокупностью теоретических положений, построенных на достоверных, проверенных данных, согласуются с опубликованными работами; основные идеи и результаты диссертационного исследования, докладывались и обсуждались на международных, всероссийских научных конференциях.

**Личный вклад соискателя** состоит в проведении целостного системного этико-философского анализа работ по изучаемой проблеме. Предложен понятийный аппарат взаимодействия морали и политики на основе морального релятивизма, морального партикуляризма, моральной амбивалентности; рассмотрен волнообразный характер баланса морали и политики через влияние системоцентризма и персоноцентризма в политической деятельности; подробно изучены особенности современного характера моральных аспектов политической практики.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического

аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании 02 октября 2020 г. диссертационный совет Д 212.062.08 сделал вывод о том, что диссертация Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующая критериям п.п. 9, 10,11,13,14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 843, и принял решение присудить Руженцеву Сергею Евгеньевичу **ученую степень доктора философских наук.**

При проведении открытого голосования заседания диссертационного совета в дистанционном режиме, диссертационный совет в количестве **17** человек (из них **6** докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из **23** человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – **16**, против – **нет**, не участвовавших в голосовании (воздержавшихся) – **1**, не присутствующих на заседании – **6**.

Председатель  
диссертационного совета

Врио ученого секретаря  
диссертационного совета

Океанский В.П.

Червова А.А.

02 октября 2020 г.