

На правах рукописи

Кокарев

**Кокарев Игорь Сергеевич**

**ИДЕЯ БОГАТЫРСТВА В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ**

**Специальность - 24.00.01 - Теория и история культуры**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата культурологии

Иваново – 2017

Работа выполнена на кафедре культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

**Научный руководитель:** **ОКЕАНСКИЙ ВЯЧЕСЛАВ ПЕТРОВИЧ**  
доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

**Официальные оппоненты:** **ШЕМЯКИНА МАРИЯ КОНСТАНТИНОВНА**  
доктор культурологии, доцент, ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», профессор кафедры теории и истории культуры

**ЛОБОВА АННА АНАТОЛЬЕВНА**  
кандидат культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России», заведующая кафедрой иностранных языков и профессиональных коммуникаций

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»**

Защита диссертации состоится «27» декабря 2017 г. в «\_\_» часов на заседании Диссертационного совета Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области, ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7, корпус № 1, к. 108., и на официальном сайте университета: [ivanovo.ac.ru](http://ivanovo.ac.ru).

Автореферат разослан: «\_\_» ноября 2017 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат культурологии, доцент



М. Ю. Алексеева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Эпическое творчество народа представляет собой один из важнейших элементов его культуры, ярко отражая присущие ему своеобразие, характерные черты мышления и дух.

В связи с этим очевиден потенциал для рассмотрения эпоса как феномена культуры, отражающего свойственные для определённого народа особенности.

Исследование русского эпоса с культурологической точки зрения послужит для развития культурологической науки и потенциально будет использовано для решения проблем духовной жизни современного российского общества.

В связи с этим, в настоящее время возникает необходимость переосмысления, расширения области применения в русском культурном пространстве ключевого для русского эпоса понятия «богатырство», которое недостаточно изучено с позиций культурологии.

За богатым пластом исследований, посвящённых русскому героическому эпосу – былинам и их главным героям – богатырям, возникает мысль о том, что возможно рассматривать богатырство, как некое качество, первоначально существовавшее только в рамках эпоса, но с течением времени перешедшее за его пределы и воплотившееся в новых областях русской культуры, *сформировав таким образом глобальную, охватывающую их идею.*

Само понятие «идеи» в данном случае должно быть лишено каких-либо субъективирующих коннотаций и по аналогии с платоновскими эйдосами следует рассматривать его в русле объективного идеализма идущей от Платона интеллектуальной традиции, во всяком случае – объективной данности культурной истории, субстанциального начала жизни культурно-исторических организмов. Так, например, аналогичным образом В. С. Соловьёв и Н. А. Бердяев, каждый по-своему, говорят о «русской идее» в своих одноимённых классических сочинениях. По аналогии с женственностью и соборностью можно говорить и о богатырстве как весомом варианте глубинного прочтения русской идеи.

Структурные составляющие русской идеи богатырства воплощены в композиционном строе нашей работы, где осуществляется движение от осмысления самого первофеномена богатырства (глава первая) – через его акмеологическую структуру, характерологию и типизацию (глава вторая) – к последующему историческому развитию, возрождению, деградации и перспективе осмысления возможностей (глава третья).

Как писал Бердяев в своём труде «Русская идея»: «русский народ всегда был способен к проявлению большой мужественности <...>. В нем было богатырское начало»<sup>1</sup>.

Как отмечал В.Г. Белинский: «В грезах народной фантазии оказываются идеалы народа, которые могут служить мерою его духа и достоинства <...> Русская народная поэзия кипит богатырями, и если в этих богатырях не заметно особенного избытка каких-либо нравственных начал, их сила все-таки не может назваться лишь материальною: она соединялась с отвагою, удалством и молодечеством, которым море по колено, а это уже начало духовности, ибо принадлежит не к комплекции, не к мышцам и телу, а к характеру и вообще нравственной стороне человека»<sup>2</sup>.

В русской былине заключен архетипический мифологический потенциал и на протяжении веков хранится историко-культурное наследие русского народа. Герои классической русской былины представляют собой совершенно разные образы, но они порождены единой культурной общностью.

Изучение былинного наследия является основой для понимания русской культуры и ее развития. Образы былин со временем видоизменяются под влиянием культурных особенностей, и уже в видоизмененном и адаптированном виде проникают в массовую культуру и искусство. Познание символов прошлого помогает найти ответы на сложные вопросы современности, касающихся восприятия и создания идеалов на основе богатырских образов и нравственного содержания былинного повествования. Запечатлённые в культуре народа, данные образы помогают самоопределению личности в современном мире, а также на глубинном уровне смыслов мифологем учат человека отношению к истории.

Герой былины представляет собой прежде всего образец для подражания в рамках породившей его эпохи, но его действия – это нормы и правила, адресованные и последующим поколениям. С давних времен русские богатыри служили образцом, являлись примером для подражания. Обращение к богатырским образам, их разнообразное воплощение в культурном пространстве России стало традицией. Изначально героический эпос решал важную культурно-воспитательную задачу – формировал нравственно-интеллектуальные основания народного сознания, его представления о долге перед Родиной, воинской чести, напоминал новым поколениям о подвигах, совершенных их предками. Современной России на данном этапе развития необходимо обращение к национальному культурному наследию, которое способно укрепить духовную преемственность между поколениями.

---

<sup>1</sup> Бердяев Н. Русская идея. YMCA-PRESS, Париж, 1971, С.254.

<sup>2</sup> Белинский В. Г. Статьи о народной поэзии. – Полн. собр. соч. В 13 томах. – М., 1954. – Т.5. – С.427.

Актуальность темы также обусловлена насыщенностью русской культуры как самими «богатырскими» образами, так и их реминисценциями. Образы богатырей служили источником вдохновения для произведений, созданных многими отечественными авторами – писателями, поэтами, художниками, композиторами в прошлом, и продолжают находить своё воплощение в русской культуре в настоящее время, что говорит как об их исторической значимости для нашей культуры, так и о потенциале для её развития в будущем.

Несмотря на активное использование образов богатырей в литературных, художественных, музыкальных произведениях, мы можем наблюдать, что в последнее время усиливаются негативные тенденции по утрате современной молодежью полноценных знаний об этой части наследия русской культуры. Она вытесняется у человека постиндустриального общества новой масс-культурой, ориентированной на принцип потребления и стремление к удовольствию. Псевдо-герои масс-культуры подменяют собой традиционные образы богатырей, исторически вошедшие в контекст русского культурного пространства.

На современном этапе важную роль играет реабилитация нравственных общечеловеческих ценностей, обеспечивающих достойное существование современного общества в будущем: без полноценного восприятия духовных ценностей невозможно формирование нравственной сущности человека.

Исходя из вышесказанного, нам представляется необходимым рассмотреть укорененность данных образов (богатырей) во всей совокупности русской культуры и обосновать необходимость их активизации в современном культурном пространстве России.

Вышеизложенные положения доказывают актуальность избранной темы и перспективность дальнейшей разработки в данном направлении.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема зарождения русского героического эпоса и его взаимодействия с мифом рассматривалась в трудах В. М. Жирмунского (Народный героический эпос: Сравнительно-исторические очерки), Е. М. Мелетинского (Происхождение героического эпоса : Ранние формы и архаические памятники), Т. А. Новичковой (Эпос и Миф), В. Я. Проппа (Русский героический эпос).

Такие исследователи, как А.Н. Афанасьев (Поэтические воззрения славян на природу), А.М. Астахова, А.Н. Веселовский («Мелкие заметки к былинам», монография «Историческая поэтика»), Л. Н. Майков («О былинах Владимиров цикла»), В. Ф. Миллер («Экскурсы в область руссаго эпоса»), занимались изучением образов богатырей русской эпической традиции.

Также необходимо отметить труды советского академика, исследователя славянской культуры и истории Древней Руси Б.А. Рыбакова («Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи» и его статьи, посвященные интерпретации былин, «Исторический взгляд на русские былины» и «Русский эпос и исторический нигилизм»). В числе наиболее известных работ последователей Б.А. Рыбакова приведем статью Ю.И. Юдина «Историческая реальность и былинная фантазия».

Огромное значение для понимания роли, которую играли образы былинных богатырей в советской культуре 1920 - 1950-х годов имеет работа К. А. Богданова «Vox populi. Фольклорные жанры советской культуры».

Кроме того, огромное значение в исследованиях мифотворчества имеют работы таких представителей структурно-семиотической философской традиции: Ю.М. Лотмана, В.Н. Топорова, В.В. Иванова,

Помимо этого, вопросам, связанным с богатырской тематикой, посвящён ряд современных диссертационных исследований.

Анализ социально-психологического образа богатыря представлен в одном из параграфов докторской диссертации В.В. Долгова «Представления об обществе в картине мира населения древней Руси XI – XIII вв.»<sup>3</sup> по отечественной истории.

Изучению проблем воплощения богатырских образов в современной отечественной анимации посвящено исследование Г.В. Рыльского «Трансформация былинных героев в культурной динамике (на материале отечественной анимации)»<sup>4</sup>.

Сравнительный анализ архетипа Героя и былинного богатыря производится в кандидатской диссертации Д.Л.Кулагина «Мифологемы в смысловом контексте культуры (на материале русских сказок и былин)»<sup>5</sup>.

Историко-типологическому и сопоставительному анализу образа богатыря в русском и башкирском героическом эпосе посвящена диссертационная работа Н.Г. Кульсарина<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Долгов В.В. Представления об обществе в картине мира населения Древней Руси XI-XIII вв. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Долгов Вадим Викторович.- Ижевск, 2008.- 616 с.

<sup>4</sup> Рыльский Г.В. Трансформация былинных героев в культурной динамике : на материале отечественной анимации : диссертация ... кандидата культурологии : 24.00.01 / Рыльский Герман Витальевич.- Кострома, 2011.- 196 с.

<sup>5</sup> Кулагин Д.Л. Мифологемы в смысловом контексте культуры (на материале русских сказок и былин): диссертация ... кандидата Философских наук: 24.00.01 / Кулагин Дмитрий Леонидович. - Ростов-на-Дону, 2017 – 156 с.

<sup>6</sup> Кульсарин Н.Г. Образ богатыря в русском и башкирском героическом эпосе: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.09 – Фольклористика / Кульсарин Нур Галинурович. – Уфа, 2014

Отметим, что, несмотря на отмеченные ракурсы изучения интересующей нас проблемы, ни в одной из работ целенаправленно не рассматривалось само понятие «богатырство» как объект исследования с культурологических позиций.

**Цель исследования:** раскрыть содержательную наполненность понятия «богатырство», а также его место в русской культуре и его трансформацию с течением времени.

**Объект** диссертационного исследования – героические начала русского эпоса.

**Предмет** исследования – феномен богатырства в русской культуре (состав, структура, смысловое наполнение).

Осуществление поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

1) Изучить и проанализировать состояние проблемы представления о богатырстве как феномене русской культуры и изучения этого феномена в культурологии;

2) Установить изначальное смысловое содержание термина «богатырство» исходя из этимологии слова «богатырь»;

3) Составить типологию понятия «богатырство» в русской культуре, определить его структуру на основе образов Ильи Муромца, Микулы Селяниновича, Василия Буслаева;

4) Выделить ключевые особенности, отличающие русского богатыря от героев западноевропейского эпоса, определив, таким образом, содержание их общих и противоположных качеств;

5) Выделить ряд вторичных образов, которые выступают преемниками богатырства от первичных образов богатырей (Ильи Муромца, Микулы Селяниновича, Василия Буслаева);

6) Выделить женские образы в русских былинах, дать их культурологический анализ;

7) обозначить дополнительное смысловое содержание понятия «богатырство», проявляющееся при последующем осмыслении богатырского образа в русской культуре в ходе истории, определить интенции его трансформации.

#### **Теоретико-методологическая база исследования.**

Базовыми для данного исследования стали монографии и отдельные публикации представителей мифологической и исторической школ былиноведения. Это труды А.Н. Веселовского (например, его «Мелкие заметки к былинам» и монографическое исследование «Историческая поэтика»); Б.А. Рыбакова (монография автора «Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи» и его статьи, посвященные интерпретации былин, «Исторический взгляд на русские былины» и

«Русский эпос и исторический нигилизм»). В числе наиболее известных работ последователей Б.А. Рыбакова приведем статью Ю.И. Юдина «Историческая реальность и былинная фантазия».

#### **Методологическая база исследования.**

В нашем исследовании был использован интегративный подход, направленный на всестороннее изучение понятия «богатырство». Нами применялись следующие методы: индукция, дедукция, типологический метод, методы структурного и компаративного анализа, герменевтический метод, системно-обобщающий метод. Опорными для нас были работы В.Я. Проппа, В.Н. Топорова, В.М. Жирмунского, Ю.М. Лотмана, Д.С. Лихачева и др.

**Источниковой базой** для культурологического анализа явились тексты былин, записанные А. Марковым, собранные П. В. Киреевским, А.Ф. Гильфердингом и П.Н. Рыбниковым, К.Б. Ончуковым, а также эпические произведения стран Западной Европы, такие как «Беовульф», «Песнь о Нибелунгах», «Песнь о Роланде», «Песнь о Сиде». Кроме того, были рассмотрены такие известные полотна русских художников, как «Богатыри» В.М. Васнецова, «Богатырь» М.А. Врубеля, «Богатыри проснулись» Н.К. Рериха, а также русские военные плакаты, обращающиеся к богатырской тематике.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Впервые в культурологии рассмотрено «богатырство» как полисемантическое (многозначное) понятие во всём разнообразии доступных смыслов.

2. Рассмотрена типология богатырства в русской культуре: Илья Муромец – воин-защитник (защита, сохранение), Микула Селянинович – пахарь-труженик (создание, преобразование), Василий Буслаев – бунтарь (вольница, разрушение).

3. Установлено, что в процессе развития русской культуры происходит трансформация форм воплощения богатырского образа, выступающего транслятором идеи богатырства.

4. Определена специфика, выявлены самобытные черты русского богатырства путём сравнения героев русских былин с героями западноевропейского эпоса.

5. Расширено смысловое поле понятия «богатырство», показано, что образ Русского Солдата является вторичным по отношению к Илье-Муромцу по своим защитно-патриотическим функциям.

**Теоретическая значимость исследования.** Диссертационное исследование вносит определённый вклад в теорию и историю культуры, который состоит в



комплексном культурологическом исследовании понятия «богатырство», выделении его структуры и типологии.

Впервые в культурологии богатырство становится предметом пристального теоретического рассмотрения, расширены представления о возможной области значений богатырства как феномена русской культуры.

Теоретическая значимость результатов диссертации заключается также в рассмотрении специфических черт богатырства. Результаты исследования способствуют углублению научных представлений в области теории и истории культуры о значении и роли богатырского эпоса в системе русской культуры.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработка темы позволит расширить возможности прикладного применения понятия «богатырство», широко используемого в русской культуре.

Материалы диссертации и разработанный авторский курс «Русское богатырство. Культурологический подход» используются в преподавательской деятельности по разработке общих и специальных курсов по теории и истории культуры на кафедре культурологии и литературы Ивановского государственного университета, Шуйский филиал.

Существенным в развитии теории культуры представляется расширение сферы применения самого понятия «богатырство», которое может применяться как *свойство*, характеризующее различные сферы и продукты человеческой деятельности. В этом случае черты «богатырства» переносятся на именуемые объекты, например, продукты научно-технической деятельности (корабли, дирижабли, самолёты, экскаваторы и т.п.).

Выводы, сделанные в диссертации, применяются при изучении русского эпоса, а также при анализе процессов его воплощения в иных формах отечественной культуры.

#### **Этапы исследования.**

На первом этапе (2014-2015) были определены тема и область исследования, осуществлялась разработка понятийного аппарата исследования, проводилась описание методологических оснований диссертационного исследования, изучение философской, культурологической, исторической источниковой базы, диссертационных исследований, близких по теме нашей диссертации.

Второй этап (2015-2016) включал написание положений, выносимых на защиту, их раскрытие в главах диссертаций, апробацию выделенных теоретических положений и их корректировку, написание текста статей, участие в конференциях различного уровня.

На третьем этапе (2016-2017) осуществлялась систематизация результатов диссертационного исследования, корректировка теоретических положений, написание выводов, оформление текста статей, окончательного текста диссертации и автореферата.

**Апробация результатов исследования.** Материалы исследования прошли апробацию на заседаниях кафедры культурологии и литературы, семинарах лаборатории кризисологических исследований, обсуждались на аспирантских семинарах кафедры культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (Шуйский филиал) в 2015, 2016, 2017 гг., Международных конференциях: VIII Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых ученых» (Москва-Шуя, 2015 г.); IX Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых ученых» (Москва-Шуя, 2016 г.); X Международной научной конференции «Шуйская сессия студентов, аспирантов, молодых ученых» (Москва-Шуя, 2017 г.);

Всероссийских научных конференциях: «Первая мировая война как проявление культурно-цивилизационной и антропологической катастрофы» (Иваново, 2014 г.), «Рождение культурологии в космосе русской словесности: метафизика великой победы» (Иваново, 2015 г.), «Антикризисный потенциал российской культуры» (Шуя-Иваново, 2015 г.), «Рождение культурологии в России: одоление фобий» (Шуя-Иваново, 2016 г.), «Антикризисный потенциал россияведения» (Шуя-Иваново, 2016 г.), «Рождение культурологии в России: смысл человеческой жизни и личностное измерение культуры» (Шуя-Иваново, 2017 г.).

**Личный вклад соискателя заключается в следующем:**

1) В многоаспектном рассмотрении феномена «богатырство» в русской культуре, в выделении трёх вершин русского богатырства (Илья Муромец, Микула Селянинович, Василий Буслаев).

2) В выделении и рассмотрении женских образов, их особенностей, описании основных ролей женских персонажей в былинных сюжетах, выделении специфики женского богатырства.

3) В сравнении русского и западноевропейского эпосов, выделении их общих и различных черт. Рассматриваются такие аспекты, как происхождение героев, мотивы, побудившие каждого из них к совершению подвигов. Анализируется, как Герои относятся к богатству, мести, как в эпосе представлены отношения между героем и правителем, как показатель места героя в иерархии эпического мира.

4) В установлении и описании форм воплощения и трансформации богатырских образов в русской культуре, существенной причастности к ним образа

Русского Солдата (Солдата-богатыря), выражающего этико-нравственный потенциал русского народа, ярко проявившийся во время Первой мировой и Великой отечественной войн.

### **Соответствие диссертационного исследования паспорту специальности.**

Диссертация соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры, а именно:

9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 22. Культура и национальный характер.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Былинное богатырство в русской культуре представляет собой специфическую форму русской героики, основными признаками которой являются выражение народной силы, ориентация на сохранение, стабилизацию, определённый альтруизм, бескорыстие, духовное братство, приоритет служения родной земле и народу.

2. Представление о богатырстве в русской культуре менялось с течением времени, происходило расширение смыслового поля богатырства, т.к. оно принимало в себя новые значения и расширяло старые.

3. Сравнительный анализ героев русского и западноевропейского эпоса показал наличие у героев как общих, так и противоположных качеств.

4. Смысловое поле понятия «богатырство» можно разделить на три типа, каждый из которых восходит к одному из былинных богатырей. Для расширения смыслового поля понятия «богатырство» предлагается наряду с Ильёй Муромцем рассмотреть богатырские образы Микулы Селяниновича и Василия Буслаева, каждый из которых является равноценным выразителем основных качеств русского народа.

5. В русской культуре существует ряд вторичных (переходных) образов, которые выступают преемниками богатырства от первичных образов богатырей (Ильи Муромца, Микулы Селяниновича, Василия Буслаева). Для преемственности характерно купирование либо определённая трансформация набора характеристик, которыми обладал первичный образ. В качестве примера в исследовании рассматривается образ Русского Солдата (Солдата-богатыря) как вторичный по отношению к Илье-Муромцу по своим защитно-патриотическим функциям.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из 12 параграфов, заключения, библиографического списка,

включающего 132 наименования, 16 приложений. Объем диссертации составляет 155 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** содержится обоснование избранной темы, актуальности её рассмотрения, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи диссертации, её научная новизна и практическая ценность, дается характеристика методологической базы, материала и структуры работы.

В **первой главе «Феномен богатырства: происхождение, значение и контекст»** рассматриваются вопросы происхождения и смыслового наполнения понятия «богатырство».

В **первом параграфе первой главы «Богатырство – этимология слова»** рассматриваются две основные этимологические теории происхождения слова богатырь, и соответственно, производного от него понятия «богатырство».

1) Слово «богатырь» изначально русскоязычное (Ф.И. Буслаев, Д.М. Щепкин), в таком случае его происхождение выводится от слова бог, через богат, богатство и обозначает божественную одаренность героя, который происходит от бога, что позволяет говорить о богатырстве как о божественной одаренности силами.

2) Слово богатырь по происхождению иноязычное, в русский язык оно попало в результате заимствования. В словаре В.И. Даля о нём пишется как об имеющем татарское происхождение. О. Миллер возводит происхождение слова богатырь к санскритскому bhaga – доля, счастье, удача, откуда bhadra – радостный, счастливый, отличный, или bhagadhara – обладающий счастьем. По мнению М.Г. Халанского, первоначально богатырями в письменных источниках называются только татарские воины, русских же воителей называют храбры / хороберы, то есть существует чёткое противопоставление синонимичных понятий по признаку свой-чужой, но в дальнейшем произошла замена слова храбр на богатырь. Возможной причиной подобного может быть желание противопоставить богатырям татарским - своих, равных по силе.

Следует отметить, что в обеих теориях этимологии данного слова его смысл может быть возведён к идее некой высшей, божественной одарённости, богатства, наполненности высшими силами.

Во **втором параграфе первой главы «Богатырство – семантика по словарям»**, понятие «богатырство» рассматривается с позиции его семантического наполнения, которое отражено в словарях разного времени, поскольку словарь в определённой степени даёт возможность проанализировать представления о понятии в конкретные временные периоды.

Рассмотрев материалы словарей, начиная от первого толкового словаря русского языка – «Словаря Академии Российской» и «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля. Большой Советской энциклопедии и современного «Нового словаря русского языка» Т.Ф. Ефремовой, мы отметили, что на протяжении своего существования понятие «богатырство» претерпело значительные смысловые трансформации. От понимания как исключительно физической категории в XVIII веке – «Употребление телесных сил богатыря» – богатырство прошло путь до современного комплексного – «Совокупность свойств богатыря», или, например, более конкретного «Отличительные качества богатырей: сила, удаливость, отвага».

Таким образом, представление о богатырях и соответственно богатырстве в русской культуре не оставалось статичным на протяжении истории. Имела место определённая динамика, смысловое поле богатырства постепенно расширялось, как принимая в себя новые значения, так и расширяя старые.

**В третьем параграфе первой главы «Аспект силы в структуре богатырства»** определяется роль превосходящей физической силы как основополагающего элемента идеи богатырства. Образ богатыря в сознании русского народа прочно связан с выдающимися физическими данными, а, следовательно, с гиперболизированными примерами их демонстрации. В отношении богатырей характерна общая гиперболизация их физических качеств: сила, рост, тяжёлая походка, оглушительный голос, продолжительный сон и т.п.

Обозначив, что сила является основополагающей для богатырства, мы должны также отметить, что сила сама по себе, по факту своего наличия, не является кодификатором богатырства. Важно не просто наличие силы, но и способ её *применения*, сила обязательно должна применяться богатырём ради блага людей.

Если мы говорим только о демонстрационных, показательных проявлениях силы, то это «низменное» богатырство, в таком случае богатырь родственен силачу.

Особенно ярко проблематика применимости силы в русском эпосе продемонстрирована на примере Святогора – богатыря-великана, у которого «сила-то по жилочкамъ живчикомъ такъ и переливается»<sup>7</sup>, но одновременно с этим «Грузно отъ силушки, какъ отъ тяжелаго беремени»<sup>8</sup>.

Отмечается, что в русской культуре богатырство в значении силы, мощи, размера, может выступать не только как антропологическое начало, но и как качество могущества, соотносимое с разнообразными объектами: от технических, животных и природных до общеландшафтных.

---

<sup>7</sup> Песни, собранные П.Н. Рыбниковым. Т.1. - М., 1861. с.453

<sup>8</sup> Песни, собранные П.Н. Рыбниковым. Т.1. - М., 1861. с.453

Во второй главе «Три вершины русского богатырства: акмеологическая структура и типология» нами рассматривается богатырство как специфический, локальный, русский тип героики в сравнении с классической западноевропейской героикой путём *сравнительного анализа*. Далее нами предложено систематизация типов богатырства. Основой систематизации служит выявление ключевых для русской культуры, с нашей точки зрения, былинных образов, в каждом из которых мы выделяем базовые характерологические черты.

**В первом параграфе второй главы «Специфика богатырства в контексте западноевропейской героики: сравнительный анализ»** выявляются специфические черты русского богатырства как локального типа героики, по сравнению с классической западноевропейской героикой, для чего проводится сравнительный анализ богатыря Ильи Муромца с героями западноевропейской эпической традиции. Русский богатырь сравнивается с такими героями, как германские Беовульф и Зигфрид, французский Роланд и испанский Сид. Рассматриваются такие аспекты, как происхождение героев, мотивы, побудившие каждого из них к совершению подвигов. Анализируется, как Герои относятся к богатству, мести, как в эпосе представлены отношения между героем и правителем. По результатам сравнения выводятся следующие главные особенности русской богатырства.

1. Былинное богатырство выражает через образы богатырей силу и потенциал простого народа.

2. Оно ориентировано на внутреннюю стабильность страны, разрешение кризисных ситуаций и направлено на защиту Руси.

3. Материальные блага и месть в контексте богатырства не имеют ценности.

4. Важное место в содержании богатырства занимает идея духовного братства.

5. Богатырь занимает «плавающую» позицию в иерархии эпического мира. Он отделяет служение вере, земле и народу от служения правителю, ставя первые выше как более глобальный, общественный интерес. Благодаря этому, он может совершать действия, которые представляют угрозу иерархической позиции правителя.

Результаты исследования сведены в следующую таблицу:

Табл. 1

	<b>Богатырь (Илья Муромец)</b>	<b>Герои западного эпоса</b>
<b>Происхождение героев</b>	Неблагородное происхождения. Крестьянин.	Благородное происхождение. Беовульф – знатный военачальник, Зигфрид – принц, Роланд – граф, Сид – рыцарь.
<b>Иерархическая динамика</b>	Отсутствует	Присутствует
<b>Цель, мотивы действий героя</b>	Руководствуется широкими, общенародными устремлениями по защите, сохранения гармонического состояния Руси.	Ярко выражены такие личные мотивы, как: <ul style="list-style-type: none"> <li>• желание прославиться, самоутвердиться,</li> <li>• удовлетворить личные желания</li> <li>• исполнение вассального долга</li> <li>• восстановление статуса</li> </ul>
<b>Отношения к богатству</b>	Не нуждается в нём. Бескорыстен	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Стремление к сокровищам, как мере славы (Беовульф)</li> <li>• Находчив в получении средств, расчётлив, справедлив при дележе (Сид)</li> </ul>
<b>Отношение к мести</b>	Тематика мести практически не представлена	Мотив мести представлен во многих вариациях, но это справедливое воздаяние за причинённое зло.
<b>Братство</b>	Идея крестового братства - идеально-образцовой формы отношений, свободной от корысти, эгоизма, недоверия. Близка древнерусской идее «братолюбия»	Идея братства по оружию («Песнь о Роланде») - чувство принадлежности к воинской общности, дружба между братьями, готовность каждого разделить общую судьбу братства.
<b>Место героя в иерархии эпического мира</b>	Богатырь занимает «плавающую» позицию в иерархии эпического мира. Авторитет правителя признаётся, но выше его интересов ставятся интересы Православной веры, Русской Земли, Киева, как эпического центра мира, народа (вдов, за сирот, за бедных людей)	Позиция героя относительно правителя зафиксирована. Авторитет правителя признаётся, герой представлен вассалом, исполняющим его волю.

**Во втором параграфе второй главы «Три вершины русского богатырства (типология богатырства в русской культуре)»** исследуется проблема трактовки понятия «богатырство» в русском культурном пространстве. Отмечена её традиционная односторонность в связи со сформировавшейся жёсткой смысловой привязкой данного понятия к образу Ильи Муромца.

Далее в данном параграфе нами предложена типология, позволяющая значительно расширить смысловое поле понятия «богатырство», а следовательно, и область теоретического и практического применения данного понятия в дальнейшем.

Для этого, наряду с Ильёй Муромцем (символизирующим основную богатырскую защитно-патриотическую парадигму) рассматриваются богатырские образы Микулы Селяниновича и Василия Буслаева, каждый из которых, на наш взгляд, является равноценным Илье Муромцу выразителем основных качеств русского народа. Образ Ильи Муромца в первую очередь понимается через патриотический воинский аспект, связанный с долгом перед Родиной, защитой её от опасности. Микула Селянинович несет в себе мотив гармоничного труда по преобразованию мира. Свободный дух русского народа олицетворяет Василий Буслаев. Таким образом, этих богатырей можно рассматривать вместе как три элемента гармоничной тринитарной структуры, каждый из которых воплощает в себе три важнейших вектора русского бытия: исполнение долга перед Родиной и её защита; честный труд и гармония с землёй; неудержимое стремление к свободе, доходящее до бунта.

**В третьем параграфе второй главы «Специфика женского богатырства»** анализируются наиболее типичные образы женщин, встречающиеся в русском былинном эпосе. Рассматриваются их особенности, описываются основные роли женских персонажей в былинных сюжетах. Русский былинный эпос знакомит нас с несколькими яркими женскими образами, наиболее важными из которых являются образы матери богатыря и его верной жены. Образ матери в былинах может наделяться определёнными богатырскими чертами, но он, прежде всего, служит для демонстрации уважения к родителям, как ценностного ориентира для богатыря. Народный эпос создаёт также идеальный образ жены богатыря – любящей, преданной мужу, способной в тяжёлое время сохранить верность и выручить мужа из беды.

Кроме указанных, в русском былинном эпосе представлены также образы женщин, чья принадлежность к богатырству определяется не родственной близостью к центральному мужскому образу богатыря, а набором личных качеств. Анализируя наиболее типичные для русского былинного эпоса женские образы, мы



приходим к выводу, что женское богатырство в рамках русского эпоса заключается, прежде всего, в обладании *женщины-богатырки* (как правило, поляницы, но не всегда) силой, равной силе богатыря или превышающей его силу, что позволяет богатырке выступать в качестве поединщика для богатыря, а также соперничать с ним в мужских, с точки зрения эпоса, занятиях.

**Третья глава «Богатырство и отечественная культура»** посвящена исследованию воплощения идеи богатырства в русской культуре в XIX-XXI вв.

**В первом параграфе третьей главы «Православие и богатырство: особенности взаимодействия»** рассматривается влияние православной веры на формирование представлений о богатырстве. В процессе взаимодействия между эпическим былинным и христианским мышлением, сложился комплекс факторов (от паломников, исполнявших былины вместе с духовными стихами, зачастую привнося в первое элементы второго, и до феномена синонимизации, совмещения в народном сознании богатыря Ильи Муромца и святого Илии Печерского), способствовавших процессу христианизации образа богатыря, мотивов его поведения и психологии. Результатом данного процесса стала возможность рассматривать православие как доминирующий фактор, образующее начало. Становится возможным восприятие богатырских подвигов как осуществления Божьего промысла, богатырство трактуется исключительно в православном ключе, как особое, героическое церковное подвижничество.

**Во втором параграфе третьей главы «Смерть богатырей и конец богатырства»** внимание уделено специфическому былинному сюжету о гибели богатырей, как моменту переосмысления богатырства.

Сюжет таких былин, как правило, связан с тем, что богатыри бросают вызов «силе нездешней», на который с небес прилетают воители, вступая в бой с которыми, богатыри не могут победить и в страхе покидают место битвы, скрываются, например, в горах, где превращаются в каменные глыбы.

В другой вариации, «смерть» богатырства как молодецкой удали и силы раскрывается через сюжет, где богатыри оказываются неспособными победить вражеское воинство без молитвы. Данная версия демонстрирует, что покаяние и молитва важнее воинских подвигов, коими славны богатыри.

Смерть богатырей, их исчезновение из мира в результате неспособности одержать верх над высшей силой, вводят в эпос религиозные мотивы смирения, идею о ничтожности человека перед высшей силой, а также важнейшую идею о приоритете «богатырей духа» над «богатырями силы».

Таким образом, «смерть» богатырей не равнозначна их полному исчезновению, подобный поворот давал толчок лишь к категориальной

трансформации богатырства, его переосмыслению из категории физической в категорию духа, в результате чего «Чудо-богатыри уступают место святым чудотворцам»<sup>9</sup>.

**В третьем параграфе третьей главы «Русский солдат-богатырь: о формировании образа»** рассматривается образ Русского Солдата как один из самостоятельно существующих в русской культуре вторичных образов, которые выступают преемниками богатырства от первичных образов богатырей (Илья Муромец, Микула Селянинович, Василий Буслаев). Отличительной чертой данных образов является купирование либо определённая трансформация набора характеристик, которыми обладал первичный образ.

Рассматриваются истоки формирования образа «солдата-богатыря», его ключевые смысловые элементы, основные культурно-исторические моменты реализации данного образа.

Русский солдат (солдат-богатырь) перенимает основные закреплённые за богатырём защитно-патриотические функции и продолжает использование этико-нравственного потенциала, заложенного в образе былинного богатыря, реализуя тем самым его роль в области военно-патриотической культуры. Отмечено, что образ солдата-богатыря как устойчивая ассоциативная смысловая связка был введён в русскую культуру полководцем Александром Васильевичем Суворовым в его труде «Наука побеждать» как важный элемент воинского воспитания, в основе которого лежали православно-христианские ценности. Данный образ прижился в русской культуре, став важной частью русской воинской историко-культурной традиции, достаточно часто используясь в дальнейшем в военной пропаганде, что показано на примерах Первой Мировой и Великой Отечественной войн.

**В четвёртом параграфе третьей главы «Богатырская идея в живописи»** нами рассматривается использование богатырских образов в живописи. Рассматривая обращение к богатырским образам в живописи (как части идеи богатырства в русской культуре вообще), мы рассматриваем их как один из видов вторичного по отношению к былинным текстам воплощения богатырских образов, которые формируют в структуре идеи богатырства дополнительный смысловой слой. Говорить о вторичном смысловом слое становится возможным потому, что при создании художественного произведения живописи богатырская идея может быть воспроизведена максимально близко к первоисточнику, т.е. демонстрировать содержащиеся в былинных текстах сюжеты и соответствовать набору выведенных в них самобытных черт былинного богатырства (**ретрансляция**), или же автор-

---

<sup>9</sup> Л. А. Черная. Антропологический код древнерусской культуры: Языки славянских культур, Москва, 2008, 289 с.

творец, воплощая идею богатырства в форме визуального образа, одновременно добавляет новые детали, тем самым обогащая, а порой и частично переосмысляя её (**репрезентация**). Процесс репрезентации идеи богатырства рассмотрен на примерах полотен В. Васнецова, Н. Рериха, М. Врубеля.

**В пятом параграфе третьей главы «Богатырство в советский период» изучается** особая роль советского периода русской культуры в процессе формирования представлений о богатырстве, что во многом определило значение данного понятия и трактовку богатырских образов в настоящее время.

В советскую эпоху образ богатыря широко использовался не только в культуре, но и в идеологии, педагогике, военной пропаганде и т.д. Благодаря этому, данный образ вышел за пределы текстов былин и сказок, был в полной мере осмыслен, приобрёл новые качества.

Отмечается ориентированность советской культуры на героизацию социалистической действительности. Активное использование богатырских образов в советской культуре, их идеологическое осмысление способствовало формированию у жителей Страны Советов установки на подвиги, веры в безграничные возможности народа. Людям внушалось, что советская действительность является «эпическим временем», и подобно эпическим героям древности, они способны совершать великие деяния. Таким образом, богатырство воспринималось как *форма бытия советского человека, норма советской действительности*.

**В шестом параграфе третьей главы «Трансформация понятия богатырство в современной отечественной культуре (профанация богатырской идеи)»** исследуется воплощение представлений о богатырстве в пространстве современной русской культуры.

Поскольку в настоящее время приобщение к фольклорным идеям и образам осуществляется преимущественно через различные промежуточные формы, которые лишь частично отражают результат переработки или обработки подлинного фольклорного материала. Таким образом, отношение людей к фольклорному наследию в целом в настоящий момент часто формируется, базируясь на «вторичных» впечатлениях, приобщение к богатырским образам в современной России для многих молодых людей впервые происходит опосредованно, не через былины, а через продукты масс-медиа, а полученные таким образом представления часто являются недостаточными, либо даже искажёнными.

Обращается внимание на то, что в последнее время имеют место негативные тенденции упрощения, искажения образов богатырей при их использовании в отечественной культуре. Подобное эксплуатирование богатырских образов

прослеживается на примерах отечественной анимации (мультфильмы о богатырях от студии «Мельница»), карикатуристики и т.д.

В подобных случаях происходит не просто снижение образа богатыря, но и «размывание» нравственных основ русского народа. Мы пришли к выводу о необходимости альтернативы, такой, как популяризация классического фольклорного наследия, которая может сыграть свою роль в художественном воспитании народа, в поддержании духовной связи с героическим национальным прошлым.

В **Заключении** обобщаются основные результаты исследования и делаются выводы.

Наиболее значимые обращения к богатырским образам в масштабе государства приходятся на Первую мировую и Великую отечественную войны. Поэтому характерно, что в массовом сознании богатырский патриотизм связан, прежде всего, с фактором внешней угрозы. Понятно и правильно использование образа богатыря-защитника в такой катастрофической ситуации как мировая война. Однако, использование и актуализирование исключительно данной богатырской модели не способно дать ответ на многие вызовы настоящего времени, поскольку в этом случае подразумевается утопичность, совершенство мира, который защищают богатыри, что не соответствует реальности. Как писал Е.М. Мелетинский: «...Киевское государство эпохи Владимира Святославича, естественно, рисовалось как начало русской истории, время национальной славы, независимости и относительной свободы крестьянства, и, как таковое, оно стало эпической утопией героического века и идеального государства»<sup>10</sup>.

Таким образом, потенциал богатырства, как стремления направить силы внутрь страны, обустроить и организовать её, приблизив к гармоничному утопическому бытию, каким в былинном эпосе рисуется Киевская Русь, был на наш взгляд недооценён и потому до сих пор не разрабатывается.

Необходимо либо развивать сумму смыслов образа Ильи Муромца, разрабатывая не только его защитно-патриотические, но и устроительные функции, либо разрабатывать предложенную нами в исследовании типологию богатырских вершин.

В идее богатырства мы видим потенциал для использования её как идеи, объединяющей общество, формирующей тенденции к положительной созидательной динамике. Только существование объединяющей общество созидательной идеи даст возможность противостоять вызовам современности, агрессивному давлению массовой культуры.

---

<sup>10</sup> Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса : Ранние формы и архаические памятники, — М.: Вост. лит., 2004. С.445.

Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 8 работах, в том числе 3 статьи опубликованы в ведущих российских научных периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ для публикации результатов научных исследований.

Направлением дальнейших исследований является расширение и углубление проведённого сравнительного анализа (сравнение богатырей как с большим числом западноевропейских героев, так и вовлечение в анализ персонажей иных эпосов), анализ представлений о богатырстве в творчестве классиков русской литературы, расширенный анализ представления богатырей в русской живописи.

#### **Научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

- 1. Кокарев И.С. Самобытные черты богатырства (на материале сравнения русского и западноевропейского эпоса) // Вестник славянских культур, №2, 2017 С.50-56**
- 2. Кокарев И.С. Три вершины русского богатырства // Культура и цивилизация, Том 7, № 2А, 2017. С. 401-410.**
- 3. Кокарев И.С. Русский солдат-богатырь: о формировании образа // Культура и цивилизация, Том 7, № 3А, 2017. С.287-294.**

#### **Статьи в других научных изданиях:**

4. Кокарев И.С. Феномен богатырства в русской культуре // Научный поиск: Научный журнал. – 2015. - № 3 – С. 39-42
5. Кокарев И.С. Женские образы в былинах // Научный поиск: Научный журнал. – 2015. - № 3.4 – С. 60-61
6. Кокарев И.С. Православие и богатырство: особенности взаимодействия // Шуйская сессия студентов аспирантов педагогов молодых учёных «университет – новой школе»: материалы IX Международной научной конференции (Шуя, 2-3 июня 2016 г.) / отв. Ред. А.А. Червова. – Москва-Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2016. – 244 с., С.196-198.
7. Кокарев И.С. Аспект силы в структуре богатырства / Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы X Международной научной конференции (Шуя, 7-8 июня 2017 г.) /отв. ред. А.А. Червова.– Москва-Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2017. – С. 165-167.
8. Кокарев И.С. Об этимологии понятия «богатырство» // Научный поиск: Научный журнал. – 2017. - № 3(25), – С. 53-55.

*Кокарев*