

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08

НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **29.06.2016 г.** протокол № **69**

О присуждении Петеву Николаю Ивановичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация «Апокалипсис как этическая проблема: этико-философский анализ» в виде рукописи по специальности 09.00.05 – этика **принята к защите 22 апреля 2016 г., протокол № 64** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк

Соискатель Петев Николай Иванович, 1987 года рождения. В 2010 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет» по специальности «Религиоведение» с присуждением квалификации «Религиовед. Преподаватель религиоведения».

С 2010 года по 2013 год Петев Н.И. обучался в аспирантуре очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

С 2015 года по настоящее время работает ассистентом кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», г. Владимир.

Диссертация «Апокалипсис как этическая проблема: этико-философский анализ» выполнена на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Научный руководитель – **Матвеев Павел Евлампиевич**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Официальные оппоненты:

Арапов Александр Владиленович – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры онтологии и теории познания факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

Васильев Глеб Евгеньевич – кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра экспертизы отдела Государственной культурной политики ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет имени Льва Николаевича Толстого» (ТГПУ им. Л.Н. Толстого)**, в своем положительном заключении, составленном доктором философских наук, профессором, профессором-консультантом кафедры философии и культурологии Назаровым Владимиром Николаевичем, подписанном доктором философских наук, профессором, заслуженным работником высшей школы РФ, заведующим кафедрой философии и культурологии Мелешко Еленой Дмитриевной, утвержденном и.о. ректора ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Льва Николаевича Толстого», кандидатом политических

наук, доцентом Краюшкиной Светланой Владимировной, указала, что диссертация является научно-квалификационным трудом, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Задачи, решенные диссертантом, имеют существенное значение для решения как теоретических, так и практических задач этики и философии религии. Это выражается в том, что автор анализирует апокалиптические учения в контексте этической парадигмы, что выразилось в систематизации апокалиптических аспектов различных религий с позиции этики.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе, по теме диссертации 22 работы, из них 2 статьи в зарубежных журналах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Работы посвящены рассмотрению нравственной проблематики различных вопросов эсхатологии, взаимоотношению обязательной нравственной детерминации и апокалиптики, влиянию апокалиптических учений на систему ценностей той или иной религиозной группы, разработке теоретико-методологических основ исследования проблемы соотношения морали и эсхатологии, рассмотрению символов и образов апокалиптических систем в рамках этической парадигмы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Петев Н.И. Небесные и inferнальные символы Апокалипсиса как образы добра и зла // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурологи и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №3 (II) – С. 160-163 – 0,4п.л.

2. Петев Н.И. Философско-этическая проблема эсхатологических учений религий мира // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурологи и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №6 (II) – С. 138-141 – 0,4п.л.

3. *Петев Н.И. Эсхатологическое учение германцев о Рагнарёке и о Локи // Ценности и смыслы. 2013. №2 – С. 110-119 – 0,5 п.л.*

4. *Петев Н.И. Символика образов четырёх всадников апокалипсиса в Откровении Иоанна Богослова // Научное мнение. 2013. №6 – С. 17-20 – 0,3 п.л.*

5. *Проблемы добра и зла в «Откровении» Иоанна Богослова / Н.И. Петев // Вестник Северного (Арктического) Федерального Университета. 2014. №5 – С. 53-61 – 0,5 п.л.*

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний:

Матушанской Юлии Григорьевны – доктора философских наук, доцента, доцента кафедры философии и истории науки ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями:

Глаголева Владимира Сергеевича – доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел России». *Замечание 1. Концепция эсхатологического катарсиса диссертанта отличается от концепции апокатарсиса Григория Нисского. Было бы интересным и актуальным проанализировать и соотнести оба этих концепта более подробно, что может стать удачной темой для будущих работ. Замечание 2. Автор отмечает, что мораль политеистических концепций и монотеистических, имеющих апокалиптический характер, отличаются. Было бы целесообразным рассмотреть взаимоотношение между духовно-нравственной и материальной сферами в соотношении между политеистическими и монотеистическими религиями апокалиптического толка.*

Кильдяшовой Татьяны Александровны – кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО

«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова».

Замечание 1. Автор не обратился к современным религиозным нетрадиционным организациям апокалиптического толка, однако это замечание можно трактовать как пожелание исследования данного вопроса в будущих работах.

Тимощука Алексея Станиславовича – доктора философских наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФКОУ ВПО «Владимирский юридический Институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Замечание 1. Автором интересно отмечено соотношение долженствования нравственного выбора и апокалиптических событий в линейных религиях, в которых этот выбор должен реализоваться как финальный и детерминированный. На наш взгляд более глубокий анализ данного вопроса может быть дан, если задействовать религии цикла Юго-Восточной Азии, а также синтетическо-синергетические учения, допускающие трансерфинг реальности, отклонение апокалипсиса.

Замечание 2. Диссертанту необходимо более детально рассмотреть этический аспект апокалиптического учения в контексте критики технократизма и эколого-холистической этики New Age.

Семёновой Ольги Александровны – кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин АНОО ВО «Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»», Владимирский филиал.

Замечание 1. Автор чрезмерно подробно описывает вероучение, мифологию, символику и т.д. определенных религий, что производит впечатление ухода от основной темы. Несомненно, в этих религиях обнаруживается яркое проявление апокалиптических начал, но было бы целесообразно более детально рассмотреть их именно в этико-философской проекции. Возможно, автор мог бы уделить большее внимание и этическому содержанию обрядовых действий апокалиптического характера, которые встречаются в культовой практике различных религий.

Замечание 2. В исследовании явно доминирует архаическое измерение религиозных учений и

практик. Однако в наше время существует множество новых концепций, которые обладают выраженным апокалиптическим содержанием. Основательный этико-философский анализ этих концепций был бы вполне уместен. Однако ограниченный объем диссертационного исследования, возможно, не позволил автору выйти на решение этих исследовательских задач. Несомненно, это может найти научно-исследовательское воплощение в будущих работах молодого ученого.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 (22 апреля 2016 г., протокол № 64) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Петевым Н.И. исследований:

- **введена** обобщающая и уточняющая трактовка понятия «эсхатологический катарсис» как очищение, имеющее нравственный аспект, не как феномен личностный, сконцентрированный на конкретном индивиде (личности), но как процесс, имеющий онтологический характер, т.е. этот катарсис выходит за рамки личностного очищения и имеет распространение на бытие в целом;
- **обобщены** апокалиптические концепты различных религий на основе осмысления онтологического коллапса как целостного системного образования;
- **проанализированы** соотношения апокалиптики и однозначной нравственной детерминации, которая в рамках первого становится безусловным долженствованием; деморализация как первопричина апокалиптических событий в рамках вероучений различных религиозных систем;
- **разработаны** механизмы влияния образов и символов апокалиптических концепций на сознание индивидуумов для создания целостного аксиологического вектора и рефлекторного отвращения отрицательных ценностей;

– **выявлено**, что: в апокалиптических религиозных концепциях процесс онтологической деструкции непосредственно связан с моралью; нравственность таких систем специфична и зависит от общего вероучения, хотя все они имеют общие элементы; в рамках апокалиптической парадигмы нравственные основы присутствуют имплицитно; зло как рудиментарный элемент мироздания, которое одновременно является необходимостью подлежит развенчанию в рамках развития апокалиптических событий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано**: влияние эсхатологических доктрин на нравственную quintэссенцию жизни индивидуума, как необходимого условия существования мироздания или спасения, при этом апокалиптические системы являются репрезентацией моральных принципов той или иной религии, влияющих на поведение индивидов; корреляция между необходимостью нравственного очищения (эсхатологического катарсиса) и сотериологической реализации в процессе апокалиптической деструкции бытия;

– **выявлены**: причины апокалиптического коллапса различных религий мира в свете этической парадигмы; типология причин апокалиптического коллапса в «Откровении» Иоанна Богослова, которая также применима ко всей христианской эсхатологии в целом, имеющая этический аспект;

– **определено** проблемное поле взаимоотношений апокалиптики и нравственности, где проблема борьбы со злом, нравственной детерминации как долженствования, сотериологического аспекта, аксиологическая проблематика и другие являются важнейшими для понимания нравственной основы апокалиптики.

Диссертационная работа имеет теоретическое и методологическое значение в аспекте обоснования этической значимости прикладных исследований в области этики, философии религии, религиоведения и др.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается использованием выводов и материалов диссертации для методологического углубления отдельных направлений научно-

исследовательской деятельности в области социально-гуманитарных наук, по данной или смежной тематике внутри такого блока, как этика.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования. Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных методологических и теоретических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, аргументированностью теоретических положений, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников.

Личный вклад соискателя состоит в:

- **обосновании** необходимости этико-философского анализа апокалиптических концепций, имеющих специфические нравственные нормы и ценности, что оказывало влияние на сознание индивидов той или иной религии, и является применимым к современным апокалиптическим концептам;
- **выявлении** актуальных современных проблем соотношения морали и апокалиптики, а также эсхатологических концепций нашего времени на основе анализа в рамках этической парадигмы апокалиптических концепций различных религий, различного исторического периода, имеющее отражение в религиозной и повседневной жизни представителей того или иного вероучения;
- **установлении** нравственно обоснованной корреляции между необходимостью нравственного очищения (эсхатологического катарсиса) и возможностью спасения в апокалиптическом процессе разрушения мира;
- **подготовке публикаций** по выполненной работе (в том числе, 5-ти статей, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации) и личном участии в апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, публичных обсуждениях на кафедре философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» г. Владимир.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании 29 июня 2016 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Петева Николая Ивановича – научно-квалификационная работа, соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Петеву Николаю Ивановичу** учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0, не розданных – 6.

Председатель

диссертационного совета



[Handwritten signature]

В. П. Океанский

Учёный секретарь

диссертационного совета

[Handwritten signature]

М. Ю. Красильникова

«29» июня 2016 г.