

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ**  
**ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ)**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ**  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от **01.10.2020 № 137**

**О присуждении Араслановой Светлане Салаватовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.**

Диссертация «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите **12 февраля 2020 г., протокол № 127** диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации); 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7. Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 № 430/нк, деятельность совета возобновлена после приостановления приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 08.07.2019 № 599/нк, внесены изменения в состав совета приказом Министерства науки и высшего образования (Минобрнауки Российской Федерации) от 23.10.2019 № 1001/нк.

**Соискатель Арасланова Светлана Салаватовна**, 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации.

Арасланова Светлана Салаватовна в 2005 году закончила Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова с присуждением квалификации и академической степени бакалавр Культурологии; с 2005 по

2007 год обучилась в магистратуре Республиканского Государственного качественного предприятия «Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова», окончила полный курс магистратуры по специальности «Бытовые услуги и сервис» с присвоением квалификации магистр бытовых услуг и сервиса с академической степенью магистра.

С 2014 по 2018 год обучалась в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, в 2018 году закончила её с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С сентября 2018 года по настоящее время Арасланова Светлана Салаватовна прикреплена к кафедре культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

В период подготовки диссертации работала ведущим библиотекарем отдела комплектования и каталогизации Зональной научной библиотеки в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и изобразительного искусства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

**Научный руководитель – Симонова Светлана Анатольевна**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

*Официальные оппоненты:*

1. **Николаева Екатерина Александровна** - доктор культурологии, доцент, профессор департамента методики обучения, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет»;

2. **Фесикова Оксана Валерьевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

*Ведущая организация* – **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»**, в своем положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, доцентом кафедры культурологии и информационно-библиотечных ресурсов Кубанцевой Ириной Алексеевной, подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Логиновой Мариной Васильевной, утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», доктором технических наук, профессором Сениным Петром Васильевичем указала, что диссертация Араслановой Светланы Салаватовны «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе» по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованности выводов и научной значимости отвечает требованиям (пп. 9-14) Положения о присуждении степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением правительства от 30 июля 2014г. № 723), и ее автор Арасланова Светлана Салаватовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме

диссертации опубликовано 14 работ, из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

**1. Арасланова, С.С. Процессы глобализации и их воздействие на деятельность библиотек / С.С. Арасланова // Глобальный научный потенциал. – СПб, 2015. – № 4 (49). – С. 33-36.**

**2. Арасланова, С.С. Проблема памяти и культурной преемственности в проекте всемирного воскрешения Н.Ф. Федорова / С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 2. – С. 271-272.**

**3. Арасланова, С.С. Номо legens в историко-философском дискурсе / С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 179- 183.**

**4. Арасланова, С.С. Библиотечная вселенная Х.Л. Борхеса / С.А. Симонова, С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 2. – С. 255-257.**

**5. Арасланова, С.С. Феномен библиотеки в пространстве элитарной и массовой культуры / С.С. Арасланова // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2. – С. 220-224.**

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, **не имеющие замечаний от:**

**1. Иткулова Сергея Зуфаровича** - кандидата культурологии, старшего преподавателя кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.К. Беляева»;

**2. Котовой Елены Николаевны** - кандидата культурологии, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ВУНЦ ВВС «Военно-Воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина».

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы **с замечаниями от:**

**3. кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий»** (составлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и истории Черниговских И.В., подписан заведующей кафедрой философии и истории, доктором исторических наук, профессором Быковской Г.А.). *(Замечание: необходимо отметить некоторую декларативность используемых автором категорий, например, «онтологический портрет феномена библиотеки» (с.3), «культурологический портрет библиотеки» (с.7). Из текста автореферата не понятно, что какое содержание автор в них вкладывает? В чем заключается разница между этими двумя «портретами»?)*

**4. кафедры гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры»** (составлен и подписан заведующим кафедрой гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков, доктором философских наук, профессором Надточим И.О.). *(Пожелание: в заключении диссертационного исследования желательно более подробно остановиться на особенностях проблемы соотношения традиционной и виртуальной библиотеки, роли традиционной библиотеки в виртуальном пространстве.)*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 12 февраля 2020 г., протокол № 127 в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем Араслановой Светланой Салаватовной исследований получены следующие новые результаты:**

- **осуществлены** выделение и характеристика основных этапов развития библиотеки;
- **выявлена** эволюция образа библиотеки в истории культуры (библиотека-архив, библиотека-диспут, библиотека одной книги,

гелиоцентрическая библиотека, библиотека как универсум, библиотека-вселенная), произведено осмысление миссии и роли библиотеки в контексте смены культурных эпох;

– **обосновано**, что библиотека является фундаментом и необходимым условием для развития информационной реальности – ноосферы, которая способствует преобразению не только культуры, но и природы. Роль библиотеки уникальна в сохранении и передаче ненаследственной памяти, составляющей суть культуры, связывающей прошлое и будущее;

– в исследовании **обосновано**, что библиотека является посредником между личностью, социумом и культурой, играет важную роль в эволюции культуры, сохраняет и передает семантические конструкты, является универсальной базой для получения новых знаний;

– на основании анализа современного состояния феномена библиотеки **выявлена** специфика бытования библиотеки, книги и чтения в информационном обществе, где нашла свое отражение тенденция к смене «человека читающего» на новый тип - «человек-пользователь»;

– **доказано**, что миссия библиотеки заключается в накоплении, сохранении и передаче последующим поколениям духовных достижений цивилизации; «в формировании человеческого в человеке», его воспитании, образовании, нравственном совершенствовании.

**Теоретическая значимость** исследования обусловлена тем, что:

– **проведён анализ** основных функций библиотеки, совпадающих с функциями культуры. Выявлено, что аксиологическая и гуманитарная функции библиотеки актуализированы в современном информационном обществе, чтобы сохранить «человеческое в человеке»;

– **обоснована** роль библиотеки как феномена культуры, ее модели, отражающей основные культурные аспекты и процессы. С другой стороны, библиотека сама влияет на культурные процессы, являясь, таким образом, не только моделью, но и модератором культуры;

– библиотека **представлена** как передающая и фундаментальная метафора: библиотека является посредником между личностью, социумом и культурой, играет важную роль в эволюции культуры, сохраняет и передает семантические конструкторы, является универсальной базой для получения новых знаний;

– **установлено**, что библиотека является фундаментом и источником развития информационной реальности – ноосферы, которая способствует преобразению человека и мира. Идеи, открытия и события прошлого, увековеченные в текстах, оказывают существенное влияние на ценностно-идеологические предпочтения реципиентов, на культурные изменения в том или ином обществе, на экономический и научно-технический прогресс;

– **показано**, что тексты, накапливаемые библиотеками и транслируемые в социум активными пользователями, во многом формируют общественное сознание. Совокупность используемых и сохраняемых текстов составляет семантическое поле, память, обеспечивая ее целостность, самоорганизацию и саморазвитие;

– **рассмотрено** современное состояние библиотеки, выявлены перспективы развития библиотек в информационном глобализированном культурном пространстве;

– **определено**, что, несмотря на важность информатизации и автоматизации, гуманистическая миссия библиотеки по-прежнему остаётся приоритетной, поскольку отражает важнейшую функцию человеческой культуры;

– **выявлены** перспективы развития информатизации в пространстве библиотеки, в том числе, создания и сохранения электронных баз данных, оцифровки документов, обслуживания удалённых пользователей и пр.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть использованы для дальнейших теоретических исследований, посвящённых проблемам библиотек и их роли в социокультурной эволюции.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для**

**практики** подтверждается тем, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы:

- в разработке общенациональных и региональных программ развития библиотеки в условиях современной культуры;

- в практической деятельности библиотек с целью повышения эффективности библиотечных процессов, реабилитации творческого и ценностно-познавательного отношения к чтению;

- при преподавании библиотечных дисциплин на соответствующих факультетах и с целью повышения профессиональной и общей культуры обучающихся.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивается научной методологией современного исследования; выбором и реализацией комплекса методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематической проверкой результатов исследования на научных конференциях различного уровня.

Основные положения диссертационного исследования прошли всестороннюю и многоплановую апробацию в ходе обсуждения на заседаниях кафедры культурологии и изобразительного искусства ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал. Результаты исследования неоднократно озвучивались на различных научных конференциях.

**Личный вклад соискателя** выражается в следующем:

- **проанализирована** библиотека как феномен культуры, её роль и место в культурной архитектонике;

- **исследованы** основные концепции феномена библиотеки в социально гуманитарном знании;

- **выявлен и обоснован** культурологический портрет библиотеки в разные культурно-исторические периоды;

- **исследовано** влияние информационного общества на трансформацию феномена библиотеки;



– **определён** статус библиотеки в современном информационном обществе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается логичным построением этапов исследования, наличием единого методологического аппарата и обоснованностью выводов, логически вытекающих из результатов исследования.

На заседании **01 октября 2020 г.** диссертационный совет Д 212.062.08 сделал вывод о том, что диссертация Араслановой Светланы Салаватовны «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующая критериям п.п. 9, 10,11,13,14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 843, и принял решение присудить Араслановой Светлане Салаватовне **ученую степень кандидата культурологии.**

При проведении открытого голосования заседания диссертационного совета в дистанционном режиме, диссертационный совет в количестве **16** человек (из них **11** докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из **23** человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту **0** человек, проголосовали: за – **16**, против – **нет**, не участвовавших в голосовании (воздержавшихся)– **нет**, не присутствующих на заседании – **7**.

Председатель  
диссертационного совета



Океанский В.П.

Врио ученого секретаря  
диссертационного совета

Червова А.А.

01 октября 2020