

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской работе  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

кандидат политических наук, доцент  
Подрезов Константин Андреевич



« 14 » мая 2021 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Тульский  
государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»  
на диссертационную работу Горбуновой Екатерины Александровны  
«Университет как центр социокультурного пространства малого города  
(на примере города Шуя Ивановской области)» представленной на соискание  
ученой степени кандидата культурологии по специальности  
24.00.01– Теория и история культуры

**Актуальность диссертационного исследования** обусловлена тем, что диссертационных исследований, посвящённых университету, как центру социокультурного пространства города, особенно малого города, защищено явно недостаточно, в то же время культуuroобразующая и образовательная роль университетов является важнейшей и стратегической частью жизни общества. Процесс формирования высококультурного и образованного человека сопровождается глубокими изменениями в способах осуществления повседневной жизни, одним из аспектов которой выступает жизнь города. Университет как вершина образовательной пирамиды создаётся в городе, рождается в лоне городской культуры и становится ее активным компонентом.

В диссертации выполнен экскурс в историю возникновения университетов в средневековой Европе, что было событием эпохального значения, продолжившим европейскую культурную традицию образования и подготовившим условия для рождения новой структуры знания. В современном же обществе, ориентированном на инновации, динамизм и приоритет информации, университеты занимают особое место, поскольку

позволяют наиболее органично интегрировать в одно целое подготовку высококвалифицированных специалистов, их переподготовку, проведение фундаментальных и прикладных научных исследований.

Актуальность исследования определяется также необходимостью анализа деятельности различных организаций культуры, который позволяет определить качество социокультурного пространства и общества города. Организации культуры являются социокультурным ресурсом развития населения, важнейшим механизмом формирования ценностных ориентаций общества.

**Структура и содержание диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, библиографического списка из 225 наименований и четырёх приложений. Структура диссертационной работы соответствует цели и задачам исследования.

Во введении автором диссертационной работы обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, определены цель, задачи и методологическая основа исследования, его теоретическая и практическая значимость, научная новизна исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Социокультурное пространство малого города: методологические и культурно-философские основания» содержит культурологический анализ социокультурного пространства малого (провинциального) города. Обозначены основные системообразующие элементы социокультурного пространства малого города, определена значимость университета как его «осевой» знаниево-гуманитарной парадигмы.

Автор приводит обзор взглядов на проблему развития города в основные исторические периоды (Классическая античность, Средние века, Ренессанс (XIV – XVI вв.), Новое время, Просвещение, XIX-XX вв.). Автор диссертационного исследования рассматривает социокультурное пространство как систему социокультуры, включающую в себя общность культурно-исторических, экономических, социальных процессов в контексте пространства, времени и места. При этом указывается, что социокультурное пространство зависит как от географического расположения (место-топос), так и от временных рамок (хронотоп).

При рассмотрении культурологического понятия «город», автор выделила следующие общие культурные черты:

- а) единство материальной и духовной инфраструктуры;
- б) информационно-коммуникационное пространство и средство диалога;
- в) знаково-символический капитал.

Изучая город в контексте *социокультуры*, (на основе трудов таких учёных как М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, А.Я. Флиер, О.Н. Астафьева), диссертантка выделила основные черты региональной культуры, её социально-экономические и культурные характеристики развития.

Показано место малого города как основного элемента региональной культуры, его сущностные черты, обозначено соотношение между региональной и национальной культурами.

Автор убедительно доказывает, что малые города России представляют собой *городские образования*, обладающие собственным *культурным ландшафтом*. Данные образования, с одной стороны, являются активными элементами глобального процесса воссоздания и развития национальной культуры, с другой стороны, сохраняют индивидуальные культурные черты, которые определяют их своеобразие.

Город Шуя как часть регионального (районного) локуса рассматривается с учётом таких его особенностей, как:

- географический ландшафт, состоящий из полей со смешанными лесами (часть Средне-русской равнины);

- религиозно-символическое значение города (в 1814 году приказом Александра I в уездном городе было открыто духовное училище);

- историческое значение города, бывшего когда-то частью Владимиро-Суздальского княжества;

- социально-политическое значение города, как места, где исторически развивалось ткацкое производство, со временем сформировался рабочий класс, что сыграло свою роль в становлении Шуи как города революционного;

- историческая роль города как административного центра управления уездом, который в разные годы возглавляли уважаемые в городе люди;

- роль города как культурологического центра народных промыслов: иконописи, строчевышивального искусства, мыловарения, палехской живописи;

- роль города как образовательного центра, связанная с открытием в нём ряда учебных заведений (духовного училища (1816 г.), прогимназий (1873 г.), гимназий (1880 г.), курсов ликвидации неграмотности (1918 г.), педагогического техникума (1921 г.), педагогического института (1952 г.), университета (1996 г.).

Малый город во временном срезе представляет собой культурный текст с собственной динамикой, формирующей темпоральность, содержание и развитие культурного локуса, и глобально всего социокультурного пространства.

Вторая глава «Университет как образовательный центр социокультурного пространства малого города Шуя» посвящена культурологическому анализу университета как знаниево-информационной структуры, его влиянию на социокультурное пространство малого города.

Автор указал роль Шуйского государственного педагогического университета как организующего центра социокультурного пространства малого города Шуя, отметив знаниево-гуманитарную миссию университета и его роль в межкоммуникативном диалоге культур. Подчеркнута значимость культурообразующих центров малого города Шуи в контексте своеобразия их развития.

Шуйский государственный педагогический университет, являясь системным и центральным элементом социокультурной динамики, оказывает влияние на социокультурное пространство малого города, взаимодействуя в социокультурной динамике с остальными городскими учреждениями, по ряду направлений (образовательное, научное и публикационное, научная деятельность студентов, межкоммуникативная деятельность, культурная миссия университетской библиотеки);

О **научной новизне** диссертационного исследования свидетельствуют следующие результаты:

1. Выполнен комплексный междисциплинарный анализ социокультурного пространства малого города Шуя, места Шуйского государственного педагогического университета в процессе развития провинциального локуса.

По результатам анализа, автор:

– выявила *типы* и социокультурные и культурно-исторические *временные срезы* развития Шуйского локуса;

– определила *социокультурную парадигму* современной инфраструктуры городской среды как *элемента социокультурного пространства* малого города;

– обозначила значение Шуйского государственного педагогического университета как *культурного центра*, формирующего устойчивое развитие инфраструктуры социокультурного пространства.

2. В процессе написания диссертации были дополнительно систематизированы культурологические понятия «*социокультурное пространство*» и «*культурологический потенциал университета*».

«Социокультурное пространство – совокупность уникального комплекса природных, географических, социальных, информационных, культурных и других элементов, сформировавшихся в рамках временного периода и

географической территории и составляющих основу городского самосознания, идентичности» (с. 14 диссертации).

«Культурологический потенциал университета – совокупность имеющихся в наличии человеческих и вещественных ресурсов, способных под воздействием поставленных целей, обеспечить достижение определенного результата» (с. 14 диссертации).

3. Обозначена структура социокультурного пространства малого города Шуя, показана особенность её составных элементов: *географического ландшафта, религиозно-символического значения, исторического значения, социально-политического значения, административного центра, культурологического центра, образовательный центра.*

4. Разработана концепция развития социокультурного пространства малого провинциального города, согласно которой Шуя представляет собой локус культуры, а университет является определяющим динамичным культурологическим центром.

5. Показан исторический генезис социокультурного пространства города, его поэтапное развитие (первая половина XIX в., вторая половина XIX в., первая половина XX в. - настоящее время), роль в жизни горожан. С этапами развития социокультурного пространства города автор соотносит бренды «Город Шуя – духовный центр края», «Город Шуя – текстильный край» и «Шуя – университетский центр».

6. Обозначена роль культурологического потенциала университета в процессе исторического генезиса социокультурного пространства города и его роль в жизни горожан в период с начала XIX до начала XXI века. Выделены этапы развития социокультурного пространства, которые автор соотносит со следующими брендами: «Город Шуя - духовный центр края» (первая половина XIX в.), «Город Шуя - текстильный край» (вторая половина XIX в.), «Шуя - университетский центр» (с первой половины XX в. по настоящее время).

То, что в диссертационном исследовании описано социокультурное пространство малого российского города, определена его роль и место в процессе формирования качества жизни горожан, а также определена роль университета в развитии социокультурного пространства малого города свидетельствует о его **теоретической значимости.**

На основании того, что диссертантом были разработаны рекомендации для администрации и руководства учреждений культуры города Шуя по повышению социокультурного потенциала, разработан авторский курс дисциплины по выбору «Университет как центр социокультурного пространства города Шуи» для бакалавров историко-филологического и

психолого-педагогического факультетов Шуйского филиала Ивановского государственного университета, а материалы самого диссертационного исследования используются на лекционных и практических занятиях в магистратуре и аспирантуре по дисциплине «Культурология», можно сделать вывод о несомненной **практической значимости диссертационного исследования.**

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Положительно оценивая диссертационную работу, тем не менее, мы считаем нужным сделать следующие замечания:

1. Диссертанткой приведён обширный список литературы, в который, к сожалению, не включена следующая публикация: В.Н. Назарова, Е.Д. Мелешко Инновационные проекты этического образования в российской высшей школе // Образование в создании современной действительности. Возможности и ограничения / под ред. Эвы Ягелло, Малгожаты Висьневской. — Том 1. — Седльце, 2013. — С. 188-192. (международный сборник, г. Седльце, Польша);

2. На наш взгляд, вторая глава диссертационного исследования излишне перегружена перечислением достижений Шуйского филиала Ивановского государственного университета в различных видах деятельности;

3. Следовало более подробно рассмотреть понятие «инновационный университет», раскрыть содержание этого понятия, учитывая, что в тексте диссертации указано, что Шуйский филиал Ивановского государственного университета обладает признаками иновационности (с.138 диссертации).

Указанные замечания не уменьшают научной значимости диссертационного исследования Е.А. Горбуновой. Диссертационная работа заслуживает положительной оценки, её основные теоретические и практические результаты представляют несомненный интерес и могут быть использованы в ходе дальнейших исследований в рамках проблемы развития социокультурного пространства малых городов.

Таким образом, диссертационное исследование Горбуновой Екатерины Александровны на тему: «Университет как центр социокультурного пространства малого города (на примере города Шуя Ивановской области)» отвечает требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, а её автор Горбунова Екатерина Александровна заслуживает присуждения учёной степени

кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом, доцентом кафедры философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Богомазовой Наталией Леонидовной, обсужден и утвержден единогласно на заседании кафедры философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» «12» мая 2021 г. (протокол № 11). На заседании присутствовало 12 человек, из них 4 доктора наук.

Заведующий кафедрой философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», заслуженный работник высшей школы, профессор, доктор философских наук



Елена Дмитриевна Мелешко

Заведующий кафедрой философии и культурологии  
делопроизводства и связи

*Б.С.С.*

ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»  
Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125,  
Тел.: +7 (4872) 35-14-88;  
факс: +7 (4872) 65-78-07  
Сайт: <http://tsput.ru>  
E-mail: [info@tsput.ru](mailto:info@tsput.ru)

