

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата философских наук, доцента кафедры философии историко-социологического института ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева» Мартыновой Марины Дмитриевны на кандидатскую диссертацию Зубашенко Ярослава Викторовича на тему «Феномен трудовой этики современной молодежи (на примере деятельности студенческих отрядов)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – Этика

Диссертация Ярослава Викторовича Зубашенко посвящена проблемам, актуализированным в современной России. Проблемы и ценностные установки молодежи всегда интересуют исследователей, что связано с местом, которое молодежь традиционно занимает в любом обществе. Именно молодежь является стратегическим человеческим потенциалом. Учитывая сложные процессы, происходящие в современном мире, в частности, смену ценностной иерархии, прагматические установки глобализированного социального пространства, усиливается интерес современной российской молодежи к содержанию морали. Традиционно русская культура основывалась на нравственных постулатах, о чем свидетельствует отечественная философия как дореволюционного, так и советского периодов. Я. В. Зубашенко в своем исследовании поставил актуальную задачу анализа условий для формирования морального сознания современной молодежи с помощью осознанного труда в рамках деятельности российских студенческих отрядов. Это задача государственной важности, она выступает одной из ключевых согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики. Автор диссертации выявляет, анализирует и систематизирует этические нормы и атрибуты российских студенческих отрядов.

В процессе своего исследования Ярослав Викторович рассматривает следующие проблемы:

- Осуществляется этико-философский анализ ценностных приоритетов современного молодого поколения. Автор тщательно и системно анализирует соответствующую научную литературу, выявляет основания и негативные тенденции в развитии ценностных оснований мировоззрения молодого поколения. Большинство исследователей обращает внимание на наличие явного расхождения между распространенными паттернами поведения молодежи и декларируемых СМИ установок на положительный образ жизни, что вызывает озабоченность по поводу распространения среди молодежи потребительского отношения к миру и нежелания осознанно трудиться.

- Автор диссертации выдвигает гипотезу о неразрывной связи сознательной трудовой деятельности и нравственного сознания. Обосновывая ее, он исследует отношение к труду в различные эпохи, а также идеи русской нравственной философии, посвященные хозяйству и трудовой

деятельности. Автор исходит из того, что в современном эстетизированном обществе сделан акцент на потребление, на быстрое получение материальных благ, что вносит в сознание молодого человека ценностную дезориентацию.

- Я.В. Зубашенко выявляет этические критерии деятельности российских студенческих отрядов и обосновывает их актуальность в воспитании ценностного отношения к труду у современной молодежи.

Структура представленной на защиту диссертации достаточно логична и убедительна. Содержательному раскрытию заявленной темы способствует позиция автора и выбранные способы представления исследуемого материала. Каждая из глав диссертации содержит четко сформулированные выводы, а также отсылки к практической деятельности молодежных организаций.

Диссертация состоит из Введения, 2-х глав, включающих в себя 9 параграфов, Заключения и списка литературы. Общий объем работы - 152 страницы, количество источников продумано и обосновано – 203.

В первой главе **«Феномен трудовой этики в современной культуре. Духовно-нравственное здоровье и трудовая деятельность как ценностные компоненты трудовой этики»** автор диссертации анализирует негативные тенденции, имеющие место в молодежной среде, опираясь на соответствующие исследования. Он выявляет растущую популярность потребительских установок, отказ от активной жизненной позиции, неуверенность в будущем, свойственные современному молодому поколению.

Во второй главе **«Трудовая этика как способ нравственного воспитания современной российской молодежи. Студенческие строительные отряды как фактор институализации трудовой этики современной студенческой молодежи»** Я.В. Зубашенко исследует этические критерии деятельности российских студенческих отрядов, проводя аналогии с нравственными принципами российского скаутского движения и советскими студенческими отрядами. Привлекая опыт отечественной философии хозяйства, автор диссертации обосновывает ее значимость в решении современных проблем, и, как результат, предлагает формирование ценностного трудового сознания у современной молодежи с помощью использования достижений русской философии и этических правил российских современных студенческих отрядов.

В Заключении автор демонстрирует основные выводы, полученные им в процессе исследования.

**Теоретической базой** диссертации Ярослава Викторовича являются исследования отечественных и зарубежных авторов, посвященные нравственным проблемам современного общества, и молодежной субкультуры. Автор привлекает труды К. Ясперса, А. Швейцера, Р. Г. Апресяна, обосновывая этические коллизии современного социума.

Автор диссертации всесторонне анализирует работы Ю. Н. Давыдова, А. В. Разина, В. Т. Лисовского, С. П. Парамоновой, посвященные проблемам

современной молодежи, что придает его диссертации глубину, системность и актуальность.

Большое значение имеет обращение к анализу русской философской мысли, ценностный потенциал которой неисчерпаем и требует популяризации среди молодежи. Автор обратился к классическим трудам В. С. Соловьева, Н. Ф. Федорова, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова в связи с выявлением значимости традиционной философии хозяйства, представляющей интерес в контексте выработки современной стратегии для формирования системы ценностей у современной молодежи.

Несомненным достоинством исследования следует считать анализ трудов, непосредственно посвященных деятельности российских студенческих отрядов – это работы С. Н. Шаповалова, О. А. Гончаренко, С. Ю. Вьюговой, Л. В. Степановой, С. В. Шлюндта, а также использование нормативно-уставных документов Отрядов.

В методологии исследования обосновано привлечены адекватные целям и задачам диссертации метод системного анализа, аксиологический и сравнительно-исторический, а также дескриптивный и прескриптивный методы.

В качестве **научной новизны** отметим, что впервые систематизированы научные исследования, посвященные деятельности российских студенческих отрядов, выявлены и проанализированы нравственные основания их деятельности, доказана их уникальность и перспективность. Автор исследовал также феномены российского скаутского движения и советских строительных отрядов. В результате Я.В. Зубашенко предложил использовать этические нормы, выработанные в деятельности российских студенческих отрядов для решения современных проблем молодого поколения.

**Практическая значимость** диссертации заключается в возможности использования выводов исследования в формировании молодежной политики в отношении российских молодежных организаций.

Положения и результаты диссертационного исследования отражены в 17-ти научных публикациях, из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых Президиумом Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также в монографии. Выносимые на защиту положения прошли апробацию на научных семинарах, всероссийских и международных конференциях.

**В качестве замечаний выдвигаются следующие:**

1. На наш взгляд, автор в ряде случаев допускает некоторую терминологическую путаницу. В первой главе она (эта путаница) проявляется двояко. Во-первых, в названии первой главы фигурирует понятие «духовно-нравственное здоровье», и этот концепт «духовно-нравственное здоровье» не находит своей конкретизации. В тексте диссертации речь идет, в первую очередь, про здоровье как состояние жизни (С. 19, 21, 25, 27 и т.д.) Следовательно, основной акцент делается на физических аспектах таких ценностей как «здоровье» и «жизнь», сохранение

которых выступает нравственной задачей индивида. Это видно и по отсылке к Альберту Швейцеру, и к современной биоэтике. Конечно, в научных дискуссиях фигурирует концепт «духовно-нравственное здоровье». В этом случае следует четко прописать содержание понятия «здоровье» и дать определение концепту «духовно-нравственное здоровье». Кроме того, исключительно важно показать внутреннюю связь между этими двумя концептами. Отсылка к «учреждениям культуры» (С. 37) носит чисто функциональный характер и теоретическим обоснованием выступать не может. Тем более, что в цитате С. И. Железняковой, несмотря на высказанный посыл, что «здоровье – категория не только медицинская, биологическая, но и моральная», говорится, конечно, о физическом здоровье нации.

Второе терминологическое заблуждение отражается в названии первого параграфа «Здоровый образ жизни как нравственная ценность». На мой взгляд этот посыл не состоятелен, поскольку «здоровый образ жизни» не может быть нравственной ценностью по определению. «Здоровье» есть ценность, «жизнь» есть ценность. Причем только в определенном дискурсе они становятся нравственными ценностями, когда «обретают» субъектность, и встает вопрос о посягательстве на них и необходимости их сбережения. «Здоровый образ жизни», на наш взгляд, это провозглашенная норма, претендующая на всеобщность в соответствии с требованиями современности. Это нравственное требование как общественная необходимость в ее коллективно-субъективной форме, направленное на поведение человека, детерминированное моральной регуляцией. Оно выражает нормативно-ориентированное общественное мнение в соответствии с жизненной необходимостью. К сожалению, автор диссертации не использовал в качестве методологической базы признанную всеми российскими этиками концепцию нормотворчества О.Г. Дробницкого. Тем более, что автор на с.37 пишет, что «здоровый образ жизни... станет той моделью этически выверенной жизни, которая будет способствовать проживанию жизни, исполненной высших духовно-нравственных целей и ценностей». Если мы говорим о «модели», следовательно мы говорим о «норме», и было бы целесообразно дать этическое обоснование этой норме.

Кроме того, ценности «жизнь» и «здоровье» следовало проанализировать с точки зрения двух концептов «внутренней ценности» и «внешней ценности», терминов биоэтики и этики окружающей среды, и «самоценности» - термина этики. Эти концепты могли бы выступить в качестве методологического основания для анализа ценностей «жизни» и «здоровья».

Здесь же необходимо обратить внимание автора диссертации на то, что в качестве методологического обоснования следует обращаться к теоретическим первоисточникам, а не ко вторичным текстам, их описывающим. Не вполне корректно в научных работах опираться на учебники. В частности, хотелось бы порекомендовать автору в сфере биоэтики использовать в качестве методологической базы не Ю. М.

Хрусталева «Биоэтика. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья» (С. 36), а всемирно признанную концепцию Ганса Йонаса («Принцип ответственности») и его 4 формулировки императива, выступающие волепринуждением в коллективно-субъективной форме, а также в качестве методологической базы обоснования ценностей «жизни» и «здоровья» целесообразно привлечь труды ведущих российских биоэтиков П.Д. Тищенко, Б.Г. Юдина.

2. Одним из ключевых концептов для автора диссертации является концепт «труда». На наш взгляд анализ был бы более глубоким при учете нескольких обстоятельств. Во-первых, во втором параграфе первой главы «Духовно-нравственное здоровье и трудовая деятельность как ценностные компоненты трудовой этики современной молодежи» автор дает обширный анализ отношения к труду в различных концепциях и различных эпохах. Здесь было бы целесообразно применить к анализу концепта «труд» методологические посылки произведений выдающегося советского педагога А. Макаренко «Флаги на башнях» и «Педагогическую поэму», описывающие организацию труда в колонии им. М. Горького и коммуне им. Ф.Э Дзержинского, в которых ярко представлен труд, формирующий характер молодого человека и выковывающий целостные характеры.

Во-вторых, автор диссертации вслед за рядом исследователей прибегает к критике «проектного типа труда» (С. 69) вследствие того, что последний способствует разрушению фундаментального отношения к ценности труда и отношения к другим людям. Здесь же автором было замечено, что «проектный тип труда» релевантен современному типу экономики. Нам видится, что всесторонний анализ этого типа труда мог бы показать формирование таких востребованных профессиональных черт специалистов как мобильность, динамичность, концептуальное и всестороннее видение технологий решения задач, которые формируются в процессе реализации проектов. Тем более, что современная молодежная политика вся построена на проектном подходе.

В-третьих, в этом параграфе употребляются два концепта «честный труд» и «осмысленный труд» (С.74), но не дается определение их нормативному содержанию. Какое ценностное значение в них вкладывается? «Честный труд» это какой, с чьей стороны? А «нечестный труда» применяется в каких сферах? А можно трудиться не осмысленно? Даже у Сизифа Альбер Камю нашел осмысленность его труда. В чем нравственное измерение этих концептов?

В-четвертых, анализируя нравственное содержание труда, автор совершенно прав, утверждая «прежде всего, это средство духовной организации человеческой личности и общества, и лишь потом ... материальная выгода труда для обеспечения жизненных нужд». Но на с. 60 автор задает вопросы, какова ценность и статус труда в современной культуре, каковы мотивы трудовой деятельности современной молодежи, и не дает на них ответы.

Автор диссертационного исследования указывает на разное отношение к физическому и духовному труду. Однако следует признать, что физический труд уходит в прошлое, его уже заменяют роботы. Тем не менее, физический труд имеет безусловную ценность для воспитания уважительного отношения к труду. И следовало бы уделить внимание именно этому ракурсу рассмотрения потенциала студенческих отрядов для развития таких личностных качеств, как самоутверждение, саморазвитие, проверка духовных и физических сил, выстраивание коммуникации и взаимодействия на этических началах, приучение к порядку и содержанию в порядке своей территории (бережное отношение к окружающей среде) и т.п.

3. Со ссылкой на Славу Жижика автор диссертации заявляет, что «массовое отсутствие мотивации посвятить всю жизнь постепенному и кропотливому развитию в одной специальности, соответствующей призванию личности, надежда на быстрый доход, не требующий специального образования и долгой практики совершенствования мастерства в своем деле» (С. 53). Этого и не придется делать. Политики и специалисты в сфере HR настойчиво уверяют, что человек должен быть готов за свой полезный экономический цикл несколько раз сменить профессию - до десяти профессий за жизнь. Поэтому, имеет ли смысл говорить о кропотливом развитии в рамках специальности? Сейчас востребованы компетенции, позволяющие переходить от одного вида занятости к другому. И такой социально-психологической настрой современной молодежи отвечает характеру современного рынка труда, который существенно меняется: все большее место в нем занимают профессии, основанные на высоких технологиях. Работодателями востребована высокая социальная и профессиональная мобильность.

Кроме того, представленная автором диссертации ретроспектива отношения к труду, к сожалению, не включает в себя последний этап развития современного общества – информационное общество. Оно создает кардинально иную ситуацию труда и отношения к нему. И здесь же – ценностные ориентиры и отношение к труду последнего поколения – поколения «Z». Исследования, проведенные Фондом «Общественное мнение» в рамках проекта «Новое поколение»: «Homo Studentis или «локомотив» нового поколения»; «Поколение Y: цели, мечты, практика», «Карьерные и профессиональные устремления нового поколения», «Молодежь и кризис», демонстрируют ретроспективу жизненных, образовательных и карьерных устремлений современной молодежи, ее ценностные предпочтения. Для «сетевое поколение» самореализация и самовыражение выступают мерилем успеха, деньги лишь средство достижения удовольствия. Как с этими данными сочетается положение диссертации о том, что «такие аспекты как призвание к профессии, духовное развитие в процессе работы, личностный интерес к труду являются заблокированными в структуре личности» (С. 127). Как тогда быть с огромным количеством тренингов личностного роста, которые так популярны в молодежной среде?

Исследование «30 фактов о современной молодежи» [https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth\\_presentation.pdf](https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth_presentation.pdf), проведенные по заказу Сбербанка показывают, что у молодежи изменилась модель постепенного движения к успеху. Они не уверены, что постепенные усилия приведут к цели, поскольку история России последних лет показала поколению «Z», что успех может быть легким и быстрым, онлайн-сМИ изобилуют историями о внезапном и стремительном успехе. У современной молодежи наличествует установка на гедонизм, но успех измеряется не богатством и статусом, а разнообразием жизни. Как свидетельствует это исследование, слова «карьера» и «престижная работа» практически не звучат, «вкалывать» молодые люди не готовы, работа должна приносить удовольствие, доход и не отнимать много времени. Совершенно очевидно, что это поколение будет стремиться к альтернативным схемам занятости, все больше распространяются фриланс и удаленная работа. Так вот, каким образом в эту систему ценностей вписываются студенческие отряды? Какова должна быть мотивация, чтобы это поколение выбрало динамику физического труда?

4. Во второй главе диссертационного исследования «Трудовая этика как способ нравственного воспитания современной российской молодежи. Студенческие отряды как фактор институализации трудовой этики современной студенческой молодежи» большое внимание уделено анализу современных процессов трансформации труда. Совершенно правомерно автор указывает на проблему проникновения досуга в процесс труда, что свидетельствует о нарушении трудовой дисциплины и пренебрежительном отношении к труду. Кроме того, отдельное внимание уделяется внедрению в процесс труда игровых элементов. Было бы целесообразно проанализировать не только отрицательные стороны этого процесса, но и соотнести его с современной организацией трудовых процессов в различных сферах экономики. И обратить внимание на то, что, например, внедряемые в систему образования «активные методы обучения» ни что иное, как игровые методы, концепт «геймификация» становится одним из самых популярных.

Делая выводы по главе 2, автор диссертации утверждает: «Общим результатом проведенного анализа явилась констатация тенденции к углублению *девальвации трудовых ценностей*, идеологический рост значимости материального благосостояния и богатства. Доминирование потребительских и материальных ценностей объясняется по-разному, однако общим является констатация аксиологической трансформации, в ходе которой сменились жизненные приоритеты» (С. 122). Эта мысль не нова, ей не менее 30 лет, и ситуация с отношением к труду уже сменилась еще раз вместе с мировоззрением поколения. Как уже было обозначено выше, целесообразно было бы проанализировать мотивы нового поколения к труду, и уже на них строить этический кодекс студенческих отрядов.

5. В третьем параграфе 2й главы «Трудовая этика студенческих отрядов как способ духовно-нравственного воспитания молодежи» дана классификация и определения современных профильных студенческих

отрядов. К сожалению, автор не уделил внимания развитию лидерского потенциала молодежи, поскольку студенческие отряды являются для этого уникальной площадкой.

б. Среди задач, которые ставились в диссертационной работе автором, это составление современного трудового этического кодекса для студенческих отрядов (С. 123). В тексте диссертации на страницах со 104 по 117 описаны принципы, или как говорит автор «ценностный этический каркас» (С. 104) с обширным привлечением источников, но не сформулированы положения кодекса. На наш взгляд, было бы лучше оформить указанный этический кодекс в отдельное приложение к диссертации, где были бы изложены его нормативные положения, а в самом тексте дать их концептуальное обоснование.

Указанные замечания и рекомендации не являются существенными в контексте проделанного автором диссертации исследования. Диссертация **Зубашенко Ярослава Викторовича на тему «Феномен трудовой этики современной молодежи (на примере деятельности студенческих отрядов)»,** представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика» - по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а ее автор **Ярослав Викторович Зубашенко заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 - «Этика».**

Отзыв подготовлен 01.12. 2019 / Мартынова М.Д.

Почтовый адрес оппонента: 430904 Республика Мордовия, г. Саранск, р.п. Ялга, проезд Дачный, д.1

Тел. +7 9272764038.

E-mail: matynovamd@mail.ru

