

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого»

На правах рукописи



СЕРЁГИН Борис Викторович

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ
СПОРТИВНОЙ ЭТИКИ**

Специальность 09.00.05 - Этика

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Научный руководитель:
доктор философских наук, профессор
Назарова Юлия Владимировна

Иваново – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Прикладной характер (статус) спортивной этики	29
1.1. Теоретико-методологические истоки спорта как феномена культуры....	29
1.2. Ценностные трансформации современного спорта и их моральные последствия.	53
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I	75
ГЛАВА II. Этика спортсмена как вид профессиональной морали	79
2.1 Типология моральных дилемм в контексте моральных конфликтов. Ценностное содержание моральных кодексов в сфере профессиональной этики спортсмена.....	80
2.2. Кодексы этики спортсмена как конкретизация и институализация ценностей спортивной этики	102
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	122
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	127
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	131

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключена в том, что феномен спорта во многом определяет тенденции современной культуры, что проявляется в экономике, политике, бизнесе, которые во многом являются зависимыми от спорта, в СМИ, рекламе, имиджевых и эстетических образах, оказывая глубокое воздействие на общественное сознание, образ жизни современного человека и мирового социума.

Спорт, таким образом, является неотъемлемой частью современного социокультурного пространства, влияя на формирование культурного кода современной жизни. Не вызывает сомнений и тот факт, что спорт является средством межкоммуникативного общения, разрывая границы и политические разногласия, современный спорт способствует единению народов независимо от расовой и национальной принадлежности. В этом смысле «Ода спорту» Пьера де Кубертена, где главным гуманистическим посылом является фраза «О, спорт ты – мир» наполнена глубоким культурным содержанием, отвечающим нравственным запросам современности.

Однако, современный спорт, по мнению многих исследователей, подвержен девальвации и дегуманизации ценностей спорта, что связано с профессионализацией спорта, нацеленностью на рекордоманию, получение материального вознаграждения и т.д. Спорт в настоящее время становится идолом, кумиром околоспортивной молодежной субкультуры, является средством политического манипулирования (допинг), ареной неспортивного поведения и судебных споров. В то же самое время современная ситуация, сложившаяся в спорте, требует расширенного диапазона научных исследований не только в рамках философии спорта, культурологическом и социологическом направлениях, которые углубили теоретическую и методологическую основу спорта как феномена культуры, но и в этическом измерении данного явления. Феномен спорта рассматривался в рамках трансформации аксиологии спорта (М. Байкова), профессионального спорта (Д. Богданова), роли СМИ в развитии спорта (М. Люлевич), актуализации «символического капитала» спорта (А. Кулаков),

репрезентации спорта в рамках социальной коммуникации (В. Тулупов), социально-ценностной компоненты (С. Желудкин) и др. Однако целостного этико-философского анализа спорта в рамках спортивной этики и этики спорта, структуры этических категорий и нормативного анализа кодификационной этической системы в контексте социокультурного развития спорта не проводилось. Представленный проект имеет цель - исследование конфликтов в спорте и их разрешение, детальный анализ профессиональных кодексов спорта.

Степень научной разработанности проблемы представлена в следующих тематических блоках:

Историко-философский блок исследований, раскрывающий историко-философскую, теоретическую и этико-антропологическую основу спорта, как феномена культуры и культурной универсалии, представлен работами Платона, Аристотеля, Н. Гартмана, Э. Гуссерля, И. Канта, А.Ф. Лосева, А.А. Тахо-Годи, М. Хайдеггера, М. Элиаде.

Этико-философский блок исследований, определяющий методологическую базу соотношения прикладной и профессиональной этики, морали как культурной универсалии, теоретические модели кодификации, обозначен трудами Р.Г. Апресяна, В.И. Бакштановского, А.Г. Гаджикурбанова, А.А. Гусейнова, Е.Ф. Караваева, Х. Ленк, В.О. Мезинова, И.О. Надточия, В.Н. Назарова, Ю.В. Назаровой, А.В. Прокофьева, Ю.И. Согомонова, Kirk O. Hanson, Lawal Yazid Ibrahim и др.

Этика спорта: проблема моральных норм в спорте, употребление допинга и другие проблемы рассматривались «в трудах: П. Арнольд, М. Браун, Р. Гарднер, Н. Диксон, Дж. Китинг, Х. Ленк, Р. Саймон, П. Сингер, П. Томпсон, Р. Физилл»¹, А. В. Кокурина, И.В. Королева, Е.А. Литинской.

Философия спорта: представлена работами следующих авторов: В.Ю. Бельский, П.Б. Титов, Н.Н. Визитей, С.Н. Гаврова, И.И. Круглик, И.П. Круглик, Ю.Ф. Курамшина, С.А. Кутоманова, А.В. Кыласова,

¹ Медведев С. Н. Социосоматические измерения спорта: культурфилософский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01/ Медведев Сергей Николаевич. Самара, 2018. 24 с. С. 6.

Г.И. Пасмурова, Д.А. Роуз, М.Я. Сараф, В.И. Столярова, Н.Н. Чеснокова, В.В. Ягодина, которые раскрыли понятийный аппарат философии спорта в его теоретическом и культурно-историческом дискурсе.

Культурологический блок исследований: рассмотрен в работах М.А. Акимкиной, М.А. Байковой, М.М. Бахтина, Д.Ш. Богдановой, Ю.М. Лотмана, А.В. Кыласова, П. Мёрдок, Е.Я. Режабек, Э. Норберта [Elias Norbert], Й. Хёйзинга, С.Н. Медведева, в данных работах обозначены социокультурные основания ценностной трансформации современного спорта, а также смысловые коннотации спорта как феномена культуры.

Теоретические источники исследования: сконцентрированы в следующих смысловых блоках:

Материалы и основные документы (хартии, кодексы) олимпийского движения: Международный Комитет Fair play (Committee International for Fair Play)²; Организация «Европейское движение Fair play»³; Отчет Российского движения Fair Play за 2019 год⁴; Кодекс спортивной этики Совета Европы «Справедливая игра - путь к победе»⁵; Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.)⁶; Кодекс этики Международная ассоциация легкоатлетической ассоциации⁷; Кодекс этики и

² Международный Комитет Fair play (Committee International for Fair Play) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Fair play URL: <http://www.fairplayinternational.org/home> (дата обращения: 8.12.2020).

³ Организация «Европейское движение Fair play» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fairplayeur.com/>(дата обращения: 01.05.2020).

⁴ Отчет Российского движения Fair Play за 2019 [Электронный ресурс] // URL: http://www.fairplayeur.com/fileadmin/user_upload/Russia_FP_Nataional_report_2019_01.pdf (дата обращения: 01.05.2020).

⁵ Кодекс спортивной этики Совета Европы "Справедливая игра - путь к победе"// Настольная книга спортивного менеджера : справ. пособие / [авт.-сост.: Золотов М.И. [и др.]] ; Рос. гос. акад. физ. культуры, Моск. гос. акад. физ. культуры. М., 1997. 518 с.

⁶ Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.) [Электронный ресурс] // Гарант. Правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70201432/> (дата обращения: 01.05.2020).

⁷ Кодекс этики Международная ассоциация легкоатлетической ассоциации [Электронный ресурс] // URL: http://la.sportedu.ru/sites/la.sportedu.ru/files/iaaf_code_of_ethics_rus_2014_0.pdf (дата обращения: 01.05.2020).

практики обучающих тренеров Британская Ассоциация Консультирования⁸; Кодекс этики Общероссийской общественной организации «Всероссийская федерация гиревого спорта» 2015⁹; «Этический кодекс тренера»¹⁰; Манифест СИЕПС о честной игре¹¹; Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.)¹².

История и культура олимпизма: Диадор Сицилийский¹³, Павсаний¹⁴, Н.Н. Чесноков, Н.Ю. Мельникова¹⁵, А.В. Починкина¹⁶.

Историко-философский блок исследования составили труды: Н. Гартмана¹⁷, Платона¹⁸, А.Ф. Лосева¹⁹, А.А. Тахо-Годи²⁰, М. Элиаде²¹.

⁸ Кодекс этики и практики обучающих тренеров Британская Ассоциация Консультирования [Электронный ресурс] // Сайт: Журнал Практической Психологии и Психоанализа. URL: <https://psyjournal.ru/articles/kodeks-etiki-i-praktiki-obuchayushchih-trenerov-britanskoj-associacii-konsultirovaniya> (дата обращения: 01.05.2020).

⁹ Кодекс этики Общероссийской общественной организации «Всероссийская федерация гиревого спорта» 2015 [Электронный ресурс] // © 2013-2021 studylib.ru [сайт]. URL: <https://studylib.ru/doc/4464620/kodeks-e-tiki-vfgs---vserossijskaya-federaciya-girevogo-sporta> (дата обращения: 01.05.2020).

¹⁰ Этический кодекс утвержден Фондом профессиональной квалификации Kutsekoda.

¹¹ Манифест СИЕПС о честной игре // Информационный вестник ВНИИФК. N10. 1977. С. 3-12.

¹² Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.). Международный Олимпийский Комитет / Перевод с англ. яз. Опубликовано Международным олимпийским комитетом – февраль 2010 г. 47 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.sportedu.by/wp-content/uploads/2014/11/Olimpijskaya-hartiya1.pdf> (дата обращения: 01.05.2020).

¹³ Диадор Сицилийский. Историческая библиотека [Электронный ресурс]. // Сайт: Симпозиум Συμπόσιον: сайт об античной литературе, античной истории и людях античности. URL: <http://simposium.ru/ru/node/863> (дата обращения: 01.05.2019).

¹⁴ Павсаний. Описание Эллады: кн.V. [Электронный ресурс]. Перевод С. П. Кондратьева, под редакцией Е. В. Никитюк. Ответственный редактор проф. Э.Д. Фролов. СПб, Изд-во «Алетейя», 1996. // URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1385000500> (дата обращения: 8.04.2019).

¹⁵ Чесноков Н.Н. Олимпийские игры Древней Греции и зарождение современного олимпийского движения [Электронный ресурс] / Н.Н. Чесноков, Н.Ю. Мельникова // URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=718> (дата обращения: 8.04.2020).

¹⁶ Починкин А.В. Профессиональный спорт: история и современное состояние [Электронный ресурс] / А.В. Починкин // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. 2011 год. URL: https://sportguardian.ru/article/4491/professionaljnyi_sport_istoriya_i_sovremennoe_sostoyanie (дата обращения: 8.04.2020).

¹⁷ Гартман Н. Этика / Н. Гартман; пер. с нем. А.Б. Глаголева ; под ред. Ю.С. Медведева и Д.В. Складнева; вступ. ст. Ю.В. Перова, В.Ю. Перова. СПб., Владимир, 2002. 707 с.

¹⁸ Платон. Диалоги: пер. с древнегреч / Платон. М., Харьков, 2001. 384 с.; Платон Собрание сочинений в 4 т.: Т.3 / Платон // Общ. редакция А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; Автор вступительной статьи и ст. в примеч. А.Ф. Лосев; Примеч. А.А. Тахо-Годи. М.: Мысль, 1994. 654 с. ISBN 5-244-00385-2, ISBN 5-244-00577-4. Серия: Философское наследие. Том 117. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/platon_sobranie_sochinenij_v_4_t_t_3_per_s_drevnegrech_1994_g/7-1-0-965 (дата обращения: 8.04.2020).

Этико-философский блок исследований объединил труды Р.Г. Апресяна²², В.И. Бакштановского, Ю.В. Согомонова²³, А.Г. Гаджикурбанова²⁴, А.А. Гусейнова²⁵, И.О. Надточия²⁶, В.Н. Назарова²⁷, Ю.В. Назарова²⁸, А.В. Прокофьева, А.В. Разина²⁹.

¹⁹ Лосев А.Ф. История античной эстетики (в 8 томах). Т.2. Софисты. Сократ. Платон. М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: Фолио, 2000. 846 с. ISBN: 5-17-000507-5, 966-03-0836-1. Серия: Вершины человеческой мысли. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/losev_a_f_istorija_antichnoj_ehstetiki_v_8_tomakh_t_2_sofisty_sokrat_platon_2000/7-1-0-1757 (дата обращения: 8.04.2020).

²⁰ Лосев А.Ф. Боги и герои Древней Греции / А. Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи., М., 2002. 280с.

²¹ Элиаде М. Священное и мирское [Электронный ресурс] / М. Элиаде. М., 1994. 144 с. // URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_religii/ehliade_m_svjashhennoe_i_mirskoe/31-1-0-2266 (дата обращения: 8.04.2020).

²² Апресян Р.Г. Вид на профессиональную этику / Р.Г. Апресян // Общепрофессиональная этика. Ведомости. Вып. 25 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. 256 с. С. 166-187; Апресян Р.Г. Феномен универсальности в этике: формы концептуализации [Электронный ресурс] / Р.Г. Апресян // Вопросы философии. 2016. № 8. // URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1455&Itemid=52 (дата обращения: 8.04.2020).

²³ Бакштановский В.И. Профессиональная этика /В.И.Бакштановский, Ю.В.Согомонов // Этнос среднего класса. Ведомости. Вып. 14 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень, 1999. 160 с. С. 145-153; Бакштановский В.И.Этика профессии: миссия, кодекс, поступок / Монография / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. Тюмень, 2005. 378 с.

²⁴ Гаджикурбанов, А.Г. / А.Г. Гаджикурбанов // Круглый стол: «Мораль: многообразие понятий и смыслов». URL: <https://iphras.ru/page19098853.htm> (дата обращения: 08.09.2020).

²⁵ Гусейнов А.А. Прикладная этика [Электронный ресурс] / А.А. Гусейнов // Этика: Энциклопедический словарь / Под общ.ред Р.Г.Апресяна, А.А.Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. URL: https://iphras.ru/enc_eth.htm (дата обращения: 08.09.2020).

²⁶ Надточий И.О. Современные тенденции развития философской этики / И.О. Надточий // Сборник научных трудов ВГИФК 2014- 2018 г.г. / под ред. Г.В. Бугаева, А.В. Сыроева, О.Н. Савинковой. Воронеж, 2018. 332 с. С. 180-190; Надточий И.О. Социально-экономические преобразования и духовно–нравственное развитие самосознания учащейся молодежи / И.О. Надточий // Проблемы социальных и гуманитарных наук. Выпуск № 2 (15), 2018. С. 128-133; Надточий, И.О. Религиозное мышление (философские критерии) / И.О. Надточий, А.В. Сыроев // Перспективы науки. 2019. № 3 (114). С. 235-238.

²⁷ Назаров В.Н. Прикладная этика: Учебник / В.Н. Назаров. М., 2005. 302 с.; Назаров В.Н. Российская модель прикладной этики: особенности и перспективы развития / В.Н. Назаров // Гуманитарная наука в центральном регионе России: состояние, проблемы, перспективы. Материалы VII региональной научно-практической конференции: в 3 томах. Ответственный редактор О.Г. Вронский. Тула, 2005. Т.2. С. 81-88.

²⁸ Назарова Ю.В. Аксиология парламентской культуры: автореф. дисс. ... доктора филос. наук: 09.00.13 / Назарова Юлия Владимировна. Курск, 2014. 34 с.; Назарова Ю.В. Профессиональная этика: учебное пособие для студентов педагогических вузов [Электронный ресурс] / Ю.В. Назарова. Тула, 2017. - ISBN 978-5-9500547-2-3. Номер государственной регистрации в «Информрегистр» № 0321704376.; Назарова Ю.В. Трансформация нравственных ценностей в контексте профессиональной этики / Ю.В. Назарова // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика.

Философия и этика спорта: В.Ю. Бельский, П. Б. Титов³⁰, Н.Н. Визитей, В. Г. Манолаки³¹, А.Т. Гутин³², Н.В. Демчук, В.И. Кузицин³³, С.А. Кутоманов³⁴, Д.А. Беляев³⁵, Е.Д. Мелешко, В.И. Афонский³⁶, И.И. Переверзин, Ф.П. Суслов³⁷,

Практика». Санкт-петербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов. СПб., 2020. 180 с. С.163-164.

²⁹ Разин, А.В. Моральные дилеммы: причины возникновения и способы разрешения [Электронный ресурс] / А.В. Разин // Дискурсы этики. Альманах. 2013. № 4 (5). С. 104-116. // URL: <https://docplayer.ru/29507528-Moralnye-dilemmy-prichiny-vozniknoveniya-i-sposoby-razresheniya.html> (дата обращения: 02.05.2020).

³⁰ Бельский, В.Ю. Философия спорта и концепт телесности. Антропологический аспект / В.Ю. Бельский, П. Б. Титов // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-sporta-i-kontsept-telesnosti-antropologicheskii-aspekt> (дата обращения: 08.02.2020).

³¹ Визитей Н.Н. Идея олимпизма и реалии современного мира / Н.Н. Визитей, В. Г. Манолаки // Теория и практика физической культуры. 2011. № 1. С. 43–7; Визитей Н.Н. Олимпизм: уроки античности / Н.Н. Визитей, В. Г. Манолаки // «Олимпийский спорт и спорт для всех», материалы международного научного конгресса. Алматы: КазАСТ, 2014, Т.1. С. 33-37.

³² Гутин, А.Т. Идеалы и ценности олимпизма в воспитании юных спортсменов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А.Т. Гутин. М.: РАО. 1984. 283 с.

³³ Кузицин В.И. Древние Олимпийские игры как миротворческий фактор / В.И. Кузицин // Вопросы истории. 2000. № 8. С. 119-136.

³⁴ Кутоманов, С.А. Спорт, как форма легитимной войны. Философия и наука поверх барьеров: человек и культурно-исторические типы глобализации / С.А. Кутоманов // Материалы III научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Белгород, 2009. С. 117–120; Кутоманов С.А. К вопросу о гендерных аспектах современного спорта / С.А. Кутоманов // Новая наука как результат инновационного развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 17 частях. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2017. С. 100-102; Кутоманов С.А. Антропные основания спорта как части современной культуры / С.А. Кутоманов // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. 2018. Т.43, №4.С. 762-768. Библиогр.: с. 767-768; Кутоманов С.А. Футбольные фанаты: структура и организация / С.А. Кутоманов // Что такое сообщество? Социальная герменевтика, власть и медиа : сб. материалов междунар. науч. конф., Белгород, 21-22 окт. 2019 г. / НИУ "БелГУ", Ин-т общественных наук и массовых коммуникаций, Ин-т философии РАН [и др.]. Белгород, 2019. С. 149-150.

³⁵ Беляев Д.А. Диалектика спорта в современной культуре / Д.А. Беляев, С.А. Кутоманов // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. С.104-106.

³⁶ Мелешко Е.Д. Физическая культура как ценность / Е.Д. Мелешко, В.И. Афонский // Грамота, 2016. № 3(65): в 2-х ч. Ч. 1. С.131-134.

³⁷ Переверзин И.И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов–профессионалов [Электронный ресурс] / И.И. Переверзин, Ф.П. Суслов // Теория и практика физической культуры. Публикация: 30. 04.2002. URL: <http://sportfiction.ru/articles/o-strukture-sovremennogo-sporta-vysshih-dostizheniy-i-sotsialno-pravovom-statuse-sportsmenov-professionalov/> (дата обращения: 26.11.2020).

Г.И. Пасмуров³⁸, Я. Певцевич³⁹, М.Я. Сараф⁴⁰, А.А. Смелова⁴¹, Б.В. Серегин⁴², В.И. Столяров⁴³, П.Б. Титов⁴⁴, Ю.В. Шанин⁴⁵, В.В. Ягодин⁴⁶.

Ценности олимпизма проанализированы в работах: А.Т. Гутина⁴⁷, П. Кубертена, И.И. Круглик, И.П. Круглик, Ю.Ф. Курамшина, Х.Р. Майера, Я. Певцевич⁴⁸, В.И. Столярова и С.Ю. Баринава⁴⁹, М.Л. Lee⁵⁰, Hans Lenk⁵¹, Mielke

³⁸ Пасмуров Г.И. Формирование спортивной этики в профессиональной подготовке тренеров / Г.И. Пасмуров // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический отдел Педагогического института ЮФУ, 2011. № 9. С.189-195; Пасмуров, Г.И. Значение спортивной этики в профессиональной подготовке тренеров / Г.И. Пасмуров // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. Электронный журнал Камской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. №1. 2010. Выпуск 18. С. 127-134.

³⁹ Певцевич Я. Честная игра и олимпизм / Я. Перцевич // Междунар. спортивное движение: Экспресс-информация, вып. 24. М.: ЦООНТИ-ФиС, 1983.С. 15-28.

⁴⁰ Сараф М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика / М.Я. Сараф // Олимпийское движение и социальные процессы. М., 2001. С. 143-146.

⁴¹ Смелова А.А. Этика современного общества через призму спорта: обзор социологических традиций / А.А. Смелова // XI международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2019. К грядущему цифровому обществу. Опыт этического прогнозирования (100 лет со дня рождения Д.Белла – 1919-2019)». Санкт-петербургский Государственный Университет, 21-23 ноября 2019 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов. СПб.: ООО «Сборка», 2019. 188 с. С. 116-118.

⁴² Серёгин Б.В. Этические смыслы спорта в эпоху глобализации / Б.В. Серёгин // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XVI Регион. науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого, 2020.255 с. С. 190-192.

⁴³ Столяров В.И. К вопросу об идеалах и целях современного олимпийского движения / В.И. Столяров// Роль, функции и актуальные проблемы олимпийского движения. М., 1984. с. 22-33.

⁴⁴ Титов, П.Б. Антропологические аспекты концепта "телесность" в философии спорта: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13 / Титов Павел Борисович. М., 2015. 29 с.

⁴⁵ Шанин, Ю.В. Олимпия. История античного атлетизма : [Монография] / Ю.В. Шанин; Под общ. ред. В.И. Кузищина. Науч.-попул. изд. СПб., 2001. 191 с.

⁴⁶ Ягодин В.В. Спортивная этика: история и современные проблемы / В.В. Ягодин. М., 2006. 186 с.

⁴⁷ Гутин, А.Т. [Идеалы и ценности олимпизма в воспитании юных спортсменов](#): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А.Т. Гутин. М.: РАО. 1984. 283 с.

⁴⁸ Певцевич Я. Честная игра и олимпизм / Я. Перцевич // Междунар. спортивное движение: Экспресс-информация, вып. 24. М.: ЦООНТИ-ФиС, 1983.С. 15-28.

⁴⁹ Столяров, В.И. Место принципов "Фэйр плэй" в концепции олимпизма и системе олимпийского образования [Электронный ресурс] / В.И. Столяров, С.Ю. Баринов // Спорт, дух, ценности, культура. М., 1997. Вып. 6. С. 254-278. URL: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=919>

⁵⁰ Lee M.J. Moral development and children's sporting values // Whitehead J. Iscis, Jean Whitehead. Developmental Issues in Children's Sport and Physical Education : Selected Papers. - Bedford: Bedford Institute of the Study of Children Sport, 1993. pp. 30-42.

⁵¹ Lenk Hans Das Prinzip Fairness. Edition Interfrom in Zürich. German / Deutsch, 1989, 148 p. Includes bibliographical references (p. 142-148).

Rosemarie, Bahlke Steffen⁵², P. McIntosh⁵³, Кодекс поведения (Code of Conduct)⁵⁴, П. де Кубертен⁵⁵, Kirk O. Hanson, Matt Savage⁵⁶, работы организации Markkula Center for Applied Ethics at Santa Clara University⁵⁷, Ю.В. Назарова⁵⁸, Олимпийская Хартия⁵⁹; Кодекс этики Международного Олимпийского Комитета (Code of Ethics of the International Olympic Committee)⁶⁰, Ханса Ленка⁶¹.

Культурологический блок исследований составили труды: М.А. Акимкиной⁶², Н.М. Бахтина⁶³, Б.М. Базунова⁶⁴, М.А. Байковой⁶⁵,

⁵² Mielke Rosemarie, Bahlke Steffen, 1995. Structure and Preferens of Fundamental Values of Young Athletes. Do they differ from Non-Athletes and from young People with Alternative Leisure Activities? // Ethics and sport. Special Issue. International Review for the Sociologie of Sport, vol. 30, N 3/4, pp. 419-437. DOI:10.1177/101269029503000311, Corpus ID: 142727525

⁵³ McIntosh, Peter C. Fair Play: Ethics in Sport and Education. London: Heinemann, 1979. 213 p.

⁵⁴ Code of Conduct // Официальный сайт Международного Олимпийского Комитета. URL: https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/What-We-Do/Protecting-Clean-Athletes/Betting/Education-Awareness-raising/Play-Fair/Protect-your-sport-Code-of-conduct/Protect-your-sport-Code-of-conduct-Multi-language.pdf#_ga=2.150041654.1457373841.1612953212-1586107747.1612953212 (дата обращения: 05.05.2020)

⁵⁵ Кубертен Пьер де. Ода спорту / Пьер де Кубертен. М., 1987. 128 с.

⁵⁶ Hanson, Kirk O. Ethics in Professional Sports / Kirk O. Hanson, Matt Savage // Markkula Center for Applied Ethics. URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports/> (дата обращения: 10.09.2020).

⁵⁷ Markkula Center for Applied Ethics at Santa Clara University // URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports> (дата обращения: 12.12.2020).

⁵⁸ Назарова Ю.В. Аксиология парламентской культуры и антропологические практики: Моногр. / Ю. В. Назарова. Тула, 2013. 223 с.

⁵⁹ Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.). Международный Олимпийский Комитет / Перевод с англ. яз. Опубликовано Международным олимпийским комитетом – февраль 2010 г. 47 с. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.sportedu.by/wp-content/uploads/2014/11/Olimpijskaya-hartiya1.pdf> (дата обращения: 01.05.2020).

⁶⁰ Code of Ethics of the International Olympic Committee // International Olympic Committee. URL: https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Documents/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-ENG.pdf#_ga=2.79893655.1457373841.1612953212-1586107747.1612953212 (дата обращения: 26.11.2020).

⁶¹ Ленк, Х. Этика спорта как культура честной игры. Честные соревнования и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. 2004. №3 (35). С.88–94. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/3/etika-sporta-kak-kultura-chestnoj-igry.html> (дата обращения: 8.12.2020).

⁶² Акимкина М.А. Агональные аспекты европейской экономической культуры [Электронный ресурс] : автореф. дисс... канд. филос. наук: 24.00.01 / Акимкина Марина Андреевна. Ростов-на-Дону, 2007. URL: <http://hub.sfedu.ru/media/diss/74420180-a353-11e3-a4fd-03048621912/REF106231a.pdf> (дата обращения: 10.10.2020).

⁶³ См.: Бахтин Н.М. Спорт и зрелище. Философия как живой опыт : избр. ст. // сост. С. Федякин. М., 2008. 240 с.

Д.Ш. Богдановой⁶⁶, В.А. Ершова⁶⁷, А.В. Кыласов, С.Н. Гавров⁶⁸, А.М. Кулакова⁶⁹, Е.А. Литинской⁷⁰, Ю.М. Лотмана⁷¹, П. Мёрдок⁷², С.Н. Мягковой, Е.А. Истягиной-Елисейевой⁷³, Е.Я. Режабек, М.А. Богдановой⁷⁴, Элиаса Норберта [Elias Norbert]⁷⁵, Й. Хёйзинга⁷⁶.

Объект исследования - спортивная этика как феномен культуры.

Предмет исследования - спортивная этика и этика спортсмена.

Цель исследования комплексный этико-философский анализ спорта как

⁶⁴ См.: Базунов Б.М. Боги стадионов Эллады . М., 2002. 256 с.

⁶⁵ См.: Байкова М.А. Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе : автореф. дисс... канд. культурологии: 24.00.01 / Байкова Мария Александровна. М., 2012. 20 с.

⁶⁶ См.: Богданова Д.Ш. Профессиональный спорт в современном обществе: культурфилософский анализ: дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01 / Богданова Динара Шамильевна. СПбГУ. СПб., 2013. 189 с.

⁶⁷ См.: Ершов В.А. Агональное как предмет социально-философского исследования [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ершов Валерий Анатольевич. М. 2007. URL: <http://cheloveknauka.com/agonalnoe-kak-predmet-sotsialno-filosofskogo-issledovaniya> (дата обращения: 10.01.2020).

⁶⁸ См.: Кыласов А.В. Этнокультурное многообразие спорта [Электронный ресурс] / А.В. Кыласов, С.Н. Гавров // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. ЮНЕСКО/EOLSS, Магистр-пресс, 2011. URL: http://sportwiki.to/index.php?title=Этнокультурное_многообразие_спорта&oldid=93023 (дата обращения: 01.01.2020).

⁶⁹ См.: Кулаков А.М. «Символический капитал» спорта в современном социокультурном пространстве: модусы и факторы его актуализации: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Кулаков Артем Михайлович. М., 2007. 136 с.

⁷⁰ См.: Литинская Е.А. Аксиология спорта высших достижений в современном обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Литинская Елена Александровна. М., 2013. 23 с.

⁷¹ См.: Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века). Санкт-Петербург, 1994. 390 с. С. 4.

⁷² См.: Мёрдок Джордж П. Фундаментальные характеристики культуры. Перевод В.Г. Николаева / Джордж П. Мёрдок // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т. 1. / Под ред. С.Я. Левит [Электронный ресурс]. СПб, 1997. С. 49-57. URL: http://www.studmed.ru/levit-sya-sost-antologiya-issledovaniy-kultury-t-1-interpretacii-kultury_3d637dcfd83.html (дата обращения: 05.10.2020).

⁷³ См.: Мягкова С. Н. Эволюция принципа состязательности в античности и Западной Европе средневековье / С.Н. Мягкова, Е.А. Истягина-Елисейева // II Юбилейный сборник трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию академии. Т. 5. М., 2008. С. 96-104.

⁷⁴ Режабек, Е.Я. Агон как имманентная характеристика культуры Древней Греции [Электронный ресурс] / Е.Я. Режабек, М.А. Богданова // Advanced Engineering Research. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agon-kak-immanentnaya-harakteristika-kultury-drevney-gretsii> (дата обращения: 07.02.2020).

⁷⁵ См.: Норберт Элиас [Norbert Elias] Генезис спорта как социологическая проблема / Норберт Элиас / пер. с англ. В. Калиниченко // Логос. 2006. № 3. С. 41-62.

⁷⁶ См.: Хёйзинга, Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры / Пер., сост. и вступ. ст. Д.В. Сильвестрова; Комментар. Д.Э. Харитоновича / Й. Хёйзинга. М., 1997. 416 с.

феномена культуры, в ходе которого будет определена трансформация этической составляющей современного спорта.

Задачи исследования:

1. Раскрыть место и роль феномена спорта и спортивной этики в социокультурном пространстве, исследовать понятие состязательности как культурной универсалии, показать ее игровой характер в контексте культурно-исторического развития;

2. Выделить игровой характер состязательности в античности, кубертеновском и пост-кубертеновском этапах развития олимпийского движения, в связи с чем обозначить идеологические модели спорта, на основании этого раскрыть понятие спортивной этики как прикладной этики, обозначив ценностную парадигму спортивной этики, выявить моральные и социальные основания трансформаций современного спорта;

3. Дать теоретическое обоснование прикладной и профессиональной этики, в связи с чем определить прикладной статус спортивной этики и выделить ценностные основания конфликтов в спортивной сфере, в связи с чем структурировать типы конфликтов в спорте с аксиологических позиций;

4. Рассмотреть ценностные основания профессиональных этических спортивных кодексов, структурировать нравственные ценности в профессиональной этике спортсмена и описать их содержание;

5. Определить место и роль моральной дилеммы и конфликтов в профессиональной этике спортсмена, в аспекте современных социальных и культурных смыслов спорта, сформулировав моральные дилеммы профессиональной этики спортсмена;

6. Проанализировать этическую составляющую кодексов профессиональной этики спортсмена, выделить и описать нравственные ценности, этические принципы и правила, описанные в кодексах поведения спортсмена, выделив пример институализации нравственных ценностей в спорте на примере движения Fair play (честной игры).

Теоретико-методологическая основа исследования заключена в целостном этико-философском анализе спортивной этики в ее культурно-историческом контексте, что дало возможность раскрыть: 1) феномен спорта как *культурную универсалию*, нормы и ценности которой органически присущи человеческому обществу в различных культурно-исторических типах его развития; 2) проанализировать *понятие агональности (игровой состязательности)*, как культурно-исторического содержания спорта, обозначив основные черты спорта, такие как *хронотон*, (место время) *праздничность* (эмоциональное напряжение) в процессе состязаний; 3) в диссертации феномен спорта исследуется в рамках олимпизма, как широкого культурного и общественного движения. В связи с этим обозначены культурно-исторические процессы развития олимпизма, выделены его основные модели в контексте соотношения религии и этики: а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)* (П. Кубертен); в) *олимпизм секулярной религии (этико-технологический)* современного спорта. Анализ документов современного олимпийского спорта позволил определить **модель этической кодификации** как *прикладной (спортивная этика) и профессиональной этики (этика спортсмена)*, которая проявляется в соотношении этических ценностей, норм и действующих правил поведения в кодексе этики. Показано, что превалирование правил (поведение) в кодексах спортивной этики исключает *этическую мотивацию*, формализуя *этические нормы*.

Методология и методы диссертационного исследования определяется комплексным этико-философским анализом спортивной этики, как феномена культуры, в связи с чем в диссертационном исследовании представлена модель и структура спортивной этики в ее культурно-историческом развитии и в формате этической кодификации. Фундаментом данного анализа послужили следующие принципы:

- принцип объективности, который дал возможность определить культурно-историческое развитие спорта,
- принцип научности, означающий учёт и принятие во внимание всех

сложившихся точек зрения и подходов по изучаемой проблематике;

– принцип историзма, основанный на необходимости учета изменений ценностно-нормативных предпочтений в кодификации современного спорта;

– из всей совокупности научных методов ведущую роль в диссертационном исследовании играют следующие:

– аксиологический, предполагающий научную интерпретацию культурно-исторических компонентов в соотношении религиозных и этических элементов, что дало возможность установить секулярный характер спортивной этики;

– системный, основанный на философском анализе поставленной проблемы идеологии спорта во взаимосвязи конкретно-ситуативного и общего, объективного и субъективного, этического и религиозного, в их неразрывном единстве;

– компаративный, выявляющий сравнительный культурно-исторический характер и особенности этики спорта и этики спортсмена;

– диалектический, позволивший раскрыть соотношение спортивной этики и этики спортсмена, взаимосвязь компонентов (ценности, принципы, нормы и правила), что дало возможность обозначить формализацию мотивационного характера кодексов спортивной этики, подмену ценностного смысла кодификации техническими правилами;

– ситуационного анализа дает возможность разрешения конфликтных ситуаций, дилемм, возникающих в спортивной деятельности в контексте определенного конкретного события, использование этической кодификации как инструмента разрешения противоречий между участниками конфликта. Использование обозначенных методологических оснований, принципов и подходов позволило сформировать целостное понимание роли и значения морально-ценностных аспектов и их динамики в современном спорте.

Научная новизна исследования заключается в целостном этико-философском анализе **спортивной этики как феномена культуры**, в частности, на **олимпизме** - широкого спортивного и общественного и движения в истории культуры. В ходе целостного анализа спортивной этики были определены **модели**

олимпизма в истории культуры и современности в контексте *соотношения религии и этики*, с целью выявления динамики *ценностных коннотаций идеологии олимпийского движения*.

– Определены *идеологемы олимпийского движения*, в которых обозначено *соотношение* религиозно-этических элементов, определяющих степень моральной составляющей соревнований, демонстрирующей характер содержание и цели *игровой состязательности* (агональности), как сущностного выражения спорта. Выделены коннотационные элементы, составляющие модели спортивной этики в их культурно-исторической динамике: а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)* (П. Кубертен); в) *секулярная религия спорта (этико-технологический)* современного спорта.

– Выявлено снижение этической мотивации в современном олимпийском движении, что определяется диверсификационными процессами в спорте: подменой смысловой коннотации *состязательности на соревновательность*, нацеленностью на результат любой ценой. Раскрыта *формализация этических ценностей, принципов и норм* за счет обилия правил и санкций, что снижает *этическую мотивацию* кодексов, превращая *этические нормы в технические правила*.

– Выделена *этическая составляющая* нормативно-регулятивной функции современного спорта, концентрирующихся в документах олимпийского движения (кодексах, положениях, хартиях), анализ которых позволил определить основные положения и функции спортивной этики (прикладной) и этики спортсмена (профессиональной).

– Определена *модель профессиональной этики как части спортивной этики (прикладной)*. Показано их различие, в связи с чем, в работе обозначены конфликты и дилеммы в спорте, их типология и классификация, определены способы их разрешения.

– Раскрыто соотношение спортивной этики (прикладная этика) и этики спортсмена (профессиональная этика) как *целостного* феномена, *различных* по своему содержанию, целям и задачам. В то же самое время прикладная (спортивная этика) и профессиональная (этика спортсмена) этика, в контексте данного соотношения, представляют собой *диалектическое единство*.

– Обоснована роль этического кодификатора и этических комиссий, как институционального органа, выделена аксиологическая структура профессиональной этики спортсмена, обосновано различие между нравственными ценностями добродетелей этики спортсмена и профессиональными ценностями спортсмена.

5. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертации дан комплексный этико-философский анализ спортивной этики, в связи с чем обозначены культурно-исторические процессы развития олимпизма, выделены его основные модели в контексте соотношения религии и этики: а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)* (П. Кубертен); в) *олимпизм секулярной религии (этико-технологический)* современного спорта. На основании культурно-исторического анализа автором, определена их аксиологическая значимость как идеологической компоненты спорта. Выделены основные этические идеологемы современного спорта, показано снижение этической составляющей современного спорта, превращение положений этических кодексов в технические правила. Анализ документов современного олимпийского спорта позволил определить *модель этической кодификации* как *прикладной (спортивная этика) и профессиональной этики (этика спортсмена)*, которая проявляется в соотношении этических ценностей, норм и действующих правил поведения в кодексах этики. Показано, что превалирование правил (поведение) в кодексах спортивной этики исключает *этическую мотивацию*, формализуя *этические нормы*. Раскрыто соотношение спортивной этики и этики спортсмена как профессиональной этики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее положения, результаты и выводы могут быть использованы в исследованиях по спортивной и профессиональной этике, как методология в подготовке этических кодексов по спортивной этике и профессиональной этике спортсмена, в различных форматах нравственного воспитания спортсмена, на лекциях и семинарах по этике, истории культуры спортивного олимпийского движения, социальной философии, культурологии.

Исходя из вышеизложенных пунктов новизны, **на защиту выносятся** следующие *основные положения*:

1. Диссертационная работа представляет собой опыт *междисциплинарного исследования спортивной этики* как феномена культуры, в котором проанализированы этические кодификационные модели в культурно-исторической динамике. Спорт рассматривается как **культурная универсалия**, в которой сконцентрированы черты, присущие человеку как биологическому и культурному виду. Поэтому в *«правилах спортивных состязаний закреплялась культурная, санкционированная обществом форма выплеска агрессии»* (П. Мердок), которая трансформируется в игровую агональность (состязательность), что является сущностным выражением спорта как феномена культуры. В диссертации представлен *один из видов состязательности* древнегреческие (античные) **олимпийские игры**, получившие в культурной перспективе статус **олимпизма**, как широкого культурного и исторического спортивного движения, имеющего мировоззренческие коннотации, определяющие идеологические смыслы спортивной **состязательности**.

2. Определены **идеологемы олимпийского движения**, в которых обозначено **соотношение** религиозно-этических элементов, определяющих степень моральной составляющей соревнований, демонстрирующей характер содержание и цели **игровой состязательности** (агональности), как сущностного выражения спорта. Выделены коннотационные элементы, составляющие модели спортивной этики в их культурно-исторической динамике: а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)*

(П. Кубертен); в) *секулярная религия спорта (этико-технологический)* современного спорта.

3. Выявлено снижение этической мотивации в современном олимпийском движении, что связано с объективными и субъективными факторами спортивной деятельности, диверсификационными процессами в спорте: подменой смысловой коннотации *состызательности на соревновательность*, нацеленностью на результат любой ценой. Показана *формализация этических ценностей, принципов и норм* за счет обилия правил и санкций, что снижает *этическую мотивацию* кодексов, превращая *этические нормы в технические правила*.

4. В диссертации выделена *этическая составляющая* нормативно-регулятивной функции современного спорта, концентрирующихся в документах олимпийского движения (кодексах, положениях, хартиях), анализ которых позволил определить основные положения и функции спортивной этики (прикладной) и этики спортсмена (профессиональной).

5. Данный анализ раскрыл соотношение спортивной этики (прикладная этика) и этики спортсмена (профессиональная этика) как *целостного* феномена, одновременно, *различных* по своему содержанию, целям и задачам. В то же самое время прикладная (спортивная этика) и профессиональная (этика спортсмена), в контексте данного соотношения, представляют собой *диалектическое единство*. *Объединяющие факторы* целостности спортивной этики и этики спортсмена - *ценностные составляющие* (современные ценности профессиональной этики и нравственные ценности добродетелей, например, добродетелей равенства, справедливости, мудрости, мужества, самообладания, бескорыстия, неподкупности, честности, открытости), определяющие моральную нормативность, регулирующую спортивную деятельность.

6. В связи с этим обозначена *аксиологическая структура профессиональной этики спортсмена* и обосновано различие между *нравственными ценностями добродетелей этики спортсмена и профессиональными ценностями спортсмена*. Проведена реконструкция типичных *дилемм профессиональной этики спортсмена*, выделены: *дилемма*

справедливой победы, дилемма обязанности быть победителем, дилемма успеха, дилемма социальной активности. Определено, что *конфликт* ценностей профессиональной и спортивной этики является причиной формирования моральных дилемм.

7. В диссертации показана роль этических кодексов, цель и назначение которых заключается, во-первых, в декларировании этических ценностей, во-вторых, в профилактике конфликтов. Подчеркнуто - соотношение *правил и принципов* в структуре и содержании современных этических кодексов, что было выявлено в результате анализа этического кодекса Олимпийской хартии и Кодекса поведения Международного Олимпийского Комитета, где, с одной стороны, представлены этические принципы и правила современного спорта (Олимпийская хартия), с другой - их конкретизация (Кодекс поведения Международного Олимпийского Комитета).

8. Показана *институализация* этических ценностей, на примере анализа движения *fair play* (Честная игра), в частности, внедрение в профессиональный спорт *поощрений за этически одобряемое поведение в спорте* (например, специальные призовые места и различные преференции в ходе престижных соревнований под эгидой FIFA (UEFA), IAAF, FIVB и т.д.), что демонстрирует принципы движения: *состызательность* заключена не только в результате, а в честном поединке атлетов, где победу заслуживает достойнейших из них.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы отражены в 8 научных статьях, из них 3 публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объём публикаций – 2,254 п.л.

Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры философии и культурологии ТГПУ им. Л.Н. Толстого, на научно-практических конференциях международного, общероссийского, регионального уровней.

Основные результаты диссертационного исследования были апробированы в процессе выступлений на XLVI научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л.Н. Толстого «Разработка учебно-методического

обеспечения для внедрения инновационных методов обучения при реализации ФГОС ВО 3++» (г. Тула, 2019 год); участия в XII международной конференции «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика» (г. Санкт-Петербург, 19-21 ноября 2020 г.); в рамках выступления на Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан, основателя башкирской этической школы Д.Ж. Валеева – «V Валеевских чтениях: научно-философское наследие Дамира Жаватовича Валеева» (г. Уфа, 24 апреля 2020 г.); на Шуйской сессии XIII Международной научной конференции студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых (Москва–Иваново–Шуя, 25 сентября 2020 г.); на XVI Региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее» (г. Тула, 2020 г.).

В форме статей и докладов были рассмотрены отдельные положения диссертационной работы. Опубликованные материалы могут быть использованы на лекционных и семинарских занятиях по философии, философии спорта, культурологии и этике.

Структура и объем работы определены общей концепцией, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения и библиографического списка, включающего 188 источников. Общий объем работы – 152 страницы.

Логика диссертационного исследования «Социокультурные основания спортивной этики» раскрыта в двух главах и четырех параграфах. В первой главе «*Прикладной статус спортивной этики*», состоящей из двух параграфов: *1.1. Теоретико-методологические истоки спорта как феномена культуры* и *1.2. Ценностные трансформации современного спорта и их моральные последствия* проанализированы теоретико-методологические и культурно-исторические основания спорта как феномена культуры. На основе культурно-антропологических исследований (П. Мердок) показано, что спорт, являясь

культурной универсалией, нормы и ценности которой присущи человеческому обществу в различных культурно-исторических типах его развития, вбирает в себя общие и сущностные характеристики состязательности. Определено соотношение религиозного и этического компонентов состязательности, его игрового содержания в системе подготовки атлетов древнегреческого олимпизма и современных спортсменов. Раскрыто соотношение религиозного и этического компонентов спорта в исторического развития, в связи с чем выделены ценностные модели спорта в истории культуры. *Ценностные модели олимпизма, определяющие мировоззренческий и идеологический формат спорта а) религиозно-нравственный (античный олимпизм); б) религия атлетов (этико-педагогический) (П. Кубертъен); в) секулярная религия спорта (этико-технологический) современного спорта.*

В параграфе особое внимание уделено социокультурным основанием современного спорта. Проанализированы исследования современных авторов, делается вывод о том, что современный спорт оказывает значительное влияние на ценностные приоритеты современной культуры: являясь частью глобализационной экономики и массовой культуры, современный спорт формирует *ценностные идеалы и имиджевые образы* в общественном сознании, которые формируют *символический капитал спорта, амбивалентность позитивных и оппозиционных ценностей (патриотизм – агрессивность).*

В диссертации выделена ценностная парадигма спортивной этики как прикладной этики. Показаны ценностные диверсификационные процессы современного спорта, на основании чего понятие спортивной этики представлено в ареале прикладной этики, а этика спортсмена - в контексте профессиональной этики. В данном параграфе, на основании аналитики исследований подчеркивается тот факт, что современный спорт представляет собой индустрию спорта, которая «работает» на получение прибыли, рекламу продажи товаров, трансформируясь в прибыльный бизнес, цель которого - зрелищность и массовость спорта. Именно поэтому массовая спортивная индустрия заточена на создании *спортивного имиджа*, который расширяет рамки спортивных

соревнований, связывая спорт с образом жизни, определяя параметры моды и культурных образцов общественного бытия. В параграфе подчеркивается, что расширение международных связей современного олимпийского движения является определяющим фактором изменения управленческих структур. Их многообразие, функциональные особенности и структура выделены как *основание* создания кодификационной системы юридических, уставных и этических правил проведения соревнований.

В параграфе раскрыта диверсификация идеологии олимпизма в современном спорте, которая определяется условиями глобализма (культуры, экономики). Опираясь на идеи Й. Хейзинга, автор показывает, как игровая агональность, характерная для античного спорта, трансформируется в процессы соревновательности, что определяется соответствующими концептами экономического и культурного развития. Так, игровая состязательность, характерная для античности, идеологемой которой была модель подражания богам (античность) или «религией атлетов» (П. Кубертен) определялись шкалой агональности. Подмена рекордоманией и, соответственно, соревновательностью, как ценностного содержания современного спорта, в противовес агональности и состязательности, - чревата тем, что идеология состязательности ориентируется на *этические принципы и нормы*. В идеологии соревновательности *этические принципы и нормы заточены в правила и уставы многочисленных организаций, что превращает их в технические правила сопровождения подготовки спортсменов и спортивной деятельности*. В параграфе показано, что *технические правила в современном спорте сопряжены с этическими нормами*, что подтверждается анализом этических кодексов, наличие которых в каждом виде спорта является обязательным требованием международных и национальных институтов спорта.

Анализ этической кодификации сопряжен с методологией этики, в которой данная проблема является ключевой в разделах прикладной и профессиональной этики. Автором были проанализированы различные теоретические позиции, рассматривающие соотношение спортивной этики и этики спортсмена в

теоретическом контексте прикладной и профессиональной этики. Выделены а) собственно этические теории соотношения прикладной и профессиональной этики (Р.Г. Апресян, В.И. Бакштановский, А.А. Гусейнов, В.Н. Назаров, Ю.В. Согомонов), в которых представлена теория соотношения прикладной и профессиональной этики, выделены: а) прикладная и профессиональная этика как *самостоятельно существующие этические образования*; б) признается *родовой* характер прикладной этики по отношению к профессиональной, зависимость профессиональной этики от прикладной; в) существует точка зрения о *целостном* характере прикладной и профессиональной этики, одновременно рассмотренные, как *самостоятельные* этические образования, которые находятся в *диалектической взаимосвязи*.

В параграфе 1.2. рассматривается структура и содержание спортивной этики, которые соответствуют различным видам спорта (например, кодекс этики в легкой атлетике, кодекс этики гиревого спорта и др.), базируются на текстах Олимпийском Кодекса и кодекса «Справедливой игры, являющимися нравственными ориентирами спортивных состязаний XX - XXI столетий. Этическая кодификация получает правовую поддержку в международных и региональных институтах спорта, в созданных на их базе этических комиссиях.

Кодексы, по мнению автора, являются содержанием спортивной этики, а спортивная деятельность в своей структуре определяется моральными отношениями субъекта (спортсмен – спортсмен- тренер) и объекта (процесс спортивных соревнований, спортивной деятельности). Этический кодекс представляет собой *конвенцию*, соглашение сторон профессионального сообщества с целью повышения эффективности и результативности профессиональной деятельности. Этический кодекс регламентирует моральные принципы, нормы и установки членов сообщества, выступая, в определенном смысле, конвенциональным средством регуляции конфликтов и конфликтных ситуаций, определяя нравственные параметры поведения в коллективе. Этический кодекс отличается от уставных требований, прежде всего тем, что он не может задавать требования, обязательные к исполнению. Его цель – нормативное

обеспечение предотвращения несоответствующего нравственным принципам и нормам поведения в профессиональном сообществе. Этический кодекс диктует общеобязательные требования, которые проецируются на *ситуационную поведенческую деятельность*. Поэтому спортивная деятельность, различные ситуации в спорте, то есть *фактуальность спорта*, сопрягаясь с *реальностью* – *кодифицированной нормативностью*, создает «этическую аутентичность инфраструктуры «малых систем», например, профессионально-нравственных кодексов. Отсюда необходимость в процессе этического проектирования профилактировать подмену кодексов «регламентами», «функциональными стандартами» и т.п.»⁷⁷. Отличие устава от кодекса заключается в отсутствии регламентации норм, требующих обязательности исполнения. Этический кодекс не основываться на подобных требованиях в силу ситуационности конфликта, который требует своего разрешения.

Спортивная этика объединяет ряд кодексов, которые включают *кодексы декларативного* и *кодексы смешанного* (правовые и нравственные положения) порядков. *Кодексы спортивной этики* призваны установить: а) ценностные основания спорта как феномена культуры; б) этические нормы спортивных соревнований в рамках предусмотренных правил в различных видах спорта; в) критерии нарушений этических норм; г) характеристики нарушений и способы их преодоления; д) определить критерии допустимых норм в отношениях с руководством, партнерами, соперниками, тренерами и судьями.

Кодексы этики спортсмена обращены к личности спортсмена и содержат: а) этические нормы и ценности, побуждающие к нравственному совершенствованию личности спортсмена; б) определяющие нравственные критерии отношения между спортсменами в команде, с соперником; в) отношения с тренером; г) этические принципы, определяющие нормативность, требования исполнения ценностных установок, обращенная к правилам мотивации и воле, стимулирующей искомую деятельность. Кодексы спортивной этики отличны от

⁷⁷ См.: Бакштановский В.И. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок / Монография / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. Тюмень, 2005. 378 с. С.230.

правил⁷⁸. Они отражают нормы и принципы спортивной этики и этики спортсмена представляют собой определенные требования, которые можно обозначить в самом общем смысле как совокупность норм или нормативность. Нормы и правила спортивной деятельности имеют смысловое различие, которое показывает, что в современном варианте кодексов спортивной этики происходит смешение понятий норм и правил, в результате чего этические нормы принимают технический характер, их прежнее религиозно-этическое содержание теряет полноту этического смысла.

В параграфе обозначен терминологический смысл нормы как «установленную меру, размер чего-либо»⁷⁹, «среднюю величину чего-нибудь»⁸⁰; «обычай, установленный порядок»⁸¹, «общепризнанное узаконенное в определенной социальной среде установление; правило поведения людей в обществе»⁸², «узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй чего-нибудь»⁸³. Рассмотрено понятие моральной нормы как «нормы поведения, обычай, постоянно воспроизводимый в однотипных поступках множества людей как нравственный закон, обязательный для каждого человека в

⁷⁸ Это слово, заимствованное из старославянского языка, образовано суффиксальным способом от глагола *правити* – "поправлять", произведенного от *правый* – "истинный, правильный". Крылов Этимологический словарь. Предложение, выражающее при определённых условиях разрешение или требование совершить или воздержаться от совершения некоторого поступка (под «поступком» может подразумеваться некоторое действие или бездействие). Такие П., называемые соответственно разрешениями и требованиями (приказами), естественно считать «простейшими» (или П. первого ранга) и объединять общим термином «предписание». «Сложные» П. — это П. ($n + 1$)-го ранга, получаемые применением предписаний к совокупностям П. не выше n -го ранга (причём среди такой совокупности непременно должно быть хоть одно П. n -го ранга). Положение, выражающее определённую закономерность, постоянное соотношение каких-либо явлений. См.: Нелюбин Л.Л. Толковый переводоведческий словарь [Электронный ресурс] / Л.Л. Нелюбин. - 3-е изд., перераб.— М.: Флинта: Наука, 2003. — 320 с. // URL: https://www.studmed.ru/nelyubin-ll-tolkovyy-perevodovedcheskiy-slovar_48bda74be65.html (дата обращения: 09.09.2020).

⁷⁹ Словарь современного русского литературного языка / [Глав. ред.: чл.-кор. АН СССР В. И. Чернышев (глав. ред.) и др., Ред. коллегия канд. т. 7 филол. наук А. М. Бабкин... д-р филол. наук Ф. П. Филин (пред.)]; Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. М., 1958. 17 т.; Т. 7. С. 1399-1400.

⁸⁰ Словарь иностранных слов / ред. Ф.Н. Петров. М., 1989. Издание 18-е, стер. 624 с. С. 346.

⁸¹ Словарь современного русского литературного языка. М., 1958. 17 т.; Т. 7. С. 1399-1400.

⁸² Там же. С. 1399-1400.

⁸³ Словарь иностранных слов / ред. Ф.Н. Петров. М., 1989. С. 346.

отдельности»⁸⁴. Норма – это этический императив, который «формулируется в виде повеления, равно обращенного ко всем людям, которое они должны выполнять неукоснительно в самых различных случаях»⁸⁵. Этический императив обращен к лицу или группе лиц, декларируя определенное поведение, ценностное основание которого заложено в *содержании* данной нормы. Деонтический смысл нормативного императива выражает ее содержание. Главное нравственное требование, которое заключено в *нормах кодекса спортивной этики определяется ценностными принципами олимпизма*, как спортивного движения, – *справедливости и честности*.

В этических кодексах современного спорта моральные нормы как целевые ориентиры поведения выступают не как *цель*, а как *средство*, форма, сопровождающая правила соревнований, правила спортивной игры. Целью правил кодекса спортивной этики является установление фактуальности рекорда. Совокупность правил направлена на определение *чистоты* этой фактуальности. Именно поэтому акцентирование долженствования моральной нормативности: «быть честным», «быть ответственным», «быть справедливым» и т.д., растворяется в различных правилах, и, в конечном итоге, принимает регламентированный формальный характер⁸⁶.

Анализ кодексов спортивной этики показал, что формальный характер этических норм, нагромождение правил и регламентаций отражают те объективные социокультурные процессы, которые связаны с дегуманизацией и десакрализацией культуры и спорта как феномена культуры, что, в конечном итоге, и определило современный спорт как вид «секулярной веры», в ареале

⁸⁴ Норма моральная [Электронный ресурс]// Национальная философская энциклопедия. URL: <https://terme.ru/termin/norma-moralnaja.html> (дата обращения: 09.09.2020).

⁸⁵ Словарь по этике / Адо А. В., Андриевская М. И., Архангельский Л. М. и др. ; Под ред. И. С. Кона. 5-е изд. М., 1983. 446 с. С. 219.

⁸⁶ См., например, «Кодекс этики» Международная ассоциация легкоатлетической ассоциации, в которой правила и процедуры кодекса этики строго регламентированы, а этические нормы обусловлены правилами и процедурами. См.: ст.Е.п.32: «Принципы Кодекса должны исполняться в соответствии с его положениями и в соответствии с положениями Правил и Регламентов, на которые в Кодексе дается ссылка». См.: сайт WORLD ATHLETICS (URL: <http://www.iaaf.org>).

которой проявились технократические особенности ментальности, определяющие стиль и содержание спортивной деятельности.

Во второй главе *«Этика спортсмена как вид профессиональной морали»*, состоящей из двух параграфов: *2.1 «Типология моральных дилемм в контексте моральных конфликтов. Ценностное содержание моральных кодексов в сфере профессиональной этики спортсмена»* и *2.2. «Кодексы этики спортсмена как конкретизация и институализация ценностей спортивной этики»* показано, что этика спортсмена является *самостоятельной моделью*, которая, в отличие от спортивной этики, как прикладной, имеет свои особенности. Они сфокусированы в этических кодексах этики по различным видам спорта, которые обозначены в Кодексе поведения Международного Олимпийского Комитета, представляющим собой конкретизацию этического кодекса Олимпийской хартии и являющимся основополагающим, для этических кодексов по различным видам спорта. Таким образом, обнаруживается, в результате анализа кодексов, что *объединяющим фактором* кодексов профессиональной этики спортсмена и спортивной этики являются *античные ценности добродетелей и кубертеновские нравственные ценности, представляющие собой моральную основу спортивного поведения (ценности добродетелей равенства, справедливости, мудрости, мужества, самообладания, бескорыстия, неподкупности, честности, открытости)*. Следовательно, этические принципы и правила современного спорта (Олимпийская хартия), являются фактором, объединяющим спортивную этику и этику спортсмена, с одной стороны, - с другой – они конкретизированы (Кодекс поведения Международного Олимпийского Комитета).

В главе показана *особенность этики спортсмена* как профессиональной этики, которые, в отличие от спортивной этики, обнаруживает конкретизацию принципов спортивной этики, в целях профилактики и предотвращения конфликтных ситуаций, которые неизбежны при столкновениях частных и общих интересов и ценностей. Ввиду этого, главной составляющей этики спортсмена, определяющей ее *содержательную* направленность, является *моральная дилемма*, возникающая на почве *моральных конфликтов*. В связи с этим в главе

представлена *типология моральных дилемм и моральных конфликтов*, выявляющих смысловую канву правил *этики спортсмена*. В главе обозначен основной вывод *соотношения* спортивной этики и профессиональной этики спортсмена. Спортивная этика, как прикладная, определяя *основные (перспективные)* принципы и правила олимпизма, и этика спортсмена (*ситуационная*), конкретизирующая данные правила, представляют собой ***диалектическое единство***, основанное на олимпийских ценностях (*современные ценности профессиональной этики и нравственные ценности добродетелей, например, добродетелей равенства, справедливости, мудрости, мужества, самообладания, бескорыстия, неподкупности, честности, открытости*). С другой стороны, они ***различны*** по своим целям, содержанию и назначению. Данный анализ документов современного олимпийского движения позволил обозначить ***статус спортивной этики и этики спортсмена как прикладной и профессиональной***, раскрыть их соотношение. На основе анализа кодексов спортивной и профессиональной этики представлена роль этических кодексов, цель и назначение которых заключается, во-первых, в декларировании этических ценностей, во-вторых, в профилактике конфликтов. Показана институализация этических ценностей на примере на примере анализа движения *fair play* (Честная игра), в частности, внедрение в профессиональный спорт *поощрений за этически одобряемое поведение в спорте*.

ГЛАВА I. ПРИКЛАДНОЙ ХАРАКТЕР (СТАТУС) СПОРТИВНОЙ ЭТИКИ

Цель: Раскрыть теоретико-методологические и культурно-исторические основания *состязательности*, как сущностного выражения *спорта*. Обозначить основные модели *олимпизма* как культурно-исторические тенденции в развитии спорта. Определить соотношение религиозного и этического в спорте на различных этапах его развития

Определить ценностную парадигму спортивной этики как прикладной этики, в связи с чем обозначить ценностные трансформации современного спорта, их социокультурную значимость. Показать, что спортивная этика, в отличие от профессиональной (этика спортсмена) имеет прикладной характер.

Задачи:

- раскрыть понятие *культурной универсалии*;
- исследовать понятие *состязательности* как *культурной универсалии*, показать ее *игровой характер* в контексте культурно-исторического развития;
- обозначить сущность агональности в древней Греции;
- определить культурно-исторические особенности агональности, ее религиозно-этические основания, характерные для Олимпийских игр античности;
- выделить игровой характер состязательности в кубертеновском и пост-кубертеновском этапах развития олимпийского движения.

1.1. Теоретико-методологические истоки спорта как феномена культуры

Цель: Раскрыть теоретико-методологические основы спорта как феномена культуры, в связи с чем обозначить сущностные элементы спорта: состязательность и игровой компонент, выделив его культурно-исторические этапы развития. Определить религиозно-этическую и этическую составляющую агональности спорта, как его смыслового и мировоззренческого контента.

Задачи:

- обозначить состязательность как сущностную черту спорта, в связи с чем исследовать данный феномен как культурную универсалию;

– дать теоретическое обоснование культурной универсалии как элемента культурного текста, проанализировав труды Бахтина М.И., Лотмана Ю.М., П. Мердока; - раскрыть понятие агональности (игровой состязательности) как сущностного выражения спорта как феномена культуры в трудах Платона, Й. Хейзинга;

– раскрыть понятие олимпизма в спорте, его культурно-исторические этапы (олимпизм в Древней Греции, кубертеновский, пост-кубертеновский этапы развития олимпизма), их смысловые и мировоззренческие установки;

– проанализировать процессы смысловых и мировоззренческих установок и корректировок агональности спорта в культуре: религиозно-этический (античность) – этичность (кубертеновский этап развития) - этико-технологические (пост-кубертеновский этап развития);

– дать теоретическое обоснование прикладной и профессиональной этики, в связи с чем определить прикладной статус спортивной этики;

Спорт как культурная универсалия

Феномен спорта играет значительную роль в культурном развитии человечества. Функциональные особенности спорта проявляются в многообразных сферах общественной жизни, являясь своеобразной «шкалой» человеческих возможностей, выражая национальные и этнические особенности культур различных народов, демонстрируя эстетику человеческой телесности.

Феномен спорта является компонентом *культурного текста*, представляя собой одну из важнейших *культурных универсалий*, включая реальность и действительность, которые характерны для всех типов культуры, на разных этапах ее развития.

Культурный текст - это культурная реальность, заключающая в себе слова, понятия, правила, ценности и др., которая, проявляясь во времени, раскрывают *со-бытие культуры* (М. Бахтин). В этом смысле важно отметить терминологическое значение понятия «культурный текст»: оно происходит от

латинского слова *textus*, который в переводе имеет значение: «ткань», «связь», что семантически обозначает собирание культурных единиц⁸⁷.

Ю.М. Лотман в книге «Культура и взрыв» рассматривает культурный текст с точки зрения его множественности «не как некоторый стабильный предмет, имеющий постоянные признаки, а в качестве функции: как текст может выступать и отдельное произведение, и его часть, и композиционная группа, жанр, в конечном итоге — литература в целом»⁸⁸.

Разнообразие культурного текста подтверждается работой Ю.М. Лотмана «Беседы о русской культуре», в которой культурный текст связывается с культурой быта, повседневности, модой и другим культурным явлениям, как поведение, обычаи, правила, этикет и др. Таким образом, культурный текст включает в себя все *разнообразие жизни* в различные исторические периоды культурного развития общества. По мнению Ю.М. Лотмана культура представляет собой множество переплетений культурных ветвей и смыслов различных народов, народностей, она «перешагивает границы исторических эпох, национальных культур и погружает нас в одну культуру — культуру человечества. Поэтому же культура всегда, с одной стороны, — определенное количество унаследованных текстов, а с другой — унаследованных символов»⁸⁹.

Подчеркивая *историчность* культуры, Ю.М. Лотман выделяет ее способность к культурным изменениям при сохранении *традиционности и идентификационности*. Поэтому «культура вечна и всемирна, но при этом всегда подвижна и изменчива. В этом сложность понимания прошлого (ведь оно ушло,

⁸⁷ Подчеркивая это, Ю.М. Лотман замечает: «культура в целом может рассматриваться как текст. Однако исключительно важно подчеркнуть, что это сложно устроенный текст, распадающийся на иерархию «текстов в текстах» и образующий сложные переплетения текстов. Поскольку само слово «текст» включает в себя этимологию переплетения, мы можем сказать, что таким толкованием мы возвращаем понятию «текст» его исходное значение». См.: Лотман Ю.М. Текст в тексте / Ю.М. Лотман // Теория образования и обучения. 2014. № 1. С.42.

⁸⁸ Лотман Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман // Лотман Ю.М. Семиосфера. С.-Петербург, 2000. 704 с. С.178.

⁸⁹ Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю.М. Лотман. СПб., 1994. 399 с., 5 л. ил. С.4.

отдалилось от нас). Но в этом и необходимость понимания ушедшей культуры: в ней всегда есть потребное нам сейчас, сегодня»⁹⁰.

Культурные универсалии являются важными компонентами культуры. Культурные универсалии, в определенном смысле образуя *содержание культуры, культурного текста* являются выражением его реальности, многообразия и традиционности. Значение культурных универсалий, их типология и структура, место в культуре и развитии человека и человеческого общества, является заслугой антропологической науки, которая в конце XIX начале XX веков впервые рассмотрела их как понятие в фундаментальных антропологических исследованиях.

Культурные универсалии как *понятия* формируются в исследованиях антропологов столетия. Выдающийся американский антрополог Джордж Питер Мёрдок (1897-1985) в своей работе «Фундаментальные исследования культуры» рассматривает культурные универсалии как некую общую культурную модель, которая «существует во всех культурах: сложных и простых, древних и современных. Ее особенность обусловлена биологической и психологической природой самого человека, который выступает в качестве *общего знаменателя* различных культур»⁹¹. Таким образом, Мердок, рассматривая культурные универсалии с антропологической точки зрения, выделяет их типы в контексте различных *способов существования*. В этой связи выделяются 88 «общих поведенческих категорий, которые включают разнообразие культурных проявлений: от места обитания до одежды, обычаев, обрядов и т.д.»⁹².

Таким образом, культурные универсалии формулируются автором, как «типовые аспекты жизни, которые проявляются поступках, во всех известных обществах». По его мнению, «удалось обнаружить, что в каждой культуре есть

⁹⁰ Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю.М. Лотман. СПб., 1994. Там же.

⁹¹ Мёрдок Джордж П. Фундаментальные характеристики культуры. Перевод В.Г. Николаева / Джордж П. Мёрдок // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т. 1. / Под ред. С.Я. Левит [Электронный ресурс]. СПб, 1997. С. 49-57. URL: http://www.studmed.ru/levit-sya-sost-antologiya-issledovaniy-kultury-t-1-interpretacii-kultury_3d637dcfd83.html (дата обращения: 05.10.2020).

⁹² Там же.

два неперенных элемента: 1) правила брачных отношений, отражающих сложившуюся социальную культуру производства; 2) правила спортивных состязаний, в которых закреплялась культурная, санкционированная обществом форма выплеска агрессии»⁹³. Таким образом, культурные универсалии как элементы *реальности культуры, культурного текста*, включают в себя потенциальную проекцию проявиться в действительности в контексте культурной деятельности, поступков, ритуалов, определенных правил и т.д.

В словарях по культурологии культурные универсалии представлены как «понятия, выражающие те черты культурных явлений, которые встречаются в любых культурах. Это те черты, которые свойственны всем без исключения культурам (смех - плач, огонь - вода, верх - низ и т.д.), наиболее распространенные и наиболее значимые формы социальной и культурной жизни, присущие всем народам независимо от их этнических, социальных, экономических и др. особенностей – это нормы, ценности, идеи, стереотипы мышления и поведения, верования и т.д.»⁹⁴ Эти общие культурные элементы были характерны для всей культуры, независимо от времени или типа культуры. П. Мёрдок обозначил как *культурное основание универсалий*, которые, по его мнению, заключались в том, что «все люди сталкиваются с проблемами, во многом одинаковыми. Они должны обеспечивать себе средства к существованию, готовить детей к жизни в обществе, справляться с невзгодами, иметь дело с людьми, отклоняющимися от нормы, устраивать свою семейную жизнь и так далее». Поэтому он делает вывод «культура - это совокупность решений проблем, поставленных биологией человека и общими закономерностями его существования». Культурные универсалии представляют собой ответы на вызовы природы, социума, ведь они «рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью; они живут совместной жизнью, у них появляются танцы, игры, приветствия,

⁹³ Там же.

⁹⁴ Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Кононенко [Электронный ресурс]. М., 2003. 511 с. // URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm> (дата обращения: 05.09.2020).

разделение труда и т.п. Этот подход дал возможность социологам, исследующим различные типы общества, выделить такие его элементы как: язык, ценности, смысловую поведенческую символику, типологию культурных и родственных связей, нормы и правила поведения⁹⁵.

Метафизическое основание всеобщности культурных универсалий заключено в том, что они «являются вечными онтологическими и экзистентными константами человеческого бытия, фундаментальными категориями картины мира, суммарной аксиоматикой внутреннего опыта»⁹⁶. Необходимо обратить внимание на многообразие культурных универсалий, которые выражают многообразие культур. Это связано с тем, что каждое культурное сообщество формирует свою неповторимую культуру. Культура в целом, по утверждению Ю.М. Лотмана, представляет собой множество культур, культурных текстов, которые разнообразны, но имеют общие тенденции развития.

Культура – множественна еще и потому, что в различные периоды своего культурного развития в универсалиях культуры «конституируется мировоззрение, специфическое для того или иного этапа культурной эволюции. Наряду с чувственным опытом универсалии культуры играют фундаментальную роль в когнитивных процессах и выступают инструментарием чувственно артикулированного мироощущения, мировосприятия, миропредставления и миропереживания». Поэтому «универсалии культуры создают тот "фокус", вокруг

⁹⁵ Мёрдок Джордж П. Фундаментальные характеристики культуры. Перевод В.Г. Николаева / Джордж П. Мёрдок // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т. 1. / Под ред. С.Я. Левит [Электронный ресурс]. СПб, 1997. С. 49-57. URL: http://www.studmed.ru/levit-sya-sost-antologiya-issledovaniy-kultury-t-1-interpretacii-kultury_3d637dcfd83.html (дата обращения: 05.10.2020).

⁹⁶ Это подтверждается, например, общностью языков. «Исследователи пришли к выводу, что существует некая универсальная грамматика, присущая всем языкам. Так, несмотря на большое разнообразие языков, человеческие языки имеют много важных, общих свойств. Во всех языках присутствуют "гласные" и "согласные". Каждый язык имеет способ обсудить случившееся в прошлом событие, сформулировать отрицание, задать вопрос, попросить, дать команду, выразить эмоции и т.д. Во всех языках встречаются схожие категории (существительные, глаголы, наречия и прилагательные), имеются притяжательное местоимение и родительный падеж. Носители всех языков могут обсуждать не только события, людей, качества, вещи и действия, но также и такие экзистенциальные состояния, как ревность, страх, ненависть, любовь, восторг, восхищение и пр. Эти и другие универсалии говорят о том, что языки не настолько различны, как может показаться. Там же.

которого и в котором кристаллизируются образцы каждой культуры; одновременно они являются фундаментом, который обеспечивает взаимопонимание в диалогическом общении - как раз то, что способствует формированию единого и вместе с тем многообразного мира»⁹⁷.

Проблема культурных универсалий была предметом исследований многих известных ученых: социологов, антропологов, культурологов, которые обнаружили сходные культурные черты в поведении, обычаях народов различных культур. Однако исследователи культурных универсалий пришли к однозначному выводу: «действительные всеобщие черты (общий знаменатель культур) - это не идентичность содержания, а сходство классификации».

Таким образом, культурные универсалии как общие знаменатели культуры образуют специфическую *культурную реальность*, которая характеризуется ареалом культурных знаков и символов, определяющих их исторические и национальные признаки. *Функциональные характеристики* и особенности спорта как феномена культуры в своей совокупности представляют **символический капитал спорта**. Символический капитал как понятие, согласно Бурдьё, есть «любая собственность, любая разновидность капитала, воспринимаемая социальными агентами, категории восприятия которых таковы, что позволяют им знать о ней, замечать ее, придавать ей ценность»⁹⁸. Таким образом, символический капитал феномена спорта есть особая *реальность*, которая содержит *ценности, символы, нормы, идеалы, чувства и эмоции, этическое и эстетическое, имиджевое (образное) начало, гендерные и маскулинные* характеристики спорта. Это дает возможность расценивать символический капитал как разновидность социального⁹⁹.

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Bourdieu P. Raisons pratiques Sur la thdone de Taction, Pans Editions du Seuil, 1994, 251 p. P. 116. Цит.: Кулаков А.М. «Символический капитал» спорта в современном социокультурном пространстве: модусы и факторы его актуализации: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Кулаков Артем Михайлович. М., 2007. 136 с.

⁹⁹ См.: Кулаков А.М. «Символический капитал» спорта в современном социокультурном пространстве: модусы и факторы его актуализации ... С. 17.

Следовательно, символический капитал в спорте можно рассматривать с позиций *завоевания рекордов* как реальности, раскрывающей возможности *телесности*, демонстрирующей ее достижения, а также ценностные мотивации, волю и др.

Телесность в контенте символического капитала представляет собой *синтез, единство* физического и духовного, направленного на совершенствование физической и духовной природы человека. Поэтому телесность демонстрирует не только совершенство тела, но и совершенство духа¹⁰⁰, обозначающего *деятельную активность, мужество*. В этом смысле древнегреческий идеал каллокагатии был одним из принципов античного олимпизма¹⁰¹.

Одной из ценностей символического капитала спорта является агон (состязание, борьба). Сакрально агон признавался национальной чертой античного олимпизма, ведь состязательность была присуща национальному характеру древнегреческого народа, она была распространена во всех сферах повседневного быта. Агон был той связующей нитью, которая греков объединяла в один народ, идентифицировала их национальную принадлежность к «всеэллинскому культурному сообществу последней попыткой не потерять себя, не раствориться без следа в безбрежном варварском море»¹⁰².

Исходя из обзора о спорте в контексте культуры, культурных универсалий, как важнейших компонентов культуры, являющихся культурным основанием феномена спорта, мы приходим к выводу, что понятие универсалии определяется

¹⁰⁰ В этом смысле «телесность включает в себя не только категорию тела, но и категорию плоти, которые, выражая различные ценностные определения, в известной степени и оппозиционные, неразрывно связаны, образуя качественные системные характеристики. Таким образом, качественные и структурные определения телесности могут быть обозначены только в единстве с *духовностью* как проявлением *сознательной и духовной* организации человека, с *телом* как *материальным объектом*, обладающим *духовностью*, *плотью* как «состоянием тела, когда она проступает на собственной поверхности» (Ж.Сартр). См.: Мелешко Е.Д. Физическая культура как ценность / Е.Д. Мелешко, В.И. Афонский // Грамота, 2016. № 3(65): в 2-х ч. Ч. 1. С. 130-132.

¹⁰¹ Каллогатия была священным принципом Олимпийских игр античности, который получил благословление религии.

¹⁰² Андреев Ю. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации / Ю. Андреев. С-Пб., 1998 400 с. С 187-188.

соотношением единого и многого, фактуального и сакрального, действительного и символического, нормативного и идеального.

В связи с этим в исследовании необходимо обозначить *основные черты* спорта как феномена культуры в контексте его культурно-исторического развития. Как это было показано выше культурная универсалия, составляющая сущностный смысл спорта, определяется как *состязательность*. В работе известного голландского ученого Й. Хейзинга (1872-1945), «Homo Ludens; Статьи по истории культуры» понятие состязательность определяется как *игровая состязательность*, особый характер и содержательность, общий для всего человечества. В силу этого обстоятельства возникает необходимость исследования понятия *игры* в контексте *спортивной состязательности*.

В работе Й. Хейзинга игра рассматривается как *всеобщее* свойство культуры, она проявляется в различных сферах человеческой жизни: политике, праве, науке, религии, искусстве, спорте, философии, международных отношениях и др. Здесь обнаруживается «присутствие игры как определенной особенности или качества поведения, отличного от обыденного поведения в жизни»¹⁰³. В то же самое время игра характерна не только для человеческого общества, ведь «человеческая цивилизация не добавила никакого сколько-нибудь существенного признака в понятие игры вообще». Игровое начало является *экзистенциальным проявлением* биологической природы сущего: «животные играют - точно так же, как люди. Все основные черты игры уже воплощены в играх животных». Однако, игра, по мнению мыслителя – это *особая функция*, исполненная *смысла*, она «переходит границы чисто биологической или, по крайней мере, чисто физической деятельности». Игра – это «нечто выходящее за пределы непосредственного стремления к поддержанию жизни»¹⁰⁴.

Игра как функция культуры не может быть рациональной, игра, с точки зрения Й. Хейзинга - *иррациональна* и «несерьезна», непосредственна, она не тяготеет к морали или к мудрости, однако, *эстетична и радостна, ритмична и*

¹⁰³ Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.23.

¹⁰⁴ Там же. С. 20.

полна гармонии. Основные признаки игры выделены автором в категориях *свободы, непринужденности*, которая сопряжена с *удовольствием*, ведь «ребенок или животное играют, ибо черпают в игре удовольствие, и в этом как раз и состоит их свобода»¹⁰⁵.

Важно отметить, что смысловой контекст состязательности (агон) сопряжен с феноменом игры, который проявляется как сущностный компонент состязательности. Особенности игрового элемента культуры заключены, по мнению мыслителя, во-первых, в иррациональности этого феномена, во-вторых, в непосредственности и «несерьезности», что связывает ее с *творческим вдохновением*. В – третьих, игра сопровождается двумя эмоциональными моментами: *напряжением и радостью*. В – четвертых, игра создает свою *реальность* через созданные ею *образы* игры¹⁰⁶. В этом смысле, мифология античности и современные образы спорта – есть продукт этой реальности, определенным образом внедренные в фактуальность. В-пятых, игра находится *вне повседневности*, она всегда празднична. В-шестых, игра устанавливает свой жесткий порядок и гармонию. Причем правила повседневной жизни в игровом контексте отменяются в пользу противоположных: вражда уступает место миру, правила кровной мести заменяются временным перемирием и т.д. Игра как культурный функционал формулируется следующим образом: «свободной деятельностью, которая осознается как “ненастоящая”, не связанная с обыденной жизнью и, тем не менее, могущая полностью *захватить* играющего; которая не обуславливается никакими ближайшими материальными интересами или доставляемой пользой; игра протекает в особо отведенном пространстве и времени, упорядоченно и в соответствии с определенными правилами и вызывает к жизни общественные объединения, стремящиеся окружать себя тайной или

¹⁰⁵ Там же. С.27.

¹⁰⁶ «...человечество все снова и снова творит свое выражение бытия, второй, вымышленный мир рядом с миameямом природы. Или обратимся к мифу, который тоже есть образное претворение бытия, только более подробно разработанное, чем отдельное слово. С помощью мифа люди пытаются объяснить земное, помещая основание человеческих деяний в область божественного». См.: Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. ... С.23.

подчеркивать свою необычность по отношению к прочему миру своеобразной одеждой и обликом»¹⁰⁷.

Таким образом, игровая состязательность, характерная для спортивных состязаний вписывается в культурный текст как определенный *хронотоп*, отличный от повседневного течения времени, где смене *обыденности* сопутствует *праздник*. Это – хронотоп, который, несмотря на *свободу, азарт, захваченность игрою*, тем не менее, устанавливает *особые правила и порядок проведения состязаний, смысл которых в красоте и гармонии*. Игровая состязательность по своему смыслу противостоит оппозиционным *моральным ценностям*, таким как *ненависть, вражда, злонамеренность, нетерпимость и агрессивность*, ее значимость – в идеале калакагатии целостности добра и совершенства прекрасного.

Именно эти качества и идеалы присущи *олимпизму* как виду и движению спортивной состязательности, которое получает различное содержание в процессе его культурного развития.

В современной литературе, посвященной исследованию культурных, нравственных и мировоззренческих истоков в истории олимпизма, принято выделять *три этапа* его развития: античный, кубертеновский и пост-кубертеновский¹⁰⁸.

Античный период развития олимпизма. Олимпизм как культурно-исторический этап в развитии спорта и Олимпийского движения возникает в форме Олимпийских игр в 776 г. до н.э., которые проводятся до 393 г. н.э., (394 г.н.э., 392 г.н.э.). Олимпийские игры проводились раз в четыре года, в очередной високосный год. В играх могли участвовать только свободнорожденные мужчины, женщины не имели права не только принимать участие в спортивных состязаниях, но и появляться на стадионе¹⁰⁹. В 394 г. н.э. по приказу римского

¹⁰⁷ См.: Хёйзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.31.

¹⁰⁸ Круглик И.И. Изменение идеалов и ценностей олимпизма, от античности к современности [Электронный ресурс] / И.И. Круглик, И.П. Круглик, Ю.Ф. Курамшин // Психология, социология и педагогика. 2015. № 4. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/04/4898> (дата обращения: 12.09.2020).

¹⁰⁹ Павсаний. Описание Эллады: кн.V. [Электронный ресурс]. Перевод С. П. Кондратьева, под редакцией Е. В. Никитюк. Ответственный редактор проф. Э.Д. Фролов - СПб, Изд-во

императора Феодосия I Олимпийские игры были запрещены как языческий обряд. За период существования Олимпийских игр сформировались организационные контенты правил, которые устанавливали: а) временной промежуток между играми (от 5 до 4 лет). Длительность олимпийских игр продолжалась 4-5 дней, затем продлена до 1 месяца. Время проведения олимпийских игр отмечалось как праздник урожая (между жатвой и сбором винограда); б) религиозные церемонии, которые предваряли состязания атлетов и проводились в первые дни игр, причем игры посвящались первому победителю и верховному богу Зевсу. При этом олимпийский огонь, знаменующий начало игр, доставлялся атлетами из храма богини Геры к месту состязаний. Участники состязаний приносили жертву богам и давали клятву честности и справедливой борьбы¹¹⁰; в) гендерные и социальные преимущества участников соревнований: к состязаниям допускались только свободные граждане: мужчины. Рабы не допускались; г) Олимпийские игры являлись актом миролюбия и гуманности (экейхерия)¹¹¹, в это время прекращались войны и кровопролития; д) основой программы игр являлся бег, затем прибавляется борьба, кулачные бои, метание копья, диска и молота, прыжки в длину, гонки на колесницах и верхом; е) олимпионики или победители состязаний в олимпийских играх признавались *героями*, они имели ряд материальных преимуществ: не облагались налогами, получали награды от поклонников-зрителей, денежные вознаграждения. Лучшим из победителей были сооружены статуи, они награждались венками победителей. Поэты слагали в их честь хвалебные стихи, поэмы, оды.

На играх царил *священный порядок*, который не разрешалось нарушать. Следили за порядком «номофилаки» с командами рабдухов («палочников»), которые не допускали к соревнованиям опоздавших, утихомиривали зрителей,

«Алетейя», 1996. // URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1385000500> (дата обращения: 8.04.2019).

¹¹⁰ Ривкин Л.И. В долине Алфея. Олимпийские игры в искусстве Древней Греции / Л.И. Ривкин. М., 1993. 320 с. С. 37.

¹¹¹ Там же. С. 23.

мешавших состязаниям атлетов, наказывали соревнующихся за грубое поведение, или ложные доносы на судей.

Считалось недопустимым, согласно олимпийским правилам: а) быть *нечестным* в состязаниях, строго наказывались крупными денежными штрафами тех атлетов, которые договаривались о денежном вознаграждении, подкупе за победу или поражение¹¹². В этом случае, кроме крупных штрафов существовала, так называемая «аллея позора» у входа на стадион, где на деньги провинившихся атлетов устанавливались статуи – заны. Если за спиной атлетов договаривались их отцы, то штрафы накладывали не на атлетов, а на них¹¹³.

Существовали штрафы за трусость¹¹⁴.

Таким образом, анализ правил, зафиксированных в олимпийском уставе древнегреческих состязаний, показывает, что идеологическим основанием этих правил было *равновесие религиозной и этической доминант*, которые определяли идеальную модель древнегреческой каллогатии в ее телесном дискурсе: гармоничном соотношении духовного и физического. Основными принципами устава олимпийских игр были *принципы религиозного почитания* посредством соответствующих *религиозных обрядов* в Дельфийском храме, *принцип экехерии* (священного перемирия) в период проведения состязаний.

¹¹² Озерецкая Е.Л. Олимпийские игры, или Рассказ об афинском мальчике, который побывал на Олимпийских играх, о том, что он там увидел и какие необыкновенные события из-за этого произошли / Е. Л. Озерецкая. Ленинград, 1981. 151 с. С. 121.

¹¹³ В 192-ю олимпиаду элеец Дамоник тоже нарушил правила игр; предстояло состязание за победный венок в борьбе между сыном Дамоника Поликтором и Сосандром, родом из Смирны. Так как Дамоник страшно хотел, чтобы победа досталась его сыну, он дал взятку Сосандру - отцу. Когда об этой сделке стало известно, на него наложили наказание, но наложили его не на сыновей, а обратили свой гнев на отцов так как это они совершили несправедливость. На этот штраф были поставлены статуи. См.: Озерецкая Е.Л. Олимпийские игры, или Рассказ об афинском мальчике, который побывал на Олимпийских играх, о том, что он там увидел и какие необыкновенные события из-за этого произошли / Е.Л. Озерецкая. Ленинград, 1981. 151 с. С. 121.

¹¹⁴ В 201-ю олимпиаду настолько испугался своих соперников, что за день до объявления о начале панкратия собирался обратиться в бегство. Это был единственный человек из всех, не говоря уже, что он был единственный из египтян, о ком сохранилась память, что он был оштрафован за трусость. См.: Озерецкая Е.Л. Олимпийские игры, или Рассказ об афинском мальчике, который побывал на Олимпийских играх, о том, что он там увидел и какие необыкновенные события из-за этого произошли / Е.Л. Озерецкая. Ленинград, 1981. 151 с. С. 121.

Религиозный принцип основывался на античной мифологии, о которой мы говорили в нашей работе ранее. Принцип экехерии¹¹⁵ определял *морально-нравственную составляющую*, тесно связанную с религиозными представлениями, которые и определили введение экехерии как основополагающего *этического* принципа в Олимпийский устав состязаний. В дальнейшем принцип экехерии, который подчеркивал этический контент *ценностного наполнения религиозной составляющей*, смягчает нравственные характеристики и черты богов. В. Кузищев обращает на этот факт внимание, подчеркивая, что олимпийский устав, включивший экехерию как фундаментальный принцип, приводит к «преображению самого олимпийского святилища, его религиозно-художественного оформления, а также к серьезным модификациям содержания многих традиционных мифов и образов самих богов»¹¹⁶. В этом плане Зевс, как божественный покровитель олимпийских состязаний, под влиянием гуманистического содержания принципа экехерии не может рассматриваться как злое божество, убившего своего отца бога Крона, ему придают некие нравственные черты как бога *доброто и милостивого*. Все это символически отразилось в скульптурных композициях и храмовых постройках Олимпии¹¹⁷.

Таким образом, соотношение *религиозного и этического*, как основных *ценностных составляющих правил олимпийских игр Древней Греции*,

¹¹⁵ В статье историка В. Кузищева экехерия «имела под собой как чисто религиозное предписание высших божеств древнегреческого пантеона, Зевса и Аполлона, так и сугубо светское содержание, поскольку было направлено против внешних войн, внутренних раздоров, голода и болезней, которые были частыми гостями в жизни древних греков». Эти обстоятельства грозили уничтожению греческой нации. Поэтому учреждение олимпийских игр и введение принципа экехерии определялись насущной геополитической потребностью, вызванной необходимостью самосохранения. См.: Кузищев В. Священное перемирие в концепции олимпийских игр Древней Греции / В. Кузищев // Наука в олимпийском спорте. 2014. № 2. С. 5.

¹¹⁶ См.: Кузищев В. Священное перемирие в концепции олимпийских игр Древней Греции / В. Кузищев // Наука в олимпийском спорте. 2014. № 2. С. 5.

¹¹⁷ «Скульпторы и архитекторы опустили те качества Зевса, которые подчеркивали его негативные черты: грубую силу, переходящую в насилие, капризы, несправедливость. Зевс, покровитель Олимпии, изображался как светлый, добрый, милостивый Спаситель, Хранитель. Все это должно было показать благородство, высший моральный характер Олимпии в целом, Олимпийских игр и их участников». См.: Кузищев В. Священное перемирие в концепции олимпийских игр Древней Греции / В. Кузищев // Наука в олимпийском спорте. 2014. № 2. С. 4-7. С. 5.

уравновешивалось посредством их взаимовлияния друг на друга. Религиозная составляющая определяла *нормативность* этического принципа как требования необходимости исполнения. Так, *гостеприимство*, как норма экхехерии, содержала в себе сакральное религиозное значение: ведь Зевс был покровителем всех приезжих гостей, это были и его гости. Поэтому возникала необходимость быть *гостеприимными, приветливыми и добрыми* ко всем приезжим, что выражалось во внимательном к ним отношении, *уважении, почитании*, которое венчалось застольными празднествами. Данная норма способствовала фактору *единения* всех эллинов, они «полнее и прочнее ощущали свое национальное единство»¹¹⁸.

Порядок и соблюдение правил были абсолютны еще и потому, что, по мнению эллинов, олимпийские игры приравнивались к божественным, так как являлись *подражанием* играм олимпийских богов, которые были *образцом* порядка и гармонии и в этом смысле представляли собой *божественный космос*. Именно поэтому в правилах олимпийских состязаний подчеркивались такие качества атлетов как *честность, справедливость, уважение к сопернику, мужество и героизм*¹¹⁹. Героем атлет становился только тогда, когда он, одерживая победу, погибал на арене стадиона. Проигравший (в панкратии - кулачном бою) предпочитал умереть, чем бесславно возвратиться в родной полис, где он мог быть подвержен насмешкам, подозрениям в трусости и т.д. Филострат подчеркивает, что «Аррахион готов уже был сдаться (и тогда остался бы в живых), но побуждаемый окриком тренера сознательно пошел на смерть»¹²⁰.

Следовательно, победа или смерть, как клятва, данная Зевсу, были *основным рефреном состязаний*, в основном, это касалось единоборств и кулачных боев. Победители пользовались огромным авторитетом в древнегреческом обществе: они были образцом не только атлетической, но и

¹¹⁸ Там же. С.6.

¹¹⁹ Героизм как нравственное качество проявлялся в стремлении к победе над соперником. Поэтому доблестным и мужественным считался тот атлет, который предпочитал смерти победу. Победить и умереть – один из признаков героизма в эллинском общества. Это – было высшей ценностью, равно тому, что если бы атлет погиб в бою, защищая свой полис, свою родину.

¹²⁰ Проблемы истории, филологии, культуры. МОСКВА–МАГНИТОГОРСК–НОВОСИБИРСК. 2014. № 1 (43). Январь–Февраль–Март. 388 с. [Электронный ресурс] // URL: <http://pifk.magtu.ru/doc/pifk-01-2014.pdf> (09.09.2020).

военной доблести, вследствие чего им позволялось быть в первых рядах войск, возглавляя их, подобно военному начальнику.

Таким образом, модель древнегреческих олимпийских игр, закодированная в правилах устава олимпийских состязаний, была основана на гармоничном соотношении ее религиозной и этической компоненты, в *нормативности* которой мы находим сочетание *императивности и запрета*, смысловое содержание которых заключено в физической силе, телесной красоте, гуманности, справедливости, мужестве и героизме, что соответствует *высшему идеалу* древнегреческой культуры – калогатии – *единства физического и духовного, религиозного и нравственного*.

Кубертеновский этап развития олимпизма: этический проект модели олимпийских игр связан с периодом бурного развития физической культуры, прежде всего, в Европе, необходимостью организации соревнований, что было обозначено *процессом институализации* спортивных обществ, возникновению международных комитетов, способствующих управлению и регуляции спортивной деятельности. Пост-олимпийский период развития спорта (Средние века, эпоха Возрождения) представлял собой прикладной характер, что выразилось в лингвистическом формате: ведь само слово «спорт» имело «развлекательную коннотацию»¹²¹, исключая военизированные и рыцарские поединки, в которых принимали участие только аристократические слои общества. В это время систематические тренировки, готовящих спортсменов к состязаниям были исключением, применялись лишь к военным. Таким образом, понятие спорта в это время, как организационной формы проведения соревнований, а в более широком смысле этого слова, как особого «комплекса социальных явлений, складывающихся на основе спортивных соревнований, специальной подготовки к ним, специфических межчеловеческих отношений и поведенческих норм, складывающихся в процессе этой подготовки и участия в соревнованиях; специальные социальные институты (клубы, школы и т.д.),

¹²¹ См.: Алексеев, К.А. Спортивная журналистика: учебник для магистров / К. А. Алексеев, С. Н. Ильченко. М., 2014. 428 с.

занимающиеся пропагандой спортивного соперничества, его организацией и подготовкой к нему»¹²² не существовало. Следовательно, состязания проводились на уровне национальных игр и не консолидировались в формат спортивных соревнований.

В статье Кыласова А.В., Гаврова С.Н. «Этнокультурное многообразие спорта»¹²³ эта точка зрения подчеркивается в контексте тех культурных изменений, которые происходят в пост-олимпийский (античный) период культурно-исторического развития. Авторы утверждают, что наследие древнегреческого олимпизма возникло на этапе становления *единого европейского культурного пространства*, которое способствовало появлению «англосаксонской модели спорта»¹²⁴.

Идея олимпизма связана с именем французского барона Пьера де Кубертена (1863-1937). В это время в обществе бурно развивается увлечение физической культурой, физическими упражнениями.

П. Кубертен явился одним из идеологов и организаторов институциональной модели спорта, в основе которой создание совершенной человеческой личности. В 1893 году под его руководством был создан комитет по подготовке учредительного конгресса, состоявшегося в июне 1894 года во Франции. 23 июня 1894 г. был создан Международный Олимпийский Комитет – МОК. Организационная деятельность П. Кубертена не ограничивалась только задачами организации института спорта. Кубертен создал *этическую и педагогическую модель олимпизма*, именуемой олимпийским движением, обозначающим коллективность и международную всеобщность проекта. Олимпизм, согласно этому, встраивается в формат спортивной институции, как *организованный коллективный проект с системой физической и воспитательной подготовки*.

¹²² Кыласов А.В. Этнокультурное многообразие спорта [Электронный ресурс] / А.В. Кыласов, С.Н. Гавров // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. ЮНЕСКО/EOLSS, Магистр-пресс, 2011. URL: http://sportwiki.to/index.php?title=Этнокультурное_многообразие_спорта&oldid=93023 (дата обращения: 01.01.2020).

¹²³ Там же.

¹²⁴ Там же.

В обстоятельной статье В. Столярова «Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время?» показано, что идеи древнегреческого олимпизма вдохновили его не столько на формат организации институции спорта, сколько на создание *модели совершенствования человека* посредством спорта, спортивных соревнований. Этот факт, подтвержденный многочисленными исследователями творчества П.Кубертена, дает возможность утверждать, по мысли автора статьи, что «*исходный пункт концепции Кубертена – задуманная им реформа системы воспитания*», в основе которой – «идея целостного развития личности»¹²⁵.

Особое значение П.Кубертен придает *ценностной компоненте*, сформированной спортом, справедливо полагая, что «спорт способен формировать «характер и укреплять нравственные силы», а также «инициативность, стойкость, энергичность, стремление к самосовершенствованию и пренебрежению к возможным опасностям», а значит, содействовать не только физическому совершенствованию, но и «гармоничному развитию взрослого человека (equilibrium of the adult)»¹²⁶.

Таким образом, морально-нравственная компонента воспитания посредством спорта является одной из фундаментальных основ концепции мыслителя и педагога. В этом плане идея возрождение олимпийских игр является частью развития олимпизма как общественного движения,¹²⁷ идеалом и целью которого – *духовное и нравственное (целостное) совершенствование личности, калокогатии* в новом временном формате.

П. Кубертъен полагал, что этическая доминанта Олимпийских игр может способствовать развитию спорта как феномена культуры. Он выступал против

¹²⁵ Столяров, В.И. Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время? // Наука в Олимпийском спорте. №3. 2013. С.16-21. С.17.

¹²⁶ Столяров В.«Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время?»//Наука в Олимпийском спорте №3. С. 18.

¹²⁷ «Эти возрожденные Олимпийские игры будут современными, очень современными... и если кто-то предвидит, что некие абстрактные теории будут парить над священными холмами под звуки гимна Аполлону, так это всего лишь издержки воображения. Никакого фимиама — все это умерло, а мертвые не возвращаются; возродиться может только идея, приведенная в соответствие с потребностями и вкусами века». См.: *Кубертен П.* Восстановление Олимпийских игр // Международное спортивное и олимпийское движение. М. : Изд-во ЦООНТИ. ФиС, 1990. № 7. С. 52—53.

массовости спортивных соревнований, предлагая небольшие арены стадионов для их проведения, что говорит о его негативном отношении к зрелищности, считал, что морально-нравственные ценности являются фундаментальной основой регуляции в спортивном сообществе.

Следуя античным идеалам олимпизма, Кубертъен был против рекордомании (направленность спортивной деятельности только на достижения рекордов), считая, однако, что стремление к покорению рекордных вершин выражает сущность спорта, раскрывая смысл игровой агональности, которая, по его мнению, немыслима вне морально-нравственного контекста. В силу этого победа триумфальна только тогда, когда у спортсмена проявляется *храбрость, воля и мужественность* в поединке (*главное в жизни не триумф, а битва; важнее храбро сражаться, чем победить*), поэтому «*трижды сладостна победа, одержанная в благородной, честной борьбе*», которая - не только соперничество, но и фактор единения.

Таким образом, этико-педагогическая модель олимпизма, созданная П. Кубертъеном, во многом определившая положения кодексов будущих олимпийских игр, представляет собой *модифицированный этический идеал древнегреческих олимпийских игр*, в основе которого нравственное и духовное совершенствование личности, единство физического и духовного. Мыслитель полагал, что спорт, как феномен культуры, обладает огромными возможностями, в том числе *регулятивными механизмами*, способствующими реализовать ценностные идеалы и принципы в деле воссоздания и совершенствования человека и общества. Эта идея целостности физического и духовного, то есть совершенствование человеческой телесности, придает феномену спорта ореол религиозности¹²⁸. Однако идеал этического превалирует, и, в отличие, от античности является идейно несостоятельным на современном этапе развития

¹²⁸ В концепцию Кубертена входило «создание и использование своеобразной «спортивной религии» (religio athleticae) –олимпийской атрибутики и символики (Олимпийская хартия, олимпийский флаг, зажжение олимпийского огня, олимпийская клятва спортсменов и судей и т.п.), восходящей к религиозному ритуалу античности. См.: Столяров В. «Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время?» // Наука в Олимпийском спорте №3. С.19.

общества. Поэтому *этический проект олимпизма* уже после первых олимпийских игр (1896 г.) не оправдал его идейного замысла.

В этот период времени в разных странах уже складывались свои системы физического воспитания: *немецкая* (И. Гутс-Мутс, Г. Фит, А. Шписс, Ф. Ян и др.), *английская* (Д. Локк, Т. Арнольд, Г. Спенсер), *французская* (Ж.-Ж. Руссо, Д.Ф. Аморос, Ж. Демени), *шведская* (П.Х. Линг, Я. Линг), *чешская* (М. Тырш), *русская* (Е.А. Покровский, Е.М. Дементьев, П.Ф. Лесгафт).

Пост-кубертеновский этап развития олимпизма: этико-технологическая кодификация и регуляция спорта.

Пост-кубертеновский этап развития олимпизма характеризуется следующими особенностями.

1. Развитием международных спортивных связей, которые определяются социально-экономическими основаниями, особенно в эпоху глобальной экономики. Спорт становится мощным экономическим фактором, приобретающим широкое международное значение, оказывая влияние на общекультурные факторы развития человеческого общества..

2. В этот период создается сеть международных комитетов спорта. Созданные П. Кубертеном международные комитеты, в настоящее время принимают масштабное значение, а спорт - прерогативой государства. Наблюдаются процессы организационной перестройки спорта, которые происходят на фоне, во-первых, расширения международных связей, во-вторых, все большей коммерциализации спорта, в-третьих, расширения значимости и увеличения удельного веса профессионального спорта в спортивных соревнованиях.

3. Спортивные организации переходят под юрисдикцию международных организаций, то есть на них распространяется область международного права. Спортивные организации являются неправительственными организациями, что согласно резолюция Генеральной Ассамблеи ООН (XIV) от 23 мая 1968 «международной неправительственной организацией признается любая международная организация, не учрежденная на основании межправительственного соглашения». Однако, в конце XIX начале XX в., по мере

роста международных связей, возникает необходимость в создании международных спортивных организаций, таких как: федерации, лиги и др., что способствовало более качественному управлению международной спортивной деятельностью. Олимпизм, таким образом, приобретает международный характер, объединяя, спортивные организации всех стран.

4. П. Кубертен – создатель модифицированной модели олимпизма понимал двойственный характер использования спорта, когда подчеркивал: «Мы знаем, – писал он, – что спорт может привести к тяжелым злоупотреблениям, утонуть в меркантилизме и низменной грязи, и от такой судьбы нам необходимо его уберечь. Если этого не сделать, разрушатся все надежды, связанные со спортом, и он не будет играть никакой роли ни в школьном воспитании, ни в общественной жизни, а, напротив, поможет коррупции, дав ей дополнительный шанс»¹²⁹.

5. Модель современного олимпизма, как «эллинистическая стадия англо-американской цивилизации» (К. Велис), развивается в горниле становления технического прогресса, являясь прерогативой его культуры. Для современного олимпизма, как и для спорта, в целом, характерна бюрократизация, в результате тотальной институализации, превращения спорта в бизнес, придания спортивным соревнованиям зрелищности, массовости и т.д.

Современная модель олимпизма, во многом определившая, развития спорта как феномена культуры, отличается от идеалов модифицированной модели П. Кубертена, прежде всего, тем, что спорт под воздействием социально-экономических факторов превращается в массовое зрелище, которое приносит хорошие доходы.

В статье Кыласова А.В., Гаврова С.Н. «Этнокультурное многообразие спорта»¹³⁰ показано, что в современном спорте превалирует черта *рекордомании*,

¹²⁹ Coubertin Pierre de. Discours a Athenes (16 nov. 1894) / Pierre de Coubertin. // Pierre de Coubertin. Textes choisis. T. II. – Zurich-Hildesheim-New York : Weidmann, 1986. – P. 364–375. Цит. Столяров В. «Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время?»//Наука в Олимпийском спорте №3. С.18.

¹³⁰ Кыласов А.В. Этнокультурное многообразие спорта [Электронный ресурс] / А.В. Кыласов, С.Н. Гавров // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. ЮНЕСКО/EOLSS, Магистр-пресс, 2011. URL:

когда главной целью подготовки является установление рекордов, что входит в обязательный обиход тренировочных занятий. Ценностные приоритеты современного спорта, формируют имиджевые идеалы и образы¹³¹.

Современные тенденции развития социокультурных процессов «свидетельствуют о значительных изменениях в аксиосфере современного спорта, где все более значимыми становятся ценности не этического, а эстетического характера; не государственно-идеологические, а личностно-гедонистические; не воспитательные, а развлекательные. При этом, обнаруживает себя устойчивость в декларируемой субъектами спортивной деятельности ориентации на значимость универсальных, общечеловеческих ценностей»¹³².

В современном российском спорте трансформируется «идейно-политическая работа со спортсменами, как в спортивных школах, так и в сборных командах», наблюдается «снижение значимости такого мотива, как «стремление защитить честь своей страны на международных соревнованиях» в сравнении с советским периодом. В то же время, подтвержден рост значимости личностно - достигаемых мотивов, в первую очередь, ценностей материального характера»¹³³.

Это подтверждает заключение Й. Хейзинга о том, что «в современном обществе спорт мало-помалу отдаляется от чисто игровой сферы и превращается

http://sportwiki.to/index.php?title=Этнокультурное_многообразие_спорта&oldid=93023 (дата обращения: 01.01.2020).

¹³¹ «Спортивная фигура в современном обществе востребована как никогда раньше в истории человечества, она возведена в культ и гарантирует обладателям симпатии окружающих, служит преимуществом в карьерном росте, а значит, свидетельствует о достатке и высоком социальном статусе. Но с развитием спорта происходит и его явное омоложение, обозначенное стремлением к худобе. И если в случае с мужчинами это принято считать нормой, то в отношении женщин это стало абсолютно новой тенденцией в культуре гендерных представлений»; См.: Кыласов А.В. Этнокультурное многообразие спорта [Электронный ресурс] / А.В. Кыласов, С.Н. Гавров // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения. Редактор: Жуков А.Д. Изд.: Юнеско, 2011 год. URL: http://sportwiki.to/index.php?title=Этнокультурное_многообразие_спорта&oldid=93023 (дата обращения: 01.01.2020).

¹³² Байкова М.А. Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе : автореф. дисс... канд. культурологии: 24.00.01 / Байкова Мария Александровна. М., 2012. С.11.

¹³³ См.: Байкова М.А. Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе. Там же.

в некий элемент *sui generis*: уже не игра, но и еще не серьезность. Спорт в нынешней общественной жизни занимает место в стороне от собственно культурных процессов, которые идут вне его»¹³⁴. Игра, как основа состязательности, по мнению Й. Хейзинга, становится в современном спорте «до такой степени технической организованности, материальной оснащенности и научного осмысления, что в коллективном и публичном занятии ею возникает угроза потери самого духа игры»¹³⁵.

В исследовании Байковой М.А. показано, что современные тенденции развития социокультурных процессов «свидетельствуют о значительных изменениях в аксиосфере современного спорта, где все более значимыми становятся ценности не этического, а эстетического характера; не государственно-идеологические, а лично-гедонистические; не воспитательные, а развлекательные. При этом обнаруживает себя устойчивость в декларируемой субъектами спортивной деятельности ориентации на значимость универсальных, общечеловеческих ценностей»¹³⁶, где игровая состязательность начинает терять свое религиозно-этическую значимость в результате экономических, коммерческих, информационных факторов.

Выводы по параграфу 1.1.

1. В параграфе в соответствии с целями и задачами исследования определены *социокультурные основания спорта* как феномена культуры, что в концептуальном формате исследования позволяет выделить ареал категорий, образующих систему понятий феноменологии спорта, раскрыть его историческое развитие и место в культуре, обозначить соотношение культурных, религиозных и этических ценностей, в связи с чем выявить идеологические культурно-исторические модели феномена спорта.

¹³⁴ Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С. 187.

¹³⁵ Там же. С.188.

¹³⁶ Байкова М.А. Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе : автореф. дисс... канд. культурологии: 24.00.01 / Байкова Мария Александровна. М., 2012. С.11.

2. Показано, что феномен спорта является компонентом культуры, в связи с чем рассматривается в русле позиционирования его особенностей в культурном дискурсе, что дает возможность определить *антропологические* характеристики спорта как *культурной универсалии* (телесность, гендерные особенности, состязательность как снятие агрессии); показать *социальные и культурно-нравственные особенности* спорта, как культурной универсалии (ценности, понятия и нормы, чувства, эмоции, образы, черты межкоммуникативности, историчности и идентификационности), существующие в культурном пространстве реальности и фактуальности, образующие *символический капитал* спорта.

3. На основании анализа антропологических и культурологических исследований (П. Мердок, Й. Хейзинга) в параграфе выделено понятие *состязательности* как культуробразующего признака спорта. Показано, что смысловой контент состязательности определяется *игрой* как «особой функции культуры», которая является «экзистентным началом биологической природы сущего»¹³⁷ (Й. Хейзинга).

4. В связи с этим в параграфе определены культурно-исторические особенности игры в дискурсе спортивной состязательности. Показано, что игра определяет *правила* состязательности, поэтому в параграфе выделены *хронотоп* и *праздник* как сущностные черты игровой состязательности спорта. Хронотоп определяет *время и место*, *праздничность* противостоит *повседневности* и создает особую атмосферу спортивных состязаний.

5. В исследовании раскрыто, что игровая состязательность наиболее ярко выражена в *феномене олимпизма как культурно-исторического общественного спортивного движения*, в связи с чем проанализировано развитие олимпизма, выделены его этапы, показаны основные черты в античный, кубертеновский и пост-кубертеновский периоды развития.

6. В параграфе рассматривается история олимпийского движения, показана культурно-историческая трансформация *игровой состязательности* (агон) в спорте. В результате анализа исследований спорта как феномена культуры в

¹³⁷ Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С. 187.

формате *культурно-исторических этапов его развития* позволил обозначить узловые точки *превращения состязательности (агон) в спортивную результативность.*

7. Показано, что данный процесс идеологически базируется на *религиозно-смысловой* составляющей феномена древнегреческого олимпизма. Это определило *безусловность этического регулирования* игровой состязательности в современном спорте. В связи с этим в параграфе показано влияние *внешних социокультурных факторов* (экономических, политических, институциональных), на развитие современного спорта, что обусловило переход целеполагания состязательности к идеалу «рекордомании». Выделена *подмена религиозных оснований олимпизма*, как целеполагания и способа регуляции - *этической кодификацией*, регламентации которой граничат с уставом, в современную спортивную деятельность. Этот процесс связан с системой планирования, прагматикой, присутствовавшей в современном спорте,

8. На основе культурологического и этического анализа феномена олимпизма в параграфе представлены *ценностные модели олимпизма*, определяющие *мировоззренческий и идеологический формат* спорта а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *религия атлетов (этико-педагогический)* (П. Кубертен); в) *секулярная религия спорта (этико-технологический)* современного спорта.

1.2. Ценностные трансформации современного спорта и их моральные последствия.

Цель: Показать аксиологические трансформации современного спорта, их социокультурные основания. В связи с этим раскрыть его этические характеристики, определив статус спортивной этики в контексте соотношения прикладной (спортивной этики) и профессиональной (этика спортсмена) этики.

Задачи:

– проанализировать теоретические и методологические основания прикладной и профессиональной этики;

- раскрыть понятие спортивной этики как прикладной этики;
- обозначить ценностную парадигму спортивной этики;
- проанализировать аксиологические изменения современного спорта;
- выявить моральные и социальные основания трансформаций современного спорта;
- определить место спортивной этики в культуре.

В параграфе 1.1. показаны тенденции аксиологической трансформации современного спорта, их социокультурные основания, связанные с особенностями социального, экономического и культурного развития. Современный спорт, как один из элементов культуры претерпевает значительные аксиологические изменения, которые существенно влияют на этическое содержание его сущностных основ, в частности, *игровой состязательности*.

Спорт как феномен современной культуры приобретает характер массовости, публичности и зрелищности, что в полной мере позволяет отнести его к разряду массовой культуры. В этой связи важно отметить, что спорт в период глобализации экономики и культуры подвержен тотальной коммерциализации, в силу чего становится элементом экономического развития. Эти факторы глобализационной культуры способствуют превращению спорта в часть массовой культуры.

Современные тенденции развития спорта являются предметом исследования различных наук, в том числе и философии. В данных исследованиях в дискурсе массовой культуры раскрыты такие черты спорта, как институция, индустрия спорта, как конгломерат формирования ценностей, рынка спорта и др. Кроме того, массовость спорта заключается в проецировании на все сферы жизни, определяя образ и стиль жизни большинства членов общества, общественное поведение, нацеленное на межкультурное межкоммуникативное общение.

Исследователи склоняются к той мысли, что в современном мире влияние спорта расширяет свою социокультурную значимость в различных сферах жизни (экономической, культурной, социальной), что дает возможность обозначить

«встроенность» данного феномена в мировую глобализационную систему экономической и развлекательной индустрии. Таким образом, в современной культуре спорт занимает значительное место, оказывая влияние на общекультурные факторы развития человеческого общества, его ценностные приоритеты, формируя имиджевые идеалы и образы.

В научной литературе проблема современного спорта является предметом исследования в различных научных сферах: медицине, биологии, антропологии, физиологии, культурологии, социальной философии, философской антропологии и др. В этих исследованиях можно выделить следующие смысловые концепты: 1) спорт – особая сфера современной социокультурной жизни, спорт демонстрирует *дихотомию действительности и реальности*: практическая повседневная спортивная жизнь – тренировки, технология спортивных тренировок и т.д. – *реальность*, так называемое «спортивной информационное пространство», формирующее в общественном и культурном сознании «образ спорта», часто мифологические о спортивной действительности¹³⁸. В этой связи образ спорта, созданный СМИ, зачастую формирует «околоспортивную молодежную субкультуру» с определенными антиценностями, стереотипом мышления и асоциальным поведением. 2) Феномен современного спорта представляет собой «возрастающее значение процесса *символизации* в структуре различных видов социальных практик», *символический потенциал современного спорта* заключен в репрезентации спортивной деятельности (например, повышение социального статуса, демонстрации успеха, имиджа государства, политтехнологий и т.д.) 3) Культурная амбивалентность спорта (формирование ценностей и антиценностей, например, патриотизма и агрессивности)¹³⁹.

В диссертационном исследовании Байковой М.А. «Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе» показано влияние изменения аксиосферы общества а, связанной с социокультурными

¹³⁸ См.: Люлевич А.А. Образ спорта в отечественных СМИ: социокультурный анализ. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. канд. культурологии. М., 2006. С.11.

¹³⁹ См.: Кулаков А.М. «Символический капитал» спорта в современном социокультурном пространстве: модусы и факторы его актуализации .. С.7.

процессами общественного развития, на ценностные приоритеты спорта (превалирование эстетического и личностно-гедонистического над этическими, нравственными)¹⁴⁰.

Олимпизм как спортивное движение является детищем европейской культуры, что подчеркивается в работах Й. Хейзинга, как «англо-саксонская модель спорта», которая стараниями П. Кубертена в настоящее время становится определяющей в мировом масштабе. Олимпизм, таким образом, представляет собой цивилизационную модель современного спорта, в которой вся организационная система спортивной жизни подчинена «исключительно на развитие и функционирование организаций олимпийского движения»¹⁴¹, подавляя национальные виды спорта. Заслугой олимпизма, как современного спортивного движения, состоит в том, что олимпийское движение расширило международное сотрудничество различных стран. В то же самое время правовые нормы, закрепляющие правила олимпийских соревнований, международная институция спорта в виде международных спортивных организаций конституируется в таких спортивных объединениях как (лига, федерация, союз, ассоциация, группа, блок, объединение и др.) В современной системе организации современного спорта можно выделить такие организации, как Международная федерация гимнастики (ныне ФИЖ) Международный союз велосипедистов (УСИ), Международная федерация борьбы Международная организация по современному пятиборью (УИПБМ) Международная федерация бокса Международный союз триатлона (ИТУ, образован в 1989 г.), Международный союз биатлонистов (ИБУ, 1993 г.),

¹⁴⁰ По мнению автора, современные тенденции развития социокультурных процессов «свидетельствуют о значительных изменениях в аксиосфере современного спорта, где все более значимыми становятся ценности не этического, а эстетического характера; не государственно-идеологические, а личностно-гедонистические; не воспитательные, а развлекательные. При этом, обнаруживает себя устойчивость в декларируемой субъектами спортивной деятельности ориентации на значимость универсальных, общечеловеческих ценностей». См.: Байкова М.А. Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе : автореф. дисс... канд. культурологии: 24.00.01 / Байкова Мария Александровна. М., 2012. 20 с. С.11.

¹⁴¹ Кыласов А.В. Этнокультурное многообразие спорта [Электронный ресурс] / А.В. Кыласов, С.Н. Гавров // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. ЮНЕСКО/EOLSS, Магистр-пресс, 2011. URL: http://sportwiki.to/index.php?title=Этнокультурное_многообразие_спорта&oldid=93023 (дата обращения: 01.01.2020).

Всемирная конфедерация бильярдного спорта (1992 г.), Международная федерация ушу (1990). Важно отметить, что международные институты создаются в течение многих лет, в то время, как соревнования по различным видам спорта происходят задолго до их создания.

Расширение международных связей и развитие спорта как общественного движения явилось основанием для создания системной структуры, организующей деятельность спортивного движения по видам спорта, научно-исследовательской, научно-методической, идеологической и пропагандистской деятельности, а также организации технической оснащенности спортивных соревнований.

Международное спортивное движение (МСД), включают международное спортивное объединение (МСО)¹⁴², которое, во-первых, объединяет национальные спортивные объединения (НСО), во-вторых, развивает МСО и НСО.

МСО занимается, в основном, унифицированием спортивных сооружений, разработкой правил соревнований в различных видах спорта. Более того, МСО, имея цели как универсальной по видам спорта, так и специфической деятельности (пропагандисткой, научной, научно-методическим исследованиям), деятельности по организации физкультуры и спорта и др.

Целями и задачами развития МСО являются: а) развитие национальных спортивных организаций; б) развитие спорта; в) разработка идеологических принципов МСО и НСО, которая заключается в пропаганде спорта, равноправие НСО и МСО, борьба против расовой дискриминации; г) пропаганда борьбы за мир и дружбу

Система организации спортивного движения имеет следующую структуру. Международная спортивная организация по видам спорта имеет федерации по

¹⁴² МСО включает «всемирные и региональные неправительственные международные организации в области физической культуры, физического воспитания и спорта. Членами МСО могут быть национальные, а в ряде случаев и международные спортивные организации, и отдельные учреждения и лица». См.: Правовой статус международных спортивных федераций: URL: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc21p6/instrum5420/print5421.html>

отдельным видам спорта, которые согласовывают свою деятельность с МСО. Международные федерации регламентируют деятельность спортивных направлений, в том числе и национальных, посредством правил, которые объединены в уставы и кодексы, они определяют порядок работы руководящих органов. МСО, также связана с работой различных ассоциаций и организаций, объединяющих различные отрасли знаний, например, спортивную медицину, техническое оснащение спорта, спортивных сооружений, международные ассоциации высших школ, научно-методических объединений и т.д.

Таким образом, современный спорт представляет собой индустрию спорта, с четко организованной системой управления, сетью различных общественных, неправительственных и государственных организаций, системой подготовки научных кадров. Современная система управления спортом регламентирует современный спорт правовыми и этическими уставами и кодексами по различным видам спорта, в котором выделены принципы, цели и задачи спортивных организаций, определены статус, задачи работы руководящих органов международных федераций по различным видам спорта, правила приема и исключения; порядок вынесения решений; финансовые вопросы; издательская деятельность; регламент проведения заседаний и конгрессов иная регламентационная деятельность федераций.

Такая мощная система управления современным спортом определяется, прежде всего, расширением международного сотрудничества, количества соревнований, введения различных видов спорта, что, безусловно, связано с изменением игровых тенденций в культуре. Это связано с экономическим и техническим прогрессом, формирующим промышленный капитализм, с его культурными тенденциями, и прагматичностью и расчетливостью. В этом смысле, отмечая «внешний успех» массового спорта, выделяем излишнюю заорганизованность и пропаганду спортивной соревновательности, которая, не способна «возвысить спорт до уровня деятельности, творящей стиль и культуру», что превращает непосредственность спортивной агональности в

«бесплодную функцию, в которой древний игровой фактор по большей части уже успел отмереть»¹⁴³.

В спорт все больше вносятся те тенденции, которые свойственны экономической жизни, где главное место занимает *соревновательность*, сакральный смысл которой подменяет состязательность в ее игровом контексте¹⁴⁴.

Основные структурные элементы состязательности: игра имеет антитетический (совместный), а также удачливость, везение в игре, и агональный характер. Состязательность характеризуется *результатом и бесцельностью*, в этом смысл – игрового компонента. “Успех” приносит игроку более или менее длительное удовлетворение». Успех, связанный с выигрышем в игре означает возможность «*возвыситься*», что связывается с почетом, достоинством и честью¹⁴⁵. Триумф победы в состязании «в публичной демонстрации самой победы», а *приз*¹⁴⁶ (как элемент состязательности) является наградой. Подчеркивается разница между вознаграждением в сфере состязательности и призом в соревновательности, показывая разницу в значениях слов *plijs* [пена], *minst* [выигрыш] и *loon* [вознаграждение]¹⁴⁷.

Проявление состязательности в культуре вообще и в спорте, в частности, раскрывает разницу состязательности и соревновательности в игровом пространстве культуры с точки зрения изменения культурных форм жизни: с изменением социальных и экономических устоев, происходит ***подмена состязательности соревновательностью***. Этот процесс, происходящий

¹⁴³ Хёйзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.187.

¹⁴⁴ Серьезность, с которой идет состязание, никак не означает отрицание его игрового характера. Ибо оно обнаруживает все формальные, так же как и почти все функциональные признаки игры. Они находят выражение, как бы собранные воедино, в самом этом слове *wedcamp* [состязание]: игровое пространство, *campus*, и *wedden* [держат пари], — то есть символическое выделение того, “ради чего” все происходит, та точка, которая является источником напряжения; отсюда — *wagen* [дерзать]. См.: Хёйзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.61.

¹⁴⁵ Хёйзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.62.

¹⁴⁶ *Pretium, prijs* означает, с одной стороны, *pretium iustum* [справедливую цену], средневековый эквивалент современного понятия рыночной стоимости*, с другой стороны — оно начинает означать *похвалу и честь*. См.: Хёйзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.62.

¹⁴⁷ Последнее полностью лежит вне игровой сферы: оно означает справедливую оплату выполненной услуги или работы. Ради вознаграждения не играют, за вознаграждение трудятся. См.: Хёйзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.62.

постепенно, в течение длительного времени, связан с возрастанием интереса к спорту, смысл которого проявляется в игровом контексте состязательности, обусловлен соперничеством и стремлением к победе. Все эти качества состязательности, характерны для архаичных культур. В то же самое время в период развития капиталистических отношений, промышленных революций в Европе, способствующих бурному развитию экономики, основанной на конкуренции, соревновательный ритм становится главным стимулом существования и развития рыночной культуры. Именно поэтому спорт становится востребованным в новых социокультурных условиях.

Соревновательность погоня за прибылью, полезность, стремление повысить производительность с целью получения прибыли, причем соревновательность в экономике и производстве товаров понимается как спорт. В силу этого «чисто игровой элемент полностью оттесняет здесь на задний план соображения пользы: серьезные вещи превращаются в игру. Крупное предприятие сознательно внедряет в среду своего персонала спортивный фактор, чтобы повысить производительность. Так процесс снова обращается вспять: игра переходит в серьезное»¹⁴⁸.

В соревновательности игровой элемент постепенно исчезает, существует на уровне состязательного *инстинкта*, проявляясь в азарте и в погоне за рекордами. Игра утрачивает свою непосредственность, культура «зарастает идеями, системами, понятиями, учениями и нормами, сведениями и обычаями, которые всякое касательство к игре, казалось бы, уже вовсе утратили», игре отводится «лишь все более второстепенное место. Агональный период уже миновал. Или, кажется, что миновал»¹⁴⁹.

Ценностная компонента феномена спорта рассматривается в контексте социологического, культурологического, социально-философского ракурсов проблемы. В то же самое время отсутствует исследования этической компоненты спорта в плане соотношения прикладной и профессиональной этики. Научные

¹⁴⁸ Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С.189.

¹⁴⁹ Там же. С.84.

исследования феномена современного спорта сфокусированы на социологическом и культурологическом срезе проблемы и, безусловно, вызывают научный интерес с точки зрения содержания проблем современного спорта.

Разработка этической проблематики обнаруживает исследовательскую востребованность в анализе смысловых категорий спорта, спортивной деятельности, которые объединяют в своем ареале такие понятия как *состязательность*, *соревновательность*, выделить структурные элементы этих понятий с тем, чтобы обозначить *этическую систему понятий* современного спорта, раскрыть культурно-исторические тенденции их морально-ценностных изменений, определить природу этической кодификационной системы в современном спорте. В определенной степени эти задачи были задействованы и частично раскрыты в предыдущем параграфе, где в дискурсе культурно - исторического анализа моделей олимпизма была обозначена их ценностная (этическая) система.

Смысл спортивной этики как прикладной этики связан с культурной и общественной значимостью спорта, в современную эпоху приобретающего характер массовой культуры¹⁵⁰. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что содержание понятия спорта определяется такими категориями как физическая культура и профессиональный спорт или спорт высших достижений¹⁵¹. Мы в нашем исследовании придерживаемся классического определения спорта

¹⁵⁰ Прикладная этика есть в этом смысле этика общественно значимых видов профессиональной деятельности. Общественная значимость определяет место профессии в обществе, ее влияние на мировоззрение, массовую культуру и нормы общественной жизни в целом. Общественная значимость профессиональной деятельности есть показатель того, насколько нормы той или иной профессиональной морали воспринимаются и расцениваются в качестве общих норм и правил поведения. См.: Назаров В.Н. Прикладная этика. М., 2006. С.11.

¹⁵¹ Спорт высших достижений представляет собой эксперимент с человеческими физическими, эмоциональными и духовными возможностями, идущий на пределе этих возможностей и качеств человека как вида. Это отличает спорт высших достижений от спорта «для всех», где эксперимент также может иметь место, но только на уровне человека как индивида, выступающего за самого себя и за свою команду. См.: Литинская Е.А. Аксиология спорта высших достижений в современном обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Литинская Елена Александровна. М., 2013. 23 с. С.11

(физическая культура и профессиональный спорт)¹⁵². В этом плане физическая культура «является частью общечеловеческой культуры, представляя собой *телесность*, как специфическую *антропологическую практику* физической культуры; характеризуется *ценностным* и *целеполагающим* содержанием. Содержательным стержнем физической культуры являются *физическая деятельность и активность субъекта физической деятельности*»¹⁵³.

Профессиональный спорт и спорт высших достижений отличаются друг от друга институциональными особенностями и степенью коммерциализации и публичности.

Соотношение прикладной и профессиональной этики в современных теоретических исследованиях представлено неоднозначно. С точки зрения Р.Г. Апресяна, В.И. Бакштановского, прикладная и профессиональная этика имеют свой предмет, поэтому прикладная этика выступает по отношению к профессиональной как некое ценностное и методологическое основание профессиональных практик.

Профессиональная этика представлена как система норм, которая регулирует профессиональные практики в их конкретизации. В.И. Бакштановский и Ю.В. Согомонов, подчеркивая значимость профессиональной этики, считают, что ее предметом являются профессиональные кодексы, введение в научный

¹⁵² Профессиональный спорт способствует развитию и демонстрации высших физических и психических способностей и возможностей человека, удовлетворяет потребность широких слоев населения в публичных зрелищах, обеспечивает рабочими местами людей, причастных к спорту. Профессиональный спорт является одной из наиболее интернациональных сфер деятельности и вносит весомый вклад в укрепление доверия и дружбы между народами. См.: Починкин А.В. Профессиональный спорт: история и современное состояние [Электронный ресурс] / А.В. Починкин // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. 2011 год. URL: https://sportguardian.ru/article/4491/professionaljnyi_sport_istoriya_i_sovremennoe_sostoyanie (дата обращения: 8.04.2020).

¹⁵³ См.: Мелешко Е.Д. Физическая культура как ценность / Е.Д. Мелешко, В.И. Афонский // Грамота, 2016. № 3(65): в 2-х ч. Ч. 1. С.131.

оборот понятия «профессиональная этика» определено значимостью рассмотрения профессиональных норм и ценностей¹⁵⁴.

Точка зрения Р.Г. Апресяна заключается в том, что профессиональная этика – система регуляции в сфере профессиональной деятельности¹⁵⁵.

Гусейнов А.А. заключает, что в определении задач профессиональной этики, ее предметом является конкретизация общих моральных императивов в соответствии со спецификой профессии. Поэтому профессиональная этика «рассматривает профессиональное поведение», прикладная этика «общезначимые проблемы»¹⁵⁶.

Назаров В.Н. рассматривает прикладную и профессиональную этику в их диалектической взаимосвязи, которая в силу социокультурной общезначимости этих сфер, в дискурсе ценностно–регулятивной и этической нормативности, имеет тенденцию изменения статуса, т.е. перехода из профессиональной в статус прикладной. Это связано с концептуальным обоснованием прикладной этики, которая в силу современных социокультурных условий демонстрирует «переход от философской к прикладной парадигме этики», придавая профессиональным нормам, в силу их конкретизации универсальность общезначимых моральных требований, раскрывающаяся «как закономерный процесс конкретизации универсальных моральных предписаний», выражается через принцип антиномичности, дающий оценку ситуации с точки зрения противоположных аргументированных «нравственных решений»¹⁵⁷ (дилеммы). Таким образом, показана целостность и диалектическая взаимосвязь прикладной и профессиональной этики, их связь с общенормативной философской этикой.

¹⁵⁴ Бакштановский В.И. Профессиональная этика /В.И.Бакштановский, Ю.В.Согомонов // Этнос среднего класса. Ведомости. Вып. 14 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень, 1999. 160 с. С. 154.

¹⁵⁵ Апресян Р.Г. Вид на профессиональную этику / Р.Г. Апресян // Общепрофессиональная этика. Ведомости. Вып. 25 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. 256 с. С. 166-187.

¹⁵⁶ Гусейнов А.А. Прикладная этика [Электронный ресурс] / А.А. Гусейнов // Этика: Энциклопедический словарь / Под общ.ред Р.Г.Апресяна, А.А.Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. URL: https://iphras.ru/enc_eth.htm (дата обращения: 08.09.2020).

¹⁵⁷ Назаров В.Н. Прикладная этика. М., Гардарики, 2006. С.11.

Феномен спортивной этики является культурным элементом в системе современного спорта. Разнообразие элементов спортивной этики, связанных с нормативностью, разнообразием кодификаций, нравственностью субъектов спортивной деятельности, институализации спортивной этики, возникновением комиссий и этической регламентации спорта, как характерных особенностей современного спорта, обусловило в настоящей работе *анализ и систематизацию этики спорта*, в целом, в контексте ее социокультурного развития, *спортивной и профессиональной этики*, в частности.

Спортивная этика включает в себя не только нравственное поведение и отношения в спорте, но и ряд нормативных правил, кодексов, положений и институтов. Таким образом, спортивная этика объединяет в своем ареале нравственные *действия и отношения* спортсменов как *субъектов спорта и моральную нормативность и установки этих действий и правил* в процессе *подготовки и проведения спортивных состязаний*.

Следовательно, *структурные элементы спортивной деятельности* включают в себя, с одной стороны, *субъекта спортивной деятельности* (спортсмен, тренер), в их отношениях с другими субъектами состязательности, с другой, – *объективные правила*, определяющие порядок состязаний и, связанные с правилами, *кодификационные принципы*, устанавливающие *моральную нормативность* (требования), *ценностное содержание* (принципы) и *волевою напряженность*, *объективация* которых является одним из средств *осуществления* спортивной деятельности.

Подытоживая обзор основных теоретических положений, можно выделить а) собственно этические теории соотношения прикладной и профессиональной этики (Р.Г. Апресян, В.И. Бакштановский, А.А. Гусейнов, В.Н. Назаров, Ю.В. Согомонов), в которых представлена теория соотношения прикладной и профессиональной этики, где выделены: а) прикладная и профессиональная этика как *самостоятельно существующие этические образования*; б) признается *родовой* характер прикладной этики по отношению к профессиональной, зависимость профессиональной этики от прикладной; в) существует точка зрения

о *целостном* характере прикладной и профессиональной этики, одновременно рассмотренные, как *самостоятельные* этические образования, которые находятся в *диалектической взаимосвязи*.

В других работах спортивная этика, во-первых, выделена как *наука*; во-вторых, определена как *профессиональная этика*; в-третьих, выделены три уровня спортивной этики: *нравственное сознание*, которая проецируется на *нравственную деятельность* спортсмена и *нравственное воспитание*. Таким образом, спортивная этика как профессиональная сфера морали сконцентрирована, по мнению автора, на личности спортсмена, конгломерате его отношений со спортивной средой, а также на проблемах нравственного воспитания¹⁵⁸.

В других исследованиях спортивная этика представлена как часть профессиональной культуры тренера, подготовка которой основывается, в основном, на когнитивном факторе. При этом спортивная этика определяется «базовыми общечеловеческими категориями», по сути, являясь профессиональной, а базовая этика на деле оказывается спортивной этикой¹⁵⁹. Таким образом, спортивная и профессиональная этика идентифицированы. Профессиональная этика является продолжением, частью спортивной этики.

Точка зрения М.Я. Сарафа основывается на понимании дилемм *общечеловеческой и профессиональной этики*¹⁶⁰. В других работах этого автора, посвященных профессионализации спорта, выделена особая сфера спортивной деятельности – профессиональный спорт, в котором, по мнению автора, регулятором субъектов спортивных отношений являются, прежде всего, трудовые отношения. Поэтому профессиональный спорт ориентирован на достижение

¹⁵⁸ См.: Ягодин В.В. Спортивная этика: история и современные проблемы / В.В. Ягодин. М., 2006. 186 с.

¹⁵⁹ Пасмуров, Г.И. Значение спортивной этики в профессиональной подготовке тренеров / Г.И. Пасмуров // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. Электронный журнал Камской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. №1. 2010. Выпуск 18. С. 127-134; Пасмуров Г.И. Формирование спортивной этики в профессиональной подготовке тренеров / Г.И. Пасмуров // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический отдел Педагогического института ЮФУ, 2011. № 9. С.189-195.

¹⁶⁰ Сараф М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика / М.Я. Сараф // Олимпийское движение и социальные процессы. М., 2001. С. 144.

рекордов, исходя из соображений материального вознаграждения. Спортивная этика в ее профессиональной конкретизации «определяет не отношение человека к человеку, не условия общежития, а отношение коллеги к коллеге, условия совместной и однотипной трудовой деятельности. Применительно к спорту и в определенном плане, здесь можно говорить об отношениях между функциями или между социальными ролями в сфере спортивных состязаний, цель которых - получение коммерческой прибыли»¹⁶¹. Вопросы этики в стадии профессионализации спорта, с точки зрения Сарафа М.Я, заточены на проблему этики самого спортсмена: насколько профессионализм сопряжен с его нравственными качествами, или способствует ли профессионализм, рекордомания, как атрибут профессионального спорта, нравственному совершенствованию личности, насколько *этические принципы*, лежащие в основе *спортивных правил*, мотивируют к нравственным действиям, утверждению человеческого достоинства. Таким образом, автор, апеллируя к *этике спортсмена*, рассматривает соотношение *профессиональной и прикладной этики*.

В другой работе Аллена Гуттмана «От ритуала к рекорду»¹⁶² на солидном культурно-историческом материале рассматривается проблема равенства в спорте.

Равенство, как и справедливость, и честное соперничество являются базовыми категориями спорта, если говорить об этическом контенте в дискурсе прикладной и профессиональной этики, то равенство является категорией спортивной этики, то есть прикладной этики. В концепции автора равенство в состязательности не было присуще всем цивилизациям, от первобытнообщинного – до спорта современного¹⁶³. В современном спорте, в отличие от других

¹⁶¹ Сараф М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика / М.Я. Сараф // Олимпийское движение и социальные процессы. М., 2001. С. 144

¹⁶² См.: Гуттман А. От ритуала – к рекорду / А. Гуттман // Логос. № 6 (73). 2009. 300 с. С. 147-187.

¹⁶³ «Первая отличительная черта современного спорта — это то, что он гораздо более секулярен, чем первобытный или античный спорт. Вторая, не менее важная особенность современного спорта — это равенство в двух смыслах этого сложного понятия: во первых, теоретически в спорте каждый может принять участие в соревнованиях, и, во вторых, условия соревнования остаются теми же для всех участников. В действительности в спорте существует немало случаев неравенства, которые мы рассмотрим, когда обратимся уже не к понятийной

культурно-исторических цивилизаций провозглашается принцип равенства людей различных рас, вероисповеданий, социальных слоев, однако, как это подчеркивает автор, существует неравенство допуска к соревнованиям, что связано с любительским и профессиональным спортом.

В современной культуре спорт и спортивные практики направлены на создание *образца маскулинности* в общественном сознании. Это - культурный образец современного понимания *сущности спортивной деятельности*, «модель физической культуры, господствующей в конкретный исторический период». Поэтому «спортивные практики работают над телом, подводят его под определенный образец маскулинности»¹⁶⁴, выполняя, таким образом, «этико-эстетические функции»¹⁶⁵. Как свидетельствуют авторы многочисленных исследований, образ спорта как феномена современной культуры транслирует в общественное сознание такие ценностные идеалы как *успешность, материальные выгоды*, «оттесняя на периферию значимость ценности честной борьбы, уважения к сопернику, реальной состязательности»¹⁶⁶. Образ маскулинности спорта в совокупности с программами результативности и материального успеха приобретают имиджевый смысл.

Вообще телесность основывается на идее каллогатии, как синтеза *физического нравственного и эстетического*. Именно единство этих факторов определяет совершенство человеческой телесности.

Спортивная этика, исходя из определения *структуры* спортивной деятельности, определяется его *объектом и субъектом*, отношения которых имеют *моральной* контекст.

модели, а к современному положению дел. Тем не менее принцип равенства сам по себе ясен и категоричен. Современный спорт подразумевает равенство». См.: Гуттман А. От ритуала – к рекорду / А. Гуттман // Логос. № 6 (73). 2009. С.158.

¹⁶⁴ Богданова Д.Ш. Профессиональный спорт в современном обществе: культурфилософский анализ: дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01 / Богданова Динара Шамильевна. СПбГУ. СПб., 2013. 189 с.

¹⁶⁵ Богданова Д.Ш. Профессиональный спорт в современном обществе: культурфилософский анализ. Там же.

¹⁶⁶ Байкова М.А. Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе : автореф. дисс... канд. культурологии: 24.00.01 / Байкова Мария Александровна. М., 2012. С.16.

Содержательной составляющей спортивной этики являются моральные кодексы, которые соответствуют различным видам спорта (например, кодекс этики в легкой атлетике, кодекс этики гиревого спорта и др.), которые базируются на текстах Олимпийского Кодекса и кодекса «Справедливой игры», являющимися нравственными ориентирами спортивных состязаний XX - XXI столетий. Этическая кодификация получает правовую поддержку в международных и региональных институтах спорта, в созданных на их базе этических комиссиях.

Этический кодекс представляет собой конвенцию, соглашение сторон профессионального сообщества с целью повышения эффективности и результативности профессиональной деятельности. Этический кодекс регламентирует моральные принципы, нормы и установки членов сообщества, выступая, в определенном смысле, конвенциональным средством регуляции конфликтов и конфликтных ситуаций, определяя нравственные параметры поведения в коллективе. Этический кодекс отличается от уставных требований, прежде всего тем, что он не может задавать требования, обязательные к исполнению. Его цель – нормативное обеспечение предотвращения несоответствующего нравственным принципам и нормам поведения в профессиональном сообществе.

Выделены следующие виды кодексов: *декларативные этические кодексы, корпоративные этические кодексы, профессиональные этические кодексы*¹⁶⁷.

Таким образом, этический кодекс диктует общеобязательные требования, которые проецируются на *ситуационную поведенческую деятельность*. Поэтому спортивная деятельность, различные ситуации в спорте, то есть *фактуальность спорта*, сопрягаясь с реальностью – *кодифицированной нормативностью*, создает «этическую аутентичность инфраструктуры «малых систем», например, профессионально-нравственных кодексов. Отсюда необходимость в процессе

¹⁶⁷ См.: Назарова Ю.В. Профессиональная этика: учебное пособие для студентов педагогических вузов [Электронный ресурс] / Ю.В. Назарова. Тула, 2017. ISBN 978-5-9500547-2-3. Номер государственной регистрации в «Информрегистр» № 0321704376. С. 98.

этического проектирования профилактировать подмену кодексов «регламентами», «функциональными стандартами» и т.п.»¹⁶⁸.

Отличие устава от кодекса заключается в отсутствии регламентации норм, требующих обязательности исполнения. Этический кодекс не основывается на подобных требованиях в силу ситуационности конфликта, который требует своего разрешения. В научной литературе выделены следующие типы кодексов:

- Этические кодексы *декларативного характера*, которые содержат общие нормы, ценности и принципы, связанные с профессиональной деятельностью. В этих кодексах отсутствуют правила, которые являются определяющими в регуляции поведения в профессиональной среде.

- Этические кодексы профессионального характера, в которых выделены принципы и правила *профессии*. Однако, в определенной степени данные кодексы декларативны, недостаточны для поведенческой регуляции. Поэтому часто представляют собой правила, имеющие технический характер в силу отсутствия реальных механизмов

- Корпоративные этические кодексы конкретной организации, что позволяет уточнить принципы и нормы в соответствии с реальными задачами и проблемами организации. Такие кодексы имеют наибольшее практическое значение.

Спортивная этика объединяет в своем ареале ряд кодексов, которые включают *кодексы декларативного* и *кодексы смешанного* (правовые и нравственные положения) порядков.

Этические кодексы декларативного характера. Подобные кодексы в общих чертах описывают ценности и принципы профессии. Они дают представление об общих этических ориентирах профессии, но не предлагают правил регулирования поведения в профессиональной среде.

Кодексы спортивной этики призваны установить: а) ценностные основания спорта как феномена культуры; б) этические нормы спортивных соревнований в рамках предусмотренных правил в различных видах спорта; в) критерии

¹⁶⁸ См. Бакштановский В.И. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок / Монография / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. Тюмень, 2005. 378 с. С.230.

нарушений этических норм; г) характеристики нарушений и способы их преодоления; д) определить критерии допустимых норм в отношениях с руководством, партнерами, соперниками, тренерами и судьями.

Кодексы этики спортсмена обращены к личности спортсмена и содержат: а) этические нормы и ценности, побуждающие к нравственному совершенствованию личности спортсмена; б) определяющие нравственные критерии отношения между спортсменами в команде, с соперником; в) отношения с тренером; г) этические принципы, определяющие нормативность, требования исполнения ценностных установок, обращенная к правилам мотивации и воле, стимулирующей искомую деятельность. Кодексы спортивной этики отличны от правил¹⁶⁹.

Важно отметить, что кодексы, которые выражают нормы и принципы спортивной этики и этики спортсмена представляют собой определенные требования, которые можно обозначить в самом общем смысле как совокупность норм. Нормы и правила, которые характерны для любой, в том числе и спортивной деятельности имеют смысловое различие. Установление этого различия даст возможность показать, что в современном варианте кодексов спортивной этики происходит смешение понятий норм и правил, в результате чего этические нормы принимают технический характер, их прежнее религиозно-этическое содержание теряет полноту этического смысла.

¹⁶⁹ Это слово, заимствованное из старославянского языка, образовано суффиксальным способом от глагола *правити* – "поправлять", произведенного от *правый* – "истинный, правильный". Крылов Этимологический словарь. Предложение, выражающее при определённых условиях разрешение или требование совершить или воздержаться от совершения некоторого поступка (под «поступком» может подразумеваться некоторое действие или бездействие). Такие П., называемые соответственно разрешениями и требованиями (приказами), естественно считать «простейшими» (или П. первого ранга) и объединять общим термином «предписание». «Сложные» П. — это П. ($n + 1$)-го ранга, получаемые применением предписаний к совокупностям П. не выше n -го ранга (причём среди такой совокупности непременно должно быть хоть одно П. n -го ранга). Положение, выражающее определенную закономерность, постоянное соотношение каких-либо явлений. См.: Нелюбин Л.Л. Толковый переводоведческий словарь [Электронный ресурс] / Л.Л. Нелюбин. - 3-е изд., перераб.— М.: Флинта: Наука, 2003. — 320 с. // URL: https://www.studmed.ru/nelyubin-ll-tolkovyy-perevodovedcheskiy-slovar_48bda74be65.html (дата обращения: 09.09.2020).

Терминологический смысл нормы представляет собой «установленную меру, размер чего-либо»¹⁷⁰, «среднюю величину чего-нибудь»¹⁷¹; «обычай, установленный порядок»¹⁷², «общепризнанное узаконенное в определенной социальной среде установление; правило поведения людей в обществе»¹⁷³, «узаконенное установление, признанный обязательным порядок, строй чего-нибудь»¹⁷⁴.

Моральная норма – это «норма поведения, обычай, постоянно воспроизводимый в однотипных поступках множества людей как нравственный закон, обязательный для каждого человека в отдельности», которая «формулируется в виде повеления, равно обращенного ко всем людям, которое они должны выполнять неукоснительно в самых различных случаях»¹⁷⁵. Таким образом, моральная норма – это *этический императив*, который обращен к лицу или группе лиц, декларируя определенное поведение, ценностное основание которого заложено в *содержании* данной нормы. Деонтический смысл нормативного императива выражает ее содержание. Главное нравственное требование, которое заключено в нормах кодекса спортивной этики определяется ценностными *принципами олимпизма*, как спортивного движения, – *справедливости и честности*.

Однако в этических кодексах современного спорта моральные нормы как целевые ориентиры поведения выступают не как *цель*, а как *средство*, форма, сопровождающая правила соревнований, правила спортивной игры. Целью правил кодекса спортивной этики является установление фактуальности рекорда. Совокупность правил направлена на определение *чистоты* этой фактуальности. Именно поэтому акцентирование долженствования моральной нормативности: «быть честным», «быть ответственным», «быть справедливым» и т.д.,

¹⁷⁰ Словарь современного русского литературного языка. М., 1958. Т. 7. С. 1399-1400.

¹⁷¹ Словарь иностранных слов / ред. Ф.Н. Петров. М., 1989. С. 346.

¹⁷² Словарь современного русского литературного языка. М., 1958. Т. 7. С. 1399-1400.

¹⁷³ Там же. С. 1399-1400.

¹⁷⁴ Словарь иностранных слов / ред. Ф.Н. Петров. М., 1989. С. 346.

¹⁷⁵ Словарь по этике / Адо А. В., Андриевская М. И., Архангельский Л. М. и др. ; Под ред. И. С. Кона. 5-е изд. М., 1983. С. 219.

растворяется в различных правилах, и, в конечном итоге, принимает регламентированный формальный характер¹⁷⁶.

Анализ кодексов спортивной этики показал, что формальный характер этических норм, нагромождение правил и регламентаций отражают те объективные социокультурные процессы, которые связаны с дегуманизацией и десакрализацией культуры и спорта как феномена культуры, что, в конечном итоге, и определило современный спорт как вид «секулярной веры», в ареале которой проявились технократические особенности ментальности, определяющие стиль и содержание спортивной деятельности.

Выводы по параграфу 1.2.

1. В данном параграфе раскрыты *социокультурные истоки спорта* как феномена современной культуры, в связи с чем показано, что современный спорт оказывает значительное влияние на ценностные приоритеты современной культуры. Нами представлен аналитический обзор исследовательских работ современных авторов, на основании результатов которых делается вывод о том, что современный спорт, являясь частью глобализационной экономики и массовой культуры, формирует *ценностные идеалы и имиджевые образы* в общественном сознании. Именно эти факторы определяют, во-первых, *символический капитал спорта*, во-вторых, демонстрируют *амбивалентность позитивных и оппозиционных ценностей (патриотизм – агрессивность)*.

2. Показано, что современный спорт, являясь индустрией спорта, рассчитанной на получение прибыли, рекламу продажи товаров, трансформируется в прибыльный бизнес, заинтересованный в зрелищности и массовости спорта, создании спортивного имиджа, который расширяет рамки спортивных соревнований, связывая спорт с образом жизни, определяя параметры моды и культурного имиджа общественной жизни.

¹⁷⁶ См., например, правила и процедуры кодекса этики строго регламентированы, а этические нормы обусловлены правилами и процедурами. См.: «Кодекс этики» Международная ассоциация легкоатлетической ассоциации, ст. Е.п.32: «Принципы Кодекса должны исполняться в соответствии с его положениями и в соответствии с положениями Правил и Регламентов, на которые в Кодексе дается ссылка». См.: сайт WORLD ATHLETICS (URL: <http://www.iaaf.org>).

3. Показано, что расширение международных спортивных связей, способствует межкоммуникативным культурным связям между народами, налаживанию мирного сотрудничества и сосуществования между странами, развитию спорта. В то же самое время показано, что именно расширение международных связей, способствующих развитию спорта, является, также фактором расширения организационных и управленческих структур. В диссертации представлена система организации современного спорта, имеющая институциональный статус, обладающая функциями правового и этического регулирования спортивной деятельностью.

4. Определены структурные элементы системы Международного спортивного движения (МСД): Международное спортивное объединение (МСО) и Национальное спортивное объединение (НСО), выделены их функции, цели и задачи. Показано, что кодификация принципов и правил проведения соревнований и подготовки спортсменов, технической и идеологической оснащенности спортивной деятельности, является прерогативой данных организаций.

5. На основании социокультурного анализа феномена спорта в исследовании представлена аксиологическая деформация спорта как феномена современной культуры. Это происходит в силу того, что спорт, являясь элементом глобальной экономики, трансформирует свои корневые сущностные основания, которые были характерны для античного и кубертеновского периодов развития олимпизма, когда спорт был моделью подражания богам (античность) и «религией атлетов» (П. Кубертен). Олимпизм эпохи религиозности спорта – определялся шкалой агональности, в основе которой – игровая состязательность. Современный спорт – определяется рекордоманией и соревновательностью, а приз – вознаграждением. Идеология состязательности ориентируется на этические принципы и нормы, в идеологии соревновательности этические принципы и нормы заточены в правила и уставы многочисленных организаций, что превращает их в технические правила сопровождения подготовки спортсменов и спортивной деятельности. В параграфе показано, что *технические*

правила игры в современном спорте сопряжены с *этическими* нормами, что подтверждается анализом этических кодексов, наличие которых в каждом виде спорта обусловлено как обязательное требование международных и национальных институтов спорта.

6. В связи с этим проанализированы различные теоретические позиции, рассматривающие соотношение спортивной этики и этики спортсмена в теоретическом контексте прикладной и профессиональной этики. Выделены а) собственно этические теории соотношения прикладной и профессиональной этики (Р.Г. Апресян, В.И. Бакштановский, А.А. Гусейнов, В.Н. Назаров, Ю.В. Согомонов), в которых представлена теория соотношения прикладной и профессиональной этики, где выделены: а) прикладная и профессиональная этика как *самостоятельно существующие этические образования*; б) признается *родовой* характер прикладной этики по отношению к профессиональной, зависимость профессиональной этики от прикладной; в) существует точка зрения о *целостном* характере прикладной и профессиональной этики, одновременно рассмотренные, как *самостоятельные* этические образования, которые находятся в *диалектической взаимосвязи*.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

1. В главе в соответствии с целями и задачами исследования определены *социокультурные основания спорта* как феномена культуры, что в концептуальном формате исследования позволяет выделить ареал категорий, образующих систему понятий феноменологии спорта, раскрыть его историческое развитие и место в культуре, обозначить соотношение культурных, религиозных и этических ценностей, в связи с чем выявить идеологические культурно-исторические модели феномена спорта.

2. Показано, что современный спорт, являясь индустрией спорта, рассчитанной на получение прибыли, рекламу продажи товаров, трансформируется в прибыльный бизнес, заинтересованный в зрелищности и массовости спорта, создании спортивного имиджа, который расширяет рамки спортивных соревнований, связывая спорт с образом жизни, определяя параметры моды и культурного имиджа общественной жизни.

3. Феномен спорта является компонентом культуры, в связи с чем в диссертации рассматривается в русле позиционирования его особенностей в культурном дискурсе, что дает возможность определить *антропологические* характеристики спорта как *культурной универсалии* (телесность, гендерные особенности, состязательность как снятие агрессии); показать *социальные и культурно-нравственные особенности* спорта, как культурной универсалии (ценности, понятия и нормы, чувства, эмоции, образы, черты межкоммуникативности, историчности и идентификационности), существующие в культурном пространстве реальности и фактуальности, образующие *символический капитал* спорта.

4. Раскрыты *социокультурные истоки спорта* как феномена современной культуры, в связи с чем показано, что современный спорт оказывает значительное влияние на ценностные приоритеты современной культуры. Нами представлен аналитический обзор исследовательских работ современных авторов, на основании результатов которых делается вывод о том, что современный спорт, являясь частью глобализационной экономики и массовой культуры, формирует *ценностные*

идеалы и имиджевые образы в общественном сознании. Именно эти факторы определяют, во-первых, *символический капитал спорта*, во-вторых, демонстрируют *амбивалентность позитивных и оппозиционных ценностей (патриотизм – агрессивность)*.

5. В данной главе рассмотрены на основании анализа антропологических и культурологических исследований (П. Мердок, Й. Хейзинга) сущностные смыслы спорта, в результате - выделено понятие *состязательности* как культуробразующего признака спорта. Показано, что смысловой контент состязательности определяется *игрой* как «особой функции культуры», которая является «экзисцентным началом биологической природы сущего»¹⁷⁷ (Й. Хейзинга).

6. В связи с этим определены культурно-исторические особенности игры в дискурсе спортивной состязательности. Показано, что игра определяет *правила* состязательности, поэтому в параграфе выделены *хронотоп* и *праздник* как сущностные черты игровой состязательности спорта. Хронотоп определяет *время и место*, *праздничность* противостоит *повседневности* и создает особую атмосферу спортивных состязаний.

7. В данной главе представлена история олимпийского движения, показана культурно-историческая трансформация *игровой состязательности (агон)* в спорте. В результате анализа исследований спорта как феномена культуры в формате *культурно-исторических этапов его развития* позволил обозначить узловые точки *превращения состязательности (агон) в спорт*. В исследовании раскрыто, что игровая состязательность наиболее ярко выражена в *феномене олимпизма как культурно-исторического общественного спортивного движения*, в связи с чем проанализировано развитие олимпизма, выделены его этапы, показаны основные черты в античный, кубертеновский и пост-кубертеновский периоды развития.

8. Показано, что идеологически базируется на *религиозно-смысловой составляющей феномена древнегреческого олимпизма*. Это определило

¹⁷⁷ Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С. 187.

безусловность этического регулирования игровой состязательности в современном спорте. В связи с этим раскрыто влияние *внешних социокультурных факторов* (экономических, политических, институциональных), на развитие современного спорта, что обусловило переход целеполагания состязательности к идеалу «рекордомании». Выделена *подмена религиозных оснований олимпизма*, как целеполагания и способа регуляции - *этической кодификацией*, регламентации которой граничат с уставом, в современную спортивную деятельность. Этот процесс связан с системой планирования, прагматикой, присутствовавшей в современном спорте.

9. На основании культурологического и этического анализа феномена олимпизма в параграфе представлены *ценностные модели олимпизма*, определяющие *мировоззренческий и идеологический формат* спорта а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *этико-педагогический* (*религия атлетизма* П. Кубертен); в) *этико-технологический* (*секулярная религия*) современного спорта.

10. Показано, что расширение международных спортивных связей, способствует межкоммуникативным культурным связям между народами, налаживанию мирного сотрудничества и сосуществования между странами, развитию спорта. Однако расширение международных связей, способствующих развитию спорта, является, фактором расширения организационных и управленческих структур. В диссертации представлена система организации современного спорта, имеющая институциональный статус, обладающая функциями правового и этического регулирования спортивной деятельностью. Определены структурные элементы системы Международного спортивного движения (МСД): Международное спортивное объединение (МСО) и Национальное спортивное объединение (НСО), выделены их функции, цели и задачи. Показано, что кодификация принципов и правил проведения соревнований и подготовки спортсменов, технической и идеологической оснащенности спортивной деятельности, является прерогативой данных организаций.

11. На основании социокультурного анализа феномена спорта в исследовании представлена аксиологическая деформация спорта как феномена

современной культуры. Это происходит в силу того, что спорт, являясь элементом глобальной экономики, трансформирует свои корневые сущностные основания, которые были характерны для античного и кубертеновского периодов развития олимпизма, когда спорт был моделью подражания богам (античность) и «религией атлетов» (П. Кубертен). Олимпизм эпохи религиозности спорта – определялся шкалой агональности, в основе которой – игровая состязательность. Современный спорт – определяется идеалами рекордоманией и соревновательностью, а приз – вознаграждением. Идеология состязательности ориентируется на *этические принципы и нормы*, в идеологии соревновательности этические принципы и нормы заточены в *правила и уставы* многочисленных организаций, что превращает их в технические правила сопровождения подготовки спортсменов и спортивной деятельности. Показано, что *технические* правила игры в современном спорте сопряжены с *этическими* нормами, что подтверждается анализом этических кодексов, наличие которых в каждом виде спорта обусловлено как обязательное требование международных и национальных институтов спорта.

12. В связи с этим проанализированы различные теоретические позиции, рассматривающие соотношение спортивной этики и этики спортсмена в теоретическом контексте прикладной и профессиональной этики. Выделены а) собственно этические теории соотношения прикладной и профессиональной этики (Р.Г. Апресян, В.И. Бакштановский, А.А. Гусейнов, В.Н. Назаров, Ю.В. Согомонов), в которых представлена теория соотношения прикладной и профессиональной этики, где выделены: а) прикладная и профессиональная этика как *самостоятельно существующие этические образования*; б) признается *родовой* характер прикладной этики по отношению к профессиональной, зависимость профессиональной этики от прикладной; в) существует точка зрения о *целостном* характере прикладной и профессиональной этики, одновременно рассмотренные, как *самостоятельные* этические образования, которые находятся в *диалектической взаимосвязи*.

ГЛАВА II. ЭТИКА СПОРТСМЕНА КАК ВИД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОРАЛИ

Во второй главе диссертации этика спортсмена рассматривается как один из видов профессиональной морали. Как профессиональная этика, этика спортсмена реализуется через систему этико-нормативного регулирования, которая связана со способами разрешения конфликтов. В зависимости от типа конфликтов, предполагается, что эти способы могут быть как кодифицированными (то есть, зафиксированными в кодексе), так и некодифицированными, когда разрешение конфликтов основывается на примирении или поиске компромисса между противоположными ценностями.

Целью второй главы является целостное исследование этики спортсмена, как профессиональной этики, с точки ее зрения ценностной и нормативной составляющей.

В этой связи, в главе предполагается решить следующие задачи:

- проанализировать ценностные основания конфликтов в спортивной сфере;
- структурировать типы конфликтов в спорте с аксиологических позиций;
- рассмотреть ценностные основания профессиональных этических спортивных кодексов;
- проанализировать этическое содержание спортивных кодексов;
- выявить тенденции дальнейшей трансформации этических кодексов в спорте.

2.1. Типология моральных дилемм в контексте моральных конфликтов. Ценностное содержание моральных кодексов в сфере профессиональной этики спортсмена.

Цель: Исследование аксиологической составляющей конфликтов в сфере спорта.

Задачи:

- показать этические смыслы спорта, возникшие на фоне повышения социокультурного значения спорта;
- определить место и роль моральной дилеммы в профессиональной этике спортсмена, в аспекте современных социальных и культурных смыслов спорта;
- структурировать нравственные ценности в профессиональной этике спортсмена и описать их содержание;
- сформулировать моральные дилеммы профессиональной этики спортсмена;
- определить этическое содержание конфликтов нравственных ценностей в спорте в аспекте моральных дилемм.

Современный спорт достаточно давно приобрел черты профессиональной деятельности, имеющей важное социальное, политическое, экономическое и культурное значение. В этой связи, многие авторы анализируют различные социокультурные значения спорта. Так, например, в статье А.А. Смеловой «Этика современного общества через призму спорта: обзор социологических традиций»¹⁷⁸ проведен подробный анализ социокультурных значений спорта с точки зрения различных (как современных, так и классических) социологических традиций: «социологическая перспектива спорта включает в себя классические и современные подходы: функционализм, неомарксизм (или теорию конфликта),

¹⁷⁸ См.: Смелова А.А. Этика современного общества через призму спорта: обзор социологических традиций / А.А. Смелова // XI международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2019. К грядущему цифровому обществу. Опыт этического прогнозирования (100 лет со дня рождения Д.Белла – 1919-2019)». Санкт-петербургский Государственный Университет, 21-23 ноября 2019 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов. СПб.: ООО «Сборка», 2019. 188 с. С. 116-118.

понимающую социологию, феминизм, фигурационную социологию, постструктурализм/постмодернизм и транснационализм»¹⁷⁹. В этой связи автором указываются социальные функции спорта, целостное представление о которых исчерпывающе характеризует его социокультурные значения. Так, функционализм определяет спорт как самостоятельный социальный институт, имеющий значительное влияние на общество: «...можно выделить пять главных функций спорта: (1) социально-эмоциональную функцию, направленную на поддержание социо-психологической стабильности, (2) функцию социализации – передачу культурных ценностей и норм, (3) интегративную функцию – объединение разрозненных индивидов в группы, (4) политическую функцию – обслуживание идеологии и (5) функцию социальной мобильности»¹⁸⁰.

В то же самое время, социальное значение и функции спорта могут рассматриваться в соотношении с гендерными проблемами (феминистская традиция); в соотношении с урегулированием политических и социальных конфликтов; в соотношении с проблемой допустимого и недопустимого насилия и спорта (фигурационная социология); соотношения спорта и культуры потребления, спорта и эстетики; спорта и искусства; спорта и морали (постмодернистская традиция). Также некоторые направления в социологии рассматривают спорт как символ объединения культур и смыслов (транснациональный подход) или спорт в аспекте взаимоотношений личности и капитала (неомарксистский подход)¹⁸¹.

Все вышеизложенное наделяет спорт и особыми этическими смыслами, которые усиливается при росте социокультурной значимости спорта. Так, в статье «Этические смыслы спорта в эпоху глобализации»¹⁸² отмечается, что спорт «приобретает особые этические смыслы:

¹⁷⁹ Там же, с. 116

¹⁸⁰ Там же, с.116-117

¹⁸¹ Там же, с. 117.

¹⁸² Серёгин Б.В. Этические смыслы спорта в эпоху глобализации / Б.В. Серёгин // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XVI Регион. науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого, 2020.255 с. С. 190-192.

- в аспекте политической этики. Спорт может быть исследован с позиций политической этики – как: а) этики внешней политики; б) этики гражданского общества; в) этики политического сопротивления

- в контексте взаимодействия с бизнесом. Спорт может быть исследован с позиций этики бизнеса – а) как предмет этического анализа взаимодействия спорта и бизнеса; б) как предмет анализа нарушений и злоупотреблений на различных уровнях связи бизнеса и спорта

- в контексте гендерных проблем. Проблемы пола в этике спорта. Спорт может рассматриваться с позиций феминистской этики

- в аспекте глобализации. Спорт может быть рассмотрен в свете этических проблем глобализации, при этом анализ таких проблем, из-за постоянно изменяющихся условий, может проводиться не разово, а периодически»¹⁸³.

Таким образом, *спортивная этика становится связанной с этикой бизнеса, политической этикой, гендерной этикой, этикой СМИ, и даже этикой искусства (если рассматривать спорт как вариант шоу).*

Важно понимать, с какими из вышеперечисленных видов этики связана этика спортсмена, потому что ответ на этот вопрос определяет ее содержание, в основании которого лежит представление о содержании профессиональной этики в целом.

Как профессиональная этика, этика спортсмена обладает характеристиками, основанными на общем академическом определении профессиональной этики. Обзор точек зрения отечественных ученых¹⁸⁴ на содержание профессиональной этики показывает, что профессиональная этика представляет собой

¹⁸³ Там же. С.190-192

¹⁸⁴ Профессиональная этика [Электронный ресурс] // Этика: Энциклопедический словарь / Под общ.ред Р.Г.Апресяна, А.А.Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. URL: https://iphras.ru/enc_eth.htm (дата обращения: 08.09.2020); Апресян Р.Г. Вид на профессиональную этику / Р.Г. Апресян // Общепрофессиональная этика. Ведомости. Вып. 25 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. 256 с. С. 166-187; Бакштановский В.И. Профессиональная этика /В.И.Бакштановский, Ю.В.Согомонов // Этнос среднего класса. Ведомости. Вып. 14 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень, 1999. 160 с. С.152-154; Назарова Ю.В. Профессиональная этика: учебное пособие для студентов педагогических вузов [Электронный ресурс] / Ю.В. Назарова. Тула, 2017. ISBN 978-5-9500547-2-3. Номер государственной регистрации в «Информрегистр» № 0321704376

профессиональные ценности и нормы, отраженные в этическом кодексе или реализуемые через «этический режим» (т.е. систему этико-нормативного регулирования и этического образования в профессии). Так, по словам Р.Г. Апресяна профессиональная этика «это, во-первых, профессиональные моральные кодексы (об этом говорят В.И. Бакштановский, В.Т. Ганжин и Ю.В. Согомонов). Во-вторых, это их рефлексивное и, по-видимому, экспертное сопровождение (что прочитывается в статье В.И. Бакштановского и Ю.В. Согомонова). В-третьих, это более специализированная интеллектуальная деятельность по их обоснованию (что прочитывается в статье В.Т. Ганжина и Ю.В. Согомонова). В-четвертых, замечание А.А. Гусейнова можно истолковать так, что профессиональная этика - это именно специальная деятельность по поводу норм профессиональной морали, не исключено, что в том числе и исследовательская»¹⁸⁵.

В центре профессиональной этики стоит моральная дилемма, представляющая собой некий неоднозначный, с моральной точки зрения, случай, разрешение которого может быть построено на двух противоположных решениях, каждое из которых имеет равнозначные моральные аргументы и контраргументы¹⁸⁶. Особое значение придается *ситуационному* характеру разрешения моральной дилеммы¹⁸⁷. Системы этико-нормативного регулирования, кодексы профессиональной этики призваны помочь, подсказать способы разрешения моральных дилемм; таким образом, *нормы профессиональной этики отличаются от правовых норм тем, что основаны на идее предотвращения нарушений, а не на наказании за уже совершенное*. По словам Е.Ф. Караваева «Моральные дилеммы - это, конечно, несчастья в том смысле, что они не допускают никаких морально совершенных решений - только решения, которые

¹⁸⁵ Апресян Р.Г. Вид на профессиональную этику / Р.Г. Апресян // Общепрофессиональная этика. Ведомости. Вып. 25 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. 256 с. С. 166-187.

¹⁸⁶ См.: Моральная дилемма [Электронный ресурс] // Сайт: Институт философии РАН. URL: http://iph.gas.ru/ethics_dilem.htm (дата обращения 9.11.2015).

¹⁸⁷ Назарова Ю.В. Профессиональная этика: учебное пособие для студентов педагогических вузов [Электронный ресурс] / Ю.В. Назарова. Тула, 2017. Там же.

(в лучшем случае) морально приемлемы как «меньшее зло». Однако это не означает, что в моральных правилах как таковых есть что-то неадекватное. Они не говорят нам, что делать в обстоятельствах, когда невозможно сделать все, что мы должны делать в соответствии с ними. Они предоставляют руководящие принципы, а не процедурные инструкции и тем более «алгоритм поведения». Система моральных правил (этический кодекс) ограничивает диапазон допустимых действий, но не обязательно определяет конкретные действия»¹⁸⁸.

В то же время, зарубежные исследователи перечисляют конкретные ситуации дилемм в профессиональной этике, как указывает Л.Я. Ибрахим (Lawal Yazid Ibrahim) в своей статье «Этические вопросы и кодекс поведения в аспекте практики спортивных школ» (Ethical issues and professional code of practice in schools sports); так, он отмечает, что: «Согласно Луберу (1999), Макаровски (1999); Рэй, Террелл и Хаф (1999), этические дилеммы обычно связаны со следующими ситуациями: проблемы конфиденциальности; конфликт интересов; ситуации недостатка подготовки; недостатка ресурсов; отсутствия комфорта; проблемы эксплуатации в спорте»¹⁸⁹.

Основываясь на таком представлении о профессиональной этике, можно сказать, что *содержание этики спортсмена - это ценности и нормы спортивной этики, отраженные в кодексах профессиональной этики спортсмена и системе этико-нормативного регулирования спортивного поведения*. В центре этики спортсмена, как и в центре любой профессиональной этики, стоит *моральная дилемма*.

По сути и смыслу, моральная дилемма в профессиональной этике представляет собой моральный конфликт – то есть столкновение а) нравственных ценностей; б) общих и частных интересов. Поэтому

¹⁸⁸ Караваев, Е.Ф. Логические и моральные дилеммы / Е.Ф. Караваев [Электронный ресурс] // URL: <https://www.bu.edu/wcp/Papers/Logi/LogiKara.htm> (дата обращения: 09.05.2020).

¹⁸⁹ Lawal Yazid Ibrahim. Ethical issues and professional code of practice in schools sports [Электронный ресурс] // European Journal of Physical Education and Sport Science. Volume 2. Issue 3. 2016. URL: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:4FqYMTx9IY0J:https://oapub.org/edu/index.php/ejep/article/download/257/630+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 09.05.2020).

профессиональные этические кодексы, как правило, структурно состоят из двух смысловых частей: общие положения кодекса, основанные на нравственных ценностях профессии и статьи кодекса, касающиеся конкретных ситуаций конфликта интересов.

Таким образом, можно сделать предварительные выводы о содержании этики спортсмена: а) в центре этики спортсмена стоят моральные дилеммы; б) в основании этих дилемм находятся моральные конфликты во-первых, нравственных ценностей, и, во-вторых, частных и общих интересов; в) этический кодекс – это способ предотвращения ситуации моральной дилеммы, который соединяет в себе как декларирование нравственных ценностей профессии (предотвращающее конфликты ценностей), так и описание ситуаций, которые могут породить моральную дилемму (предотвращающее конфликты интересов).

Моральная дилемма лежит в основании как этических кодексов, так и этических конфликтов, связанных с видом конкретной профессиональной деятельности. Конфликты в сфере этики спортсмена, в этическом смысле можно структурировать на основании противоречий между а) нравственными ценностями сторон (конфликты ценностей); б) частными и общими интересами (конфликты интересов). При этом конфликты ценностей основаны на противоречивом понимании нравственных ценностей, в то время как конфликты интересов связаны с конкретными ситуациями, вращающимися вокруг нравственных пороков (несправедливость, неравенство, алчность, похоть, ложь, тщеславие и т.д.) и часто возникают на границе этики спортсмена с этикой бизнеса, политической этикой, гендерной этикой, этикой СМИ, этикой искусства.

Конфликты в сфере этики спортсмена: конфликты нравственных ценностей

Во втором параграфе первой главы было показано, как нравственные ценности олимпизма могут вступить в конфликт с ценностями современной спортивной этики. Особенно четко этот конфликт ценностей проявился в сфере профессиональной этики спортсмена. С одной стороны, спортсмен должен быть

носителем и транслятором духа спорта и игры, заключающегося в соревновательности, преобладании всеобщего интереса над частным, миролюбия и т.д. В целом такие ценности представлены в Хартии Международного Олимпийского Комитета (МОК) и Кодексе поведения МОК, где утверждается, что основанием для МОК являются ценности олимпизма. Подобные же идеалы, основанные на идее справедливой игры, лежат в основе кодекса спортивной этики Совета Европы.

С другой стороны, став профессией, спорт предъявляет еще более конкретные нравственные требования, касающиеся уже не только одной лишь сферы спорта, но и внешней и внутренней политики, бизнеса, искусства и прочего, и *эти новые требования формируют новые профессиональные ценности и добродетели. Нравственные ценности спортсмена (нравственные ценности добродетелей олимпизма и справедливой игры) вступают в конфликт с профессиональными ценностями спортсмена.*

Во избежание терминологической путаницы отметим, что в сфере этики спортсмена в конфликт могут вступать, с одной стороны, нравственные ценности спортсмена, и, с другой – профессиональные ценности спортсмена. При этом под нравственными ценностями спортсмена мы понимаем нравственные ценности спортивных практик, сложившиеся из античных и «кубертеновских» идеалов спорта. Под профессиональными ценностями спортсмена мы понимаем нравственные ценности в спорте, появившиеся после того, как спорт стал считаться профессией и приобрел социокультурную значимость.

Занятие спортом в какой-то момент перестало иметь как сакральное, так и любительское значение, и стало профессиональной деятельностью. Таким образом, профессиональные ценности стали доминировать над нравственными ценностями спортсмена. Факт доминирования профессиональных ценностей над общезначимыми нравственными ценностями в ходе профессиональной деятельности, как один из признаков установления неклассической культуры,

описан у таких авторов, как Я.В. Кушнаренко, Ю.В. Назарова, Н.С. Розов¹⁹⁰. Так, Ю.В. Назарова отмечает, что именно на примере профессиональных ценностей наиболее очевиден процесс современного кризиса и трансформации нравственных ценностей, при этом, такой процесс имеет свои специфические черты: «Под трансформацией ценностей имеется в виду: а) изменение приоритетных ценностей в профессии; б) появление специфических профессиональных ценностей; в) противостояние профессиональных ценностей и ценностей классической аксиологии»¹⁹¹.

Нравственные ценности, лежавшие в основании этики спортсмена, основаны, с одной стороны, на нравственных ценностях античного олимпизма, и, с другой – на «кубертеновских» ценностях спорта. Рассмотрим эти два вида нравственных ценностей подробнее.

Ценности античного олимпизма формировались в особых культурно-исторических и религиозно-этических условиях. Так, говоря о значении и смысле античных спортивных состязаний, Й. Хейзинга вводит термин «агональность», что обозначает синтез творческого соревнования, имеющего религиозный, сакральный и игровой смыслы (при этом, характерные признаки игры – это ее несерьезность, свобода, азарт, удовольствие от самого процесса игры, отсутствие агрессии у игроков). *Таким образом, игровое начало (агональность) в сочетании с религиозно-культурными смыслами и целями игры формирует этический базис античного спорта*; кроме того «игровое начало в его религиозно-смысловом

¹⁹⁰ Кушнаренко, Я. В. Обоснование аксиологии в контексте неклассической рациональности: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01 / Кушнаренко Яна Владимировна; [Том. гос. ун-т]. Томск, 2004. 19 с. С.4; Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. Новосибирск, 1998. 292 с. С.111; Назарова Ю.В. Трансформация нравственных ценностей в контексте профессиональной этики / Ю.В. Назарова // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика». Санкт-петербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов. СПб., 2020. 180 с. С.163-164.

¹⁹¹ Назарова Ю.В. Трансформация нравственных ценностей в контексте профессиональной этики. ... Там же. С.163-164.

контексте представляет собой особую форму состязательности древнегреческого олимпизма, его содержание и идеологическую направленность»¹⁹².

Нравственные ценности, лежавшие в основании агональности, были связаны с античными представлениями о добродетелях. Так, можно выделить такие *ценности добродетелей* как: ценности свободы, равенства, справедливости, мужества, дружелюбия. Сакральный смысл спортивных соревнований заключался в установлении космического порядка и поддержания гармонии. Поскольку именно полис представлял для грека микрокосмос, то гражданские добродетели имели совпадения с представлениями об идеалах в олимпизме. Поэтому, если говорить о ценностях участников соревнований, то их можно обозначить как *ценности добродетелей* (согласно иерархии ценностей Н.Гартмана, определившему ценности добродетелей как ценности античной этики¹⁹³). *Это ценности справедливости, мудрости, мужества, самообладания, являющиеся ценностями добродетелей античного олимпизма.*

«Кубертеновские» нравственные ценности – связаны с деятельностью барона Пьера де Кубертена (1863-1937), создателя Международного олимпийского комитета. Кубертен был увлечен идеями и вдохновлен духом античного олимпизма, поэтому считал возрождение олимпийских традиций условием для выведения спорта на уровень международной культурной значимости и формирования особой спортивной идеологии. В Преамбуле к Кодексу этики Международного Олимпийского комитета отмечено, что «Международный олимпийский комитет и каждый из его членов, его администрация, национальные олимпийские комитеты, международные федерации, а также стороны, заинтересованные в постоянном и / или целевом диалоге по выборам будущих хозяев Олимпийских игр и Юношеских Олимпийских игр, Оргкомитеты Олимпийских игр, участники Олимпийских игр

¹⁹² Серёгин, Б.В. Феномен состязательности в спорте: религиозно-этические и культурно-исторические основания. Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого №2 (34), 2020. С. 74-80.

¹⁹³ Гартман Н. Этика / Н. Гартман ; пер. с нем. А.Б. Глаголева ; под ред. Ю.С. Медведева и Д.В. Складнева; вступ. ст. Ю.В. Перова, В.Ю. Перова. СПб., Владимир, 2002. 707 с.

и Признанные организации (далее «Олимпийские партии») – подтверждают свою приверженность Олимпийской хартии и, в частности, ее основополагающим принципам, и *подтверждают свою верность олимпийским идеалам, вдохновленным Пьером де Кубертенем» (перевод мой, курсив Б.С.)*¹⁹⁴.

Олимпийские идеалы Кубертена являются основанием для Хартии Международного Олимпийского Комитета, где описаны ценности этики спорта в целом. Однако вычленение и анализ нравственных ценностей спортсмена должны проводиться не на основании современных документов, где представлены ценности профессиональной этики спортсмена, а на работах самого де Кубертена. Так, например, на основании «Оды спорту»¹⁹⁵, являющейся декларацией кубертеневских идеалов, можно выделить *такие нравственные ценности добродетелей как: справедливость, равенство, неподкупность, открытость, честность, бескорыстие.*

Однако, уже после первых Олимпийских игр, прошедших в 1896 году, спорт начал становится профессиональной деятельностью, что привело к его постепенной коммерциализации, зависимости от других сфер общественной жизни, возрастанию социокультурной значимости спорта; все это стало почвой для трансформации старых нравственных ценностей и появления новых профессиональных ценностей, а также для неизбежных конфликтов ценностей в спортивной деятельности.

Таким образом, базовые нравственные ценности спортсмена представлены ценностями добродетелей (терминология Н. Гартмана), такими, как: *равенство, справедливость, мудрость, мужество, самообладание, бескорыстие, неподкупность, честность, открытость.*

Ценности профессиональной этики спортсмена

¹⁹⁴ Code of Conduct // Официальный сайт Международного Олимпийского Комитета. URL: https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/What-We-Do/Protecting-Clean-Athletes/Betting/Education-Awareness-raising/Play-Fair/Protect-your-sport-Code-of-conduct/Protect-your-sport-Code-of-conduct-Multi-language.pdf#_ga=2.150041654.1457373841.1612953212-1586107747.1612953212 (дата обращения: 05.05.2020)

¹⁹⁵ Кубертен Пьер де. Ода спорту / Пьер де Кубертен. М., 1987. 128 с.

Ценности профессиональной этики – тема, малоизученная в отечественной философской литературе. Исследование профессиональных ценностей предполагает признание того, что в ценности могут изменяться, и что могут появляться новые ценности; что профессиональные ценности относятся к неклассической культуре и обладают рядом специфических качеств: они легко трансформируются, они ситуативны, они могут противоречить традиционным ценностным представлениям¹⁹⁶. Иерархия и структура профессиональных ценностей практически не изучена. Так, Ю.В. Назарова отмечает, что «структура ценностей профессиональной этики чаще всего включает: а) исторически сложившиеся традиционные ценности профессии, характерные для определенной профессиональной культуры; б) ценности, обусловленные традиционными представлениями о содержании блага в его отношении к добру и злу; в) ценности, соответствующие текущим целям и задачам профессионального сообщества. Таким образом, системы ценностей профессиональной этики могут сочетать элементы как классической, так и неклассической аксиологии»¹⁹⁷.

Как уже было сказано выше, ситуативность, вариативность, плюрализм ценностей профессиональной этики отличает их от ценностей классической культуры, так, отмечается, что «на процесс трансформации ценностей влияют: а) исторически сложившиеся культурные модели поведения в рамках конкретной профессиональной группы; б) представления профессионального сообщества о целесообразности ценностей по отношению к конкретной профессиональной

¹⁹⁶ Кушнаренко, Я. В. Обоснование аксиологии в контексте неклассической рациональности: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01 / Кушнаренко Яна Владимировна; [Том. гос. ун-т]. Томск, 2004. 19 с. С.4; Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. Новосибирск, 1998. 292 с. С.111; Назарова Ю.В. Трансформация нравственных ценностей в контексте профессиональной этики / Ю.В. Назарова // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика». Санкт-петербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов. СПб., 2020. 180 с. С.163-164.

¹⁹⁷ Назарова Ю.В. Трансформация нравственных ценностей в контексте профессиональной этики. ... Там же. С.164.

деятельности; в) представления о подходящем поведении в конкретной ситуации (ситуативный характер ценностей)»¹⁹⁸.

Профессиональные ценности спортсмена (так как речь идет о профессиональном спорте) во многом определяются повышенными моральными требованиями, предъявляемыми к спортсмену современным обществом. Жесткость этих требований объясняется теми обстоятельствами, что: а) повысилась социокультурная важность спорта; б) спортсмен стал публичной персоной, как, например, политик (публичная политика); в) многие спортсмены являются кумирами и образцами для подражания. Так, К. О. Хэнсон, в своей статье «Этика в профессиональном спорте» отмечает, что «по большей части этика определяет моральную ответственность человека перед другими. В случае профессиональных спортсменов, какова их моральная ответственность перед городом или сообществом, которое они представляют? Насколько далеко должна распространяться эта ответственность, например, при регулировании поведения профессионального спортсмена? Большинство согласится с тем, что долг профессионального спортсмена – это хорошо выполнять свою работу. Многие спортсмены используют свои имена как рекламу или в качестве поручительства. Можно ли сказать, что так они выполняют свой моральный долг перед обществом? А как часто нужно отдавать такие долги? А как насчет поведения спортсмена вне поля? Часто появляются истории о спортсменах, у которых проблемы с законом. Однако это нечасто подрывает их статус в команде или влияет на них. Некоторые утверждают, что спортсмены – тоже люди, и что если игрок проявляет искреннее раскаяние в своих действиях, то он или она заслуживает нашего прощения. Это этично? Другие утверждают, что из-за выдающейся роли спортсменов в обществе стандарты их поведения должны быть выше»¹⁹⁹ (*Перевод мой – Б.С.*).

¹⁹⁸ Там же.

¹⁹⁹ Kirk O. Hanson. Ethics in Professional Sports / Markkula Center for Applied Ethics. - URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports/>.

К.О. Хэнсон отмечает, что поведение профессионального спортсмена играет особенную роль в национальных культурах; так, на примере США «спорт может сплотить сообщество. Поддерживая наши любимые команды, мы объединяем людей с разным прошлым и опытом под одним общим символом. Часто говорят, что спортивная команда отражает характер своего родного города и людей, которые в нем живут. Некоторые, однако, идут дальше и утверждают, что городские профессиональные спортивные команды действительно играют значительную роль в формировании ценностей и характера общества в целом. Например, если игрок нарушит закон, но затем вернется и приведет свою команду к победе, большинство людей быстро закроют глаза на нарушение и воспримут игрока как героя. Что можно сказать об обществе, которое снижает стандарты поведения, из-за спортивных успехов? Правильно ли ставить спортсменов в ситуацию свободы от общепринятых этических стандартов? Справедливо ли это по отношению к среднему гражданину? Несут ли профессиональные спортсмены этическую ответственность за то, чтобы подавать пример людям, живущим в их сообществах? Или они просто артисты, оказывающие развлекательные услуги?»²⁰⁰ (Перевод мой – Б.С).

Все вышесказанное формирует дилемму, основанную на вопросе о высоте моральных требований, которую можно сформулировать следующим образом *«должен ли профессиональный спортсмен соответствовать высоким моральным требованиям общества, потому что он является образцом для подражания, или он стоит вне морали, потому что обязан только выигрывать?»* Для разрешения этой дилеммы недостаточно только следования кодексу поведения, потому что, как справедливо заметил К.О. Хэнсон, успешному спортсмену часто прощается то, что не простилось бы никому, *то есть, успех в спорте ставит профессионала над моралью*: «Некоторые выступают за «заключенную в скобки мораль» в спорте. Согласно этому подходу спорт и соревнования отделены от реальной жизни и находятся в сфере, где этические и

²⁰⁰ Kirk O. Hanson. Ethics in Professional Sports / Markkula Center for Applied Ethics. - URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports/>.

моральные кодексы неприменимы. Вместо этого, как утверждают некоторые, спорт служит выходом для нашей первобытной агрессии и эгоистичной потребности в признании и уважении, приобретенных в результате победы над противником. С этой точки зрения агрессия и победа - единственные достоинства. Например, футболиста можно охарактеризовать как подлого и противного на поле, но доброго и нежного в повседневной жизни. Его жестокий характер на поле не является неправильным, потому что, когда он играет в игру, он является частью аморальной реальности, продиктованной только принципом победы»²⁰¹ (*Перевод мой – Б.С.*).

Подобная ситуация возможна только в профессиях, связанных с искусством, что формирует дилемму ответственности искусства перед обществом, являющейся центральной проблемой в отрасли этики искусства²⁰². Тем не менее, этика спортсмена решает эту дилемму достаточно однозначно: «этический подход к спорту отвергает эту заключенную в скобки мораль и уважает игру и соперника посредством жесткой, но честной игры. Это означает понимание правил и их важности для поощрения уважения к оппоненту, что подталкивает вас к тому, чтобы стать лучше»²⁰³ (*Перевод мой – Б.С.*).

Анализ зарубежной литературы по этике спортсмена показывает²⁰⁴, что в ее ареале формируются следующие моральные дилеммы:

1. *Что ценнее – этически оправданное поражение или несправедливый выигрыш?* Данная дилемма открывает новые смыслы современного спорта; так, если раньше главным в сорте считался процесс, а не результат (что исходило из этического принципа равенства), то теперь результат оказался важнее. Эта дилемма формирует дискурс по теме допингов, половой идентификации спортсменов и т.п.

²⁰¹ Kirk O. Hanson. Ethics in Professional Sports / Markkula Center for Applied Ethics. - URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports/>.

²⁰² Там же

²⁰³ Там же

²⁰⁴ Markkula Center for Applied Ethics. - URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports>

2. *Обязанность победить – этически оправдана или это антиэтическое требование?* Эта дилемма связана с вопросом о моральной недопустимости эксплуатации физических возможностей человека, со стандартами физических показателей и внешности.

3. *Успешный спортсмен стоит над моралью или успех диктует ему более строгие этические требования, чем обычным людям?* – эта дилемма связана с понятием так называемой «этики успеха» (Бакштановский, Согомонов)²⁰⁵ – рядом моральных принципов, которые обретают особую значимость на волне профессиональной успешности.

4. *Спортсмен, как публичная личность, имеет этическую обязанность вмешиваться в политику и бизнес, или только полное отстранение от этих сфер может быть морально одобряемо, потому что в них может произойти конфликт интересов?*

Таким образом, мы можем сформулировать не только этические обязанности, но и права спортсменов: *право на победу и право на проигрыш, право на запрет объективизации физических качеств спортсмена, право на гражданскую позицию, право не быть публичной личностью.*

Все вышесказанное поможет реконструировать основные ценности этики спортсмена. Необходимо отметить, что К.О. Хэнсон отмечает ряд добродетелей этики спорта: «этика в спорте требует четырех основных добродетелей: справедливости, честности, ответственности и уважения»²⁰⁶. Каждая из этих добродетелей имеет широкое значение в аспекте спорта, так, добродетель справедливости требует, что «все спортсмены и тренеры должны следовать установленным правилам и руководящим принципам своего вида спорта.

²⁰⁵ Бакштановский, В.И. Проект "Российская идея успеха: гуманитарная экспертиза", этапы его реализации / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов, В.А. Чурилов // Этика успеха: Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып.10, специальный. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В., Чурилов В.А. Российская идея успеха: введение в гуманитарную экспертизу (научно-публицистический доклад). Тюмень-Москва, 1997. 227 с.; Бакштановский, В.И. Этика успеха: Введение в доктрину. Спецкурс. Препринт / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов, В.А. Чурилов. Тюмень; М., 1996. 86 с.

²⁰⁶ Kirk O. Hanson. Ethics in Professional Sports / Markkula Center for Applied Ethics. - URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports/>.

Команды, стремящиеся к несправедливому конкурентному преимуществу над своим противником, создают неравное игровое поле, что нарушает целостность спорта. Спортсмены и тренеры не подвергаются дискриминации и не исключаются из занятий спортом на основании их расы, пола или сексуальной ориентации. Судьи должны применять правила одинаково к обеим командам и не могут проявлять предвзятость или личную заинтересованность в результате»²⁰⁷.
(Перевод мой – Б.С.)

Добродетель честности касается личной морали спортсмена, и выражается в требовании честно играть по установленным правилам: «любой спортсмен, который стремится получить преимущество над своим противником с помощью навыка, для проверки которого сама игра не предназначена, демонстрирует отсутствие личной честности и нарушает честность игры. Подделка - это способ умышленного обмана судьи, заставившего его принять неправильное решение, который только подрывает доверие к судейству и, в конечном итоге, подрывает целостность игры»²⁰⁸ (Перевод мой – Б.С.).

Добродетель ответственности предполагает ответственность за процесс соревнований (процесс, а не результат) и за свое поведение вне соревнований: «игроки и тренеры должны нести ответственность за свои выступления, а также за свои действия на поле. Ответственность требует, чтобы игроки и тренеры были в курсе правил и положений, регулирующих поведение в их виде спорта. Ответственность требует, чтобы игроки и тренеры вели себя достойно как на поле, так и вне его»²⁰⁹ (Перевод мой – Б.С.).

Добродетель уважения касается уважения как представителей своего профессионального сообщества, так и болельщиков, и самого спорта: «все спортсмены должны проявлять уважение к товарищам по команде, соперникам, тренерам и официальным лицам. Все тренеры должны проявлять уважение к своим игрокам, соперникам и официальным лицам. Все болельщики должны

²⁰⁷ Там же.

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ Там же.

проявлять уважение к другим болельщикам, а также к командам и официальным лицам»²¹⁰ (*Перевод мой – Б.С.*).

Нужно отметить, что все перечисленные добродетели, несомненно, являются добродетелями ценностей, согласующихся с ценностями добродетелей олимпизма и кубертеновских ценностей (равенство, справедливость, мудрость, мужество, самообладание, бескорыстие, неподкупность, честность, открытость). *Однако, в аспекте дилемм профессиональной этики спортсмена, нравственные ценности и профессиональные ценности спорта приобретают несколько иной смысл:*

1. Этика справедливой победы – что ценнее – этически оправданное поражение или несправедливый выигрыш? В контексте данной дилеммы вступают в конфликт ценности добродетелей справедливости, честности, открытости и ценность ответственности: с одной стороны, с точки зрения базовых принципов олимпизма, участие в соревнованиях должно быть бескорыстным и осуществляться не ради результата, а ради процесса. С другой стороны, профессиональный спортсмен имеет обязанность победить, и его победа уже не будет его личной победой, а победой общественной, культурной или политической. Поэтому участниками данного конфликта ценностей могут быть много разных людей, так или иначе заинтересованных в исходе соревнования. Кроме того, эта дилемма порождает не только конфликт ценностей, но и конфликт интересов.

2. Из этой дилеммы вытекает другая дилемма, также являющаяся результатом конфликта ценностей: обязанность победить – этически оправдана или это антиэтическое требование? С одной стороны, такие нравственные ценности спортсмена, как мужество и мудрость предполагают *умеренность* в стремлении к победе и трезвой оценке своих возможностей. С другой стороны, такая профессиональная ценность спортсмена, как ценность уважения, предполагает уважение интересов как коллег, тренеров, так и болельщиков, которые ожидают от спортсмена победы, поэтому индивидуальные добродетели

²¹⁰ Там же.

мужества и мудрости могут отступить перед требованием уважения общих интересов.

3. Дилемма этики успеха (успешный спортсмен стоит над моралью или успех диктует ему более строгие этические требования, чем обычным людям?) – с одной стороны, нравственные ценности самообладания, мудрости, требуют от спортсмена такого поведения, при котором, как во время соревнований, так и вне их, он был бы морально безупречен; с другой стороны, профессиональная ценность справедливости может в ситуации такой дилеммы толковаться неоднозначно. Так, ценность справедливости, предполагающая, что спортсмен не может быть подвергнут осуждению за свою расовую, сексуальную, гендерную или иную принадлежность, может трактоваться как свобода демонстрации своей личной жизни, что может поставить под удар и саму ценность справедливости: если скандальное поведение влияет на популярность спортсмена и делает его успешной медиа-личностью, в то время, как ценность спортивных достижений меркнет в глазах общественности.

4. Спортсмен, как публичная личность, имеет этическую обязанность вмешиваться в политику и бизнес, или только полное отстранение от этих сфер может быть морально одобряемо? Указанная дилемма порождает как конфликт ценностей, так и конфликт интересов. В данной ситуации сталкиваются такие нравственные ценности, как бескорыстие, неподкупность, открытость - с профессиональной ценностью ответственности. С одной стороны, нравственные ценности спортсмена предлагают держаться на расстоянии от бизнеса и политики; с другой – профессиональная ценность ответственности предполагает, что спортсмен, как профессионал и как публичная личность должен иметь коммуникации с различными общественными институтами. Однако такие связи порождают большое количество этически неоднозначных ситуаций, которые перечислены в этических кодексах, о чем пойдет речь во втором параграфе второй главы.

Выводы по параграфу 2.1.

В параграфе было определено, что в последнее время *спорт приобрел большое социальное и культурное значение*. В этой связи *этика спорта стала связана с такими видами прикладной этики, как экономическая, политическая, гендерная, этика искусства*. Все это порождает новые моральные требования к профессиональной этике спортсмена.

В параграфе, на основании анализа различных источников, делается вывод, что *содержание современной профессиональной этики спортсмена представляет собой ценности и нормы спортивной этики, отраженные в кодексах профессиональной этики спортсмена и системе этико-нормативного регулирования спортивного поведения*. В центре этики спортсмена, как и в центре любой профессиональной этики, *стоит моральная дилемма*. В основании дилеммы *находятся моральные конфликты - во-первых, нравственных ценностей, и, во-вторых, частных и общих интересов*. *Этический кодекс – это способ предотвращения ситуации моральной дилеммы, который соединяет в себе как декларирование нравственных ценностей профессии (предотвращающие конфликты ценностей), так и описание ситуаций, которые могут породить моральную дилемму (предотвращающие конфликты интересов)*.

С одной стороны, этические кодексы профессии призваны описывать ситуации возможных моральных дилемм, с целью их предотвращения, поскольку именно *профилактика нарушений*, а не наказание за них является смыслом профессиональной этики. В то же самое время, *моральная дилемма лежит и в основании этических конфликтов*, связанных с видом конкретной профессиональной деятельности. Делается вывод, что *конфликты в сфере этики спортсмена, в этическом смысле можно структурировать на основании противоречий между а) нравственными ценностями сторон (конфликты ценностей); б) частными и общими интересами (конфликты интересов)*. При этом *конфликты ценностей основаны на противоречивом понимании нравственных ценностей, в то время как конфликты интересов связаны с конкретными ситуациями, вращающимися вокруг нравственных пороков (несправедливость, неравенство, алчность, похоть, ложь, тщеславие и т.д.) и*

часто возникают на границе этики спортсмена с этикой бизнеса, политической этикой, гендерной этикой, этикой СМИ, этикой искусства

Таким образом, конфликты в контексте спортивной этики целесообразно рассматривать с точки зрения их аксиологического содержания. В этой связи в параграфе рассматриваются и структурируются нравственные ценности этики спортсмена.

В параграфе, на основании разных научных источников установлено, что в настоящее время нравственные ценности обретают черты ситуативности, плюрализма, вариативности, что является естественным следствием культурных трансформаций, и особенно хорошо это видно на примере ценностей профессиональной этики. Однако, с другой стороны, базой для профессиональных ценностей считаются и ценности классической аксиологии. *Поэтому ценности современной профессиональной этики спортсмена, представлены, с одной стороны, современными ценностями профессиональной этики, и с другой – нравственными ценностями добродетелей (терминология Н. Гартмана).*

В параграфе определяется содержание обоих типов ценностей. Так, установлено, что нравственные ценности добродетелей в спорте представлены античными ценностями добродетелей и кубертеновскими нравственными ценностями, нашедших свое выражение в принципах олимпизма, и указанных, как моральная основа спортивного поведения Международным Олимпийским комитетом (МОК), в Кодексе поведения. Это ценности добродетелей равенства, справедливости, мудрости, мужества, самообладания, бескорыстия, неподкупности, честности, открытости.

С другой стороны, на основании анализа иностранных источников по профессиональной этике, в параграфе устанавливается, что ценности добродетелей профессиональной этики спортсмена обусловлены моральными требованиями общества к спортсмену, который становится общественно значимой, публичной фигурой, при этом, требования результата, *победы предъявляется спортсмену как моральная обязанность перед обществом, что*

значительно трансформирует смысл ценностей добродетелей профессиональной этики, таких, как справедливость, честность, уважение, ответственность, которые, с первого взгляда, согласуются с нравственными ценностями спортсмена (античными и кубертеновскими ценностями добродетелей). Однако это не совсем правильное впечатление, так как ценности профессиональной этики спортсмена и нравственные ценности спортсмена вступают в конфликт в ситуации моральной дилеммы.

В параграфе, на основании зарубежной литературы, реконструированы ситуации моральных дилемм в сфере профессиональной этики спортсмена, установлено, что чаще всего формируются такие дилеммы как:

1. *Дилемма справедливой победы* – что ценнее – этически оправданное поражение или несправедливый выигрыш?
2. *Дилемма обязанности быть победителем.* Обязанность победить – этически оправдана или это антиэтическое требование?
3. *Дилемма успеха.* Успешный спортсмен стоит над моралью или успех диктует ему более строгие этические требования, чем обычным людям?
4. *Дилемма социальной активности.* Спортсмен, как публичная личность, имеет этическую обязанность вмешиваться в политику и бизнес, или только полное отстранение от этих сфер может быть морально одобряемо, потому что в них может произойти конфликт интересов?

На основании сформулированных дилемм делается вывод, что из них исходят и вопросы *о правах спортсмена, как профессионала: право на победу и право на проигрыш, право на запрет объективизации физических качеств спортсмена, право на гражданскую позицию, право не быть публичной личностью.*

Далее делается предположение, что *конфликты ценностей происходят именно в ситуации моральной дилеммы.* Этический анализ дилемм позволил охарактеризовать конфликты ценностей в условиях моральной дилеммы следующим образом:

В условиях дилеммы справедливой победы вступают в конфликт ценности добродетелей справедливости, честности, открытости и ценность ответственности. Так, с позиций базовых принципов олимпизма, участие в соревнованиях должно быть бескорыстным и осуществляться не ради результата, а ради процесса. С точки зрения ценностей профессиональной этики спортсмена, он обязан победить, как гражданин данной страны, приверженец определенной партии, представитель определенной социальной группы.

В контексте дилеммы обязанности быть победителем сталкиваются такие нравственные ценности спортсмена, как мужество и мудрость и такая профессиональная ценность, как уважение, когда индивидуальные добродетели мужества и мудрости могут отступить перед требованием уважения общих интересов, или наоборот.

Дилемма этики успеха может предполагать конфликт между нравственными ценностями самообладания, мудрости и профессиональной ценностью справедливости, которая может трактоваться как свобода демонстрации своей личной жизни, что может привести к скандальному стилю поведения, в свете которого ценность спортивных достижений меркнет в глазах общественности.

Дилемма социальной активности обусловлена публичным характером профессии спортсмена, при которой сталкиваются такие нравственные ценности, как бескорыстие, неподкупность, открытость - с профессиональной ценностью ответственности. С одной стороны, нравственные ценности спортсмена предлагают держаться на расстоянии от бизнеса и политики; с другой – профессиональная ценность ответственности предполагает, что спортсмен, как профессионал и как публичная личность должен иметь коммуникации с различными общественными институтами.

Как видно из описания аксиологического содержания конфликтов в контексте дилемм профессиональной этики спортсмена, они порождают не только конфликты ценностей, но и *конфликты интересов*, речь о которых пойдет во втором параграфе второй главы, так как этический кодекс, по своему

нормативному содержанию – это некое руководство по разрешению конфликтов интересов.

2.2. Кодексы этики спортсмена как конкретизация и институализация ценностей спортивной этики.

Цель: исследование профессиональной этики спортсмена в ее нормативном аспекте

Задачи:

- рассмотреть понятие этического кодекса, его место в системе профессиональной этики, структуру этических кодексов и их особенности;
- описать структуру современного профессионального спорта и ее влияние на нормативное содержание кодексов поведения спортсменов;
- проанализировать этическую составляющую кодексов профессиональной этики спортсмена, выделить и описать нравственные ценности, этические принципы и правила, описанные в кодексах поведения спортсмена;
- проанализировать пример институализации нравственных ценностей в спорте на примере движения Fair play (честной игры).

Этические кодексы, их структура, особенности и место в системе профессиональной этики

Профессиональная этика, в ее нормативном аспекте, находит свое выражение в этическом кодексе профессии. Как уже было описано в предыдущем параграфе, некоторые ученые сводят профессиональную этику к этическому кодексу профессии, однако под этим подразумевается не только свод правил поведения.

*Структура этического кодекса, как правило, включает в себя три основных составляющих: а) этические принципы профессии; б) этические правила профессии, построенные на этических принципах; в) механизмы реализации этих правил*²¹¹. При этом этические принципы строятся на: а)

²¹¹ Назарова Ю.В. Аксиология парламентской культуры и антропологические практики: Моногр. / Ю. В. Назарова. Тула, 2013. 223 с. С 138-165.

ценностях классической аксиологии и б) на профессиональных ценностях. *Этические принципы для конкретной профессии находят свое отражение в правилах, которые уточняют и конкретизируют их; в свою очередь, этические правила не являются действенными без механизмов их реализации, к которым относятся, например, практики декларирования доходов, деятельность этических комиссий и т.п. Таким образом, этический кодекс, не оснащенный механизмами реализации правил, может носить только декларативный характер.*

Каково содержание правил профессионального этического кодекса? Анализ различных этических кодексов показал, что он может содержать следующие виды правил:

- Правила, касающиеся поведения члена профессионального сообщества в момент исполнения трудовых обязанностей – с коллегами; клиентами; конкурентами; журналистами и т.д.

- Правила, касающиеся специфики профессии – правила милосердия (этика врача, медицинской сестры); правила конфиденциальности (этика психолога, психоаналитика; этика нотариуса или адвоката; этика бизнес-корпораций); запрет на родственные связи между подчиненным и начальником, на интимные связи с коллегами или клиентами (последнее может относиться и к правилам, предотвращающим конфликт интересов, однако в данном случае может быть связано и со спецификой профессии – учителя, преподавателя, тренера, врача, психолога и т.д. – т.е. случае, когда представитель профессии имеет психологическое, возрастное, интеллектуальное, должностное или иное преимущество над подчиненным или клиентом).

- Правила поведения вне профессиональной деятельности (по поводу таких правил ведутся споры, но иногда они необходимы для разрешения конфликтов, например, в профессии публичного политика, актера, учителя).

- И, наконец, наиболее крупная группа правил, представленная в сферах профессиональной этики, так или иначе связанных с бизнесом или (и) политикой – это правила, предотвращающие коррупционные нарушения.

Иногда правила профессионального этического кодекса могут быть дополнены этикетными правилами, которые описывают дресс-код, распорядок дня и т.п.

Понятие, стоящее в центре профессионального этического кодекса – *конфликт интересов*. Если в предыдущем параграфе была рассмотрена проблема конфликта ценностей в спорте, который, как было выяснено, представляет собой конфликт нравственных ценностей спортсмена и профессиональных ценностей спортсмена, то *конфликт интересов* – является следствием *конфликта ценностей в конкретной ситуации*. Этический кодекс как раз и перечисляет подобные ситуации, реализуя, тем самым, функцию профилактики нарушений – он описывает, что делать нельзя, что делать неэтично. Как продолжение этой идеи, в некоторых сферах профессиональной этики вводится институт этического консультирования (как, например, в парламентской этике). Консультант по этике должен описать возможные нарушения или прокомментировать, истолковать, объяснить заинтересованным лицам какие-то правила кодекса, связанные, например, с приемом подарков или декларированием доходов.

Анализ современных зарубежных этических кодексов показал, что наиболее подробные механизмы реализации этических правил представлены в таких сферах, как медицина, наука, публичная политика, бизнес, управление, журналистика; в целом, в этих сферах профессиональная этика наиболее подробна и богата опытом. С другой стороны, наиболее размытые и декларативные правила встречаются в сфере искусства (за исключением, пожалуй, архитектурной деятельности, так как она стоит между искусством, инженерией и бизнесом, и предполагает высокую социальную и техническую ответственность). Кроме того, чем более конкретизирована сфера профессиональной деятельности, тем подробнее становится этический кодекс: так, например, этические кодексы отдельных университетов значительно шире, чем этические кодексы, связанные с образованием в целом.

Структура современного профессионального спорта и ее влияние на нормативное содержание кодексов поведения спортсменов

Приступая к исследованию нормативной составляющей кодексов профессиональной этики спортсмена, при решении задачи описания иерархии и этической структуры кодексов в спорте, необходимо уточнить дифференциацию в современном спортивном движении. Так, И.И. Переверзин и Ф.П. Суслов выделяют, как отдельные направления, массовый спорт и спорт высших достижений. Последний, в свою очередь, делится на профессиональный и любительский спорт, причем профессиональный «представляет собой предпринимательскую деятельность, цель которой - удовлетворение интересов спортсменов, избравших спорт своей профессией, спортивных организаций, за которые они выступают, а также зрителей»²¹². Авторы статьи показывают, что спортивные состязания на Олимпийских играх можно отнести как к любительскому, так и к профессиональному спорту, что соотносится с духом олимпизма, причем, отметим важный момент - Олимпийские игры объединяют «любительский и профессиональный спорт, субъектами которого выступают как спортсмены-любители, так и *профессионалы, сохраняющие независимо от своего социально-правового статуса верность идеалам Олимпийской хартии. Олимпийский спорт и другие популярные его виды составляет ядро современного спорта высших достижений, так как они служат главным мотивирующим фактором роста спортивных достижений*»²¹³ (Курсив мой – Б.С.). Таким образом, можно сделать следующие выводы: во первых, идеалы Олимпийской хартии являются авторитетными в этике спорта; но, во-вторых, несмотря на очевидное этическое преимущество, они не являются единственными нерушимыми правилами, по причине того, что спортивное профессиональное сообщество неоднородно. По словам авторов статьи, оно фактически делится на два направления: «а) на спортсменов, строящих свою подготовку с акцентом на

²¹² Переверзин И.И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов–профессионалов [Электронный ресурс] / И.И. Переверзин, Ф.П. Суслов // Теория и практика физической культуры. Публикация: 30. 04.2002. URL: <http://sportfiction.ru/articles/o-strukture-sovremennogo-sporta-vyshshikh-dostizheniy-i-sotsialno-pravovom-statuse-sportsmenov-professionalov/> (дата обращения: 26.11.2020).

²¹³ Переверзин И.И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов–профессионалов. Там же.

успешном участии в Олимпийских играх, чемпионатах мира и континентов; б) профессионалов, готовящихся только к коммерческим соревнованиям и соревнованиям профессиональных лиг или ассоциаций. Одна из разновидностей современных коммерческих соревнований, а также кубков мира, Гран-при и других - многоэтапность их проведения (или проведения их сериями). Поэтому часть профессионалов тренируются только для участия в длинной серии этих соревнований с акцентом на тех, в которых разыгрываются наибольшие призовые суммы, причем некоторые из этих стартов достаточно социально значимы. При этом все спортсмены получают вознаграждение в соответствии с контрактами и положением о соревнованиях»²¹⁴.

Возникает проблема – каким образом можно внедрить этические нормы в среду профессионалов? Авторы статьи замечают, что «фактическое разделение спортсменов - профессионалов создает громадные трудности для НОКа, МСФ и НСФ, так как их интересы часто расходятся с интересами менеджеров и спонсоров, с одной стороны, и спортсменов и тренеров - с другой. Поэтому пока не найдены пути консолидации всех социальных групп участников спорта высших достижений, особенно при подготовке к Олимпийским играм»²¹⁵. Более того, в коммерческом спорте все этические дилеммы становятся острее и актуальнее. Для ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть полномочия Международного Олимпийского Комитета и возможность институализации ценностей, представленных в Олимпийской Хартии.

В олимпийской Хартии Международного олимпийского Комитета (далее – МОК) указано, что ее правилам подчиняются Международные спортивные федерации (далее - МСФ): «Для развития и продвижения Олимпийского движения, МОК может признавать в качестве МСФ международные неправительственные организации, которые управляют одним или несколькими видами спорта на мировом уровне, и которые включают организации, управляющие этими видами спорта на национальном уровне. Устав, практика и

²¹⁴ Там же

²¹⁵ Там же

деятельность МСФ внутри Олимпийского движения должны соответствовать Олимпийской Хартии, в частности в том, что касается принятия и применения Всемирного Антидопингового Кодекса. В свете вышеизложенного каждая МСФ сохраняет свою независимость и автономию в управлении своим видом спорта»²¹⁶.

НСФ (национальные спортивные федерации) и НОК (национальные олимпийские комитеты) имеют более локальные функции и значения, чем МСФ, и, по сути, дублируют принципы МОК и МСФ на национальном уровне.

К МСФ относятся около 60 федераций разных видов спорта, признанных МОК. Это организации, делящиеся на Ассоциацию летних Олимпийских международных федераций (ASOIF); Ассоциацию зимних Олимпийских международных федераций (AIOWF) и Ассоциацию признанных Международным Олимпийским комитетом спортивных федераций (ARISF).

Как указано в статье «О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов –профессионалов», к соревнованиям, организованным институтами современного спорта относятся, например, различные гран-при, спортивные кубки и прочие соревнования, обусловленные, главным образом, коммерческой выгодой, в которых принимают участие профессиональные спортсмены (НХЛ; Международный союз конькобежцев; Формула-1; NBA и т.д.). Рассмотрим основные отличия таких соревнований от олимпийских:

1. Отличия, связанные с составом участников. Олимпийские соревнования предполагают участие любителей и профессионалов, соревнования второго типа – в основном, профессионалов.

2. Участие профессионалов в соревнованиях неолимпийского типа оплачивается на основании трудового договора, контракта, что требует от спортсменов не просто участия, а определенного результата.

²¹⁶ Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.). Международный Олимпийский Комитет / Перевод с англ. яз. Опубликовано Международным олимпийским комитетом – февраль 2010 г. 47 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.sportedu.by/wp-content/uploads/2014/11/Olimpijskaya-hartiya1.pdf>. (дата обращения: 26.11.2020).

3. Каждый высокооплачиваемый спортсмен привлекает внимание зрителей, становясь, по сути, публичной личностью, особенно если одерживает победу или терпит поражение.

Этическая составляющая кодексов профессиональной этики спортсмена: нравственные ценности, этические принципы и правила.

Для того, чтобы разобраться в содержании этических требований к спортсменам, необходимо провести анализ этических кодексов спортсменов-профессионалов. Для этого анализа обратимся к Олимпийской Хартии, как к основному документу Международного Олимпийского Комитета, описывающего принципы и правила олимпийского спорта²¹⁷ и к Кодексу поведения Олимпийской Хартии, как Кодексу этики МОК (the IOC Code of Ethics)²¹⁸.

Этические принципы Олимпийской Хартии и кодекса этики МОК

В Олимпийской Хартии МОК представлены как общие этические принципы спорта, так и принципы профессиональной этики.

Общие этические принципы спорта, как уже было показано в первом параграфе второй главы, построены на ценностях античного олимпизма и кубертеновских ценностях, о чем в Хартии, в части о пяти основополагающих принципах Олимпизма, сказано прямо: «Олимпийское движение представляет собой концентрированную, организованную, универсальную и постоянную деятельность всех лиц и организаций, вдохновляемых ценностями Олимпизма, осуществляемую под руководством МОК»²¹⁹. В этой части Хартии внимание уделено этике как таковой; так, отмечается, что Олимпизм должен быть основан на уважении ко «всеобщим этическим принципам»²²⁰; по всей видимости, имеются в виду принципы, построенные на общезначимых неделимых

²¹⁷ Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.). Международный Олимпийский Комитет. Там же.

²¹⁸ Code of Ethics of the International Olympic Committee // International Olympic Committee. URL: https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Documents/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-ENG.pdf#_ga=2.79893655.1457373841.1612953212-1586107747.1612953212 (дата обращения: 26.11.2020).

²¹⁹ Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.). Международный Олимпийский Комитет. Там же.

²²⁰ Там же.

нравственных ценностях. Этический анализ пяти принципов Олимпизма, позволяет выделить следующие основные этические принципы:

1. *Принцип достоинства*: первый из пяти принципов Олимпизма заключается в подержании целостности и гармонии телесного, волевого и разумного начал в человеке, из чего складывается достоинство человека: «Олимпизм представляет собой философию жизни, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое достоинство тела, воли и разума. Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам»²²¹.

2. *Принцип мира*: согласно этой идее, спорт служит цели построить мир как в душе индивида (достоинство, как гармония целостности воли, разума и тела), так и между людьми, так как индивидуальная гармония приведет ко всеобщей гармонии: «Целью Олимпизма является повсеместное становление спорта на службу гармоничного развития человека с тем, чтобы способствовать созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства»²²².

3. *Принцип согласия*. Спорт – это то, что объединяет людей, несмотря на разницу культур, вероисповеданий, пол, расу и национальность: «Олимпийское движение представляет собой концентрированную, организованную, универсальную и постоянную деятельность всех лиц и организаций, вдохновляемых ценностями Олимпизма, осуществляемую под руководством МОК. Эта деятельность охватывает пять континентов. Вершиной ее является объединение спортсменов всего мира на великом спортивном празднике – Олимпийских играх. Ее символом являются пять переплетенных колец»²²³.

4. *Принцип равенства*: спорт не только объединяет людей, но и делает их равными: «Заниматься спортом - одно из прав человека. Каждый должен иметь

²²¹ Там же

²²² Там же

²²³ Там же

возможность заниматься спортом, не подвергаясь дискриминации, в духе Олимпизма, взаимопонимания, дружбы, солидарности и честной игры. Организация, руководство и управление спортом должны контролироваться независимыми спортивными организациями... Любая форма дискриминации в отношении страны или лица расового, религиозного, политического характера, или по признаку пола - несовместимы с принадлежностью к Олимпийскому движению»²²⁴.

Отдельно подчеркнут приоритет принципов Олимпизма над прагматическими интересами: «Принадлежность к Олимпийскому движению требует обязательного соблюдения положений Олимпийской Хартии и признания МОКом»²²⁵.

Отметим, что данные этические принципы относятся к спортивной этике, в то время, как в этике спортсмена они конкретизируются в нравственных ценностях добродетелей и в профессиональных ценностях.

В первом параграфе второй главы были выделены нравственные ценности этики спортсмена (ценности добродетелей), представляющие собой симбиоз ценностей античного олимпизма и кубертеновских ценностей - равенство, справедливость, мудрость, мужество, самообладание, бескорыстие, неподкупность, честность, открытость. Кроме того, были выделены такие профессиональные ценности, как справедливость, честность, ответственность, уважение.

Так, этический принцип достоинства конкретизируется в ценностях добродетелей мудрости (рациональное начало), самообладания (волевое начало), мужества (телесное начало). Этический принцип мира конкретизирован в таких ценностях спортсмена как равенство, уважение, ответственность. Этический принцип согласия конкретизируется в ценности мужества, открытости, равенства, ответственности. Этический принцип равенства конкретизирован в ценностях справедливости, честности, бескорыстия, открытости, неподкупности, уважения.

²²⁴ Там же.

²²⁵ Там же.

Таким образом, на этом примере мы видим следующую логику соотношения этических принципов *спортивной этики* и ценностей, принципов и правил *этики спортсмена*:

Этические принципы спортивной этики конкретизируются в ценностях этики спортсмена, которые, в свою очередь, формируют принципы этики спортсмена, конкретизирующиеся в правилах профессиональной этики спортсмена.

Принципы и правила профессиональной этики в этическом кодексе МОК.

Анализ этического кодекса МОК позволяет отметить следующую структуру этических принципов и правил:

1. **Фундаментальные принципы этического кодекса МОК.** В первой статье этического кодекса МОК перечислены фундаментальные принципы Олимпизма из Олимпийской Хартии (рассмотренные нами выше: достоинство, согласие, мир, равенство), которые, в этическом кодексе МОК, конкретизируются и расширяются: «уважение олимпийского духа, которое требует взаимопонимания, духа дружбы, солидарности и честной игры; уважение принципа универсальности и политического нейтралитета Олимпийских игр. Поддержание гармоничных отношений с органами государственной власти при соблюдении принципа автономии, изложенного в Олимпийской хартии. Соблюдение международных конвенций о защите прав человека, которые, частности, обеспечивают: уважение человеческого достоинства; отказ от дискриминации любого рода по любому признаку, будь то расовая принадлежность, цвет, пол, сексуальная ориентация, язык, религия, политика или другое мнение, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение или иной статус; отказ от всех форм домогательств и злоупотреблений, будь то физические, профессиональные или сексуальные, и любые физические или психические травмы. Обеспечение участникам условий безопасности, благополучия и медицинского обслуживания благоприятствует их физическому и психическому равновесию».

Таким образом, мы видим, что принципы спортивной этики, представленные в Олимпийской Хартии, такие, как достоинство, согласие, мир, равенство конкретизируются в этическом кодексе МОК, и именно они являются фундаментом для правил этического кодекса МОК, о которых речь пойдет ниже.

2. Первая группа правил (статья 2-6 Кодекса этики МОК) представляет собой перечисление недопустимых действий со стороны представителей Олимпийского движения, среди которых названы следующие: вред репутации МОК, участие в ситуации конфликта интересов, любые коррупционные нарушения (необходимо внимательно следовать правилам приема и дарения подарков, вознаграждения и услуг): «Члены МОК не должны принимать ни одного подарка независимо от его ценности из города-кандидата (на проведение Олимпийских игр), его Национального олимпийского комитета или от любого физического или юридического лица, действующего от имени города-кандидата. Они также должны оставаться нейтральными в любых обстоятельствах в процессе выбора города-кандидата. Кроме того, члены МОК не должны прямо или косвенно просить, принимать или предлагать любые скрытые вознаграждения, комиссии, блага или услуги в любой форме или форме, которая связана с Олимпийскими играми. Например, участник не может быть вознагражден за действия, связанные с Олимпийскими играми»... приемлемыми подарками могут считаться рекламная продукция с логотипом или эмблемой дарителя, такие как значки, футболки, спортивные сумки, галстуки и шарфы; объекты народных промыслов, фотографии или книги, шоколадные конфеты, кондитерские изделия, блюда местной кухни или недорогие вина, памятные медали... в неполный список недопустимых подарков входят электронное оборудование, дорогие брендовые вещи (сумки, одежда, часы, ручки, вино и спиртные напитки); предметы, изготовленные с использованием золота и других драгоценных металлов и камней, а также деньги или подарочные сертификаты»²²⁶.

²²⁶ Данные правила дополнили Кодекс этики МОК после коррупционного скандала, произошедшего с главой бразильского НОК К.А. Нозманом: URL:

В этой связи в статьях 2-6 упоминаются такие *принципы профессиональной этики как осторожность, усердие, беспристрастность, объективность, честность, профессионализм, чувство меры (умеренность)*: «Члены МОК должны проявлять должную осторожность и усердие при выполнении своей миссии. Всегда они должны действовать с высочайшей степенью честности, особенно когда, принимая решения, они должны действовать беспристрастно, объективно, независимо и профессионализм. Они должны воздерживаться от любых действий, связанных с мошенничеством или коррупцией. Они не должны действовать способами, которые могут запятнать репутацию Олимпийского движения. Олимпийские партии или их представители не должны прямо или косвенно требовать, принимать или предлагать вознаграждение, а также получать какую-либо скрытую выгоду или услуги любого характера, если это связано с Олимпийскими играми»²²⁷.

3. Вторая группа правил (статьи 7-10) раскрывает смысл ценности *честности*, который, по сути, описывает правила *честной игры*. В этой группе правил упомянуты запреты на допинг, манипулирование ходом игры или ее результатами, запрет на ставки на Олимпийских играх и на все, что как-то связано со ставками.

4. Третья группа правил (ст. 11-14) связана с вопросами финансового управления олимпийскими играми, спортом и организациями. В этой группе правил реализуются профессиональные ценности *ответственности, подотчетности и открытости*: «Олимпийское движение, с лежащими в его основе принципами прозрачности, ответственности и подотчетности, должно быть уважаемо всеми его представителями. Олимпийские ресурсы должны использоваться только для олимпийских целей».

https://www.sport.ru/other/MOK_posle_skandala_vokrug_OI-2016_vvodit_dlya_svoih_chlenov_novyy_kodeks_etiki/article376468/ (дата обращения 8.12.2020)
²²⁷ Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.). Международный Олимпийский Комитет / Перевод с англ. яз. Опубликовано Международным олимпийским комитетом – февраль 2010 г. 47 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.sportedu.by/wp-content/uploads/2014/11/Olimpijskaya-hartiya1.pdf>. (дата обращения: 26.11.2020).

5. Четвертая группа правил (ст. 15-16) обеспечивает ценности *честности и справедливости* по отношению к выбору кандидатов для участия в Олимпийских играх.

6. Статьи 17-18 связаны с ценностями *ответственности и уважения*, и касаются принципа конфиденциальности, который относится к главным принципам Этической комиссии МОК; кроме того, доклады о нарушении норм этики должны соотноситься с ценностью *бескорыстия*: «Любое раскрытие информации не должно осуществляться для личной выгоды, и не должно быть предпринято злонамеренно, с целью нанесения ущерба репутации любого человека или организации».

Проведя анализ кодекса этики МОК, можно сделать следующие выводы:

1. Общие этические принципы спорта, представленные в Олимпийской Хартии, конкретизируются в профессиональной этике спортсмена в: а) нравственных ценностях спортсмена; профессиональных ценностях спортсмена; б) эти ценности формируют принципы этики спортсмена, представленные в кодексах спортсмена; в) принципы этики спортсмена реализуются в этических правилах кодексов

2. Конфликт ценностей, о котором речь шла в первом параграфе второй главы, находит свою реализацию в ситуациях конфликта интересов, суть которого заключается в столкновении общих и частных интересов. При этом, общие интересы обеспечены ценностями этики спортсмена, этическими принципами спортсмена и подкреплены правилами профессионального кодекса. Мотивы частных интересов широки и требуют ситуационного анализа, который может быть использован, например, при расследовании этической комиссией ситуации конфликта интересов.

3. Кодекс этики МОК определяет в качестве критерия оценивания любых ситуаций принципы спортивной этики, представленные в Олимпийской Хартии и конкретизированные в первых статьях Кодекса этики МОК в качестве принципов профессиональной этики спортсмена.

4. Основные ситуации возможного конфликта интересов, перечисленного в Кодексе этики МОК, связаны с пренебрежением ценностями этики спортсмена и представлены следующими типовыми ситуациями: а) мошенничество, б) коррупция, в) нарушение правил «честной игры».

Принцип «честной игры» как культурно- аксиологическое основание кодексов этики профессиональных спортсменов.

Немецкий философ Ханс Ленк в своей статье «Этика спорта как культура честной игры»²²⁸ отмечает, что идея честной игры представляет собой ценностное основание неcodифицированных и codифицированных правил спортивной культуры. При этом автор делит «честную игру» на два вида – формальную и неформальную. Под неформальной честной игрой понимается некое негласное соглашение об общих ценностях спорта, таких, как соревновательность, справедливость, честность и т.д. (эти неформальные правила, по замечанию Х. Ленка, составляли дух олимпизма, сформулированный Кубертенем); под формальной – понимаются нормы и правила, которым официально требуется подчиняться: «Формальная честная игра, напротив, есть нечто вроде того, что социологи называют сегодня «обязательной нормой» — такой нормой, которой необходимо подчиниться. Кто нарушает эту норму — таково условие формальной честной игры — бывает наказан, к нему применяют негативные санкции — вплоть до исключения. Формальная честная игра характеризуется поэтому точным соблюдением так называемых «основных правил игры», которые, так сказать, определяют игру. Например, применение рук в футболе находится вне правил игры. К формальной честной игре относится также соблюдение регулирующих правил внутри игры — например, в обращении с противником; так, нельзя ставить ему подножку или сбивать его с ног без прикосновения мяча; сюда же относится безусловное повиновение решениям судьи. Все это, конечно, формальные условия, которые должны обеспечить или поддержать идею

²²⁸ Ленк, Х. Этика спорта как культура честной игры. Честные соревнования и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. 2004. №3 (35). С.88–94. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/3/etika-sporta-kak-kultura-chestnoj-igry.html> (дата обращения: 8.12.2020).

равенства шансов (или, лучше сказать, равного права на шансы), формальное равенство шансов на успех или стартовых шансов, а также шансов проявить себя в процессе соревнования. Уважение к сопернику, отношение к нему как к партнеру в игре, то есть не просто как к противнику или даже врагу, — эта идея есть остаток неформальной ментальности честной игры, который непременно присутствует в формальных правилах»²²⁹.

Основываясь на разделении честной игры на формальную и неформальную, можно сделать вывод, что кодексы этики для профессиональных спортсменов имеют в основании *формальные правила честной игры, особенно в частях кодексов касающихся: а) общих правил игры; б) конфликта интересов; в) коррупции. В то же самое время «неформальные» правила честной игры, представлены, главным образом, в Олимпийской Хартии и Кодексе поведения МОК, в частях, касающихся перечисления основных этических принципов поведения профессиональных спортсменов.* Х. Ленк отмечает, что концентрация на формальных правилах честной игры может дать почву для дальнейших злоупотреблений, однако, контроль необходим, иначе этические принципы так и останутся декларативными: «Честность и честная игра — слишком важные ценности этической ориентации, чтобы сбывать их по дешевке на всеобщей распродаже общества выживания сильнейших. Напротив, идея и принцип честной игры, при должном контроле и регламентации, поощрении более спокойного отношения к игре, а в особенности — ввиду самостоятельного, ориентированного на переживания, решительного настроения молодого поколения, могут в будущем стать ценностным ориентиром и для других областей жизни общества. Конечно, нужно оставаться реалистом, сделать контроль более эффективным и, возможно, даже ослабить требования крайнего успеха. Контроль и организация

²²⁹ Ленк, Х. Этика спорта как культура честной игры. Честные соревнования и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. 2004. №3 (35). С.88–94. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/3/etika-sporta-kak-kultura-chestnoj-igry.html> (дата обращения: 8.12.2020).

(включающие не только санкции, но и стимулы) необходимы для того, чтобы превратить проповеди в реальные нормы»²³⁰.

Пример институализации ценностей честной игры – движение Fair play. Движение зародилось на базе СИПССа (ICSSPE The International Council of Sport Science and Physical Education) — Международного совета по спортивной науке и физическому воспитанию, под эгидой которого был создан Международный Комитет Fair play (Committee International for Fair Play)²³¹.

Концепция честной игры формулируется международным Комитетом как ряд фундаментальных ценностей спорта, актуальных не только в процессе соревнований, но и в повседневной жизни: «честная конкуренция, уважение, дружба, командный дух, равенство, спорт без допинга, уважение писаных и неписаных правил, таких как честность, солидарность, терпимость, забота, мастерство и радость, составляют концепцию честной игры»²³² (*Перевод мой – Б.С.*).

В свою очередь, фундаментальные ценности честной игры, формируют ряд этических принципов.

1. Ценность честного соревнования заключается в принципах справедливости и честности: «Чтобы насладиться успехом, недостаточно выиграть. Триумф должен измеряться абсолютно справедливыми средствами, честностью и открытой игрой»²³³.

2. Ценность уважения касается взаимоотношений с коллегами, соперниками, болельщиками и судьями

²³⁰ Ленк, Х. Этика спорта как культура честной игры. Честные соревнования и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. 2004. №3 (35). С.88–94. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/3/etika-sporta-kak-kultura-chestnoj-igry.html> (дата обращения: 8.12.2020).

²³¹ Международный Комитет Fair play (Committee International for Fair Play) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Fair play URL: <http://www.fairplayinternational.org/home> (дата обращения: 8.12.2020).

²³² Там же.

²³³ Там же.

3. Ценность дружбы связана с ценностью уважения: «Соперничество на поле не исключает дружбы. Напротив, дружба могла вырасти из благородного соперничества»²³⁴.

4. Командный дух предполагает важность совместных усилий: «Люди могут быть сильными сами по себе, но они намного сильнее в команде. Разделить момент победы со своей командой - настоящее удовольствие»²³⁵.

5. Ценность равенства лежит в основе идеи соревнования: «В спорте очень важно соревноваться на равных. В противном случае невозможно будет справедливо оценить результаты»²³⁶.

6. Ценность спорта без допинга заключается в том, что «честная игра - это отказ от мошенничества с помощью наркотиков или допинга. Любой, кто так поступает, портит игру для всех остальных»²³⁷.

7. Ценность честности подразумевает, что «Честность и твердые моральные принципы необходимы для честной игры. Если вы стремитесь стать настоящим чемпионом, то важно заниматься спортом в рамках заданных этических принципов»²³⁸.

8. Ценность солидарности заключается во взаимоподдержке: «Важно поддерживать друг друга и разделять чувства, цели и мечты. Взаимная поддержка приносит взаимный успех на поле и за его пределами»²³⁹.

9. Ценность терпимости заключается в готовности принимать от других «такое поведение или такие решения, с которыми вы можете не согласиться. В конечном счете, это может стать решающим фактором, когда дело доходит до победы или поражения»²⁴⁰.

²³⁴ Там же.

²³⁵ Там же.

²³⁶ Международный Комитет Fair play (Committee International for Fair Play) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Fair play URL: <http://www.fairplayinternational.org/home> (дата обращения: 8.12.2020).

²³⁷ Там же.

²³⁸ Там же.

²³⁹ Там же.

²⁴⁰ Там же.

10. Ценность заботы связана с ценностями уважения, командного духа и дружбы: «Истинные чемпионы заботятся друг о друге, так как прекрасно понимают, что они не могут быть там, где находятся, без заботы других»²⁴¹.

11. Ценность совершенствования заключается в развитии лучших качеств человеческого духа и тела в спорте: «Спорт побуждает нас к коллективным усилиям по достижению человеческого совершенства»²⁴².

12. Ценность радости призвана напоминать о том, что спорт – это, в первую очередь, игра: «Пьер де Кубертен, отец современных Олимпийских игр, сказал: «Главное в жизни - не триумф, а борьба. Главное - не выиграть, а хорошо сражаться». Соревнования могут быть интенсивными, но вы всегда должны сначала искать радость, занимаясь любым видом спорта. Никогда не стоит забывать об игре даже в пылу схватки»²⁴³.

Международный Комитет Fair play ставит перед собой более глобальные цели, чем совершенствование этики спорта, так, на сайте Комитета отмечается, что фундаментальные ценности честной игры способствуют совершенствованию общества в целом: «Честная игра - это не теория. Честная игра - это отношение, которое проявляется в поведении. Когда мы действуем в духе честной игры, мы вносим свой вклад в построение мирного и лучшего общества. Без справедливости и надежности установленный порядок в нашем обществе находится под угрозой. Если мы не будем играть по правилам, мы разрушим сам дух игры. Честная игра, которая является важной и центральной частью успешного участия, продвижения и развития как в спорте, так и в жизни, может научить людей терпимости и уважению к другим. Это позволяет им интегрироваться в общество и создавать ощущение совместной работы. Честная игра в спорте способна объединить там, где нас разделяют национальности, политика, религии и культуры»²⁴⁴.

²⁴¹ Там же.

²⁴² Там же.

²⁴³ Международный Комитет Fair play (Committee International for Fair Play) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Fair play URL: <http://www.fairplayinternational.org/home> (дата обращения: 8.12.2020).

²⁴⁴ Там же.

Решение о создании Европейского движения за честную игру (EFPM), являющегося неправительственной организацией, было принято на учредительной ассамблее, проходившей в Доме ФИФА в Швейцарии 27/28 мая 1994 года, представителями 14 стран. EFPM управляется Исполнительным комитетом, состоящим из девяти членов, выбранных Общим собранием из числа его членов, и назначаемых Олимпийских Игр сроком на четыре года. Генеральная ассамблея EFPM проводится один раз в год.

На официальном сайте EFPM цели организации формулируются следующим образом: «Основная цель Европейского движения за честную игру - продвижение честной игры и терпимости в спорте и повседневной жизни.

EFPM стремится достичь этой цели, поддерживая своих членов, помогая продвигать кампании честной игры, в которых спортивные организации берут на себя инициативу, сотрудничая с властями в продвижении тематики честной игры и облегчая регулярные контакты между конкурирующими европейскими спортивными организациями...Ценности Fair Play, такие как честная конкуренция, уважение, дружба, командный дух, равенство, спорт без допинга, порядочность, солидарность, терпимость, забота, мастерство и радость, являются элементами, которые должны быть частью спортивных игр»²⁴⁵.

В России Комитет Фэйр Плей (РКФП) действует под эгидой Национального Олимпийского Комитета, с 1992 года. Основными задачами Комитета являются: «продвижение и распространение принципа честной игры в российском обществе; поощрение и стимулирование благородного поведения как в спорте, так и в повседневной жизни; life - ежегодное присуждение Всероссийской премии Fair Play Awards; координация научных исследований по проблемам Fair Play»²⁴⁶.

Таким образом, исследование профессиональной этики спортсмена в ее нормативном аспекте позволяет сделать следующие *выводы*:

²⁴⁵ Организация «Европейское движение Fair play» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fairplayeur.com/>(дата обращения: 01.05.2020).

²⁴⁶ Отчет Российского движения Fair Play за 2019 [Электронный ресурс] // URL: http://www.fairplayeur.com/fileadmin/user_upload/Russia_FP_Nataional_report_2019_01.pdf (дата обращения: 01.05.2020).

1) Этические принципы спортивной этики, представленные в Олимпийской Хартии, такие, как достоинство, согласие, мир, равенство конкретизируются в этическом кодексе МОК, который состоит из 6 групп правил. Кодекс этики МОК определяет в качестве критерия оценивания любых ситуаций принципы спортивной этики, представленные в Олимпийской Хартии и конкретизированные в первых статьях Кодекса этики МОК в качестве принципов профессиональной этики спортсмена. Основные ситуации возможного конфликта интересов, перечисленного в Кодексе этики МОК, связаны с пренебрежением ценностями этики спортсмена и представлены следующими типовыми ситуациями: а) мошенничество, б) коррупция, в) нарушение правил «честной игры».

2) Движение Fair Play (честная игра) является одним из авторитетных примеров институализации этических принципов; так, этические принципы, представленные в Олимпийской Хартии, институализируются не только в Кодексе поведения МОК, но и в движении фэйр плэй.

3) Идея движения фэйр плэй – основана не на запрете некорректного, с этической точки зрения, поведения, а на поощрении правильного – что является идеей в духе прикладной и профессиональной этики, которая призвана не наказывать за совершенные нарушения, а предотвращать их и поощрять этическое поведение. Так, комитеты фэйр плэй организуют различные значимые поощрения за этически приемлемое поведение в профессиональном спорте (например, они сотрудничают с FIFA (UEFA), IAAF, FIVB и т.д.), которые напрямую влияют на распределение призовых мест.

4) В этом смысле движение объединяет спортсменов, «строящих свою подготовку с акцентом на успешном участии в Олимпийских играх, чемпионатах мира и континентов и профессионалов, готовящихся только к коммерческим соревнованиям и соревнованиям профессиональных лиг или ассоциаций»²⁴⁷.

²⁴⁷ Переверзин И.И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов–профессионалов [Электронный ресурс] / И.И. Переверзин, Ф.П. Суслов // Теория и практика физической культуры. Публикация: 30. 04.2002. URL: <http://sportfiction.ru/articles/o-strukture-sovremennogo-sporta-vysshih-dostizheniy-i-sotsialno-pravovom-statuse-sportsmenov-professionalov/> (дата обращения: 26.11.2020).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Во второй главе было проведено исследование профессиональной этики спортсмена, с точки зрения ее аксиологической и нормативной составляющей, что позволило сделать следующие выводы:

Целью второй главы предполагалось целостное исследование этики спортсмена, как профессиональной этики, с точки зрения ценностной и нормативной составляющей.

Ценностная составляющая профессиональной этики спортсмена. Было установлено, что этика спортсмена, являясь частью профессиональной этики, основана на ценностях и нормах спортивной этики, отраженных в кодексах профессиональной этики спортсмена и системе этико-нормативного регулирования спортивного поведения. Определено, что в центре этики спортсмена стоит *моральная дилемма*, порождающая, с одной стороны, конфликты ценностей, а с другой – конфликты интересов. *Конфликты ценностей представляют собой противоречие между нравственными ценностями добродетелей и профессиональными нравственными ценностями.* *Нравственные ценности добродетелей* в сфере этики спортсмена основаны на а) общезначимых нравственных ценностях добродетелей (терминология Н. Гартмана), представленных олимпийскими ценностями добродетелей, что относит их к группе ценностей античной философии и б) кубертеновских ценностях спортсмена. С другой стороны, *профессиональные ценности* спортсмена являются частью неклассической культуры, отличаются вариативностью, ситуативностью, утилитарным характером, и, поэтому, могут вступать в конфликт с общезначимыми нравственными ценностями. В исследовании выявлены следующие ценности этики спортсмена:

Общезначимые нравственные ценности добродетелей: равенство, справедливость, мудрость, мужество, самообладание, бескорыстие, неподкупность, честность, открытость.

Ценности профессиональной этики спортсмена: справедливость, честность, уважение, ответственность

Причина конфликта этих ценностей – несмотря на их кажущуюся похожесть – в их смысловом содержании, поскольку, как было сказано выше, ценности профессиональной этики спортсмена привязаны к ситуации и утилитарны по сути.

Установлено, что конфликты ценностей формируют моральные дилеммы, сформулированные в главе следующим образом:

1. Дилемма справедливой победы – что ценнее – этически оправданное поражение или несправедливый выигрыш?

2. Дилемма обязанности быть победителем. Обязанность победить – этически оправдана или это антиэтическое требование?

3. Дилемма успеха. Успешный спортсмен стоит над моралью или успех диктует ему более строгие этические требования, чем обычным людям?

4. Дилемма социальной активности. Спортсмен, как публичная личность, имеет этическую обязанность вмешиваться в политику и бизнес, или только полное отстранение от этих сфер может быть морально одобряемо, потому что в них может произойти конфликт интересов?

В свою очередь, *конфликты интересов* представляют собой столкновения общих и частных интересов в профессиональной деятельности, при этом *конфликты интересов могут быть основаны на конфликтах ценностей. Этический кодекс* в профессиональной этике выступает, по сути, как средство *предотвращения конфликтов интересов.*

Нормативная составляющая профессиональной этики спортсмена. Во второй главе исследования устанавливается, что *этический кодекс спортсмена основан на нравственных ценностях добродетелей и на профессиональных ценностях, а структура этического кодекса представляет собой этические принципы, правила, закрепляющие эти принципы и механизмы реализации принципов и правил.* Так, например, в основании правил, регулирующих ситуацию конфликта интересов, могут лежать этические принципы равенства или честности, а порядок приема подарков и вознаграждений делает эти принципы и правила действенными.

В исследовании обращается внимание на *структурное противоречие современного профессионального спорта*, которое влияет на профессиональную этику спортсмена. Оно заключается в некотором противостоянии между олимпийским спортом, основанным на представлении о нравственных ценностях спорта, согласно традиции, заложенной Кубертенем, и коммерциализированным спортом, основной целью которого становится не игра, а шоу и выгода.

Поэтому нормативная составляющая этических кодексов рассматривается с двух сторон. Во-первых, анализируется Олимпийская Хартия, в которой представлены этические принципы и правила современного спорта и Кодекс поведения Международного Олимпийского Комитета, где эти принципы и правила конкретизируются в аспекте конфликта интересов. Во-вторых, рассматривается *движение fair play (честная игра)*, как пример институализации нравственных ценностей этики спортсмена, в условиях коммерциализированного спорта.

В исследовании устанавливается, что принципы спортивной этики, представленные в Олимпийской Хартии, такие, как достоинство, согласие, мир, равенство конкретизируются в этическом кодексе МОК в шести группах правил. Первая группа правил (статья 2-6 Кодекса этики МОК) представляет собой перечисление недопустимых действий со стороны представителей Олимпийского движения, среди которых названы следующие: вред репутации МОК, участие в ситуации конфликта интересов, любые коррупционные нарушения (необходимо внимательно следовать правилам приема и дарения подарков, вознаграждения и услуг). В этой связи в статьях 2-6 упоминаются такие принципы профессиональной этики как осторожность, усердие, беспристрастность, объективность, честность, профессионализм, чувство меры (умеренность).

Вторая группа правил (статьи 7-10) раскрывает смысл ценности честности, который, по сути, описывает правила честной игры. В этой группе правил упомянуты запреты на допинг, манипулирование ходом игры или ее результатами, запрет на ставки на Олимпийских играх и на все, что как-то связано со ставками. Третья группа правил (ст. 11-14) связана с вопросами финансового управления олимпийскими играми, спортом и организациями. В этой группе

правил реализуются профессиональные ценности ответственности, подотчетности и открытости. Четвертая группа правил (ст. 15-16) обеспечивает ценности честности и справедливости по отношению к выбору кандидатов для участия в Олимпийских играх. Пятая группа правил связана с ценностями ответственности и уважения, и касается принципа конфиденциальности, притом последний относится к главным принципам Этической комиссии МОК.

Таким образом, в исследовании делается вывод, что в кодексе поведения МОК представлены общие этические принципы спорта, Олимпийской Хартии, которые конкретизируются в профессиональной этике спортсмена в: а) нравственных ценностях спортсмена; профессиональных ценностях спортсмена; б) эти ценности формируют принципы этики спортсмена, представленные в кодексах спортсмена; в) принципы этики спортсмена реализуются в этических правилах кодексов. При этом конфликт ценностей находит свою реализацию в ситуациях конфликта интересов, суть которого заключается в столкновении общих и частных интересов. Общие интересы обеспечены ценностями этики спортсмена, этическими принципами спортсмена и подкреплены правилами профессионального кодекса. Мотивы частных интересов широки и требуют ситуационного анализа, который может быть использован, например, при расследовании этической комиссией ситуации конфликта интересов. Возможный конфликт интересов, основан на пренебрежении ценностями этики спортсмена и представлен в Кодексе поведения МОК следующими типовыми ситуациями: а) мошенничество, б) коррупция, в) нарушение правил «честной игры».

Во второй главе исследования обращается внимание на понятие *«честная игра»*, которое представляет собой культурно - аксиологическое основание кодексов этики профессиональных спортсменов (Х. Ленк «Этика спорта как культура «честной игры»²⁴⁸). Правила честной игры, по мнению философа Х. Ленка, имеют неформальную и формальную стороны. В исследовании делается

²⁴⁸ Ленк, Х. Этика спорта как культура честной игры. Честные соревнования и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. 2004. №3 (35). С.88–94. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/3/etika-sporta-kak-kultura-chestnoj-igry.html> (дата обращения: 8.12.2020).

вывод, что формальные правила честной игры можно увидеть в частях кодексов касающихся: а) общих правил игры; б) конфликта интересов; в) коррупции. В то же самое время «неформальные» правила честной игры, представлены, главным образом, в Олимпийской Хартии и Кодексе поведения МОК, в частях, касающихся перечисления основных этических принципов поведения профессиональных спортсменов.

Пример институализации принципа «честной игры» - движение fair play, через которое принципы олимпийской этики внедряются в коммерческий профессиональный спорт, и, при этом, внедряются средствами прикладной этики, которые предполагают не ограничения, а поощрения за этически одобряемое поведение в спорте (например, специальные призовые места и различные преференции в ходе престижных соревнований под эгидой FIFA (UEFA), IAAF, FIVB и т.д. – таким образом, показывается, что значим не только результат соревнований, но и процесс игры, проведенной согласно правилам честной игры, в основе которых лежат ценности честной игры).

В исследовании проводится исследование ценностей движения fair play и их влияние на этические правила честной игры, устанавливается, что фундаментальные ценности честной игры, формируют ряд этических принципов. Так, ценность честного соревнования заключается в принципах справедливости и честности; ценность уважения касается взаимоотношений с коллегами, соперниками, болельщиками и судьями; ценность дружбы предполагает дружбу с соперниками, подчеркивая идею спорта как игры; ценность равенства лежит в основе идеи соревнования; ценность спорта без допинга обеспечивает ценность честности; ценность солидарности заключается во взаимной поддержке; ценность терпимости заключается в готовности принимать факт поражения и чужое мнение; ценность заботы связана с ценностями уважения, командного духа и дружбы; ценность совершенствования заключается в развитии лучших качеств человеческого духа и тела в спорте; ценность радости призвана напоминать о том, что спорт – это, в первую очередь, игра.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование «Социокультурные основания спортивной этики» является междисциплинарным исследованием, в котором рассмотрены социокультурные основания спортивной этики в ее ретроспективном и перспективном развитии. В ходе этико-философского и социокультурного анализа были выделены основные категории спортивной этики, обозначено соотношение религиозных и этических категорий в спорте, что дало возможность выявить идеологические культурно-исторические модели феномена спорта.

Анализ феномена спорта в дискурсе культуры дал возможность определить *антропологические* характеристики спорта как *культурной универсалии* (телесность, гендерные особенности, состязательность как снятие агрессии); показать *социальные и культурно-нравственные особенности* спорта, (ценности, понятия и нормы, чувства, эмоции, образы), раскрыть черты межкоммуникативности, историчности и идентификационности, образующие *символический капитал* спорта, определить религиозно-нравственные, эстетические истоки и место в современной культуре. Нами, на основе аналитического обзора исследований о спорте показано, что современный спорт оказывает значительное влияние на ценностные приоритеты современной культуры: современный спорт, являясь частью глобализационной экономики и массовой культуры, формирует *ценностные идеалы и имиджевые образы* в общественном сознании. Именно эти факторы определяют, во-первых, *символический капитал современного спорта*, во-вторых, демонстрируют *амбивалентность позитивных и оппозиционных ценностей (патриотизм – агрессивность)* и др. В связи с этим в диссертационном исследовании обращается внимание на то, что современный спорт внедрен в лоно глобализационной экономики и массовой культуры, что превращает его в спортивную индустрию, определяет направленность на получение прибыли, рекламу по продаже товаров и т.д. Современный спорт практически трансформируется в прибыльный бизнес, заинтересованный в зрелищности и массовости спорта, создании спортивного

имиджа, который расширяет рамки спортивных соревнований, связывая спорт с образом жизни, определяя параметры моды, культурного имиджа общественной жизни.

Культурно-исторический и антропологический анализ феномена спорта, обозначенный в трудах исследователей антрополога П. Мердока, культуролога Й. Хейзинга, позволил выделить спорт, во-первых, как культурную универсалию, в которой элемент спорта (игра) является общей чертой человека как культурного и биологического вида, во-вторых, раскрыть сущностную черту спорта – состязательность (агональность), которая позволяет трансформировать человеческую агрессию в состязательность игры.

Таким образом, *смысловой* контент состязательности определяется *игрой* как «особой функцией культуры», которая является «экзисцентным началом биологической природы сущего»²⁴⁹ (Й. Хейзинга). В диссертации рассмотрены сущностные черты *состязательности* в спорте, диктующие соответствующие *правила игры: хронотоп и праздник* как сущностные черты *игровой состязательности* спорта. Хронотоп, определяя *время и место, праздничность*, противостоит *повседневности* и создает особую атмосферу спортивных состязаний. Правила игры определяют формат состязаний.

В диссертации раскрыта культурно-историческая трансформация *игровой состязательности в соревновательность*, в контексте культурно-исторического развития, что дало возможность выделить узловые точки данной трансформации спорта в историческом развитии.

В диссертационном исследовании теоретические положения развития спорта, как феномена культуры, показаны на опыте олимпийского движения: от античного периода до современного олимпизма.

Феномен олимпизма представлен как культурно-историческое общественное спортивное движение, выделены его этапы, показаны основные черты в античный, кубертеновский и пост-кубертеновский периоды развития. Обозначены ценностные модели олимпизма: определяющие *мировоззренческий и*

²⁴⁹ Хейзинга Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры. С. 187.

идеологический формат спорта а) *религиозно-нравственный* (античный олимпизм); б) *этико-педагогический* (*религия атлетизма* П.Кубертен); в) *этико-технологический* (*секулярная религия*) современного спорта. На основании культурно-исторического анализа развития олимпизма, ценностных и мировоззренческих контентов, соответствующих указанным моделям, показано снижение этического регулирования в современном спорте: этические принципы и нормы заточены *в правила и уставы* многочисленных организаций, что превращает их в технические правила сопровождения подготовки спортсменов.

Спортивная этика рассматривается в диссертационном исследовании в дискурсе анализа современных этических исследований российских и зарубежных авторов о статусе и соотношении прикладной и профессиональной этики. Данный аналитический обзор явился *методологическим основанием* для определения соотношения спортивной этики и этики спортсмена, в связи с чем возникла необходимость обозначить основные структурные элементы кодекса: *структура кодекса, этические нормы*, образующие понятийный каркас структуры, выделить *типологию дилемм и конфликтов*.

Теоретический анализ кодекса позволил определить, содержащуюся в документах современного олимпийского движения, во-первых, категориальную систему, во-вторых, раскрыть ценностные характеристики, в-третьих, обозначить соотношение прикладной (спортивная этика) и профессиональной этики (этика спортсмена). Нами сделан вывод о том, что спортивная этика и этика спортсмена представляют собой самостоятельные модели, которые различаются по своему содержанию, целям и назначению, и одновременно, связаны между собой, то есть представляют *целостность*. В этом смысле спортивная этика, как прикладная, определяя *основные (перспективные)* принципы и правила олимпизма, и этика спортсмена (*ситуационная*), *конкретизирующая* данные правила, представляют собой *диалектическое единство*, основанное на олимпийских ценностях (*современные ценности профессиональной этики и нравственные ценности добродетелей, например, добродетелей равенства, справедливости, мудрости, мужества, самообладания, бескорыстия, неподкупности, честности,*

открытости). На основе анализа кодексов спортивной и профессиональной этики представлена роль этических кодексов, цель и назначение которых заключается, во-первых, в декларировании этических ценностей, во-вторых, в профилактике конфликтов.

В диссертации представлена *институализация этики* в современном спорте в виде *этических комиссий, комитетов по этике* в управленческом аппарате Олимпийского движения. Выделена *институализация этических ценностей* на примере анализа движения *fair play* (Честная игра), в частности, внедрение в профессиональный спорт *поощрений за этически одобряемое поведение в спорте*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдулкаримов, С.А. Агрессивность в спорте сквозь призму истории и культурных традиций [Электронный ресурс] / С.А. Абдулкаримов // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2006. - Т. 9. - № 3. - Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/jssa/msg/33473149.html>.
2. Акимкина, М.А. Агональные аспекты европейской экономической культуры [Электронный ресурс]: автореф. дисс... канд. филос. наук: 24.00.01 / Акимкина Марина Андреевна. Ростов-на-Дону, 2007. - Режим доступа: http://hub.sfedu.ru/media/diss/74420180-a353-11e3-a4fd-03048621912/REF_106231a.pdf.
3. Алексеев, К. А. Спортивная журналистика : учебник для магистров / К. А. Алексеев, С. Н. Ильченко. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 428 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-9916-3126-6.
4. Андреев, Ю. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации / Ю. Андреев. - С-Пб.: Алетсйя, 1998. – 400 с.
5. Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т. 1. / Под ред. С.Я. Левит [Электронный ресурс]. - СПб.: Университетская книга, 1997. // Режим доступа: http://www.studmed.ru/levit-sya-sost-antologiya-issledovaniy-kultury-t-1-interpretacii-kultury_3d637dcfd83.html
6. Апресян, Р.Г. Вид на профессиональную этику / Р.Г. Апресян // Общепрофессиональная этика. Ведомости. Вып. 25 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. - Тюмень: НИИ ПЭ, 2004. – 256 с. - С. 166-187.
7. Апресян, Р.Г. Феномен универсальности в этике: формы концептуализации [Электронный ресурс] / Р.Г. Апресян // Вопросы философии. – 2016. - № 8. // Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1455&Itemid=52
8. Арвисто, М.А. Субъективный аспект отношения к спорту / М.А. Арвисто // Спорт и личность. - М. - С. 127-140.
9. Базунов, Б.М. Боги стадионов Эллады / Б.М. Базунов. - М. : Терра. Спорт,

2002. - 256 с.

10. Байкова, М.А. Трансформация аксиологической компоненты спорта в социокультурном процессе: автореф. дисс... канд. культурологии: 24.00.01 / Байкова Мария Александровна. - М., 2012. – 20 с.

11. Байкова, М.А. Динамика ценностных ориентиров субъектов деятельности / М.А. Байкова // Ученые записки университета имени П.Ф.Лесгафта. - СПб. – 2011. - Вып 5. - С. 15-18.

12. Байкова, М.А. Репрезентация ценностей спорта в спортивной прессе советского и постсоветского периодов / М.А. Байкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2012. - Вып. 3/2012: в 2-х ч. - Ч. II. - С. 16-18.

13. Байкова, М.А. Влияние средств массовой информации как фактор трансформации аксиологической компоненты спорта / М.А. Байкова // Материалы Всероссийского форума "Молодые ученые - 2009". – Т.2. - М.: Физическая культура, 2009.- С.125-128.

14. Байкова, М.А. Вырождение спорта. Концепция Кристофера Лэша / М.А. Байкова // Науки о культуре в 21 веке: Сборник материалов ежегодной конференции-семинара молодых ученых. - Т. 8. - М.: РИК, 2007. - С. 411-416.

15. Байкова, М.А. Аксиологическая компонента спорта. Эмпирический анализ проблемы / М.А. Байкова // Науки о культуре в 21 веке: Сборник материалов ежегодной конференции-семинара молодых ученых. - Т. 9. - М.: ТВТ Дивизион, 2008. - С.254-260.

16. Бакштановский, В.И. Профессиональная этика /В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов // Этнос среднего класса. Ведомости. Вып. 14 / Под ред. В.И.Бакштановского, Н.Н.Карнаухова. Тюмень: НИИ ПЭ, 1999. - 160 с. - С. 145-153.

17. Бакштановский, В.И. Проект "Российская идея успеха: гуманитарная экспертиза", этапы его реализации / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов, В.А. Чурилов // Этика успеха: Вестник исследователей, консультантов и ЛПР. Вып.10, специальный. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В., Чурилов В.А. Российская

идея успеха: введение в гуманитарную экспертизу (научно-публицистический доклад). - Тюмень-Москва: Центр прикладной этики и Финансово-инвестиционная корпорация “Югра”, 1997. - 227 с.

18. Бакштановский, В.И. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок / Монография / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов. - Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2005. – 378 с.

19. Бакштановский, В.И. Этика успеха: Введение в доктрину. Спецкурс. Препринт / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов, В.А. Чурилов. - Тюмень; М.: Центр прикладной этики СО РАН, 1996. - 86 с.

20. Барабанова, В.Б. Интерпретация спорта в базовых смысловых структурах различных культур / В. Б. Барабанова, О. С. Васильева // Философия права. – 2007. – № 4. – С. 112-116.

21. Бахтин, Н.М. Спорт и зрелище. Философия как живой опыт: избр. ст. / Н.М. Бахтин // сост. С. Федякин. - М.: Лабиринт, 2008. - 240 с. - ISBN 978-5-87604-200-2.

22. Бельский, В.Ю. Философия спорта и концепт телесности. Антропологический аспект / В.Ю. Бельский, П. Б. Титов // Вестник Московского университета МВД России. - 2014. - №11. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-sporta-i-kontsept-telesnosti-antropologicheskiiy-aspekt>.

23. Беляев, Д.А. Диалектика спорта в современной культуре / Д.А. Беляев, С.А. Кутоманов // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. - С.104-106.

24. Берн, Э. Игры, в которые играют люди / Э. Берн. Пер. с англ., предисловие и примечания А. И. Фета. – Nyköping: Philosophical arkiv, 2016. – 164 с.

25. Благолев, Н. И. Спортивное зрелище как элемент визуальной культуры / Н. И. Благолев. - РГУ ФКСТ. – М., 2011. – 150 с. 11.

26. Богданова, Д.Ш. Профессиональный спорт в современном обществе: культурфилософский анализ: дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01 / Богданова Динара Шамильевна. СПбГУ. – СПб., 2013. - 189 с.

27. Богданова, М. А. Спорт в современном обществе: антропокультурное измерение и перспективы гуманизации: дис. ... доктора филос. наук: 09.00.13 / Богданова Марина Александровна. ВГУ. – Волгоград., 2015. – 316 с.

28. Быховская, И.М. Спорт: культурологические векторы анализа феномена [Электронный ресурс] / И.М. Быховская // Культурологический журнал. - 2011. - №1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sport-kulturologicheskie-vektory-analiza-fenomena>.

29. Бурдые, П. Практический смысл / П. Бурдые / Пер. с фр.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко; Отв. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. – СПб. : Алетейя, 2001. –562 с.

30. Бурдые, П. Программа для социологии спорта / П. Бурдые // Начала. – М.: Socio-Logos: Адапт, 1994. – С.257–275. 1996. – №2.

31. В Нью-Йорке начала работу 57-я сессия Комиссии ООН по положению женщин [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН - Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=19173#.Vxz0sdSLTIU>.

32. Вдовиченко, Л.Н. Второе дыхание социологии спорта / Л.Н. Вдовиченко // Социологические исследования. - 2015. - № 9. - С. 151-153.

33. Визитей, Н.Н. Идея олимпизма и реалии современного мира / Н.Н. Визитей, В. Г. Манолаки // Теория и практика физической культуры. – 2011. — № 1. – С. 43-7.

34. Визитей, Н. Олимпизм: уроки античности / Н. Визитей, В. Манолаки // «Олимпийский спорт и спорт для всех», материалы международного научного конгресса. – Алматы: КазАСТ, 2014, – Т.1. - С. 33-37.

35. Виноградов, П.А. Социокультурные аспекты пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и Олимпизма / П.А. Виноградов // Социокультурные аспекты здорового образа жизни. - М.: Советский спорт, 1996. - С. 21-32.

36. Гаджикурбанов, А.Г. / А.Г. Гаджикурбанов // Круглый стол: «Мораль: многообразие понятий и смыслов». – Режим доступа: <https://iphras.ru/page19098853.htm>

37. Гартман, Н. Этика / Н. Гартман ; пер. с нем. А.Б. Глаголева ; под ред. Ю.С. Медведева и Д.В. Складнева; вступ. ст. Ю.В. Перова, В.Ю. Перова. – СПб.: Фонд "Университет": Владимир: Даль, 2002. – 707 с.

38. Голец А.В. Влияние ценностных ориентаций на успешность спортивной деятельности = The influence of athlete's value orientations on its success at the sport activity / Голец А.В. // Физическое воспитание студентов творческих специальностей / ХГАДИ (ХХПИ). - Харьков, 2007. - N 5. - С. 9-13.

39. Готовцев, И.И. Олимпийское движение: коррективы парадигмы /И.И. Готовцев, С.А. Цветков, В.Д. Иванов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. –2010. –Т. 68, № 10. –С. 33–51.

40. Гусейнов А.А. Прикладная этика [Электронный ресурс] / А.А. Гусейнов // Этика: Энциклопедический словарь / Под общ.ред Р.Г.Апресяна, А.А.Гусейнова. - М.: Гардарики, 2001. - С. 389. – Режим доступа: https://iphras.ru/enc_eth.htm

41. Гутин, А.Т. Идеалы и ценности олимпизма в воспитании юных спортсменов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А.Т. Гутин. – М.: РАО. 1984. - 283 с.

42. Гуттман, А. От ритуала – к рекорду / А. Гуттман // Логос. - № 6 (73). - 2009. - 300 с. – С. 147-187.

43. Диадор Сицилийский. Историческая библиотека [Электронный ресурс]. // Сайт: Симпосий Συμπόσιον: сайт об античной литературе, античной истории и людях античности. - Режим доступа: <http://simposium.ru/ru/node/863>.

44. Ершов, В.А. Агональное как предмет социально-философского исследования [Электронный ресурс]: автореф. дисс... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ершов Валерий Анатольевич. - М. 2007. - Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/agonalnoe-kak-predmet-sotsialno-filosofskogo-issledovaniya>.

45. Жемильски, А. Скептический взгляд на спорт / А. Жемильски // Спорт и образ жизни: Сб. статей. / Сост. В.И.Столяров, З. Кравчик. – М.: Физкультура и Спорт, 1979. – С. 101–12.

46. Жук, Е.И. История гендерного контроля в спорте: медицинские и правовые аспекты [Электронный ресурс] // Медицинское право. - 2012. - № 6, ноябрь-декабрь. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/57795950/>

47. Замышляев, В. И. Транснационализм и коммерциализация спорта в условиях глобализации / В. И. Замышляев, Ю. И. Ямщиков // Вестник Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева. – 2007. – № 2. – С. 185–87.

48. Караваев, Е.Ф. Логические и моральные дилеммы / Е.Ф. Караваев [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.bu.edu/wcp/Papers/Logi/LogiKara.htm>.

49. Климов, М. Ю. Семиотическая система спорта как феномен культуры: дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / Климов Михаил Юрьевич. АГУ. – Барнаул, 2006. – 123 с.

50. Кодекс спортивной этики Совета Европы "Справедливая игра - путь к победе"// Настольная книга спортивного менеджера : справ. пособие / [авт.-сост.: Золотов М.И. [и др.]] ; Рос. гос. акад. физ. культуры, Моск. гос. акад. физ. культуры. - М.: ФОН, 1997. - 518 с.

51. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г. (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г.) [Электронный ресурс] // Гарант. Правовой портал. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70201432/> (дата обращения: 01.05.2020).

52. Кодекс этики Международная ассоциация легкоатлетической ассоциации [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://la.sportedu.ru/sites/la.sportedu.ru/files/iaaf_code_of_ethics_rus_2014_0.pdf

53. Кодекс этики и практики обучающих тренеров Британская Ассоциация Консультирования [Электронный ресурс] // Сайт: Журнал Практической Психологии и Психоанализа. - Режим доступа: <https://psyjournal.ru/articles/kodeks-etiki-i-praktiki-obuchayushchih-trenerov-britanskoj-associacii-konsultirovaniya>

54. Кодекс этики Общероссийской общественной организации «Всероссийская федерация гиревого спорта» 2015 [Электронный ресурс] // ©

2013-2021 studylib.ru [сайт]. - Режим доступа:
<https://studylib.ru/doc/4464620/kodeks-e-tiki-vfgs---vserossijskaya-federaciya-girevogo-sporta>

55. Кузицин, В.И. Древние Олимпийские игры как миротворческий фактор / В.И. Кузицин // Вопросы истории. - 2000. - № 8. - С. 119-136.

56. Манифест СИЕПС о честной игре // Информационный вестник ВНИИФК. - N10. – 1977. - С. 3-12.

57. Королев, И.В. Европейское движение Фэйр плэй и его роль в повышении духовно-нравственной ценности спорта: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Королев Игорь Викторович. РГУ ФКСТ. – М., 2005. –211 с.

58. Кононенко, Б.И. Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Кононенко [Электронный ресурс]. – М.: Вече: АСТ, 2003. – 511 с. - Библиогр.: С. 510. - ISBN 5-945383-90-2, 5-17-013429-0. // Режим доступа: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm>.

59. Круглик, И.И. Изменение идеалов и ценностей олимпизма, от античности к современности [Электронный ресурс] / И.И. Круглик, И.П. Круглик, Ю.Ф. Курамшин // Психология, социология и педагогика. - 2015. - № 4. - Режим доступа: <http://psychology.snauka.ru/2015/04/4898>.

60. Кубертен, П. Олимпийские мемуары / П. де Кубертен. Пер. с фр. –М.: Рид Групп, 2011. –176 с.

61. Кубертен, Пьер де. Ода спорту / Пьер де Кубертен. - М.: Физкультура и спорт, 1987. - 128 с.

62. Кузицин, В. И. Олимпийские игры как феномен древнегреческой и мировой культуры / В. И. Кузицин // Вопросы истории. –1997. –№ 1. –С.41-49.

63. Кузицин, В. Священное перемирие в концепции олимпийских игр Древней Греции / В. Кузицин // Наука в олимпийском спорте. - 2014. - № 2. - С. 4-7.

64. Кузнецов, А. Новые технологии в современном спорте / А. Кузнецов // Отечественные записки. – 2006. – № 6 (32). –С.194–211.

65. Кулаков А.М. «Символический капитал» спорта в современном социокультурном пространстве: модусы и факторы его актуализации: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Кулаков Артем Михайлович. - М., 2007. – 136 с.

66. Кутоманов, С.А. Спорт, как форма легитимной войны. Философия и наука поверх барьеров: человек и культурно-исторические типы глобализации / С.А. Кутоманов // Материалы III научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - Белгород, БелГУ, 2009. - 117–120.

67. Кутоманов, С.А. К вопросу о гендерных аспектах современного спорта / С.А. Кутоманов // Новая наука как результат инновационного развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 17 частях. - Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2017. – С. 100-102.

68. Кутоманов, С.А. Антропные основания спорта как части современной культуры / С.А. Кутоманов // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право. - 2018. - Т.43, №4.-С. 762-768. - Библиогр.: с. 767-768.

69. Кутоманов, С.А. Футбольные фанаты: структура и организация / С.А. Кутоманов // Что такое сообщество? Социальная герменевтика, власть и медиа : сб. материалов междунар. науч. конф., Белгород, 21-22 окт. 2019 г. / НИУ "БелГУ", Ин-т общественных наук и массовых коммуникаций, Ин-т философии РАН [и др.]. - Белгород, 2019. - С. 149-150.

70. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. – М.: Радуга, 1982. – 400 с.

71. Кыласов, А.В. Спорт как социокультурный феномен эпохи глобализации: диссертация ... кандидата культурологии : 24.00.01 / Кыласов Алексей Валерьевич; [Место защиты: Гос. акад. славян. культуры].- Москва, 2010.- 181 с.: ил.

72. Кыласов А.В. Этнокультурное многообразие спорта [Электронный ресурс] / А.В. Кыласов, С.Н. Гавров // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. – ЮНЕСКО/EOLSS, Магистр-пресс, 2011 год. - Режим доступа: http://sportwiki.to/index.php?title=Этнокультурное_многообразие_спорта&oldid=93023

73. Кушнаренко, Я.В. Обоснование аксиологии в контексте неклассической рациональности: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01 / Кушнаренко Яна Владимировна; [Том. гос. ун-т]. - Томск, 2004. - 19 с.

74. Ленк, Х. Этика спорта как культура честной игры. Честные соревнования и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. –2004. – №3 (35). – С.88–94. – Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/nz/2004/3/etika-sporta-kak-kultura-chestnoj-igry.html> (дата обращения: 8.12.2020).

75. Литинская, Е.А. Аксиология спорта высших достижений в современном обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Литинская Елена Александровна. - М., 2013. – 157 с.

76. Литинская, Е. А. К проблеме количественного учета этики поведения индивида в спорте высших достижений / Е.А. Литинская // Теория и практика физической культуры и спорта. –2012. – №3. – С. 96–101.

77. Локова, М.Ю. Структурная трансформация ценностных ориентаций молодежи в модернизирующемся российском социуме (социально-философский аспект): дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Локова Мариана Юрьевна. - Москва, 2007, 167 с.

78. Лосев А.Ф. История античной эстетики (в 8 томах). - Т.2. Софисты. Сократ. Платон. - М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: Фолио, 2000. — 846 с. - ISBN: 5-17-000507-5, 966-03-0836-1. - Серия: Вершины человеческой мысли. - Режим доступа:https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/losev_a_f_istorija_antichnoj_ehstetiki_v_8_tomakh_t_2_sofisty_sokrat_platon_2000/7-1-0-1757.

79. Лосев, А. Ф. Боги и герои Древней Греции / А. Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи., - М.: слово/slovo, 2002.- 280с., илл.

80. Лотман, Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства / Ю.М. Лотман. Предисл. С. М. Даниэля, сост. Р. Г. Григорьева. –СПб.:Академический проект, 2002. –543 с.

81. Лотман, Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман // Лотман Ю.М. Семиосфера. — С.-Петербург: «Искусство—СПБ», 2000. — 704 с. - ISBN 5-210-01488-6.

82. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века) / Ю.М. Лотман. — СПб.: Искусство — СПб, 1994. — 399 с., 5 л. ил. ISBN 5-210-01468-1

83. Лотман, Ю.М. Текст в тексте / Ю.М. Лотман // Теория образования и обучения. - 2014. - № 1. – С.30-42.

84. Майер, Х. Олимпийские игры как модель современного мира / Х. Майер // Международный спорт, движение: Экспресс-информация.–М. : ЦО- ОНТИ-Физкультура и Спорт, 1984. - Вып. 19. – С. 13–30.

85. Манифест о спорте (подготовленный СИЕПС в сотрудничестве с ЮНЕСКО после консультаций с правительствами). – М.: СИЕПС, 1971. –35

86. Медведев С.Н. Социосоматические измерения спорта: культурфилософский анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01/ Медведев Сергей Николаевич. - Самара, 2018. - 24 с.

87. Медведев, С.Н. Онтологические и экзистенциальные модусы спорта: постановка проблемы / С.Н. Медведев // Аспирантский вестник Поволжья. – 2013. –№7–. –С. 55–57.

88. Медведев, С.Н. Символика движения как бытийный конструкт спортивного субъекта / С.Н. Медведев // XX международная конференция, посвящённая проблемам общественных и гуманитарных наук, г. Москва, 31 мая 2014 г. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2014. – С. 114-116. – 0,35 п.л.

89. Медведев, С.Н. Модусы «быть» и «иметь» как духовные ориентиры спортивной деятельности / С.Н. Медведев, Д.С. Никитин // Культурология, социология и психология: эксперименты и концептуализация: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 1 декабря 2017 г. – Нижний Новгород: Профессиональная наука, 2017. – С.5-9.

90. Международный Комитет Fair play (Committee International for Fair Play) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного Комитета Fair play. - Режим доступа: <http://www.fairplayinternational.org/home>.

91. Мелешко, Е.Д. Физическая культура как ценность / Е.Д. Мелешко, В.И. Афонский // Грамота, 2016. № 3(65): в 2-х ч. - Ч. 1. - С.131-134.

92. Мелешко, Е.Д. Профессиональная этика в системе работы тренера / Е.Д. Мелешко, Б.В. Серёгин // Материалы XLVI научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л. Н. Толстого «Разработка учебно-методического обеспечения для внедрения инновационных методов обучения при реализации ФГОС ВО 3++». Тула: Тул. гос. пед. Ун-т им. Л.Н. Толстого, 2019. - С. 240-242.

93. Мёрдок, Джордж П. Фундаментальные характеристики культуры. Перевод В.Г. Николаева / Джордж П. Мёрдок // Антология исследований культуры. Интерпретация культуры. Т. 1. / Под ред. С.Я. Левит [Электронный ресурс]. - СПб.: Университетская книга, 1997. С. 49-57. - Режим доступа: http://www.studmed.ru/levit-sya-sost-antologiya-issledovaniy-kultury-t-1-interpretacii-kultury_3d637dcfd83.html

94. Моральная дилемма [Электронный ресурс] // Сайт: Институт философии РАН. - Режим доступа: http://iph.ras.ru/ethics_dilem.htm.

95. Мягкова, С.Н. Эволюция принципа состязательности в античности и Западноевропейском средневековье / С.Н. Мягкова, Е.А. Истягина-Елисеева // II Юбилейный сборник трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию академии. - Т. 5. - М., 2008. - С. 96-104.

96. Надточий, И.О. Социально-экономические преобразования и духовно-нравственное развитие самосознания учащейся молодежи / И.О. Надточий // Проблемы социальных и гуманитарных наук. Выпуск № 2 (15), 2018. С. 128-133.

97. Надточий, И.О. Религиозное мышление (философские критерии) / И.О. Надточий, А.В. Сысоев // Перспективы науки. - 2019. - № 3 (114). - С. 235-238.

98. Надточий, И.О. Современные тенденции развития философской этики / И.О. Надточий // Сборник научных трудов ВГИФК 2014- 2018 г.г. / под ред. Г.В. Бугаева, А.В. Сысоева, О.Н. Савинковой. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 332 с. ISBN 978-5-6041520-2-7. – С. 180-190.

99. Назаров В.Н. Прикладная этика: Учебник / В.Н. Назаров. — М.: Гардарики, 2005. — 302 с. - ISBN 5-8297-0242-8 (в пер.)

100. Назаров, В.Н. Российская модель прикладной этики: особенности и перспективы развития / В.Н. Назаров // Гуманитарная наука в центральном регионе России: состояние, проблемы, перспективы. Материалы VII региональной научно-практической конференции: в 3 томах. Ответственный редактор О.Г. Вронский. – Тула, 2005. – Т.2. - С. 81-88.

101. Назарова Ю.В. Аксиология парламентской культуры: автореф. дисс. ... доктора филос. наук: 09.00.13 / Назарова Юлия Владимировна. - Курск, 2014. - 34 с.

102. Назарова, Ю.В. Аксиология парламентской культуры и антропологические практики: Моногр. / Ю. В. Назарова. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2013. - 223 с. - Библиогр.: с. 193-208.

103. Назарова, Ю.В. Профессиональная этика: учебное пособие для студентов педагогических вузов [Электронный ресурс] / Ю.В. Назарова. - Тула, ТР ОО «ОИ КН ТР», 2017. - ISBN 978-5-9500547-2-3. Номер государственной регистрации в «Информрегистр» № 0321704376.

104. Назарова, Ю.В. Спортивная этика как вид профессиональной морали / Ю.В. Назарова, Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 4 (32). - Т. 2. - 2019. - С. 96-100.

105. Назарова, Ю.В. Трансформация нравственных ценностей в контексте профессиональной этики / Ю.В. Назарова // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика». Санктпетербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2020. – 180 с. - С.163-164.

106. Нелюбин Л.Л. Толковый переводоведческий словарь [Электронный ресурс] / Л.Л. Нелюбин. - 3-е изд., перераб.— М.: Флинта: Наука, 2003. — 320 с. // Режим доступа: https://www.studmed.ru/nelyubin-ll-tolkovyy-perevodovedcheskiy-slovar_48bda74be65.html.

107. Норберт, Элиас [Norbert Elias] Генезис спорта как социологическая проблема / Норберт Элиас / пер. с англ. В. Калиниченко // Логос. - 2006. - № 3. - С. 41-62.

108. Норма моральная [Электронный ресурс] // Национальная философская энциклопедия. - Режим доступа: <https://terme.ru/termin/norma-moralnaja.html>.

109. Озерецкая, Е.Л. Олимпийские игры, или Рассказ об афинском мальчике, который побывал на Олимпийских играх, о том, что он там увидел и какие необыкновенные события из-за этого произошли / Е. Л. Озерецкая. - Ленинград: Детская литература. Ленинградское отделение, 1981. - 151 с.: ил. - (Библиотечная серия). - (в пер.).

110. Олимпийская Хартия (в действии с 09 сентября 2013 г.). Международный Олимпийский Комитет / Перевод с англ. яз. Опубликовано Международным олимпийским комитетом – февраль 2010 г. 47 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.sportedu.by/wp-content/uploads/2014/11/Olimpijskaya-hartiya1.pdf>.

111. Организация «Европейское движение Fair play» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fairplayeur.com/>.

112. Отчет Российского движения Fair Play за 2019 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.fairplayeur.com/fileadmin/user_upload/Russia_FP_Nataional_report_2019_01.pdf.

113. Ортега-и-Гассет, Х. О спортивно-праздничном чувстве жизни / Х. Ортега-и-Гассет // Философские науки. –1991. –№ 12. –С. 137–52.

114. Павсаний. Описание Эллады: кн.V. [Электронный ресурс]. Перевод С. П. Кондратьева, под редакцией Е. В. Никитюк. Ответственный редактор проф. Э.Д. Фролов - СПб, Изд-во «Алетейя», 1996. // Режим доступа: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1385000500>.

115. Пасмуров, Г.И. Формирование спортивной этики в профессиональной подготовке тренеров / Г.И. Пасмуров // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. - Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический отдел Педагогического института ЮФУ, 2011. - № 9. - С.189-195.

116. Пасмуров, Г.И. Значение спортивной этики в профессиональной подготовке тренеров / Г.И. Пасмуров // Педагогико-психологические и медико-

биологические проблемы физической культуры и спорта. Электронный журнал Камской государственной академии физической культуры, спорта и туризма. -№1. -2010- Выпуск 18. - С. 127-134.

117. Певцевич, Я. Честная игра и олимпизм / Я. Перцевич // Междунар. спортивное движение: Экспресс-информация, вып. 24. - М.: ЦООНТИ-ФиС, 1983. -С. 15-28.

118. Переверзин, И.И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов–профессионалов [Электронный ресурс] / И.И. Переверзин, Ф.П. Суслов // Теория и практика физической культуры. - Публикация: 30. 04.2002. - Режим доступа: <http://sportfiction.ru/articles/o-strukture-sovremennogo-sporta-vysshikh-dostizheniy-i-sotsialno-pravovom-statuse-sportsmenov-professionalov/>.

119. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т.3 / Платон // Общ. редакция А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; Автор вступительной статьи и ст. в примеч. А.Ф. Лосев; Примеч. А.А. Тахо-Годи. - М.: Мысль, 1994. - 654 с. - ISBN 5-244-00385-2, ISBN 5-244-00577-4. - Серия: Философское наследие. Том 117. Режим доступа: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja_platon_sobranie_sochinenij_v_4_t_t_3_per_s_drevnegrech_1994_g/7-1-0-965.

120. Платон. Диалоги : пер. с древнегреч / Платон. - М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2001. - 384 с.

121. Подорога, В. Феноменология тела. Введение в философскую антропологию / В. Подорога. – М. : Ad Marginem, 1995. –272 с.

122. Починкин, А.В. Генезис профессионального спорта / А. В. Починкин // Философия и будущее цивилизации: тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса. – М.: Современные тетради. 2005. – С. 608–609.

123. Починкин, А.В. Профессиональный спорт: история и современное состояние [Электронный ресурс] / А.В. Починкин // Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения (EOLSS). Наука о спорте. / Под ред. А.Д. Жукова. – ЮНЕСКО/EOLSS, Магистр-пресс, 2011 год. - Режим доступа:

https://sportguardian.ru/article/4491/professionaljnyj_sport_istoriya_i_sovremennoe_soyuzenie.

124. Правовой статус международных спортивных федераций: URL: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc21p6/instrum5420/print5421.html>

125. Проблемы истории, филологии, культуры. - МОСКВА–МАГНИТОГОРСК–НОВОСИБИРСК. - 2014. - № 1 (43). - Январь–Февраль–Март. 388 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pifk.magtu.ru/doc/pifk-01-2014.pdf> (09.09.2020).

126. Профессиональная этика [Электронный ресурс] // Этика: Энциклопедический словарь / Под общ.ред Р.Г.Апресяна, А.А.Гусейнова. М.: Гардарики, 2001. Режим доступа: https://iphras.ru/enc_eth.htm

127. Разин, А.В. Моральные дилеммы: причины возникновения и способы разрешения [Электронный ресурс] / А.В. Разин // Дискурсы этики. Альманах. – 2013. – № 4 (5). – С. 104-116. // Режим доступа: <https://docplayer.ru/29507528-Moralnye-dilemmy-prichiny-vozniknoveniya-i-sposoby-razresheniya.html>

128. Ратнер, А.Б. Идеалы олимпизма и деятельность МОК на современном этапе / А.Б. Ратнер // Новое мышление и олимпийское движение: Сб. ст. – М.: Знание, 1990. – С. 49–57.

129. Режабек, Е.Я. Агон как имманентная характеристика культуры Древней Греции [Электронный ресурс] / Е.Я. Режабек, М.А. Богданова // Advanced Engineering Research. - 2011. - № 6. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/agon-kak-immanentnaya-harakteristika-kultury-drevney-gretsii>

130. Ривкин, Л.И. В долине Алфея. Олимпийские игры в искусстве Древней Греции / Л. И. Ривкин. – М., 1993. - 320 с.

131. Родиченко, В. С. Олимпийская идея для России / В. С. Родиченко. – М.: Советский спорт, 1998. – 152 с.

132. Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та. - 1998. - 292 с.

133. Сараф, М.Я. Спорт в культуре XX века (становление и тенденции развития) / М. Я. Сараф // *Духовность. Спорт. Культура*. Выпуск 3. Спорт и искусство: альтернатива - единство - синтез?: сб. / сост. и ред. В.И. Столяров. – М.: Российская академия образования. Гум. Центр «СпАрт» РГАФК, 1996. – С. 25–48.

134. Сараф, М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика / М.Я. Сараф // *Олимпийское движение и социальные процессы*. - М.: Советский спорт, 2001. - С. 143-146.

135. Сараф, М. Я. Эстетика спорта / М. Я. Сараф. – М.: Знание, 1978. – 64 с.

136. Седов, В.А. Роль средств массовой информации в формировании общественного мнения о социальной роли и культурных ценностях физической культуры и спорта / А.В. Седов // *Всесоюзная научная конференция «Физическая культура и спорт в образе жизни и культуре развитого социализма в свете решений XXVI съезда КПСС»*. – Талинн, 1981. - С.42-47.

137. Седов, А. В. Массовая коммуникация в советской физической культуре : дис. ... д-ра пед. наук в форме науч. доклада / А.В. Седов. - М., 1985. - 32 с.

138. Серёгин, Б.В. Аксиология спорта в контексте прикладной и профессиональной этики / Б.В. Серёгин // *V Валеевские чтения: научно-философское наследие Дамира Жаватовича Валеева: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию со дня рождения доктора философских наук, члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан, основателя башкирской этической школы Д.Ж. Валеева (г. Уфа, 24 апреля 2020 г.)* / отв. ред. З.Я. Рахматуллина. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – 172 с. - С. 97-101.

139. Серёгин, Б.В. Конфликты ценностей в профессиональной этике спортсмена / Б.В. Серёгин // *Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого*. - № 2 (36). - 2020. - С. 56-64.

140. Серёгин, Б.В. Спорт как средство патриотического воспитания в контексте профессиональной этики / Б.В. Серёгин / *Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIII Международной*

научной конференции, Москва–Иваново–Шуя, 25 сентября 2020 г. / отв. ред. А.А. Червова. – Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-т, 2020. – 241 с. - С. 209-211.

141. Серёгин, Б.В. Феномен состязательности в спорте: религиозно-этические и культурно-исторические основания / Б.В. Серёгин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. - № 2 (34). - 2020. - С. 74-80.

142. Серёгин, Б.В. Этика спорта как прикладная этика в условиях формирования цифрового общества / Б.В. Серёгин // XII международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2020. Философия. Этика. Практика». Санкт-Петербургский Государственный Университет, 19-21 ноября 2020 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2020. – 180 с. С. 81-83.

143. Серёгин, Б.В. Этические смыслы спорта в эпоху глобализации / Б.В. Серёгин // Исследовательский потенциал молодых ученых: Взгляд в будущее: Сб. материалов XVI Регион. науч.-практ. конф. магистрантов, аспирантов и молодых ученых [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л.Н. Толстого, 2020.- 255 с. - С. 190-192.

144. Словарь иностранных слов / ред. Ф.Н. Петров. - М.: Русский язык, 1989. - Издание 18-е, стер. - 624 с.

145. Словарь современного русского литературного языка / [Глав. ред.: чл.-кор. АН СССР В. И. Чернышев (глав. ред.) и др., Ред. коллегия канд. т. 7 филол. наук А. М. Бабкин... д-р филол. наук Ф. П. Филин (пред.)] ; Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз. - М.: Акад. наук СССР. Ин-т рус. яз., 1958. - 17 т.; Т. 7.

146. Словарь по этике / Адо А. В., Андриевская М. И., Архангельский Л. М. и др. ; Под ред. И. С. Кона. - 5-е изд. - М. : Политиздат, 1983. - 446 с.

147. Смелова, А.А. Этика современного общества через призму спорта: обзор социологических традиций / А.А. Смелова // XI международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2019. К грядущему цифровому обществу. Опыт этического прогнозирования (100 лет со дня рождения Д.Белла – 1919-2019)». Санкт-петербургский Государственный

Университет, 21-23 ноября 2019 г. Материалы конференции / Отв. ред. В.Ю. Перов – СПб.: ООО «Сборка», 2019. – 188 с. - С. 116-118.

148. Столяров, В.И. К вопросу об идеалах и целях современного олимпийского движения / В.И. Столяров // Роль, функции и актуальные проблемы олимпийского движения. - М.: ВНИИФК, 1984. - с. 22-33.

149. Столяров, В. И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения / В. И. Столяров // Спорт, духовные ценности, культура: Сб. статей. Выпуск второй. – М. : РГАФК, 1998. – С. 141–314.

150. Столяров, В.И. Место принципов "Фэйр плэй" в концепции олимпизма и системе олимпийского образования [Электронный ресурс] / В.И. Столяров, С.Ю. Баринов // Спорт, дух, ценности, культура. - М., 1997. - Вып. 6. - С. 254-278. Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=919>.

151. Столяров, В.И. Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время? // Наука в Олимпийском спорте. - №3. - 2013. - С.16-21.

152. Суник, А. Б. Французский барон Пьер де Кубертен – основатель современных Олимпийских игр / А. Б. Суник. –Краноярск : СФУ, 2016. –258 с.

153. Титов, П.Б. Антропологические аспекты концепта "телесность" в философии спорта: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13 / Титов Павел Борисович. – М., 2015. - 29 с.

154. Хёйзинга, Й. Homo Ludens; Статьи по истории культуры / Пер., сост. и вступ. ст. Д.В. Сильвестрова; Коммент. Д.Э. Харитоновича / Й. Хёйзинга. - М.: Прогресс - Традиция, 1997. - 416 с. - ISBN 5-89493-010-3

155. Чесноков, Н.Н. Олимпийские игры Древней Греции и зарождение современного олимпийского движения [Электронный ресурс] / Н.Н. Чесноков, Н.Ю. Мельникова // Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TxtID=718>.

156. Шанин, Ю.В. Олимпия. История античного атлетизма: [Монография] / Ю.В. Шанин; Под общ. ред. В.И. Кузищина. - Науч.-попул. изд. - СПб. : Алетейя, 2001. - 191 с. : ил.; 21 см + [1] отд. л. ил. - (Серия "Античная библиотека" / Исследования); ISBN 5-89329-354-1.

157. Эйхберг, Г. Культура олимпийского и других движений: исключение, признание, праздник / Г. Эйхберг // Логос. – 2009. – № 6 (73). – С.58–81.
158. Элиаде, М. Священное и мирское [Электронный ресурс] / М. Элиаде. - М.: Издательство МГУ, 1994. - 144 с. - ISBN: 5-211-03160-1 https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_religii/ehliade_m_svjashhennoe_i_mirskoe/31-1-0-2266.
159. Этический кодекс тренера. Утвержден Фондом профессиональной квалификации Kutsekoda [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.kutsekoda.ee/>
160. Ягодин, В.В. Спортивная этика: история и современные проблемы / В.В. Ягодин. - М.: Просвещение, 2006. - 186 с.
161. Ямщиков, Ю.Н. Спорт как социально-культурное явление: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ямщиков Юрий Николаевич; Сиб. аэрокосм. ун-т им. акад. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2010. – 141 с.
162. 1 st AFRO-ASIAN FORUM ON WOMEN AND SPORT 18 — 20 November 2013 — Kuwait [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://stillmed.olympic.org/Documents/Conferences_Forum_and_Events/Women_and_Sport/Afro-Asian%20Women%20and%20Sport%20Forum%20-%20Kuwait%20Action%20Plan%20-%202011%202013%20-%20en.pdf .
163. 57th Session of the Commission on the Status of Women, 4-15 March 2013 Statement of Anita L. DeFrantz, Representative of the Permanent Observer for the International Olympic Committee to the United Nations // International Olympic Committee. - URL: https://stillmed.olympic.org/Documents/Olympism_in_action/Women_and_sport/Anita_DeFrantz_speech_UN_Women_March%202013.pdf
164. Allen Guttmann From Ritual to Record: The Nature of Modern Sports / Allen Guttmann. - New York: Columbia University Press, 2004. - 210 p.
165. Belliotti, R.A. Women, sex, and sports [Электронный ресурс] / R.A. Belliotti // Journal of Philosophy of Sport. – 1979. – № 6. – pp. 67–72. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00948705.1979.10654152>

166. Code of Conduct // International Olympic Committee. - URL: https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/What-We-Do/Protecting-Clean-Athletes/Betting/Education-Awareness-raising/Play-Fair/Protect-your-sport-Code-of-conduct/Protect-your-sport-Code-of-conduct-Multi-language.pdf#_ga=2.150041654.1457373841.1612953212-1586107747.1612953212

167. Code of Ethics of the International Olympic Committee // International Olympic Committee. - URL: https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Documents/Code-of-Ethics/Code-of-Ethics-ENG.pdf#_ga=2.79893655.1457373841.1612953212-1586107747.1612953212 (дата обращения: 26.11.2020).

168. Coubertin, P. The Olympic Idea: Discourses and Essays / Pierre de Coubertin, Carl-Diem-Institut. - Editions internationales Olympic, 1967. 147 p.

169. IOC teams up with UN Women to foster gender equality in Brazil targeting young women and sport [Электронный ресурс] // Официальный сайт олимпийского движения. - Режим доступа: <http://www.olympic.org/news/ioc-teams-up-with-un-women-to-foster-gender-equality-in-brazil-targeting-young-women-and-sport/247248>.

170. King, Roger J.H. Environmental ethics and the case against hunting / Roger J.H. King // Environmental Ethics. – 1991. – № 13 (1), Spring. – pp. 59–85.

171. Lawal Yazid Ibrahim. Ethical issues and professional code of practice in schools sports [Электронный ресурс] // European Journal of Physical Education and Sport Science. - Volume 2. - Issue 3. - 2016. - Режим доступа: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:4FqYMTx9IY0J:https://oapub.org/edu/index.php/ejep/article/download/257/630+&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru>.

172. Leaman, O. Cheating and fair play in sport / O. Leaman // Ethics in sport. 2007 No.Ed.2 pp. 201-207 ref.9

173. Lee M.J. Moral development and children's sporting values // Whitehead J. Iscis, Jean Whitehead. Developmental Issues in Children's Sport and Physical Education : Selected Papers. - Bedford: Bedford Institute of the Study of Children Sport, 1993. pp. 30-42.

174. Leiper, J. M. The Olympic ideal - is it valid today as a philosophical basis of the Olympic game? / J. M. Leiper // Review, International Council of Sport and Physical Education. – 1980. – № 3. – P. 27-30.

175. Lenk Hans Das Prinzip Fairness. Edition Interfrom in Zürich. German / Deutsch, 1989, 148 p. Includes bibliographical references (p. 142-148).

176. MacAloon, J. Are Olympic athletes professionals? Cultural categories and social control in US sport / J. MacAloon // The Business of Professional Sports / P. Stadohar, J. Mangan (eds.) Urbana and Chicago: University of Illinois Press. – 1991. - pp. 264-297.

177. Markkula Center for Applied Ethics // URL: <https://www.scu.edu/ethics/>.

178. McIntosh, Peter C. Fair Play: Ethics in Sport and Education. London: Heinemann, 1979. 213 p.

179. Mielke R., Bahlke S. Structure and Preferens of Fundamental Values of Young Athletes. Do they differ from Non-Athletes and from young People with Alternative Leisure Activities? / Mielke Rosemarie, Bahlke Steffen // Ethics and sport. Special Issue. International Review for the Sociologie of Sport, 1995.vol. 30, N 3/4, pp. 419-437. DOI:10.1177/101269029503000311, Corpus ID: 142727525

180. First IF Women in Leadership Forum ends in call to action [Электронный ресурс] // Официальный сайт Олимпийского движения. - Режим доступа: <http://www.olympic.org/news/first-if-women-in-leadership-forum-ends-in-call-to-action/248828>.

181. Fraleigh, W. Why the good foul is not good / W. Fraleigh // Journal of Physical Education, Recreation, and Dance. Vol 53. - No. 1. – 1982. – pp. 41-42.

182. Hanson, Kirk O. Ethics in Professional Sports / Kirk O. Hanson, Matt Savage // Markkula Center for Applied Ethics. - URL: <https://www.scu.edu/ethics/focus-areas/more/resources/ethics-in-professional-sports/>

183. Hoberman, John M. The Olympic Crisis : sport, politics and the moral order / John Hoberman. Edited by A. D. Caratzas. New Rochelle N.Y. – 1986. 167 p.

184. Hyland, D. Philosophy of Sport / D. Hyland. – NY.: Paragon House, 1990. 161 p.

185. Seppanen P. The Olympics: A Sociological Perspective / Paavo Seppänen. - University of Helsinki, Department of Sociology, 1984. - № 33. - pp. 119-130.
186. WOMEN IN SPORT COMMISSION [Электронный ресурс] // Официальный сайт олимпийского движения. - Режим доступа: <http://www.olympic.org/women-in-sport-commission?tab=mission>.
187. WORLD ATHLETICS // URL: <http://www.iaaf.org>.
188. Bourdieu, P. Raisons pratiques Sur la thdone de Taction, Pans Editions du Seuil, 1994, 251 p. ISBN-10: 2020231050, ISBN-13: 978-2020231053.