

Утверждаю:
 Проректор по науке и инновациям
 НИУ «БелГУ»
 Н.И. Репников
 «___» _____ 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию Джапарова Антона Ивановича на тему: «Взаимоотношение веры и разума как проблема отечественной нравственной философии», представленному на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05. – Этика.

Актуальность темы исследования. Работа А. И. Джапарова посвящена традиционной для европейской и отечественной философии проблематике, в центре которой различные модусы взаимоотношения веры и разума. Однако, автор делает акценты, раскрывающие актуальность данной проблематики для современности. Можно согласиться со справедливостью оценок, данных глобальным духовным тенденциям сегодня: «Современность часто характеризуется в терминах «эпохи пустоты», что означает, в том числе, индифферентность к вопросам духовного бытия. В тоже самое время можно наблюдать обратную тенденцию, свидетельствующую о том, что как раз наоборот в обществе растет интерес к традиционной религиозно-философской проблематике» (с. 3).

Это противоречие, уловленное автором, между духовной индифферентностью и одновременно напряженными духовными поисками, представляет собой основной идейный «нерв» всей работы, задающей ей определенную смысловую направленность и соответствующую методологию. В этом контексте обращение к нравственному опыту русской философии закономерно и в какой-то мере неизбежно, поскольку именно отечественная философская мысль всегда отличалась глубокой рефлексией над предельными основаниями веры и неверия, рационального и сердечного в религиозных вопросах.

Необходимо также отметить, что в современной литературе нравственный аспект религиозной проблематики недостаточно исследован, поскольку современные дискуссии о соотношении веры и разума свидетельствует о преобладающих эпистемологических подходах. В этом

плане работа А. И. Джапарова обращает внимание на важные, но оказавшиеся в тени пласты русской философии, что свидетельствует о ее бесспорной актуальности.

Степень разработанности исследования показывает, что проблема взаимоотношения философии, науки и религии, является, по словам автора, «одним из столпов духовной и интеллектуальной истории европейской культуры» (с. 5). Диссертант дает достаточно подробный обзор различных способов соотношения разума и веры, сформировавшихся в европейской философской культуре, начиная от эпохи раннехристианских апологетов. В результате у него возникает достаточно интересная и продуктивная модель, отражающая различные этапы, в рамках которых формировалась искомая проблематика взаимоотношения веры и разума. Первый – вера отрицает разум, затем – вера реципирует разум и, наконец, – вера преобразует разум.

Исследовательское внимание концентрируется на третьем этапе, получившем наибольшую реализацию в традициях русской философии. При этом важным является авторское разделение, далеко не бесспорное, но позволяющее ему решать поставленные задачи в рамках своего исследования, разделение русской философии на религиозную и нравственную. Если первая связана с традиционной эпистемологической проблематикой, характерной для западной традиции, то вторая, с точки зрения автора, является отличительной типологической характеристикой русской философии, и даже ее своеобразным «брендом» (с. 8).

Цель данного исследования, как ее формулирует автор, «заключается в том, чтобы выявить инвариантные модусы взаимоотношения разума и веры в контексте традиций отечественной нравственной философии» (с. 9).

Реализация поставленной в работе **цели** и последовательное решение **задач** определили структуру диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка источников, включающего 230 позиций.

В качестве **новизны** необходимо выделить несколько моментов, представляющихся достаточно оригинальными и эвристичными. Это раскрытие противоречия между возрастанием религиозности и падением нравственности в постсекулярном обществе; компаративный анализ «философской веры» К. Ясперса как экзистенциального концепта и «трагедии философии» С. Н. Булгакова как этического; трактовка религиозных исканий Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого через нравственную призму; обоснование идеи о том, что для учения Н. Ф. Федорова было характерно отношение к истине как к нравственной ценности; выдвижение тезиса, что

«устранение этического» у Л. Шестова способствует подлинно этическому парадоксу веры.

Первая глава «Вера с точки зрения философии и теологии» анализирует этапы становления различных типов взаимоотношений между верой и разумом в истории европейской философии. В ней также рассматриваются моральные противоречия постсекулярной эпохи и проводится сравнительный анализ религиозно-философских построений С. Н. Булгакова и К. Ясперса.

В главе отмечается, что преобразование – центральная категория не только религиозной философии, но и всей отечественной культуры. И поэтому подход, согласно которому вера преобразует разум характерен именно для русской философии, в которой появилось и обосновалось такое понятие как «верующий разум» в контексте «цельного знания».

Анализ постсекулярной эпохи приводит автора к выводу, что здесь на первый план выходит не эпистемологическая проблематика, коренящаяся в бинарной оппозиции разума/веры, и в соответствующих практиках самообоснования того или другого, а этическая, связанная с бинарной оппозицией морального/священного. Сравнительный анализ воззрений К. Ясперса и С. Н. Булгакова на соотношение философии и веры, проведенный в конце главы, показывает, что если для немецкого философа характерна экзистенциальная трактовка этого соотношения, то для русского характерен апологетический подход.

Вторая глава «Преодоление антиномий веры и разума в русской нравственной философии» рассматривает вопросы об этикоцентрическом характере отечественной философии, анализирует воззрения на истину Н. Ф. Федорова и раскрывает пути религиозных исканий Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и Л. Шестова.

В главе утверждается, что нравственная центрированность русской философии более всего проявляется в традиции «сердечной» философии. Этот тезис обосновывается ссылками на большой пласт классических и современных философов и исследователей. Здесь дана оригинальная трактовка философии «общего дела» Н. Ф. Федорова, который вписывается автором в этикоцентричные традиции русской философии. В завершении рассматривается путь духовных исканий Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и Льва Шестова, показываются сходства и различия в их взглядах на соотношение морали и религии, разума и веры.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы А. И. Джапарова состоит в расширении этико-философского инструментария, а также в углублении теоретического понимания антиномий разума и веры в контексте западной эпистемологической традиций и снятия этих антиномий в

отечественной нравственной философии. Исследование дает возможность понять инвариантный характер таких духовных архетипов человеческого сознания как разум и вера в их противоречивом взаимоотношении. Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы при разработке учебных и образовательных программ по этике, теологии, философской антропологии, религиозной философии, религиоведению.

Текст диссертационного исследования позволяет заключить, что ему присуща новизна, логическая последовательность, структурная целостность, теоретическая обоснованность основных положений. Диссертант работает с большим пластом классиков русской и западной философии (Августин, Б. Паскаль, И. Кант, С. Кьеркегор, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, Л. Шестов), использует наработки современных исследователей (С. С. Хоружий, П. П. Гайденко, М. А. Маслин, В. Н. Назаров, С. С. Неретина и др.).

Работу А. И. Джапарова отличает достаточно высокий теоретический уровень, стремление раскрыть новые горизонты в исследуемой тематике. Это делает данное исследование междисциплинарным и интересным для специалистов различного профиля. Данная работа обогащает существующий этико-философский инструментарий введением в него целого ряда важных концептов.

Автор демонстрирует большую философскую, религиоведческую и общекультурную эрудицию. Работа написана профессиональным философским языком, текст логичен, выводы обоснованы и прозрачны. Автореферат и публикации автора отражают тему и основное содержание диссертации. Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты проделанной работы.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на всероссийских и международных конференциях. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (9 статей, 3 из списка ВАК). Общий объем опубликованных работ – более 8 п.л.

Положительно оценивая содержание диссертации А. И. Джапарова в целом, нельзя, тем не менее, не обратить внимание на возможность некоторых замечаний и пожеланий по выполненной диссертантом работы.

1. Насколько правомерно разделять русскую классическую философию на религиозную и нравственную, как это имеет место в работе?

2. Автор утверждает на стр. 12, что «вопрос о конфликте веры и разума в постсекулярную эпоху приобретает характер подмены веры знанием». Хотелось бы услышать обоснования этого тезиса.

3. Можно ли парадоксальную философию Л. Шестова рассматривать в

контексте преодоления антиномий разума и веры?

В заключении можно сделать вывод о том, что работа А. И. Джапарова представляет собой самостоятельное научное исследование и соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а ее автор, Джапаров Антон Иванович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и теологии протокол № 1 от 29 августа 2022 года.

Отзыв составлен профессором кафедры философии и теологии Борисовым С.Н.

Заведующий кафедрой философии и теологии
ИОНИМК федерального государственного
Автономного образовательного учреждения
Высшего образования «Белгородский
Государственный национальный
исследовательский университет»
(НИУ «БелГУ») доктор философских
наук, профессор

Липич Т.И.

Россия,
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85,
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)»
Тел: (4722) 30-12-11
Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13

Личную подпись
удостоверяю
Ведущий специалист
по кадрам управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

« 31 » 08 2022 г.