

Утверждаю
И.о. ректора
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»,
кандидат политических наук, доцент
Краюшкина Светлана Владимировна

2016 г.

**Отзыв ведущей организации
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Тульский
государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» -
на диссертацию Алесина Игоря Ивановича на тему «Нравственные
основания исторического сознания (этико-философский анализ)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.05 – этика**

Диссертационное исследование Алесина И.И. «Нравственные основания исторического сознания (этико-философский анализ)» посвящено этической рефлексии различных аспектов феноменов истории и исторического сознания в контексте отечественной и западноевропейской философии XIX-XX вв. Диссертант анализирует некоторые грани исторического сознания, раскрывая его этическую значимость для нравственного сознания личности, указывая, одновременно, на нравственную антиномичность изучаемого феномена.

Актуальность темы исследования представляется достаточно высокой. В последнее время, как справедливо отмечает автор, в обществе активизировалась дискуссия по поводу духовного, культурного и воспитательного потенциала истории. Обращение к истории как культурному феномену вызвано серьезными потерями в национальном самосознании российского общества, произошедшими в постсоветский период нашей истории. Это сопровождается значительными изменениями, как в исторической эпистемологии, так и в социокультурном статусе самой исторической науки.

Автор правомерно утверждает, что возникли острые вопросы о месте истории в иерархии ценностей современного общества и культуры, в том числе и вопросы об этико-педагогическом значении истории в современном образовательном процессе. При этом, отмечается в работе, сама

историческая наука сегодня переживает кризис, как в методологическом, так и в духовно-культурном плане. Историю обвиняют и в релятивности, и в политико-идеологической ангажированности. В эпоху господства постмодернистского релятивизма само историческое мышление, как и ценность исторического знания, ставятся под сомнение.

Очевидно, что в этих условиях особую актуальность приобретает этическая аналитика исторического сознания, которая может расширить горизонты современной теории, поскольку в поле ее зрения попадают те понятия философии истории, которые ранее не находили полноценного осмысления в категориях традиционной этики.

Теоретически и практически значимым моментом диссертационной работы Алесина А.А. является выявление нравственных измерений исторического сознания, имеющих позитивное значение для формирования полноценного нравственного мира человека.

Данное толкование исторического сознания значительно обогащает этико-философский дискурс новыми проявлениями нравственно-этической проблематики. Иными словами, автор поднимает еще не достаточно изученный пласт философской культуры.

Реализация поставленной в работе **цели** и последовательное решение **задач** определили структуру диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего 216 позиций.

Ознакомление с текстом позволяет заключить, что диссертации Алесина И.И. присущи элементы новизны, структурная целостность, теоретическая и методологическая обоснованность. Алесин И.И. аргументированно доказывает правомерность своих умозаключений, ссылаясь на авторитетные источники. Автором изучены и критически проанализированы важные положения западноевропейских философов (И.Г. Гердер, Г.В.Ф. Гегель, В. Дильтей, Э. Трёльч, Р.Дж. Коллингвуд, К. Ясперс, М. Блок, Р. Арон и др.).

Значительной рефлексии подвергся пласт отечественной философии, в которых автор усмотрел основы нравственного восприятия истории (П.Я. Чаадаев, Ф.М. Достоевский, Ф.И. Тютчев, Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, Л.П. Карсавин, В.В. Розанов, В.Н. Муравьев и др.).

Теоретическая основа складывается из концепций Д.С. Лихачева, А.Ф. Лосева, Ю.М. Лотмана, А.Я. Гуревича, В.В. Кожинова, А.А. Королькова, Е.Б. Рашковского, А.В. Гулыги, В.В. Ильина, позволивших в совокупности установить следующее:

- в человеке устанавливается аксиоматическая связь между историческими и нравственными измерениями человека. Нравственная основа исторического сознания заключается не только в знании истории, но и в ее переживании, соучастии, ответственности;

- наиболее распространенными формами вненравственной детерминации исторического сознания являются: детерминизм исторического прогресса, эпистемологический анархизм, религиозная абсолютизация конца истории, постмодернистский нигилизм и культурологический релятивизм;

- парадигма историцизма, проявляющаяся в форме апологии истории, представляет собой наиболее распространенный тип абсолютизации истории как таковой безотносительно к иным духовным факторам человеческого бытия;

- нравственная ценность исторического сознания проявляется в том, что оно стремится не столько к раскрытию «объективной» исторической истины, что, скорее всего, невозможно, сколько к преодолению крайностей различных абсолютизаций: исторического детерминизма и индетерминизма;

- выявлены нравственные антиномии исторического сознания: смысл – бессмысленность истории; добро – зло исторического прошлого; историческая правда – историческая ложь; ответственность – безответственность субъектов истории; память – беспамятство;

- нравственный потенциал истории способствует преодолению исторического беспамятства, с одной стороны, а с другой – защищает от различных фальсификаций и идеологизации исторический процесс, раскрывая, прежде всего, его духовную сущность и содержание.

Работу Алесина И.И. отличает высокий теоретический уровень. Исследовательский подход, ориентированный на многоуровневое и междисциплинарное изучение феномена исторического сознания, определяет теоретико-методологическую значимость диссертационной работы, и, в свою очередь, расширяет горизонты ее практического применения. Первая глава исследования **«Историческое сознание как этически нейтральная категория»** дает представление о становлении парадигмы историцизма, представляющей собой наиболее распространенную форму абсолютизации истории как таковой. Здесь же рассмотрены вопросы нигилизации историцизма, которые представляют собой закономерную реакцию на ее абсолютизацию в научной картине мира.

Вторая глава **«Историческое сознание как нравственная ценность»** посвящена раскрытию собственно нравственных параметров исторического сознания. Здесь анализируется большой пласт

западноевропейской и отечественной философии, в результате чего выявляются нравственные антиномии исторического сознания, определяется нравственный характер проблемы смысла истории, а также ставится вопрос об этико-воспитательном значении исторического сознания. Это раздел содержит много интересных и продуктивных мыслей для дальнейшей этико-философской работы.

Таким образом, можно заключить, что за каждым тезисом, позволившим создать целостное системное представление о нравственном характере исторического сознания стоят фундаментальные этико-философские теории, что подтверждается ссылками на базовые исследования в данной сфере.

Методы исследования, включающие системный, диалектический, социологический, сравнительно-исторический, историко-культурный, позволили получить представление о таких базовых концептах исследования как нравственный смысл истории, нравственные антиномии исторического сознания, вненравственные формы детерминации исторического сознания.

Достоверность и новизна полученных диссертантом результатов подтверждается качественным инструментарием исследования и согласованностью полученных результатов с известными положениями научных дисциплин «Философия», «Этика», «Философия истории», «Теория и история культуры», «Религиоведение».

Теоретическая значимость работы обусловлена ее новизной и заключается:

- в рассмотрении исторического сознания в качестве негносеологической категории в контексте западноевропейской и отечественной философии;
- в анализе вненравственных форм детерминации исторического сознания, одновременно проявленных как в абсолютизации исторического процесса, так и в его нигилизации;
- в выявлении нравственных антиномий исторического сознания, которые возникают в противостоянии этоса и истории;
- в раскрытии воспитательного, этико-педагогического значения исторического сознания в современном проблемном дискурсе истории с целью преодоления исторического беспамятства;
- в определении наиболее значимых культурных типов исторического сознания, нашедших наибольшее воплощение в постмодернистском релятивизме, христианском абсолютизме и отечественной историософии.

Практическая значимость настоящего исследования состоит в том, что результаты диссертации могут быть использованы в научно-

педагогической практике при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по этике, философии, культурологии, философии истории и политологии. Выводы диссертационного исследования могут найти применение в дальнейших исследованиях, посвященных этическому анализу исторического сознания.

На протяжении диссертационного исследования автор стремился сохранить внутреннее единство научных результатов и положений, соблюдая научную логику и используя профессиональный философский язык и философскую эрудицию для достижения этого.

Автореферат и публикации автора отражают тему и основное содержание диссертации. Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты этической рефлексии над историческим сознанием.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на конференциях различного уровня. В достаточном количестве имеются публикации в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертаций (8 статей). Общий объем опубликованных работ – более 9 п.л.

В целом диссертация заслуживает высокой оценки.

Вместе с тем диссертация не лишена недостатков, к числу которых относятся следующие:

1. Представляется, что автор уделил не достаточно внимания становлению концепта «историзма» в историко-философской мысли, поскольку данный концепт рассматривается в исследовании на момент его рефлексии в европейской философии XIX века. Соответственно, делается вывод о вненравственной детерминации исторического сознания в европейской философии вообще. Историко-философский анализ помог бы избежать такого широкого обобщения.

2. В положении 4, выносимом на защиту, говорится о том, что «имеются серьезные эпистемологические возражения» против «объективного» раскрытия исторической истины». В чем конкретно заключаются эти возражения?

3. В положении 6, выносимом на защиту, утверждается следующее: «Этико-воспитательное значение исследования исторического сознания проявляется в необходимости использования достигнутых результатов в нравственном воспитании личности» (с. 13). Хотелось бы услышать более развернутый ответ по поводу конкретных мер использования этих результатов в нравственном воспитании.

Несмотря на недостатки, диссертация Алесина Игоря Ивановича на

тему «Нравственные основания исторического сознания (этико-философский анализ)», соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика (философские науки), а ее автор, Алесин Игорь Иванович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии и культурологии Назаровой Юлией Владимировной, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого» (Протокол № 10 от «20» мая 2016 года).

Заведующий кафедрой философии и культурологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», заслуженный работник высшей школы, профессор, доктор философских наук



Елена Дмитриевна Мелешко

заведующий. Начальник отдела

делопроизводства и связи

Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, 125,
уч. корп. № 4
Тел.: (4872) 65-74-37;
факс: (4872) 65-78-07
www.tsput.ru. E-mail: phileo@tspu.tula.ru