

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.09.2017 г. протокол № 87

О присуждении Салиховой Курбангюзель Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Культурологическое содержание концепта "Восток"» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры **принята к защите 16 мая 2017 г., протокол № 85** диссертационным советом Д 212.062.08 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» (Министерство образования и науки Российской Федерации; 153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7). Диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки (Минобрнауки Российской Федерации) от 12.08.2013 г. № 430/нк.

Соискатель Салихова Курбангюзель Александровна, 1991 года рождения, гражданка РФ. Салихова Курбангюзель Александровна в 2013 году окончила ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» с присуждением квалификации «Учитель иностранного языка (Английского и французского)» по специальности «Иностранный язык (английский)» с дополнительной специальностью «Иностранный язык (французский)».

С 2013 по 2016 г. Салихова Курбангюзель Александровна обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Диссертация «Культурологическое содержание концепта “Восток”» выполнена на кафедре культурологии и литературы Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Научный руководитель – **Океанский Вячеслав Петрович**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и литературы ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал.

Официальные оппоненты:

Алексеев-Апраксин Анатолий Михайлович, доктор культурологии, доцент кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Санкт-Петербургского государственного университета;

Иванников Геннадий Викторович, кандидат культурологии, преподаватель духовной образовательной организации высшего образования «Свято-Алексеевская Иваново-Вознесенская Православная духовная семинария Иваново-Вознесенской Епархии Русской Православной Церкви» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет»** в своем положительном отзыве, составленном доктором исторических наук, профессором кафедры истории, регионоведения и журналистики ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет» О. Н. Сенюткиной и доктором философских наук, профессором кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет» Е. П. Савруцкой, подписанном кандидатом исторических наук, заведующей кафедрой культурологии, истории и древних языков ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет» М.П. Самойловой, и заведующим кафедрой философии, социологии и теории социальной коммуникации ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет» кандидатом юридических наук, доцентом А. В. Никитиным, указала, что диссертация К. А. Салиховой «Культурологическое содержание концепта “Восток”» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10,

11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры». Наиболее существенные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 работах, в том числе 3 статьи опубликованы в ведущих российских научных периодических изданиях, включенных в перечень ВАК РФ для публикации результатов научных исследований.

Соискатель имеет 9 опубликованных по теме диссертации научных работ, из них в ведущих российских рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований – 3 работы.

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Салихова К. А. Душа Востока и спасение умирающего Запада // Вестник ЧелГУ. – 2015. - № 19 (374). – С. 139-143 (0,2 п.л)

2. Салихова К. А. Символизм «Традиционного начала» в структуре универсального концепта «Восток» // Международный научный журнал Культура и цивилизация. – 2016. - № 5. – С. 366-374 (0,4 п.л.)

3. Салихова К. А. Тюркская цивилизация как неотъемлемая составляющая универсального концепта «Восток» в культурологии // Электронный научный журнал Педагогика искусства. – 2016. - № 4. – С. 111-114 (0,2 п.л.)

Научные статьи, опубликованные в изданиях РИНЦ:

4. Салихова (Маслова) К. А. Имя Востока в культурфилософском аспекте // Проблема имени в русской словесной культуре. – Под общ. ред. М. Н. Сербул. Шуя, – 2013. – С. 16–23 (0,3 п.л.)

5. Салихова К. А. Специфика концепта «Восток» и межкультурная коммуникация // Международный научный журнал Путь Науки. – 2014. - № 2. – С. 105-108 (0,2 п.л.)

6. Салихова К. А. Возможен ли сегодня диалог между Востоком и Западом // Научный поиск: Научный журнал. – 2014. - № 2.6. – С. 34-36 (0,15 п. л.)

7. Салихова К. А. Восточный путь преодоления культурного кризиса на Западе // Научный поиск: Научный журнал. – 2015. - № 3.4. – С. 47-49 (0,2 п.л.)

8. Салихова К. А. Постижение культурфилософского наследия Востока как путь преодоления культурного кризиса на Западе // Сборник XI Всероссийской научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ». - 2015. Том 1. Вып. 3. – С. 6062 (0,15 п.л.)

9. Салихова К. А. «Русский Восток» в структуре универсального концепта «Восток» // Научный поиск: Научный журнал. – 2017. - № 2. – С. 29-32. (0,2 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, **не имеющие замечаний:**

Лобовой А. А. - кандидата культурологии, заведующей кафедрой Иностранных языков и профессиональных коммуникаций, ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России»

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы **с замечаниями:**

Иткулова С. З., кандидата культурологии, старшего преподавателя кафедры Иностранных языков ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия им. Д.К. Беляева»

Замечания:

1. *В работе неоднократно подчеркивается дихотомия «Восток-Запад». Можно ли рассматривать Восток и Запад не только как культурологические концепты, но и как определенные типы сознания?*

2. *В структуре концепта «Восток» автор выделяет ядро (восприятие Востока как символического Традиционного начала, и Спасительного пути выхода из глобального кризиса культуры) и периферию («антисенсуализм», подчинение естественному ходу времени, «аккомодативность» в мироощущении). Возможно ли представить концепт «Восток» как фреймовую структуру, где можно выделить вершинный узел и терминальные узлы?*

Едошиной И. А., доктора культурологии, профессора кафедры Истории, ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»

Замечания:

1. Автор приводит достаточное количество аргументов западных культурологов касаясь специфики Востока, но не лишним было бы проанализировать и идеи самих представителей Востока.

2. В тексте диссертации не везде можно проследить, где заканчивается пересказ мыслей ученых и где начинаются собственно размышления автора исследования.

3. Недостаточно четко проработанной представляется точка зрения о диалогичности и полилогичности исследуемого концепта «Восток» - не хватает конкретных фактов и примеров.

Брагиной Н. Н., доктора культурологии, профессора кафедры Истории и теории музыки ФГБОУ ВО «Институт современного искусства г. Москва»

Замечания:

1. Почему значимость образно-символического восприятия приписана автором именно культурологии, а не художественному творчеству?

2. При перечислении следующих характеристик культурологического концепта автор диссертации противоречит самому себе – «концепту присуще абсолютное постоянство» (кроме того, не указано, кому принадлежит это утверждение); «концепты носят субъективный характер»; «концепт постоянно меняется, а понятие неизменно».

3. Можно было бы рассуждения о собственно концепте и его структуре поместить уже в первую главу - логичнее было бы поменять первую и вторую главу местами и рассмотреть сначала универсальные дефиниции, а потом частные?

4. В автореферате присутствуют тавтологии, нужно было внимательнее отнестись к синтаксису.

Миловзоровой М. А., кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой Истории и культурологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет»

Замечания:

- 1. Текст и выводы автореферата перегружены излишними фактами.*
- 2. Не ясно, повлияли ли мнения восточных ученых на развитие концепта «Восток».*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 16 мая 2017 г. (протокол № 85) в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных К. А. Салиховой исследований:

выявлены:

- истоки концепта «Восток» в культурологии: существование его обуславливается возникшей на античном Западе дихотомией Восток-Запад, которая из географического противопоставления перешла на подсознательный и глубочайший символический уровень восприятия противоположности «Восточного» и «Западного». Дихотомия Восток-Запад важна, прежде всего, для определения признаков концепта «Восток» по принципу контраста;
- специфика концепта «Восток». Для него характерны: 1) всеохватность и универсальность; 2) диалогичность и полилогичность; 3) значимость образно-символического восприятия Востока в культурологии, что является ключевым фактором для рассмотрения Востока в качестве концепта.
- структура концепта «Восток» в культурологии, в которой выделены следующие слои: а) чувственный образ Востока; б) информационное содержание; в) интерпретационное поле;

репрезентирована тенденция стремления культурологов к постижению концепта «Восток» для преодоления глобального кризиса – через изучение

восточных доктрин, заимствование принципов, традиций и способов построения социальной иерархии.

Заключения и выводы диссертации опираются на всесторонний анализ объекта и предмета исследования, последовательное решение цели и задач исследования, подтверждены фактами и обширным исследовательским материалом, основаны на данных, вводимых в научный оборот впервые (в частности, концептуализирован феномен Востока и выделены его основные слои).

Теоретическая значимость исследования обоснована следующими результатами:

проведён концептуальный анализ феномена Востока с точки зрения культурологии. Ранее в культурологии феномен Востока как концепт не рассматривался;

раскрыта культурологическая специфика и содержание концепта «Восток», а также определены основные составляющие концепта «Восток», чего ранее в культурологии не предпринималось;

определены истоки концепта «Восток», которые возникли при стремлении античных людей разделить мир географически с помощью дихотомии Восток-Запад, впоследствии она закрепилась в сознании людей в виде глубоко содержательного символического противопоставления;

выявлена значимость концепта «Восток» как универсальной культурологической единицы, без которой, как и без его существенных элементов, невозможно построение базисных культурологических теорий, моделирующих всемирную историю;

рассмотрены диалогичность и полилогичность концепта «Восток» в культурологии.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается:

- Результаты исследования могут быть использованы в дальнейших изысканиях, посвященных культурфилософской рефлексии Востока, а также его взаимодействия с Западом;
- Материалы и выводы диссертации используются в лекциях по теории и истории культуры; в спецкурсах, посвященных культурологической специфике

концепта «Восток» на кафедре культурологии и литературы Шуйского филиала Ивановского государственного университета.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования:

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, обеспечены применением комплексных методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью объёма и качества использованных научно-исследовательских источников.

Апробация результатов исследования проходила на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научных конференциях, на заседаниях кафедры культурологи и литературы ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (Шуйский филиал) в 2013, 2014, 2015 и 2016 гг., в подготовке научных публикаций по теме исследования, общим объемом 2, 7 печатных листов, в том числе, 3 статьи в научных журналах из списка ВАК РФ.

На заседании 14 сентября 2017 г. диссертационный совет сделал вывод, что диссертация Салиховой Курбангюзель Александровны – научно-квалификационная работа, соответствующая критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», и принял решение присудить **Салиховой Курбангюзель Александровны** учёную степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **7** докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 14, против - 0, недействительных бюллетеней - **0**, не розданных - 7.

Председатель
Диссертационного совета

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Океанский В.П.

Алексеева М.Ю.

14.09.2017