

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по науке  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»  
(НИУ «БелГУ»)



кандидат физико-математических наук  
Н.И. Репников

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») на диссертационную работу Руженцева Сергея Евгеньевича «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

**Актуальность темы исследования** определяется рядом обстоятельств методологического, теоретического и практического характера.

Во-первых, существует объективная потребность в разработке научно обоснованного инструментария философско-теоретического анализа разнообразных социально-политических отношений через призму их моральных регуляторов и оснований.

Во-вторых, во многом мораль определяет рациональный и легитимный характер решения и степень возможной социальной ответственности, что вызывает интерес к посреднической, мотивационной и регулятивной роли морали в сложном и многоуровневом взаимодействии между политикой и обществом.

В-третьих, действия политических институтов и субъектов должны опираться на базовые моральные нормы и ценности, которые определяют ориентиры должного и регулируют поведение людей в обществе.

В-четвертых, для адекватного понимания сложных социальных и

политических процессов необходим анализ не только имеющихся институтов, отношений и субъектов, но также ориентаций и установок участников, в том числе и моральных, причем в системной взаимосвязи с объективными факторами.

Моральные аспекты дают возможность определить рациональные и в то же время социально приемлемые пути осуществления политического курса, видеть характер отношений и ответственности между властью и обществом, особенности проявления менталитета и общественного сознания. Сама специфика проблемы влияния морали на политику вызывает рост исследовательского дискурса к моральной и этической аргументации. С другой стороны, острота и актуальность нерешенных задач, относящихся к указанной проблеме, во многом является следствием того, что макиавеллистский и кантианский подходы в политической практике по-разному трактуют взаимодействие власти и общества.

Диссертация Руженцева С.Е. посвящена комплексному анализу взаимодействия морали и политики и изучению влияния морали на социальные процессы в истории российского общества. Проблемы, связанные с формированием моральных оценок, проявления морального релятивизма, морального партикуляризма, моральной амбивалентности, гармонизации ценностных оснований социальных отношений находятся в центре внимания данного исследования.

Разумное установление и укоренение регулятивных моральных принципов происходит через интерсубъективную интерпретацию тех или иных норм социума. Любая моральная норма обретает действенность, если она получает согласие всех, кого касается. Согласно, Э. Левинасу, «Благо не является объектом выбора», а потому находится вне власти. Ведь формирование необходимых рамок складывающихся отношений составляет основу морального. Сама инаковость заставляет реагировать, формирует понимание и действие по отношению к Другому. Но это соотнесение с другим несет в себе имманентную двойственность, поскольку соотношение Я и Другой конструируется в некое единое целое, призванное утвердить достигнутое социальное единство в качестве определенной формы универсального согласия.

Автор диссертационного исследования справедливо отмечает недостаточный уровень методологической и теоретической разработанности

указанной проблемы. Убедительно раскрыта актуальность рассматриваемой проблемы, возрастающую потребность ее практического применения в контексте современных особенностей и тенденций социально-политического развития российского социума.

Аксиологический подход к рассмотрению социально-политических отношений не только позволяет обобщить имеющиеся хорошо проверенные данные, но и дает возможность изучить воздействие моральных принципов на принимаемые решения, зависимость групповой моральной оценки от статусно-иерархического положения, конкретно-исторический характер социальных интересов и моральных норм в их взаимосвязи, совместимость нравственных установок политика и корпоративных этических требований, границы морального согласования и глубину морального конфликта в рамках политической деятельности, меру ответственности политика перед обществом, возможности социума в определении моральных ориентиров для власти и многое другое.

**Область исследования:** 09.00.05 – этика: п.16. Мораль и общество; п.17. Этические проблемы функционирования социально-политических систем и институтов. Этика прав человека; п.30. Отдельные этико-прикладные проблемы.

В содержательной части автор опирается на общефилософскую и общенаучную методологию, аналитические и сравнительные методы, позволяющие аргументировано обосновывать свои теоретические выводы. Обстоятельно и убедительно раскрыто значение моральных норм и установок в российской политической жизни, потребности ценностно-рациональной мотивации для регулирования социально-политических отношений, поиска оптимального баланса между традициями и новациями, опасность размывания моральных норм в кризисные периоды, возможности поддержания авторитета власти и эффективности осуществляемой политики.

Автор привлек для своего анализа широкий спектр работ российских и зарубежных ученых, интересующихся этическими проблемами взаимодействия морали, политики и социума. Все эти тексты позволяют не только достоверно обосновать авторские положения, но и снабдить их убедительными и наглядными примерами.

Представляет интерес в диссертационном исследовании анализ роли моральных норм в периоды социальной неустойчивости, проявление

традиционных моральных установок, поддерживающих моральные традиции социума и транслирующих моральные императивы во временном континууме (с. 117, 256, 337). Отражены особенности российской политической морали в современную эпоху, склонной к отстаиванию узкогрупповых интересов и моральному релятивизму. Отмечен и волнообразный характер в динамике соотношения морали и политики, связанной с поиском динамического равновесия, которое связано с характером, уровнем, задачами и особенностями развития социума.

Работа является серьезным в отечественной философии опытом изучения взаимодействия и взаимовлияния морали и политики в истории российского общества.

**Содержание работы** раскрывает лежащую в основании работы авторскую идею, при этом обращает на себя внимание четкая структура и выверенная логика авторского анализа.

**Первая глава («Рецепция западноевропейских теорий взаимодействия морали и политики в русском общественном сознании»)** является философско-теоретической и рассматривает вопросы и особенности предметного поля взаимодействия морали и политики в философском аспекте. В ней проанализированы основные подходы мыслителей прошлого и современности об этических идеалах, о сущности добра и зла, проблема ограничения произвола, стремления к общему благу, проблемы адекватного понимания специфики проявления и действия морали в сфере социально-политических отношений. Рассматриваются современные взгляды о месте и роли морали в политике с выделением оснований и критериев моральной оценки деятельности политических субъектов.

**Вторая глава («Мораль и политика в русской истории: историческая ретроспектива взаимодействия»)** посвящена философско-этическому анализу специфики проявления влияния морали и моральных ценностей в ходе эволюции российского общества. Показано проявление моральных принципов на примере деятельности политической власти досоветского и советского периодов российской истории, которые различаются характером проявления и целями использования моральных регуляторов. Справедливо обосновывается периодическое нарастание кризисного отношения между моралью и политикой, сопровождавшееся социальными потрясениями всего российского социума.

**Третья глава («Персоноцентрированная модель взаимодействия морали и политики в постперестроечный период развития России: публичность политики и морали»)** рассматривает проблемы взаимодействия морали и политики современного российского общества. Обстоятельно показано изменение базовых ценностей в социальной сфере, влияние демократизации политической системы на моральное сознание российского социума. В ней содержится анализ моральной составляющей консервативной модернизации и соотношения традиций и новаций в условиях ценностного кризиса общества.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что автором последовательно и аргументировано сопоставляются и анализируются различные подходы к проблеме взаимодействия морали и политики, в основе различия которых лежит известное противостояние макиавеллистской и кантовской традиций в эволюции российского социума. Диссертационное исследование привлекает целый арсенал разнообразных методологических подходов, наиболее адекватным, продуктивным, операциональным и последовательным из которых оказывается междисциплинарный подход.

**Теоретическая значимость исследования** определяется тем, что оно ориентирует на углубленное изучение проблем ценностной мотивации социально-политической деятельности, её моральных критериев, степени моральной и политической ответственности. Исследование призвано помочь глубже понять значение ценностных ориентиров в политическом пространстве, более точно оценить характер отношений политической элиты и общества, особенности влияния моральных норм в этом взаимодействии.

**Практическая значимость** исследования связана с утверждением в социуме концептуально обоснованных и систематизированных представлений о моральных регуляторах социальных и политических действий, о роли и значении моральных факторов в мотивации и легитимации политических акторов и социальных институтов. Также практическая значимость представленной работы заключается в возможности использования для анализа и тонкой корректировки властно-управленческой деятельности в социально-политических процессах, для определения и сравнительного аксиологического анализа вариантов развития и совершенствования общества российского общества, для достижения

оптимального баланса между идеалами и интересами в социуме, для стимулирования и поддержания управленческой компетентности. Положения и выводы представленной работы могут быть использованы для уточнения и дополнения лекционных курсов по этике, социальной философии, политологии, отечественной истории. Они могут быть применены для разработки научно обоснованной системы нравственного воспитания общества, в первую очередь молодежи, выявления приоритетных направлений для достижения социальной гармонии.

**Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы.** Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на комплексном использовании общенаучных принципов и философских методов исследования, обширного корпуса политологических и исторических материалов, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы. Сочетание использования аксиологического, герменевтического, системного, диалектического методов создает впечатление хорошо продуманного и методологически оснащенного исследования, которое смогут по достоинству оценить ученые, работающие в области социально-гуманитарных наук.

**Апробация результатов исследования:** основные положения диссертационной работы отражены в одной монографии, 57 научных статьях, из них 17 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объём публикаций – 49 п.л.

**Содержание публикаций и автореферата** соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

**Выводы автора** правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

**Структура работы** соответствует логике исследования, содержит

введение, 3 главы, заключение, список использованных источников, включающий 431 наименование. Объем работы – 376 страниц.

Работа носит междисциплинарный характер, что изначально имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Как и любое междисциплинарное исследование, оно значительно обогащает предметное пространство, позволяя отразить важность поиска баланса традиций и новаций, соблюдения морально-нравственной преемственности для обеспечения морального и социокультурного единства российского общества. Однако междисциплинарный подход не позволяет избежать некоторых недостатков. По данной диссертационной работе считаем необходимым сделать ряд **замечаний**.

1. Автор в своем анализе опирается на разнообразный спектр подходов, позволяющих объемно представить их достоинства и недостатки для понимания характера политических действий. Однако хотелось бы, чтобы было проведено более развернутое и углубленное сопоставление западной и отечественной этической мысли о возможности реализации моральных установок в политической деятельности.

2. В диссертации затрагивается проблема складывания и влияния на современное общество и политику морального релятивизма (с. 255, 274, 290, 307, 318, 323, 338). Однако заметна склонность автора к чрезмерному акцентированию позиции морального релятивизма в ущерб идеи о реализации ведущей роли моральных норм и их безусловной императивности.

3. Предложенные в диссертации аспекты формирования моральных норм в политике и их влияние на принимаемые решения представляются обоснованными. Однако, на наш взгляд, не вполне достаточно раскрыта роль религии и религиозных моральных ценностей в политическом развитии России.

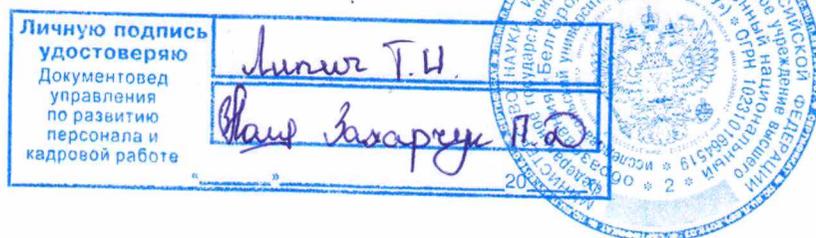
Указанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

**Диссертация Руженцева Сергея Евгеньевича на тему «Проблема морали и политики в социокультурных процессах России», представленная на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического**

применения соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а её автор, Руженцев Сергей Евгеньевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.05 – «Этика».

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, заведующей кафедры философии и теологии (доктором философии 09.00.05 – этика) Липич Т.И., обсужден и утвержден единогласно на заседании кафедры философии и теологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») «3» июня 2020 г. (протокол №14).

Заведующий кафедрой философии и теологии  
Доктор философских наук, профессор  
\_\_\_\_\_ Т.И. Липич



Контактная информация:

Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85, Тел: (4722) 30-12-11  
Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13, Сайт: <https://www.bsu.edu.ru>,  
E-mail: [Info@bsu.edu.ru](mailto:Info@bsu.edu.ru)

