

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Липчанской Ирины Владимировны «Образ Лондона в творчестве Питера Акройда», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература)

Актуальность представленного исследования очевидна, по крайней мере, по двум причинам. Во-первых, в связи с интересом современной филологии к «городскому тексту» (здесь к и без того обширной библиографии диссертанта можно добавить монографии Н.Е.Меднис «Венеция в русской литературе», В.В.Абашева «Пермь как текст» и др.). Интерес этот подчеркивается и сравнительно недавно появившимся термином «топозкфрасис» О.А.Клинга. При этом в соответствии с поставленными задачами и исследуемым материалом автор диссертации делает акцент на **философско-социологическом обосновании проблемы города как мегаполиса**, обращаясь к трудам немецких, американских и французских культурологов XX в.

Во-вторых, актуальность исследования подтверждается популярностью как у литературоведов, так и у широкого читателя, творческой деятельности плодovitого английского писателя и филолога Питера Акройда (кроме многочисленных романов, ему принадлежат литературные биографии, книги по искусству и даже телевизионные передачи). Обстоятельный обзор всех работ по творчеству Акройда, с которого начинается диссертация И.В.Липчанской, позволяет убедительно обосновать **новизну исследования**. Она состоит, прежде всего, в создании **оригинальной концепции творческой эволюции писателя**, связанной с поэтапным изменением в его романах образа Лондона.

В диссертации эти этапы репрезентированы романами «Великий лондонский пожар» (1982), «Хоксмур» (1985), «Дом доктора Ди» (1993) и «Повесть о Платоне» (1999). Концепция автора диссертации состоит в том, что к концу XX столетия писатель исчерпал основные варианты романной игры с лондонским пространством (литературный пастиш в «Великом лондонском

пожаре», историографические реконструкции тьмы в «Хоксмуре» и света в «Доме доктора Ди», антиутопия в «Повести о Платоне»). В этих четырех вариантах отразился **визионерский поиск трансцендентного (универсального, вечного) города**, который ведут Акرويد и его герои. Заглянув в будущее и разочаровавшись в нем, писатель возвращается к прошлому в итоговой во многих смыслах и самой знаменитой книге «Лондон. Биография» (2000). После нее он либо обращается к другим городам (Троя, Венеция), либо на другом материале прибегает к литературному пастишу.

Внимание автора диссертации сосредоточено на образе Лондона и способах его создания в тексте пяти произведений (четыре романа и эссе). обстоятельно анализируются сюжет, хронотоп, система персонажей и мотивов, стилизация. Особое значение придается **двум типам визионера** в романах «Великий лондонский пожар», «Хоксмур» и «Дом доктора Ди». Можно предположить, что в «Повести о Платоне» эти два типа соединяются в образе Платона, а в «Биографии Лондона» – в образе самого автора, что убедительно доказывает И.В.Липчанская.

Структура диссертации обусловлена четкой логикой представленного исследования. Первая глава «Концепция города в современном гуманитарном знании» носит **теоретико-методологический характер** и подразделяется на два параграфа: «Урбанизм в социологии и философии» и «Поэтика города в литературоведении». Успешное соединение философско-социологического и собственно филологического подходов составляет несомненное достоинство представленной диссертации и обуславливает оригинальность ее концепции. В основе методологии анализа и интерпретации городского пространства оказываются классические труды американского историка, философа и социолога Льюиса Мамфорда и тартуского филолога и культуролога Ю.М.Лотмана, а также французских постструктуралистов.

Особое значение для типологии визионеров имеет теория «фланирования» Вальтера Беньямина и «дрейфования» французских ситуационистов. Плодотворно используются работы зарубежных литературоведов, в частно-

сти, Инги Брайден, показавшей трансформацию «фланера» в «сталкера» в произведениях Йэна Синклера, повлиявшего, в свою очередь, на Питера Акройда. Для анализа художественной концепции городского пространства автор диссертации обращается к англоязычным работам современных ученых Реймонда Уильямса, Питера Барты, Ричарда Лихана, Джеймса Дональда, Роберта Олтера и др., тщательно обозначая вклад каждого в методiku ее собственного исследования.

Вторая и третья главы диссертации посвящены последовательному анализу и интерпретации вышеназванных четырех романов Питера Акройда. На материале двух первых романов исследуется становление образа Лондона, двух последующих – его зрелое воплощение. Содержательно и композиционно эти главы являются центральными. Здесь сосредоточено основное доказательство литературной (романной) эволюции образа Лондона в творчестве Акройда. О ней мы уже подробно сказали выше.

Четвертая глава посвящена анализу и интерпретации книги «Лондон. Биография», но не самой по себе, а в связи с предшествующим и последующим творчеством писателя. Поэтому она закономерно подводит к Заключению, в котором в концентрированном виде, четко и логично, представлена эволюция образа Лондона у Акройда.

Стройность концепции диссертации, естественно, не исключает, а стимулирует **вопросы**, хотя они, возможно, выходят за рамки основного материала и/или непосредственных задач исследования.

Во-первых, было бы любопытно в рамках предложенной концепции рассмотреть роман Питера Акройда «Dan Leno and the Limehouse Golem» (1994), название которого поменялось на «The Trial of Elizabeth Cree» (в русском переводе – «Процесс Элизабет Кри»). Если в первом названии подчеркивалась театрализация образа Лондона последней трети XIX в., то во втором остается одна детективная линия. Не связано ли это изменение с мировоззренческой эволюцией писателя? Какое место этот роман, несомненно, посвященный Лондону, занимает в предложенной Вами концепции?

Во-вторых, только ли английской культурной традицией обусловлен «ономастический палимпсест» имени Спенсер Спендер (герой-визионер романа «Великий лондонский пожар»)? Невольно вспоминается Гарри Галлер (нем. Harry Haller) в романе Германа Гессе «Степной волк» и Гумберт Гумберт (англ. Humbert Humbert) в романе Владимира Набокова «Лолита». Случайны ли эти ассоциации?

В-третьих, не связана ли жанровая природа книги «Лондон. Биография» с эссеистикой Джона Раскина (от «Современных художников» и «Камней Венеции» до «Ариадны Флорентины» и «Прозерпины»)? По крайней мере, восприятие города как живого существа проходит через все творчество Раскина. Достаточно вспомнить созданные им в «Современных художниках» Лондон Тернера или Венецию Джорджоне. Как и в «Ариадне Флорентине», фактографическая насыщенность книги «Лондон. Биография», кажется, «отступает» на второй план перед лично окрашенными, пространными и образными авторскими рассуждениями. Есть ли специальные работы, посвященные английской эссеистической традиции в книге (книгах) Акройда?

Поскольку концепция диссертации и система предложенных доказательств представляется вполне обоснованной, назовем только **несколько замечаний** формального характера. Большой объем привлекаемого из разных источников материала не всегда позволяет автору согласовать написание имен и названий. Так, на с. 159 имя Блейка транслитерируется и как Вильям, и как Уильям. В обзоре литературы во Введении (с. 6, 8, 9, 13) вышеупомянутый роман Акройда, изменивший свое название, в основном обозначается как «Процесс Элизабет Кри», а на с. 10 без пояснения вдруг появляется «Дан Лено и голем из Лаймхауса». Заслуживающая уважения попытка представить Библиографию, включающую 210 наименований, по разделам, вызывает затруднения при ее использовании, так как сначала разделы начинаются с английского, а затем с русского языка. Параграфы (или разделы) третьей главы, на наш взгляд, заслуживают более развернутых заглавий, а в оглавление (с. 2) целесообразно вынести и подразделы.

название, в основном обозначается как «Процесс Элизабет Кри», а на с. 10 без пояснения вдруг появляется «Дан Лено и голем из Лаймхауса». Заслуживающая уважения попытка представить Библиографию, включающую 210 наименований, по разделам, вызывает затруднения при ее использовании, так как сначала разделы начинаются с английского, а затем с русского языка. Параграфы (или разделы) третьей главы, на наш взгляд, заслуживают более развернутых заглавий, а в оглавление (с. 2) целесообразно вынести и подразделы.

Теоретическая значимость диссертации состоит, прежде всего, в создании оригинальной и логически выстроенной концепции эволюции творчества писателя, основанной на глубоком анализе образа города в четырех романах и эссе. Самостоятельную ценность представляет обзор философской и филологической литературы по теории городского пространства. **Практическое применение** результатов исследования возможно как в научных исследованиях творчества Питера Акройда и других писателей, создающих образы городского пространства, так и в преподавании истории английской литературы.

Работа представляет собой завершенное исследование, автореферат и публикации отражают ее содержание. Диссертация Ирины Владимировны Липчанской «Образ Лондона в творчестве Питера Акройда» соответствует требованиям п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (английская литература).

Доктор филологических наук,
профессор кафедры мировой литературы и культуры
Пермского государственного национального
исследовательского университета
21.04.2014 г.

