

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Игоря Сергеевича Кокарева
«Идея богатырства в русской культуре», представленной на соискание
ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационное исследование И.С. Кокарева посвящено культурологическому осмыслению важного для русской культуры понятия «богатырство». Обращение исследователя к национальному культурному наследию в современной ситуации обезличивания, стандартизации культуры представляется не просто актуальным, но и необходимым.

Можно согласиться с выводами автора о том, что «богатырские» образы достаточно распространены в отечественной культуре, в частности, к ним обращались и обращаются представители разных видов искусства – литературы, живописи, графики, музыки, кинематографа. Данный факт позволил И.С. Кокареву *собрать* достаточную эмпирическую базу, позволившую обосновать выводы и результаты исследования.

Работа включает три главы. К структуре третьей главы возникают некоторые вопросы. Глава, как следует из текста автореферата, посвящена анализу воплощения идеи богатырства в русской культуре XIX-XXI вв. и содержит шесть параграфов, на наш взгляд, не укладывающихся в одну систему.

- Первый параграф посвящен взаимодействию православия и богатырства, причем по тексту автореферата не понятно, почему данное взаимодействие рассматривается в рамках обозначенного периода.

- Во втором параграфе рассматривается отдельный былинный сюжет о гибели богатырей, при этом аргументация привязки к XIX-XXI вв. отсутствует.

- Третий параграф посвящен формированию образа русского солдата-богатыря, акцент сделан на книге «Наука побеждать» полководца XVIII в. А.В. Суворова.

- В четвертом параграфе анализируется воплощение идеи богатырства в одном из видов искусства – живописи, при этом другие виды искусства отдельно не рассматриваются.

- В пятом и шестом параграфах материал структурируется по хронологическому признаку – советский период, современный этап.

Возможно, автореферат не в полной мере отражает идею такого расположения материала в третьей главе и автор представит аргументы в её пользу в ходе защиты диссертации.

Характеризуя трансформацию идеи богатырства в современной культуре, отмечая её упрощение, искажение, автор делает логичный вывод о необходимости популяризации классического наследия.

К сожалению, И.С. Кокарев не упоминает о том, что работа по популяризации идеи богатырства ведется современными фольклористами, так, например, в современной России присутствуют не только собиратели, но

и исполнители былин. Кроме того, можно упомянуть увеличивающееся количество фестивалей и праздников, строящихся на богатырской тематике (фестивали народных традиций «Где стоишь, там и поле Куликово», г. Новосибирск; «Богатырская силушка», г. Нижний Новгород, Москва; «Богатырские игры», г. Владимир; «Русь былинная, Русь богатырская», г. Чита и др.). Было бы интересно в дальнейших исследованиях рассмотреть и данную тенденцию развития идеи богатырства в России.

При этом отметим, что положения диссертации, выносимые на защиту, в частности, рассмотрение богатырства как специфической формы русской героики, утверждение динамичности представлений о богатырстве в русской культуре, выделение типов богатырства, представляются достаточно обоснованными и соответствующими критериям научной новизны.

Автореферат отличается ясно сформулированными задачами, обоснованием общей концепции работы, что позволяет получить довольно полное представление о диссертационном исследовании И.С. Кокарева.

Содержание диссертации, судя по автореферату, прошло апробацию в 8 научных публикациях, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, что позволяет сделать вывод о самостоятельном характере проведенного исследования. Тематика и содержание опубликованных работ отражают основные положения диссертационного исследования.

В целом диссертация И.С. Кокарева может быть оценена как соответствующая требованиям п.п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. И.С. Кокарев заслуживает присвоения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Канд. искусствоведения, доцент
доцент кафедры
«Философия и культурология»
Сибирского государственного
университета путей сообщения



Е. А. Мальцева

Мальцева Елена Александровна
Сибирский государственный университет путей сообщения,
Россия, 630049, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук - 191
+7(383)328-04-54, eamaltseva@yandex.ru

Подпись Мальцевой Е. А. завершено

ВХОДЯЩИЙ № 1106
13 декабря 17