

На правах рукописи



ВАЛЕЕВА ГАЛИНА ВИКТОРОВНА

**ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: СОЦИАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

5.7.4. Этика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Иваново-2024

Работа выполнена на кафедре философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л. Н. Толстого»

**Научный
руководитель:**

НАЗАРОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА
доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО
«Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого», кафедра философии и культурологии,
профессор кафедры

**Официальные
оппоненты:**

ЗОЛКИН АНДРЕЙ ЛЬВОВИЧ
доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации им. В.Я. Кикотя», кафедра
философии, профессор кафедры

РУЖЕНЦЕВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ
доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный медицинский университет
им. Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения
Российской Федерации, кафедра педагогики и
гуманитарных дисциплин, профессор кафедры

**Ведущая
организация:**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

Защита состоится «19» декабря 2024 г. в « » часов на заседании
Диссертационного совета Д. 24.2.301.01 при ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет» по адресу: 155908, г. Шуя, Ивановской области,
ул. Кооперативная, 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет» по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 37/7,
корпус №1, к. 108., и на официальном сайте университета: <http://ivanovo.ac.ru>

Автореферат разослан « » _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат культурологии



Е. Н. Шашнева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Цифровая трансформация высшего образования – следствие формирования нового инновационного цифрового общества, определяющего революционные изменения во всех сферах социума. Современное высшее образование вынуждено отвечать вызовам экономики, культуры, науки, общественного развития в целом, что характеризует неизбежность процесса цифровой трансформации. Так, в «Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг.»»¹, в котором определяются приоритеты национального развития на ближайшее будущее, подчеркивается особая роль развития цифровых образовательных технологий и цифровой трансформации образования. В то же самое время, «Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»»² уделяет специальное внимание вопросам «подготовки кадров и образования», что подтверждает необходимость трансформации высшего образования в соответствии с потребностями цифровой экономики и требует принципиально новых подходов к формам и методам обучения, появления новых специальностей, переподготовки специалистов и т.п.

Цифровизация высшего образования свидетельствует не просто о ситуативных изменениях, а о трансформации самой *культурной парадигмы образования*, о переходе образования к принципиально новому культурно-историческому этапу, на котором изменяется модель университета, внедряются новые образовательные технологии, появляются новые компетенции педагога, новые педагогические профессии, встает вопрос о формировании новых форм регулирования образовательного процесса и образовательной деятельности университета и т.д.

Цифровая трансформация высшего образования, как *этап перехода* к новому типу образования, формирует ситуацию *неопределенности*, являющуюся фактором социальных, культурных, педагогических, а также антропологических, аксиологических и нравственных *рисков*.

Период пандемии значительно ускорил процесс цифровой трансформации и показал на практике оправданность некоторых опасений скептиков цифровизации образования, обозначив ряд значимых противоречий и проблем, большинство из которых часто принимают формы *дилемм*, носящих, в целом, социально-этический характер. С одной стороны, можно говорить о возрастающей доступности высшего образования, о равенстве прав на образование, о возможностях экономического роста цифрового общества, благодаря цифровизации образования, о комфортной образовательной среде, о

¹ Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения 25.05.2023).

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении Программы «Цифровая экономика Российской Федерации»» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71634878/> (дата обращения 25.05.2023).

расширении университетской среды за счет формирования модели цифрового университета. Но, с другой стороны, возникают и риски, связанные с забвением культуры получения и передачи знаний, университетских традиций, а также этико-коммуникационные и когнитивные риски.

Эти дилеммы подчеркивают противоречия между ценностями старой и новой моделями высшего образования, между знанием и информацией, новыми технологиями и прежним методами обучения.

Таким образом, противоречивый характер цифровой трансформации образования в российской высшей школе определяет актуальность диссертационной работы и подчеркивает *необходимость целостного социально-этического анализа данного процесса, в ходе которого будут обозначены его ценностные ориентиры; выделены и систематизированы основные социально-этические противоречия, определена степень их влияния на социально-культурные процессы и в целом на развитие цифрового общества; показаны регулятивные особенности цифровизации в сфере высшего образования; разработаны принципы кодификации современных цифровых тенденций высшего образования.*

Степень научной разработанности проблемы. Цифровая трансформация образования в российской высшей школе является предметом настоящего социально-этического исследования. Реализация данного процесса в современном обществе требует теоретического осмысления его предпосылок и содержания, преимуществ, проблем, рисков и тенденций на долгосрочную перспективу, в особенности с учетом принятия государственных национальных программ в сфере цифровой трансформации высшего образования. Автором были проанализированы труды западных и отечественных исследователей в области цифровизации социума и цифровой трансформации высшего образования. Исследования ученых сгруппированы в следующих содержательных блоках:

Историко-философский блок исследований обозначен работами зарубежных и отечественных авторов, которые исследовали феномен цифровизации и его влияние на становление цифрового общества и четвертой промышленной революции (Индустрия 4.0.), а также генезис, различные аспекты и тренды цифрового общества как предпосылки цифровой трансформации высшего образования: Д. Белл; Дж. С. Бренн; Дж. К. Гэлбрейт; П. Друкер; М. Кастельс; М. Маклюэн; Я. Масуда; Н. Негропonte; В. Париды; Э. Тоффлер; К. Шваб; Л. А. Василенко; Д. М. Зозуля; А. Л. Крайнов; В. А. Луков; И. А. Павлинов; Г. С. Смирнов; В. Г. Халин, Г. В. Чернова; Ю. А. Чернавин; И. В. Чернов и др.

Социально-философский блок исследований, раскрывающий цифровую трансформацию как тренд развития российского высшего образования в аспекте цифровизации современного общества, представлен работами: М. Н. Белоусовой, А. В. Алехиной, С. О. Здоровец; Н. М. Ветчина; И. Н. Гравшиной; Г. Г. Зейналова; А. А. Радугина, К. С. Назаренко и др.

Социально-философское осмысление цифровизации высшего образования и влияния на человека используемых в образовательном процессе цифровых технологий представлено в исследованиях: Дж. С. Брауна; Д. Тапскотта; А. В. Антоновой, А. В. Турובה; Я. А. Афанасенко, Т. Г. Чернова; И. Г. Борисенко; Н. А. Бородиной; Г. Л. Ильина; Б. В. Маркова, С. В. Волковой и др.

Проблемы и трудности, а также неоднозначные последствия цифровой трансформации высшего образования в контексте становления и развития цифрового общества рассматриваются исследователями в области философии, социологии, экономики, педагогики, культуры: Ю. А. Бубнова, С. Е. Руженцева; В. В. Гриншкуна; Е. В. Грязновой; И. В. Краковецкой; И. С. Луцкой; Б. В. Маркова; К. Л. Полупан; В. М. Розина; А. А. Строкова; А. Ю. Уварова; С. А. Храпова, Л. В. Баевой; И. И. Шамсутдиновой и др.

Этико-философский блок исследований представлен работами в области цифровой этики образования: Р. Ф. Бурнашева; С. А. Грязнова; Е. Д. Мелешко; О. А. Мурадьяна; А. Ю. Согомонова; В. Н. Назарова; Ю. В. Назаровой; Т. В. Рябовой; А. В. Шишковой и др.

Этика цифрового образования, ее содержание и роль как инструмента эффективной бесконтактной коммуникации в цифровой образовательной среде университета рассматриваются в работах: М. В. Богдановой, В. И. Бакштановского; Е. В. Беляевой; В. Ю. Бельского, А. Л. Золкина; В. Г. Гончаровой; А. А. Скворцова; В. В. Трофимова, Е. В. Трофимовой; Г. Л. Тульчинского и др.

Этические проблемы цифровой трансформации высшего образования и их потенциальные последствия отражены в работах: М. Г. Волнистой; Д. Э. Гаспарян; Е. Е. Жернова, Д. Г. Кочергина; М. А. Маниковской; А. В. Сухоруких; А. А. Сычева; А. В. Прокофьева и др.

Нормативно-правовой блок представлен нормативно-правовыми документами по цифровой трансформации высшего образования как одного из важнейших приоритетов государственной политики Российской Федерации: «Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы»»; Проект «Цифровая образовательная среда»; «Стратегия цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования» и др.

Теоретические источники исследования сконцентрированы в следующих смысловых блоках: 1) работы, освещающие социально-философские и культурно-исторические основания феномена цифровизации как предпосылки становления цифрового общества и цифровой трансформации высшего образования; 2) нормативные документы, выступающие предметом этико-нормативного анализа цифровой трансформации образования в российской высшей школе; 3) работы современных исследователей в области философии, социологии, экономики, педагогики, культуры – для анализа предпосылок и содержания цифровой трансформации высшего образования, определения преимуществ и проблем использования цифровых технологий в образовательном процессе современного

университета, формулирования социально-этических дилемм, которые позволяют структурировать актуальные проблемы высшего образования на современном этапе, определить аксиологические риски и перспективы процесса цифровой трансформации в высшей школе.

Вместе с тем, при рассмотрении проблемы цифровой трансформации образования в российской высшей школе недостаточное внимание уделяется целостному социально-этическому анализу данного процесса, его предпосылкам, обоснованиям неизбежности, проблемам и противоречиям, тенденциям развития цифрового университетского образования в цифровом обществе, что определило цель и задачи диссертационной работы.

Объект: цифровое образование.

Предмет: социально-этические аспекты цифровой трансформации образования в российской высшей школе.

Цель диссертационного исследования заключается в осуществлении целостного социально-этического анализа цифровой трансформации образования в российской высшей школе.

Достижение цели видится возможным благодаря решению ряда исследовательских задач:

- 1) выявить предпосылки и основания цифровой трансформации российского высшего образования и провести их социально-этический анализ;
- 2) раскрыть взаимосвязь цифровой трансформации образования в высшей школе и становления нового типа общества – цифрового общества;
- 3) определить основополагающее социально-этическое противоречие процесса цифровой трансформации высшего образования и его влияние на развитие цифрового общества;
- 4) исследовать этико-правовые аспекты цифровой трансформации образования в российской высшей школе;
- 5) определить социально-этические дилеммы цифровой трансформации высшего образования;
- 6) выявить и проанализировать возможные аксиологические риски цифровой трансформации высшего образования;
- 7) определить перспективы цифровой трансформации в российской высшей школе в контексте формирования цифрового общества.

Методология и методы исследования. В диссертационном исследовании был использован комплекс методов, которые позволили провести целостный социально-этический анализ цифровой трансформации образования в высшей школе.

1) *Метод реконструкции* был применен при анализе социально-этических дилемм цифровой трансформации высшего образования. Формулировка проблем цифровой трансформации университетского образования в виде дилеммы подчеркнула этическую неоднозначность и социальную неопределенность перспектив данного процесса. Идея социально-этических дилемм сложилась как результат синтеза социально-философского и нравственно-

философского подходов к рассмотрению дилеммы. Характерные проблемы цифровой трансформации высшего образования были выявлены на основании современных философских и социологических исследований, что позволило выделить основные парадоксы цифровой трансформации высшего образования и обозначить структуру дилемм.

2) *Метод структурного анализа.* Структурный анализ принципов цифровой трансформации высшего образования раскрыл их принадлежность к таким видам прикладной этики как цифровая этика, академическая этика, этика бизнеса. Кроме того, метод структурного анализа был использован при реконструкции социально-этических дилемм цифровой трансформации высшего образования, что позволило: структурировать выделенные проблемы цифровой трансформации; определить актуальные ценности высшего образования; выделить аксиологические риски цифровой трансформации высшего образования; определить перспективы цифровой трансформации российского высшего образования с учетом социально-этических дилемм, ценностей высшего образования и характерных аксиологических рисков. Поэтому, социально-этическая дилемма выступает как средство для комплексного структурного анализа проблем цифровой трансформации образования в российской высшей школе.

3) *Дескриптивный метод* был использован при описании философских исследований проблем и преимуществ цифровой трансформации высшего образования, включающих в себя нравственно-философский, философско-антропологический, культурно-философский, социально-философский подходы, а также исследования, связанные с философией образования. Кроме того, дескриптивный метод был использован при обзоре правовых документов по цифровой трансформации российского высшего образования.

4) *Метод сравнительного анализа* был применен при осмыслении таких дефиниций как: «оцифровка», «цифровизация», «цифровая трансформация», «цифровые технологии», «цифровое общество», «цифровизация высшего образования», «цифровая трансформация высшего образования», содержание которых было построено на сравнительном анализе современной научной литературы.

Также сравнительный анализ использован при осмыслении различных научных исследований по проблемам преимуществ и рисков цифровой трансформации высшего образования, что позволило выделить ряд ценностей высшего образования и аксиологических рисков цифровой трансформации; проанализировать тенденции перспектив цифровой трансформации высшего образования в контексте формирующегося цифрового общества.

5) *Метод аксиологического анализа* позволил выделить основные ценности современного высшего образования и проанализировать их содержание с учетом происходящих социальных, экономических, культурных процессов, влияющих на трансформацию высшего образования; выделить аксиологические

риски, которые могут быть реализованы вследствие этих процессов; оценить перспективы цифровой трансформации российского высшего образования.

Диссертационное исследование опирается на теоретические положения и выводы по исследуемой проблематике зарубежных и отечественных ученых в области социальной философии, этики, философии образования, философии культуры, философской антропологии.

Научная новизна исследования представлена *целостным социально-этическим анализом цифрового высшего образования* в Российской Федерации на этапе *процесса цифровой трансформации* и **определяется следующими положениями:**

1) в диссертации раскрыты, согласно задачам исследования, следующие понятия в их системном единстве: «оцифровка», «цифровизация», «цифровая трансформация», «цифровые технологии», «цифровое общество», «цифровизация высшего образования», «цифровая трансформация высшего образования», «цифровой университет», «цифровое образование», цифровая этика высшего образования; социально-этическая дилемма, аксиологические риски цифровой трансформации высшего образования;

2) подходы к цифровой трансформации высшего образования были проанализированы в социально-этическом контексте с учетом аксиологических особенностей процесса цифровизации, в основании которых лежит философия трансгуманизма и социальные аргументы в пользу процесса цифровизации, что подчеркнуло противоречивый характер цифровой трансформации образования в российской высшей школе в условиях формирования цифрового общества, являющийся предпосылкой для формирования социально-этических дилемм;

3) принципы цифровизации высшего образования были интерпретированы с точки зрения этики образования и цифровой этики, что позволило обнаружить следующие проблемы: принципы могут вступить в конфликт с идеалами этики образования; принципы требуют этической конкретизации; процесс цифровой трансформации высшего образования нуждается в этико-нормативной базе, обеспечивающей ценностные форматы поведенческой регуляции в цифровом образовательном пространстве; в целом необходимо формирование кодекса цифровой этики высшего образования, в основании которого должны лежать принципы этики образования и академической этики;

4) реконструированы социально-этические дилеммы цифровой трансформации высшего образования, осмысленные на основании нравственно-философского и социально-философского подходов к рассмотрению дилемм цифровизации: *дилемма знания, дилемма доступности, дилемма возможностей; дилемма цифровой трансформации преподавания; дилемма приватности; дилемма роботизации; дилемма персонализации; дилемма качества;*

5) на основании социально-этических дилемм был реализован комплексный структурный анализ проблем цифровой трансформации высшего образования, благодаря чему определены актуальные ценности высшего

образования, которые представляются в исследовании как критерии выбора в ситуации социально-этической дилеммы; аксиологические риски и перспективы цифровой трансформации и цифрового высшего образования в условиях формирования цифрового общества.

Положения, выносимые на защиту:

1. Цифровая трансформация высшего образования, являющаяся следствием цифровизации и становления инновационного цифрового общества, демонстрирует переход от классического образования к цифровому. В этой связи выделена основополагающая социально-этическая дилемма цифровой трансформации образования в высшей школе, которая раскрывает ее *социальный аспект*, указывающий на неизбежность данного процесса в современных реалиях (необходимое условие для развития цифровой экономики и формирования нового типа общества) и *этический аспект*, подчеркивающий негативные тенденции цифровой трансформации высшего образования (порабощение цифровыми технологиями человека и его сознания и формирование атомизированного общества с деградирующими в интеллектуальном, духовно-нравственном и физическом плане индивидами).

2. Предпосылки социально-этических дилемм цифровой трансформации высшего образования были рассмотрены в этико-правовом контексте. В диссертации показано, что этико-правовые аспекты цифровой трансформации высшего образования являются одной из составляющих цифровой этики высшего образования, которая рассматривается в исследовании, с одной стороны, как часть цифровой этики, с другой – как новый этап развития этики образования. С учетом проблем этики образования и цифровой этики, цифровая этика высшего образования выступает: как этическая интерпретация актуальных проблем цифровой трансформации в области высшего образования, что подразумевает осмысление традиционных вопросов этики образования с учетом условий цифровизации; как система регулирования профессиональной деятельности в образовательных практиках цифрового научно-образовательного пространства.

3. В диссертации показано, что в основании процесса цифровой трансформации высшего образования лежат нормативно закреплённые принципы цифровизации образования: *принцип доступности; принцип безопасности; принцип эффективности; принцип качества образования* – этическая интерпретация которых показала, что они относятся к области *цифровой этике, к академической этике, к этике бизнеса*. Установлено, что в нормативных документах не представлены принципы этики образования; принцип доступности требует социально-этической конкретизации в связи с возможными вызовами цифровой трансформации; принцип безопасности требует конкретизации в этико-правовой базе в связи с рядом возможных этико-коммуникационных проблем, а также в связи с проблемой ограничения свобод и прав; принцип эффективности может вступить в противоречие с идеалами этики образования; принцип качества образования требует раскрытия с точки зрения академической этики, сформированной в контексте цифровой этики высшего образования.

4. При формировании *кодекса цифровой этики высшего образования* (как одной из составляющих системы этико-нормативного регулирования цифровой трансформации образования в российской высшей школе) необходимо учитывать следующие требования: должна быть расширена этическая интерпретация принципов цифровизации образования в высшей школе с учетом гуманитарной и этической экспертизы возможных рисков неравенства к доступу высшего образования, этико-коммуникационных проблем цифровизации; раскрыто содержание современной этики образования (нравственных целей образования, нравственных ценностей в сфере образования, взаимовлияние образования и воспитания); должна прослеживаться взаимосвязь базовых принципов цифровой этики с этикой образования и философской этикой; переосмыслены принципы академической этики в цифровой среде; этически интерпретирован принцип эффективности.

5. Актуальные проблемы цифровой трансформации высшего образования структурированы в виде *социально-этических дилемм*, которые показывают: неоднозначность проблем и необходимость ситуативного подхода к их рассмотрению; многозначность и парадоксальность проблем; неопределенность перспектив цифровой трансформации высшего образования. Критериями выбора в ситуации социально-этической дилеммы являются *ценности цифрового высшего образования: ценность знания, ценность образования, ценность адекватного и эффективного использования цифровых образовательных технологий, ценность университетских традиций преподавания, ценность защиты личной информации, ценность приоритета гуманизации высшего образования, ценность сохранения высокого уровня качества образования.*

6. Неопределенность возможных перспектив цифровой трансформации высшего образования формирует ее *аксиологические риски*: негативные последствия и потеря эффективности внедрения цифровых технологий в образовательный процесс университета в силу отсутствия комплексных прогностических исследований в области цифровизации образования; возрастающая доступность высшего образования, порождающая парадоксальное противоречие между знанием и информацией, девальвацию знания и замену его информацией, снижение ценности знания; риск утраты социального и культурного статуса института высшего образования, его полной трансформации и потери образовательной модели университета, как не соответствующей потребностям цифрового общества; риски когнитивного характера, ведущие к духовному кризису всего общества.

7. Анализ *перспектив цифровой трансформации высшего образования* в контексте формирования и развития цифрового общества показал, что они должны оцениваться комплексно, с учетом социальных, психолого-педагогических, экономических, культурных, антропологических, этических рисков цифровизации; классическое и цифровое образование должны быть интегрированы в целостный проект современного образования; подход к

проблемам цифровой трансформации высшего образования должен быть антропологически и нравственно ориентирован; трансформация образовательной модели университета должна осуществляться на основании идеи интеграции классического и цифрового образования.

Теоретическая значимость работы. Целостный социально-этический анализ цифровой трансформации образования в российской высшей школе определяет следующие основные теоретические положения исследования: а) выявлены основания, содержание и специфика цифровой трансформации высшего образования и определены тенденции развития данного процесса в контексте формирования цифрового общества; б) выделены проблемы, требующие этико-правовой конкретизации и предложена структура этико-нормативной базы цифровой трансформации высшей школы; в) определены социально-этические дилеммы и аксиологические риски цифровой трансформации высшего образования, стимулирующие поиск вариативных подходов к проблемам, возникающим в ходе использования цифровых технологий в образовательном процессе современного университета; г) обозначены перспективы разрешения социально-этических проблем цифровой трансформации высшего образования.

Диссертационное исследование может быть использовано в качестве теоретико-методологической базы для специалистов в области социальной философии, нравственной философии, философии образования и цифровой этики при изучении подходов к построению инновационной образовательной деятельности университета и новой образовательной среды в условиях формирования цифрового общества.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: а) в разработке эффективных стратегий внедрения цифровых технологий в образовательный процесс университета; б) в процессе комплексных аналитических исследований по проблемам цифровой трансформации высшего образования; в) в разработке этических кодексов для цифрового образования; г) в подготовке и реализации программ повышения квалификации для преподавателей вузов по овладению навыков работы со студентами в цифровой образовательной среде; д) в разработке новых курсов по цифровой грамотности и цифровой этике для студенческой аудитории.

Личный вклад автора заключается в осуществлении целостного социально-этического анализа процесса цифровой трансформации образования в российской высшей школе; в реализации методов исследования; постановке цели и задач; определении научной новизны исследования; в выявлении предпосылок и оснований цифровой трансформации высшего образования; в обосновании подхода к рассмотрению этико-правовых аспектов цифровой трансформации высшего образования в контексте этики образования и цифровой этики; определении «пробелов» в нормативно-правовой базе, требующих этико-правовой конкретизации; в формулировании социально-этических дилемм, вскрывающих противоречивый характер цифровой трансформации высшего

образования и обозначающих ее аксиологические риски, которые обуславливают неоднозначные перспективы цифровой трансформации высшего образования.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования были обсуждены на заседании кафедры философии и культурологии Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого; апробированы в процессе разработки онлайн-курсов, рабочих программ и реализации дисциплин направления 44.04.01 «Педагогическое образование» направленность (профиль) «Цифровая этика в образовании» в ТГПУ им. Л. Н. Толстого. Отдельные аспекты диссертации были представлены на Международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» (2022 International conference «Education Environment for the Information Age» (EEIA– 2022) («Институт стратегии развития образования РАО», 7-8 июня 2022, Москва); Международной научно-практической конференции «Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И.Н. Ульянова)» (Чебоксары, 18 октября 2022 года); научной конференции научно-педагогических работников, аспирантов и магистрантов «Университет XXI века: научное измерение» (Тула, 14-30 ноября 2022 года); Всероссийской научно-практической конференции «Социально-педагогические вопросы образования и воспитания» (Чебоксары, 3 мая 2023 г.)

По теме диссертации было опубликовано 14 научных работ (в том числе 10 работ в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук) общим объемом 8,93 п.л.

Диссертация была обсуждена на кафедре философии и культурологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого и рекомендована к защите.

Структура работы и объем диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит два параграфа, заключения и списка использованной литературы, состоящего из 165 источников. Общий объем диссертации 161 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, формулируются цель, задачи, определяются объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа, обозначается научная новизна, положения, выносимые на защиту, отражается теоретическая и практическая значимость, апробация результатов диссертационного исследования.

В первой главе «**Социально-этическая интерпретация оснований цифровой трансформации высшего образования в современном российском обществе**» анализируются предпосылки цифровой трансформации российского высшего образования в контексте формирования цифрового общества;

определяются социально-этические противоречия процесса цифровой трансформации высшего образования в контексте развития цифрового общества; рассматриваются этико-правовые аспекты цифровой трансформации образования в российской высшей школе.

В первом параграфе **«Проблема цифровой трансформации высшего образования в контексте формирования цифрового общества»** на основании зарубежных и отечественных исследований проводится анализ основных понятий и предпосылок цифровой трансформации высшего образования в контексте формирования принципиально нового типа общества – цифрового общества.

Цифровизация, фундаментом которой является оцифровка, а важнейшим атрибутом цифровые технологии, является предпосылкой формирования цифрового общества и цифровой экономики. Цифровое общество понимается как этап общественного развития, который следует за информационным этапом и отличается цифровой инфраструктурой, инновациями, технологическим прогрессом и цифровой трансформацией социальных институтов. Цифровая экономика – как хозяйственная деятельность, функционирующая посредством оцифрованных данных и цифровых технологий.

Показана взаимосвязь цифровой трансформации образования в высшей школе и становления цифрового общества. Конструирующееся цифровое общество и цифровая экономика выдвигают новые требования к специалистам, готовым к успешной профессиональной реализации в цифровой среде; освоению и созданию инноваций; поиску креативных подходов к решению задач и проблем, возникающих в цифровых реалиях и т.д. Это обуславливает цифровизацию высшего образования как важнейший тренд современности, отвечающий за уверенный переход к новому типу социума через подготовку кадров, обладающих необходимыми знаниями, умениями и навыками, а также личностно-профессиональными качествами (soft skills), которые помогают им адаптироваться к изменяющимся условиям цифровой реальности. Цифровизация высшего образования предполагает переход к новой образовательной модели, что требует качественных изменений в организации и управлении образовательным процессом в университете, а также модернизации инфраструктуры образовательной организации посредством цифровых технологий. В диссертации отмечается, что именно такой системный подход позволит системе высшего образования адаптироваться к требованиям цифрового общества. Поэтому цифровизация высшего образования неизбежно ведет к цифровой трансформации.

На основании анализа этапов развития цифрового образовательного процесса в российской высшей школе выделены и представлены дефиниции понятий «цифровизация высшего образования» и «цифровая трансформация высшего образования», которые подчеркивают разные аспекты происходящих изменений в системе высшего образования под воздействием цифровых технологий. Цифровизация высшего образования – внедрение цифровых технологий с целью усовершенствования образовательного процесса. Цифровая трансформация высшего образования – сложный и многоуровневый процесс

изменения всей «архитектуры» высшей школы на основе оцифрованной информации и цифровых технологий, ведущий к построению цифрового образования и формированию модели цифрового университета.

Отмечается, что цифровая трансформация российской высшей школы развивалась относительно медленно и неравномерно в силу ряда причин: отсутствие единой стратегии и координации цифровой трансформации, слабая техническая оснащенность вузов, низкий уровень цифровой грамотности участников образовательного процесса, недостаточное осознание возможностей и преимуществ цифровых технологий. Однако, пандемия и локдаун ускорили этот процесс, поскольку университеты были вынуждены активно внедрять в образовательную деятельность различные онлайн-платформы, облачные сервисы, системы дистанционного обучения, разрабатывать цифровой контент, онлайн-курсы и т.п. В параграфе подчеркивается, что эффективность удаленной работы была достигнута не только благодаря использованию современных цифровых технологий, но и сложившимся в академической среде традиционным ценностям (передача и приумножение знания, поиск истины, интеллектуальное и нравственное развитие, служение в профессии, профессиональная ответственность, честность, добросовестность и т.д.), направленным на содержательную работу, которая заключается в гармоничном и всестороннем развитии личности. Синтез традиций и инноваций способствовал успешному и творческому взаимодействию ключевых участников образовательного процесса на удаленном обучении: в методическом плане: на первый план выдвигается интерес к дисциплине, достигаемый благодаря различным формам и методам проведения занятий с использованием цифровых технологий, обладающих мощным образовательным потенциалом и способных усилить содержательный аспект преподавания; в этическом плане: принятие новых ценностных установок (равенство двух сторон образовательного процесса в освоении цифровых возможностей обучения, взаимное доверие, желание учиться и развиваться, совместная работа в проектировании учебных занятий)». Таким образом, онлайн-формат работы позволил университетам продолжить образовательную деятельность во время пандемии, стимулировал развитие цифровых процессов в высшей школе, а также подчеркнул важность осмысления воздействия формирующейся цифровой образовательной среды на человека и развитие цифрового общества в целом.

В этой связи параграфе выделены два подхода в отношении процесса цифровой трансформации высшего образования, раскрывающие его противоречивый характер в социально-этическом контексте. Согласно первому подходу, цифровая трансформация выступает необходимым условием развития инновационной хозяйственной деятельности и цифрового общества, благодаря тому, что в высшей школе происходят качественные изменения, вызванные внедрением и использованием цифровых технологий, которые способствуют доступности и качеству образования; подготовке высококомпетентных кадров; раскрытию потенциала личности, как студентов, так и преподавателей;

устойчивому развитию и адаптации университета к цифровым реалиям. С другой стороны, второй подход, основой которого являются идеи трансгуманизма, усматривает в цифровой трансформации образования опасность: данный процесс способен привести к деградации общества, поскольку использование цифровых технологий в образовательном процессе университета способно поработить сознание человека, манипулировать его поведением и разрушить его идентичность, что породит низкий интеллект, нравственный релятивизм, низкий уровень физического и психического здоровья индивида. Это противоречие создает предпосылки возникновения социально-этических дилемм цифровой трансформации высшего образования.

Во втором параграфе **«Этико-правовые аспекты цифровой трансформации и применения цифровых технологий в российском высшем образовании»** был проведен этико-правовой анализ нормативно-правовых документов по цифровой трансформации российского высшего образования; представлен обзор государственной политики в целом, и правовой базы цифровой трансформации высшего образования; проведена этическая интерпретация принципов цифровой трансформации высшего образования; определены проблемы, требующие этико-правовой конкретизации; предложена структура возможной этико-нормативной базы цифровой трансформации высшего образования.

В параграфе выделена дефиниция – цифровая этика высшего образования, которая определяется в исследовании и как часть цифровой этики и как новый этап этики образования. Это формирует комплексный подход к рассмотрению этико-правовых аспектов цифровой трансформации высшего образования. Показано, что, с одной стороны, как новый этап этики образования (этика образования понимается как вид прикладной этики), цифровая этика высшего образования определяется рядом фундаментальных этических принципов, рассматриваемых в неразрывной связи с философской этикой. В то же самое время, цифровая этика (как вид прикладной этики) предполагает этическую рефлексию по поводу развития цифровых технологий и этико-нормативную систему регулирования, в частности, и в сфере образования. На этом основании определяется, что цифровая этика высшего образования может выступать как этическая интерпретация актуальных проблем цифровой трансформации высшего образования, что подразумевает осмысление традиционных вопросов этики образования с учетом условий цифровизации; и как система регулирования профессиональной деятельности в образовательных практиках цифрового научно-образовательного пространства. Этико-правовые аспекты цифровой трансформации, таким образом, являются одной из составляющих цифровой этики высшего образования.

Проведенный обзорный анализ государственной политики и правовой базы цифровой трансформации высшего образования позволил: установить, что цифровая трансформация, направленная на построение и развитие цифрового образования, является приоритетным направлением государственной

национальной политики, поскольку инновационная образовательная деятельность, основанная на оцифрованной информации и цифровых технологиях, выступает ключевым фактором социально-экономического развития современного общества; определить, что цифровые технологии являются необходимым компонентом цифровой трансформации высшего образования, поскольку их использование позволяет обеспечить необходимые условия для построения цифрового образования; выявить первостепенную задачу современного университета, которая заключается во внедрении безопасной цифровой образовательной среды – основного элемента цифрового образования, который определяет уровень цифровой зрелости образовательной организации. Это предполагает использование потенциала цифровых технологий в следующих направлениях: учебный процесс; менеджмент образовательного процесса; ИТ-инфраструктура образовательной организации, что ведет к формированию цифрового университета.

Отмечается, что в настоящее время еще не сложилось единой концепции новой модели университета, так как отсутствует общепринятое определение понятия «цифровой университет» и не определены его характерные признаки. В этой связи были выделены и проанализированы основные подходы к пониманию данного феномена: виртуальный или дистанционный университет; смарт-университет или «умный университет»; цифровой университет как цифровая экосистема; цифровой университет как цифровой двойник. Был сделан вывод, что цифровая трансформация высшего образования изменяет «механизмы» достижения основной цели университета, заключающейся в подготовке конкурентоспособных специалистов способных адаптироваться к изменяющимся условиям социального бытия и находить эффективное решение актуальных профессиональных задач. Это указывает на то, что «цифровой университет» – «двойник» классического университета, реализующий цель и выполняющий свои задачи (трансляции знания, передача социокультурного опыта, научно-исследовательская деятельность, социализация студентов) в цифровой образовательной среде, используя при этом потенциал цифровых технологий для успешного решения образовательных задач и формирования результатов образовательного процесса.

Анализ нормативно-правовых документов по цифровой трансформации российского высшего образования был проведен так же с целью определения направлений и структуры этико-нормативной базы цифровой трансформации высшего образования, что является одним из этапов формирования цифровой этики высшего образования. Были выделены и этически интерпретированы следующие принципы цифровой трансформации высшего образования: принцип доступности; принцип безопасности; принцип эффективности; принцип качества образования. В результате этического анализа содержания данных принципов было определено, что: часть принципов (принцип доступности, принцип безопасности) относятся к области цифровой этики; принцип качества образования – к академической этике; принцип эффективности – к этике бизнеса.

Таким образом, делается вывод: 1) в нормативных документах не представлены принципы этики образования; 2) принцип эффективности может вступить в противоречие с идеалами этики образования; 3) принцип доступности требует социально-этической конкретизации в связи с возможными вызовами цифровой трансформации; 4) принцип безопасности требует конкретизации в этико-правовой базе в связи с рядом возможных этико-коммуникационных проблем, а также в связи с проблемой ограничения свобод и прав; 5) принцип качества образования требует раскрытия в этико-правовой системе академической этики, сформированной в контексте цифровой этики высшего образования.

В параграфе отмечается, что этико-нормативная база, обеспечивающая процесс трансформации высшего образования, должна быть кодифицирована в соответствии с принципами этики образования и академической этики. В этой связи необходимо формирование кодекса цифровой этики высшего образования, который соответствует следующим требованиям: должна быть расширена этическая интерпретация основных принципов цифровизации высшего образования; должно быть раскрыто содержание этики образования на современном этапе; должна прослеживаться взаимосвязь базовых принципов цифровой этики с этикой образования и философской этикой; должны быть переосмыслены принципы академической этики в цифровой среде; должен быть этически интерпретирован принцип эффективности как неоднозначный принцип этики бизнеса.

Во второй главе **«Дилеммы, аксиологические риски и перспективы цифровой трансформации российского высшего образования»** были выявлены наиболее актуальные проблемы цифровой трансформации высшего образования, структурированные в виде социально-этических дилемм. Социально-этическая дилемма была использована как средство комплексного структурного анализа проблем цифровой трансформации высшего образования. На основании такого подхода были определены актуальные ценности высшего образования, аксиологические риски и перспективы цифровой трансформации высшего образования в условиях формирования цифрового общества.

В первом параграфе **«Социально-этические дилеммы использования цифровых технологий в высшем образовании»** показано, что цифровая трансформация высшего образования имеет характер социально-этической дилеммы. С одной стороны, были проанализированы преимущества цифровой трансформации, с другой – ее актуальные проблемы. Определение социально-этических дилемм позволило структурировать проблемы цифровой трансформации высшего образования в социально-этическом аспекте. Дилемма, как особая форма умозаключения, состоящая из противоположных суждений, подчеркнула многозначность, парадоксальность и ситуативность проблем цифровой трансформации высшего образования на современном этапе.

В параграфе подчеркнуто, что дилемма в философии чаще всего используется как средство анализа логических и моральных задач, также было описано содержание так называемой социальной дилеммы. В этой связи была

подчеркнута эффективность синтеза нравственно-философского и социально-философского подходов в осмыслении дилеммы. Социально-этическая дилемма определена как ситуация, связанная с необходимостью выбора из двух взаимоисключающих решений; критерии этого выбора находятся как в области этических аргументов (в частности, одним из критериев может выступать, например, всеобщее благо – как высшая нравственная ценность общества), так и в области аргументов социальной значимости и целесообразности.

На основании анализа преимуществ и актуальных проблем использования цифровых технологий в образовательном процессе университета (в трех основных направлениях: учебный процесс, менеджмент и ИТ-инфраструктура университета) были реконструированы следующие социально-этические дилеммы цифровой трансформации высшего образования:

Дилемма знания. «Цифровизация высшего образования предоставляет невиданное ранее количество информации по интересующей специальности» - «Цифровизация высшего образования девальвирует знание до уровня сырой информации, не несущей пользы для обучающегося».

Дилемма доступности. «Цифровизация дает возможность получить высшее образование всем желающим» - «Всеобщая доступность высшего образования, достигнутая благодаря цифровизации, снижает качество преподавания, ценность образования и мотивацию к обучению».

Дилемма возможностей. «Цифровизация высшего образования дает возможность преподавателю реализовать обучение более эффективно при помощи цифровых технологий и инновационных средств обучения» - «Цифровые возможности преподавания в высшем образовании переводят устаревшие способы подачи учебного материала в цифровую образовательную среду, что делает их еще менее эффективными и примитивными».

Дилемма цифровой трансформации преподавания. «Цифровая трансформация преподавания – путь к получению более эффективного и индивидуально ориентированного образования» - «Цифровая трансформация преподавания – путь к разрушению университетских традиций преподавания».

Дилемма приватности. «Предоставление личной информации – необходимо для развития цифровой образовательной среды» – «Передача личных данных для цифровой образовательной среды делает уязвимыми как цифровой университет, так и всех, кто связан с процессом обучения в нем».

Дилемма роботизации.

«Технологии искусственного интеллекта расширяют возможности высшего образования в цифровой образовательной среде, делая более эффективной учебно-методическую работу и управление» - «Технологии искусственного интеллекта несут угрозу дегуманизации высшего образования».

Дилемма персонализации. «Цифровая образовательная среда персонализирует образование, давая возможность реализации индивидуальных целей и потребностей» - «В цифровой образовательной среде возрастают риски, связанные с физическим и ментальным благополучием ее участников».

Дилемма качества. «Цифровизация высшего образования – неизбежный этап развития информационного и цифрового общества, который повысит качество образования» - «Цифровизация высшего образования – это снижение качества образования, деградация университетского образования».

Социально-этические дилеммы указывают на неоднозначность проблем цифровой трансформации высшего образования и необходимость ситуативного подхода к их рассмотрению; многозначность и парадоксальность проблем; неопределенность перспектив цифровой трансформации высшего образования, которая дает основания утверждать, что данный процесс формирует ряд аксиологических рисков. Таким образом, объективно перспективы процесса цифровой трансформации высшего образования должны быть рассмотрены с точки зрения его рисков.

Во втором параграфе «**Аксиологические риски и перспективы цифровой трансформации образования в высшей школе**» цифровая трансформация высшего образования показана как неизбежный процесс, имеющий следующие обоснования: социально-философские (воспринимается как неизбежный этап развития информационного общества; как следствие четвертой промышленной революции); историко-педагогические (может определяться как очередная веха в развитии образования); культурно-философские (определяется как следствие кризиса культуры; рассматривается как средство формирования новой культурной модели образования); экономические (обосновывается как следствие социально-экономического кризиса на переломе эпох). Отмечается, что в процессе цифровой трансформации высшее образование столкнется с рядом рисков.

В параграфе были выявлены аксиологические риски цифровой трансформации высшего образования. Установлено, что современное общество в целом определяется как общество риска, причем главная ценность общества – всеобщее благо – конкретизируется в ценности безопасности. Ценность безопасности находится в оппозиции по отношению к понятию риска, что придает современному обществу риска аксиологически парадоксальный характер. При этом основным условием, связанным с риском, является неопределенность, которая возрастает в связи с процессом цифровизации. Неопределенность создает дилеммы и заставляет искать устойчивые критерии принятия решений. Неопределенность возможных перспектив цифровой трансформации высшего образования формирует ее аксиологические риски – условия, которые несут возможность трансформации или уничтожения актуальных ценностей, которые можно выявить на основании социально-этических дилемм.

Для выявления аксиологических рисков цифровой трансформации высшего образования, социально-этические дилеммы были проанализированы с целью выделения наиболее актуальных ценностей высшего образования, которые выступают критерием выбора в конкретной ситуации.

Установлены следующие актуальные ценности высшего образования: дилемма знания актуализирует ценность знания, которое представляется не только как обладание информацией, но и как способность ее эффективного

понимания и аналитики в условиях цифровой реальности; дилемма доступности – ценность образования как процесса качественного преподавания и эффективного обучения; дилемма возможностей – ценность адекватного и эффективного использования цифровых образовательных технологий; дилемма цифровой трансформации преподавания – ценность университетских традиций преподавания; дилемма приватности – ценность защиты личной информации субъектов образовательной деятельности; дилемма персонализации и роботизации – ценность приоритета гуманизации высшего образования; дилемма качества – ценность сохранения высокого уровня качества образования.

Анализ философских и социологических исследований в области цифровизации высшего образования позволил выделить такие основные риски для высшего образования, как: девальвация знания; несоответствие образования задачам цифрового общества; падение статуса высшей школы; дегуманизация образования; снижение познавательных способностей учащихся и качества образования.

В контексте указанных выше а) ценностей высшего образования, выделенных на основании анализа социально-этических дилемм; б) рисков цифровизации, выявленных при помощи анализа философских и социологических исследований были выявлены следующие аксиологические риски цифровой трансформации высшего образования: негативные последствия и потеря эффективности внедрения цифровых технологий в образовательный процесс университета в силу отсутствия комплексных (социологических, философских, культурологических, педагогических, психологических, экономических и т.п.) прогностических исследований по проблемам цифровизации образования; возрастающая доступность образования, формирующая парадоксальное противоречие между знанием и информацией, девальвацию знания и замену его информацией, снижение ценности знания; риск потери образовательной модели университета, как не соответствующей потребностям цифрового общества; когнитивные риски – изменение восприятия знания, интеллектуальная деградация всех участников образовательного процесса, что, в конечном счете, ведет к духовному вырождению всего общества.

Перспективы цифровой трансформации высшего образования в контексте формирования цифрового общества были установлены с учетом перечисленных рисков и систематизированы в трех основных направлениях:

1. Цифровая трансформация высшего образования, как неизбежный этап развития информационного общества, обоснованный описанными в диссертации социально-философскими, культурно-философскими, историко-педагогическими и экономическими факторами, отвечает вызовам четвертой промышленной революции и способна преобразовать социальную структуру общества, культурную модель образования; повысить экономическую эффективность высшего образования; подготовить общество к восприятию грядущих социально-экономических и культурно-антропологических перемен.

2. В то же самое время, философско-антропологический подход к цифровой трансформации высшего образования подчеркивает этическую неоднозначность этих перспектив, благодаря которой теряется социальный и культурный статус высшего образования, а также смысл нравственного подхода к образованию – как лишённого эгоистических мотивов стремления ко всеобщему. В этой перспективе цифровая трансформация высшего образования ведет к выраженному духовному кризису всего общества.

3. Цифровая трансформация также в перспективе может повлиять на качество высшего образования в сторону его снижения, в том случае, если цифровизация будет представлять из себя перенос старого контента и старых методов преподавания в цифровое пространство. В этом случае устаревшие образовательные модели будут деградировать, и цифровая трансформация образования никак не повлияет на формирование цифрового общества в целом и эффективной образовательной среды в частности.

В диссертации показано, что перспективы цифровой трансформации должны оцениваться комплексно, с учетом социальных, психолого-педагогических, экономических, культурных, антропологических, этических рисков цифровизации; классическое и цифровое образование должны быть интегрированы в целостный проект современного образования; подход к проблемам цифровой трансформации высшего образования должен быть антропологически и нравственно ориентирован; трансформация образовательной модели университета должна осуществляться на основании идеи интеграции классического и цифрового образования.

В **Заключении** диссертации делаются общие выводы по результатам проведенного исследования, определяются перспективы и направления дальнейшего исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:

1. Валеева Г. В. Этические проблемы цифровизации высшего образования (аналитический обзор современных исследований) / Г. В. Валеева // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – № 2 (38). – С. 51-61. – Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-75297 от 25.03.2019 г. В перечне ВАК № 865 от 27.01. 2021 (1,16 п. л.).

2. Валеева Г. В. Цифровой этикет в виртуальном образовательном пространстве университета / Г. В. Валеева // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2022. – № 3 (43). – С. 104-115. – Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-75297 от 25.03.2019 г. В перечне ВАК № 902 от 01.02.2022 (1,27 п. л.).

3. Валеева Г. В. Этические аспекты цифровой трансформации университета / Г. В. Валеева // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2022. – № 1

(41). – С. 65-74. – Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-75297 от 25.03.2019 г. В перечне ВАК № 902 от 01.02.2022 (1,04 п. л.).

4. Валеева Г. В. Дилеммы этики цифрового образования / Г. В. Валеева // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 7 (99). – С. 24-28. В перечне ВАК № 1723 от 01.02.2022 (0,58 п. л.).

5. Валеева Г. В. Профессиональная этика преподавателя высшей школы в контексте цифровизации образования / Г. В. Валеева // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2023. – № 1 (45). – С. 53-60. – Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-75297 от 25.03.2019 г. В перечне ВАК № 973 от 07.03.2023 (0,8 п. л.).

6. Валеева Г. В. Роль и перспективы развития университета в современном цифровом обществе / Г. В. Валеева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 3. – С. 56-60. В перечне ВАК № 1844 от 07.03.2023 (0,5 п. л.).

7. Валеева Г. В. Социально-философские основания цифровизации высшего образования в контексте становления и развития цифрового общества / Г. В. Валеева // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2023. – Т. 12. – № 1А. – С. 151-157. В перечне № 1394 от 07.03.2023 (0,7 п.л.).

8. Валеева Г. В. Цифровая трансформация высшего образования: социально-философский анализ / Г. В. Валеева // Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – Т. 97. – № 2. – С. 7-12. – Свидетельство о регистрации Эл. № ФС 77-51023 от 04.09.2012. В перечне ВАК № 975 от 07.03.2023 (0,5 п.л.).

9. Валеева Г.В. Этические проблемы и риски цифровой трансформации преподавателя высшей школы / Г. В. Валеева // Общество: философия, история, культура. – 2024. – № 5 (121). – С. 69-74. В перечне ВАК № 2014 от 10.06.2024 (0,58 п.л.).

10. Валеева Г. В. Академическая свобода преподавателя в контексте цифровой трансформации высшего образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2024. – Т. 13. – № 1А. – С. 29-35. В перечне ВАК № 1526 от 10.06.2024 (0,7 п.л.)

Публикации в сборниках конференций:

11. Валеева Г. В. Этические проблемы дистанционного обучения в высшей школе / Г. В. Валеева // Международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху» (2022 International conference «Education Environment for the Information Age» (EEIA– 2022)): сборник научных трудов / под ред. С.В. Ивановой, И.М. Елкиной. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 600 с. – С. 352-356. (0,4 п.л.)

12. Валеева Г. В. Цифровая трансформация высшей школы: нравственные проблемы и риски / Г. В. Валеева // Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И.Н. Ульянова) : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 18 октября 2022 г.) / редкол.: А.Ю. Александров [и др.]; Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары: Среда, 2022. – 408 с. – С. 293-296. (0,25 п.л.)

13. Валеева Г. В. Этические проблемы использования IT-технологий в образовательном процессе вуза / Г. В. Валеева // Университет XXI века: научное измерение: материалы научной конференции научно-педагогических работников, аспирантов, магистрантов ТГПУ им. Л. Н. Толстого. Тула: ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2022. – 365 с. – С. 221-222. Номер государственной регистрации 0322301201. (0,2 п.л.)

14. Валеева Г. В. Цифровое образование в российской высшей школе: проблемы, риски и перспективы развития / Г. В. Валеева // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всероссийской научно-практической конференции. (Чебоксары, 3 мая 2023 г.) / гл. ред. Ж.В. Мурзина; Чувашский республиканский институт образования. – Чебоксары: ИД Среда, 2023. – 228 с. – С. 32-34. (0,25 п.л.).