

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.062.08
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ) О ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.09.2021 г. № 172

**О присуждении Родионовой Марии Николаевне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.**

Диссертация «Сетевая культура в художественной репрезентации современного кинематографа» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры принята к защите 15 июля 2021 г., протокол № 168 диссертационным советом Д 212.062.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37/7), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2013 № 430/нк с изменениями от 08.07.2019 № 599/нк, от 23.10.2019 № 1001/нк, от 01.04.2021 №293/нк.

Соискатель Родионова Мария Николаевна, 1986 года рождения, гражданка Российской Федерации.

Родионова Мария Николаевна в 2008 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» по специальности 031001 «Филология» с присвоением квалификации «Филолог. Преподаватель по специальности “Филология”». В 2014 году Родионова Мария Николаевна окончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Удмуртский государственный

университет» по специальности 035700 «Лингвистика». С сентября 2017 года по август 2021 года Родионова Мария Николаевна обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, направленность (профиль) Теория и история культуры. В настоящее время Родионова Мария Николаевна работает в лингвистическом центре «Языковед» (г. Ижевск) в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии, социологии и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования РФ).

Научный руководитель – **Осипова Нина Осиповна**, профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры культурологии, социологии и философии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Гашева Наталия Николаевна**, доктор культурологии, доцент, ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры культурологии и социально-гуманитарных технологий.

2. **Тарасов Александр Валентинович**, кандидат культурологии, член Союза кинематографистов России, старший научный сотрудник Института развития человека, председатель правления, директор ИООО «Киноассоциация», руководитель Ивановского отделения Союза кинематографистов России, академик (действительный член) Международной гуманитарной академии «Европа-Азия»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет» (Москва) в своем положительном заключении, составленном доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии, социологии

и культурологии автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет» Гореловой Татьяной Анатольевной, обсужденном и утвержденном единогласно на заседании кафедры философии, социологии и культурологии (протокол № 1 от «06» сентября 2021 г.), подписанном доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой философии, социологии и культурологии автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет» Ковалёвой Антониной Ивановной, указала, что диссертация Родионовой Марии Николаевны «Сетевая культура в художественной репрезентации современного кинематографа», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры» – по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а её автор – Родионова Мария Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В диссертации и документах отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, их видах, объеме и авторском вкладе.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК:

1. Родионова, М. Н. Социокультурные факторы кибербуллинга в художественной рефлексии современного зарубежного кинематографа

[Текст] / М. Н. Родионова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2018. – № 3–2 (27). Т. 2. – С. 142–156. (авторский вклад 100 %).

2. Родионова, М. Н. Десктоп-фильм как художественная модель коммуникации в цифровой среде [Текст] / М. Н. Родионова // Культура и текст. 2019. – № 1 (36). – С. 159–170. (авторский вклад 100 %).

3. Родионова, М. Н. Десктоп-фильм как художественная рефлексия идей постгуманизма [Текст] / М. Н. Родионова // Идеи и идеалы. 2019. – № 4 (42). Т. 2. – С. 325–339. (авторский вклад 100 %).

4. Родионова, М. Н. Репрезентация виртуальной реальности в современном кинематографе [Текст] / М. Н. Родионова // Вестник гуманитарного образования. 2019. – № 3. – С. 73–79. (авторский вклад 100 %).

Монография

Родионова, М. Н. Сетевая культура в художественной рефлексии современного кинематографа: монография [Текст] / М. Н. Родионова. – Киров: Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2021. – 147 с. – ISBN 978-5-6045718-6-6 (авторский вклад 100 %).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, не имеющие замечаний, от:

1. Колотаева Владимира Алексеевича, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой кино и современного искусства факультета истории искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы с замечаниями от:

2. Беляевой Марии Алексеевны, доктора культурологии, доцента, профессора кафедры социокультурного развития территории МБОУ ВО «Екатеринбургская академия современного искусства» (*Замечание: 1. В положениях, выносимых на защиту, хотелось бы видеть представления автора о сетевой культуре, который заявлены в новизне. Требуется*

уточнить, что автор понимает под сетевой культурой и какие видит отличия от цифровой культуры).

3. Загидуллиной Марины Викторовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики и массовых коммуникаций факультета журналистики ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (Замечание: 1. В тексте автореферата встречаются выражения «цифровая и сетевая культура», «цифровая культура», «сетевая культура», «цифровизация и сетевизация культуры» и др., из контекста использования которых недостаточно ясно, является ли эта терминология рядом синонимов или каждое из понятий имеет свои границы. С учетом того, что в теме, объекте, предмете, цели оставлен только термин «сетевая культура», диссертанту предлагается в ходе защиты уточнить свою научную позицию в отношении границ этих понятий; 2. Как именно применялся метод контент-анализа (имеющий свои определенные процедуры), о котором идет речь на с. 6 автореферата, применительно к материалу исследования?; 3. Возможно ли, на взгляд диссертанта, рассматривать художественные решения кинематографа как инструмент философского форсайта (обоснованного предвидения будущего)?)

4. Сидорова Виктора Александровича, доктора философских наук, профессора кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (Замечание: 1. В особом внимании нуждается аксиологический подход к заявленной соискателем проблематике).

5. Стогниенко Александра Юрьевича, кандидата культурологии, научного консультанта автономной некоммерческой организации «Дом дружбы – единство народов» (Замечания: 1. Большинство исследуемых в диссертации фильмов ретранслируют не реальный мир, а тот будущий мир, который возможно когда-то возникнет, если человечество будет развиваться в той же парадигме. Не умаляя достоинства представленных фильмов, не стоит забывать, что это произведения массовой культуры,

которые призваны развлекать зрителя и быть коммерчески успешными. Поэтому, как и фантастическую литературу, исследуемые фильмы едва ли стоит переоценивать в их морально-этическом содержании; 2. На наш взгляд, диссертант обошел проблему ответственности в современной сетевой культуре. Эта проблема имеет важное значение в современном мире: люди учатся взвешивать свои слова прежде, чем сделать их публичными (к примеру, «Момент Валдо» из «Черного зеркала»).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.062.08 от 15 июля 2021 г., протокол № 168 в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и обусловлен тем, что они представлены авторитетными в научном сообществе учеными, являющимися авторами фундаментальных публикаций в рецензируемых изданиях по тематике диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– расширены концептуальные основы взаимодействия сетевой культуры и современного кинематографа, отражающие тенденцию формирования культуры гибридного аналогово-цифрового типа в контексте трансформации личности в условиях виртуальной реальности и культуры «web 2.0»;

– предложен авторский подход применения комплексной методологии анализа современных тенденций и технологий сетевой культуры в аспекте кинематографического синтеза традиционных и новых медиаформ (техно-художественных гибридов);

– доказана зависимость проблемно-тематической и художественно-эстетической сфер современного кинематографа от развития киберпространства как нового типа реальности (в частности в скринлайф-фильмах, моделирующих техно-антропологические процессы сетевой культуры). Это открывает перспективы исследования потенциальных

возможностей и рисков цифровых и сетевых технологий в их влиянии на личность и культуру;

– *введен* и использован применительно к проблематике диссертации обширный понятийно-терминологический аппарат современных пост-постмодернистских теорий (Р. Самуэлс, А. Кирби и др.); в условиях новой жанровой модальности гибридного типа (десктоп-фильм, скринлайф-фильм) осуществлена экстраполяция идей, понятий и терминов классических культурфилософских и социологических концепций (омниоптизм, эгопаноптизм и др.) на анализ современного киноматериала и современной культурной ситуации;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказаны* положения, углубляющие научное поле теоретико-культурных аспектов киберпространства как нового типа реальности; систематизирован и предложен тезаурус понятий и терминов, связанных с проблемно-тематическим полем диссертации;

– применительно к проблематике диссертации эффективно *использована* методология комплексного анализа новых видов глобальной сферы массовой культуры – цифровой и сетевой, уточнены их границы, атрибутивные характеристики; применена разработанная автором методика проблемно-тематического и культурантропологического исследования современного кинематографа, связанного с изображением, художественной интерпретацией и философским осмыслением глобального распространения сетевой культуры;

– *изложены* основные принципы и функции отражения виртуального мира в современном кинематографе: как воплощение сознания киноперсонажа и способ его самопрезентации, как жанровая матрица, как способ трансформации интеллектуального и психического уровня идентичности сетевого человека;

– *раскрыты* основные свойства цифровой (гиперсвязанность, децентрализованность, гиперинформативность, ремедиация) и сетевой (гетерогенность, партиципация, бриколаж, сохранение цифровой памяти,

дискретность, цифровой нарратив) культуры, определяющие существенные характеристики авангардно-экспериментальных визуальных форм посткино. В границах проблемы «личность и культура» показано и охарактеризовано отражение в фильмах о киберагрессии, нравственно-этических и социальных проблем кибербуллинга;

– *изучены* особенности трансформации идентичности сетевого человека в художественном пространстве кино как результат цифровизации и сетевизации общества и культуры (гибкость, стирание границ между частным и публичным, гендерная и национальная изменчивость, управление впечатлением о себе);

– *предложена* авторская типология тематического и персонажного рядов фильмов, построенная на социально-ролевых и архетипических культурных конструктах;

– *проведена модернизация* аналитического инструментария (большой частью культурфилософского характера), осуществлено его гибкое использование в процессе интерпретации кинотекстов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны* теоретические основы, имеющие прикладное значение для дальнейшего изучения путей и перспектив массовой культуры нового типа, цифровой трансформации сетевой культуры и современной экранной культуры; разработки и корректировки социально-культурных и образовательных программ, связанных с цифровыми технологиями, в том числе в реализуемых автором курсах «Философия культуры», «Актуальные проблемы современной культуры», «Медиакультура» и др.;

– *определены* перспективы нравственно-этического, психологического, общекультурного смыслов фильмов о киберагрессии, которые поднимают проблему социально-правовой защиты и кибербезопасности;

– *создан* и предложен методологический подход к анализу синтетических форм художественной культуры (на примере кино), что

способствует углубленному изучению новых форм и направлений творчества, разработке методологии цифровой гуманитаристики;

– *представлены* перспективы расширения сферы исследования: углубленное изучение новых направлений гибридных форм культуры, использование количественных методов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теория* исследования опирается на адекватный проблематике теоретический инструментарий, методологическую базу, логику развития концепции, репрезентативность научных источников и эмпирического материала;

– *идея* диссертации базируется на научной рефлексии обширного материала по теории культуры и проблемам информационного общества, сетевой культуры как социокультурного явления, теории и истории художественной культуры;

– *использованы* и предложены новые подходы к исследованию кино как к новой кинематографической реальности, развивающейся под влиянием сетевой культуры; с опорой на трактовку жанра как выражения ценностной картины мира предлагается анализ «техно-художественных жанровых гибридов» в категориях и понятиях цифровых технологий и сетевой культуры;

– *использованы* современные методы и авторские методики исследования сетевой культуры (анализ эмпирического материала, теоретическое обобщение результатов, подготовка глоссария по теме), выработана авторская стратегия отбора и интерпретации кинотекстов

Личный вклад соискателя состоит в:

– самостоятельном отборе и анализе материала и выстраивании логики исследования, объединившего более 30 российских и зарубежных фильмов, представляющих художественное исследование эффектов и рисков сетевой (цифровой) культуры;

– выборе методов исследования, связанных с культурологической интерпретацией художественных текстов;

– предложении и разработке классификационного подхода к многообразию кинематографических решений заявленного тематического сегмента;

– введении в научный оборот новых иноязычных источников по теме исследования (в авторском переводе);

– самостоятельной разработке тезауруса исследования;

– подготовке публикаций, отражающих основные положения и результаты диссертационного исследования;

– апробации научных результатов в форме докладов и сообщений на научных семинарах кафедры культурологии, социологии и философии факультета истории, политических наук и культурологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»; на трех всероссийских (Новгород, Санкт-Петербург, Пермь) и трех международных научных конференциях (Прага, Москва, Челябинск).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В методологии исследования не заявлены философские методы.

2. В докладе не акцентирована критика исследуемого процесса цифровизации медиа пространства.

Соискатель Родионова Мария Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Поскольку исследование проводилось в рамках культурологии, то приоритет был отдан именно культурологическим методам, однако интегративный характер культурологии предполагал и опору на общенаучную методологию;

2. Вопрос об опасности тотальной цифровизации проанализирован в работе, высказаны и проанализированы критические позиции, таким образом, диалектическое единство сохранено.

Диссертация охватывает и успешно решает основные вопросы поставленной научной проблемы, что соответствует критерию внутреннего единства и подтверждается наличием и последовательным логическим

соблюдением плана исследования и его основной проблемно-тематической линии.

На заседании **27 сентября 2021 г.** диссертационный совет Д 212.062.08 сделал вывод о том, что диссертация **Родионовой Марии Николаевны «Сетевая культура в художественной репрезентации современного кинематографа»** представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 843 в действующей редакции, и принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и истории культуры, присудить Родионовой Марии Николаевне **ученую степень кандидата культурологии.**

При проведении тайного голосования заседания диссертационного совета диссертационный совет в количестве **15** человек (из них **9** докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из **22** человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту **0** человек, проголосовали: за – **15**, против – **нет**, воздержавшихся – **нет**, не присутствующих на заседании – **7**.

Председатель

Диссертационного совета

Учёный секретарь

Диссертационного совета



Океанский В.П.

Алексеева М.Ю.

«27» сентября 2021г.