

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, доцента

АРАПОВА Александра Владиленовича на диссертацию

Петева Николая Ивановича

на тему «Апокалипсис как этическая проблема: этико-философский анализ», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика

Тема, выбранная автором данного диссертационного исследования, является важной и актуальной, как в практическом, так и в теоретическом плане. **Актуальность** затрагиваемой темы заключается в том, что вопрос апокалиптического разрушения мироздания присутствует во многих религиях, а также является приматом нравственного поведения индивидов, которые представляют эти религиозные системы. Вопрос конечного эсхатологического разрушения мироздания всегда будоражил сознание индивидуума, вызывая интерес к данной теме. Проблематика апокалиптики тесно переплетена с вопросами нравственности. Перед индивидом ставятся вопросы нравственного характера, при этом от его решения зависит не только его личная судьба, но и судьба всего мироздания. Он, как часть всеобщего, одновременно отвечает как за содержание всеобщего, так и несет ответственность непосредственно перед этим всеобщим. Нравственность – это примат эсхатологии, а апокалиптические концепции в свою очередь являются катализатором нравственного поведения и выбора индивида. Учение о конечном разрушении мироздания – это та система, в которой проблемы нравственности обретают острый характер, а их разрешение ставит перед индивидуумом непростой выбор, который одновременно является и его долженствованием, так как в данном вопросе нет места нейтральности. Но обладая свободой воли, человек имеет альтернативу в выборе пути: следовать ли ему путём нравственного поведения, либо избрать путь аморальной экзистенции. Кроме того, феномен апокалипсиса в наше время

проникает в массовые сферы человеческого общества: литература, кинематограф, медиа и т.д. Всё это указывает на **актуальность** данной диссертационной работы.

Диссертантом корректно определены **объект и предмет исследования, и задачи**, которые соответствуют **цели** диссертационной работы, а именно: проведение этико-философского анализа проблематики апокалипсиса.

Для проведения исследования в диссертационной работе использовались такие методы как: сравнительный, исторический, религиоведческий, контекстуальный с использованием герменевтического анализа и философского критического подхода. **Структура исследования** включает в себя введение, две главы, из которых первая включает в себя три параграфа, вторая – два параграфа, заключение, библиографический список источников и литературы.

Первая глава данной диссертационной работы «Учение об эсхатологической конечности бытия как элементе сознания древних религий» посвящена вычленению, систематизации и анализу нравственных аспектов в системе апокалиптических представлений древних религий в рамках этической парадигмы. Также данная глава отражает значение апокалиптических концептов на формирование специфических нравственных установок, которые детерминировали религиозную и социальную жизнь индивидуума.

Первый параграф «Рагнарёк германцев и его этический анализ» посвящён исследованию апокалиптической концепции скандинавской религии. Процесс Рагнарёка представляет собой драматическую картину деморализации, результатом которой является полное уничтожение старого мира, и рождение нового, в котором нет зла. Вся жизнь любого викинга представляла собой подготовку к последней битве между добром и злом, и через поступки и действия индивидуум решал, будет он сражаться на стороне богов, олицетворявших добро, или же на стороне антагонистических им сил. Следование нравственным принципам скандинавского общества – являлось

залогом, что после смерти воин попадёт в Вальхаллу, где вместе с асами будет ждать Рагнарёка. В скандинавской религии личная сотериология не имела центрального значения. Важнейшая проблема – это борьба со злом, а также нравственное онтологическое очищение. Процесс эсхатологического катарсиса носит всеобщий характер, и не предполагает акцентирования на конкретном индивидууме. Люди и боги, которые подверглись влиянию зла должны быть уничтожены, ради становления нового мира, и лишь некоторым из старого мира, кто остался нравственно чист, будет в нём место.

Второй параграф «Эсхатологическое учение зороастризма. Образ Спасителя. Этический анализ» посвящён рассмотрению апокалиптического концепта зороастрийцев в рамках этической парадигмы. В религии зороастрийцев моральный аспект занимает центральное место, и выражен в концепции «трёхчастной этики». Важно отметить, что в сознании зороастрийцев духовный и материальный миры были едины, поэтому экзистенция человека и всё что его окружает, является благом. Однако это благое создание было испорчено злом. Цель каждого зороастрийца, посредством реализации нравственных принципов в течение всей жизни, бороться со злом, то есть очистить от него всё бытие. В зороастризме этот процесс возведен в рамки долженствования. Эсхатологический катарсис в этой религии предполагает очищение всего мироздания от зла посредством нравственной борьбы каждого индивида, которая заканчивается окончательной победой добра и воплощением нового мира, имеющего не трансцендентный, а материальный характер. Этот постулат зороастризма, который не рассматривает материальную сферу как нечто антагонистичное духовно-материальной сфере, сильно отличается от постулатов других религий. Образ Спасителя (Саошьянта) – это идеал нравственного зороастрийца, который борется со злом и побеждает его. Это тот образ, который стимулирует индивидуума к нравственной деятельности. Являясь простым человеком, образ Саошьянта указывает на тот факт, что каждый

должен бороться и может победить зло, если соблюдает «трёхчастную этику» и нравственно чист.

В третьем параграфе «Апокалиптическое сознание народов Месоамерики и его нравственный аспект» рассмотрены общие для всех индейских племён эсхатологические представления. В рамках мифологии племён Месоамерики индивидуум имеет важнейшее значение в онтологической картине мира. Он является элементом, подпитывающим и продлевающим жизнь богов, которые поддерживают стабильность мироздания. Боги создали людей именно для того, чтобы те продлевали их жизнь, как основу существования мира. Таким образом, сложилось циклическое и неразрывное взаимоотношение между богами и людьми. Материальный и духовный мир монолитны и их противостояние мыслилось индейцами как апокалиптическое разрушение всего мироздания, поэтому основной целью каждого индивида было сохранение баланса любыми способами. В отличие от иных религий, индейцы для этих целей поддерживали не только светлых богов, но и тёмных (демонических) божеств. Основными способами сохранения баланса были жертвоприношения и культовые действия, которые сопряжены с моральными воззрениями индейцев, а также неукоснительное соблюдение нравственных норм и правил. При этом каждый индивидуум был ответственен не только за свою судьбу, но и за судьбу всего мироздания, что налагало на него печать долженствования соблюдения этих норм и правил. Эсхатологический катарсис здесь ярко выражен в аспекте превалирования общего над частным, однако апокалиптика имеет обратный характер – не уничтожение старого мира и возникновение нового, а сохранение имеющегося.

Во второй главе «Проблема добра и зла в христианском Апокалипсисе» приводится исследование соотношения проблематики добра и зла «Откровения» Иоанна Богослова, а также этический анализ образов и символов данного текста.

В первом параграфе «Теодицея и причины Армагеддона в Апокалипсисе: этический анализ» рассматривается семь причин, выделенных и обоснованных автором, которые являются причиной эсхатологического разрушения бытия. Каждая из них связана с определённой специфической чертой экзистенции бытия индивидуума. Так или иначе, основной причиной апокалипсиса является деморализация индивидуумов, совокупность которых представляет человечество. Апокалиптика божественного провиденциализма – это онтологический план, согласно которому свобода воли предполагает наличие зла, а избавление от последнего лежит именно в волевой и нравственной детерминации индивида к духовному совершенствованию. Зло ограничено, поэтому его действия не имеют абсолютного характера. Апокалипсис представляет собой специфический онтологический процесс, где зло постепенно развенчивается и затем искореняется. Эсхатологическая теодицея в христианском вероучении рассматривает апокалиптику как необходимый эсхатологический катарсис. Это очищение в рамках христианского вероучения представляет собой особую систему, в которой аксиологический и нравственный аспект является ключевым в сотериологической легитимности индивида.

Во втором параграфе «Инфернальные и Небесные образы христианского Апокалипсиса, и их нравственный смысл» проанализирован символизм «Откровения» Иоанна Богослова в рамках этической парадигмы. Часть образов «Апокалипсиса» - моральные идеалы, другая часть – персонифицированные аморальные символы христианства, отражающие либо положительные, либо отрицательные нравственные ценности. Положительные образы и символы «Откровения» Иоанна Богослова служат для стимуляции нравственного поведения индивидуума. Они непосредственно связаны с телеологическим, этиологическим и сотериологическим аспектами человеческой экзистенции. Важное место в символизме «Откровения» занимают отрицательные символы и образы. Их предназначение не менее важно, так как именно через них осуществляется

выработка рефлексивного отвращения ко всему аморальному и бездуховному. Кроме того анализируя сюжеты «Откровения» автор раскрывает такие вопросы как проблема борьбы со злом, проблема соотношения ценностей материальных и духовных, проблема нравственного самоопределения индивида и т.д.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплексных методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объёма и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на широкий круг источников, среди которых труды Г.В. Лейбница, Н.О. Лосского, Дж. Мура, М. Вебера, М. Элиаде, А. Швейцера, Дж Ролза, Н.А. Бердяева, Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова, П.Е. Матвеева, В.Н. Назарова, А.П. Скрипника, И.Ш. Шифмана, Д.В. Щедровицкого, Г. Чемберлена, Дж. Коннера, Р. Хазарзара, Г.К. Тиссена, А.И. Осипова, А.П. Лапухина, В. Иванова, А. Дидона, Р. Бультмана, М. Бойса, Ж. Симпсона, Джал Дастур Керседжи Паври, Л. Бодена, Э.Кенделла, Л. Спенса, М. Тодда, Л. Мюссе и т.д.; и отечественных – А. Овчинникова, А.В. Рак, А.И. Немировского, В.Я. Петрухина, А.Я. Гуревич, Е.М. Мелетинского, А.А. Хисматулина, В.Ю. Крюковой, а также первоисточники исследуемых религий – «Откровение» Иоанна Богослова, Авеста, Старшая Эдда, Младшая Эдда, Пополь-Вух.

Новизна полученных результатов достигается в результате последовательно выбранной методологии, а также в результате глубокой проработки исследуемого материала. Автор рассматривает вопрос апокалиптического разрушения бытия не с точки зрения культурологической, социологической, лингвистической, теологической или религиоведческой парадигмы, а как непосредственно этический феномен. Понятие «эсхатологического катарсиса», которое вводит диссертант, рассматривает очищение, имеющее нравственный аспект, не как феномен личностный, сконцентрированный на конкретном индивиде (личности), но

как процесс, имеющий онтологический характер. Иными словами, этот катарсис выходит за рамки личностного очищения и имеет распространение на всё бытие в целом.

Диссертант отмечает, что апокалиптический элемент той или иной религии влияет на её систему ценностей, а соответственно и на само внутреннее содержания понятия «морального» и «нравственного», которые репрезентуют те установки и нормы которым следует индивидуум. Однако это не говорит о том, что такая система ценностей и нравственности является неверной или эфемерной. Наоборот, это указывает на то, что именно такая мораль, со всеми специфическими элементами, является адекватной и соотносится с религиозным вероучением и культом.

Теоретическая значимость диссертации заключается, в том, что она расширяет сферу исследования для этики, благодаря обращению к теме апокалиптики. Данная работа представляет ценность при разработке стратегии преподавания следующих дисциплин: «Этика», «Философия религии», «Религиозная антропология», «Психология религии», «Религиоведение» и т.д., что является **практической значимостью** работы.

Можно сделать общий вывод о том, что диссертационное исследование Н.И. Петева отличается актуальностью, научной новизной, использованием актуальной для исследования методологии, выражающейся в совокупности методов, практической значимостью. Результаты исследования отражены в 22 публикациях (в том числе 5 публикации в журналах, рецензируемых ВАК) и соответствуют содержанию диссертации.

Однако, несмотря на общую высокую оценку диссертации, представляется возможным сделать следующие замечания:

1. Автором рассмотрена проблема апокалиптических концепций в рамках этической парадигмы как архаических религий, так христианства, которое имеет глубокие традиционные корни. Однако в наше время существуют молодые, зачастую, нетрадиционные учения и организации апокалиптического характера.

2. В диссертационной работе большое внимание уделено апокалиптическому концепту христианства, как мировой религии, в рамках этической парадигмы. Несомненно, что в христианстве апокалиптика выражена наиболее ярко, но на наш взгляд можно было бы уделить внимание и другим основным мировым религиям: исламу и буддизму.

3. В работе в некоторых случаях использованы нерепрезентативные источники, в частности, сочинения Олега Моленко, который занимает явно маргинальную позицию в православном богословии.

Отмеченные недостатки не снижают ценности диссертационного исследования.

Считаю, что диссертация Петева Николая Ивановича «Апокалипсис как этическая проблема: этико-философский анализ» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Петев Николай Иванович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, доцент,

профессор кафедры онтологии и теории познания

факультет философии и психологии

ФГБОУ ВО «Воронежский

государственный университет»

08.06.2016

Арапов А.В.

Контактная информация: 394000, Россия, Воронежская область, г. Воронеж, ул. пр. Революции, 24, телефон: +7 (473) 255-08-57; E-mail: arpv@mail.ru

