

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата философских наук Пустовойт Юлии Владимировны
на диссертацию Абрамова Александра Вячеславовича
«Религиозно-этическое учение Феофана Затворника»,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.05 – этика

Актуальность исследования. Диссертационное исследование А.В. Абрамова посвящено анализу религиозно-этического учения одного из известнейших епископов РПЦ Феофана (Говорова), богослова и аскета, жившего в России в XIX веке. Автор убедительно показал во Введении диссертации, насколько значимо для современной культуры представление о нравственности в системе координат религиозного мировоззрения и обосновал обращение к историческому материалу – письменному наследию свт. Феофана Затворника, послужившему в диссертации своеобразным ключом к раскрытию проблемы. Значимость настоящего исследования определяется также крайней малоизученностью святоотеческой этической традиции в советский период в силу разрыва традиций между религиозно-нравственной и марксистско-ленинской этической мыслью. Таким образом, диссертация А.В. Абрамова имеет определённое теоретическое значение для развития современной этики как раздела философского знания.

Степень обоснованности положений и выводов. Целью диссертационного исследования является выявление особенностей религиозно-этического учения Феофана Затворника, его значимости для современной этики (Диссертация, с. 6). Логика построения работы в целом соответствует поставленным целям и задачам.

Диссертация состоит из Введения, трёх глав (каждая глава включает по три параграфа), Заключения и библиографического списка.

Во Введении обосновывается выбор темы исследования, формулируются исследовательские задачи, научная новизна исследования и положения,

выносимые на защиту.

В первой главе «Религиозная этика Феофана Затворника в контексте культурно-исторической ситуации России второй половины XIX века» достаточно полно рассмотрено влияние культурной среды на становление религиозно-этического учения Феофана Затворника. Первым параграф «Гносеологические и социальные предпосылки нравственного учения Феофана Затворника» посвящен исследованию культурного, научного и социального фона времени жизни и деятельности Феофана Затворника. Здесь проанализированы очерчивающие абрис эпохи проблемы соотношения нравственного и догматического богословия, пути культурных взаимосвязей русской интеллигенции и духовной монастырской традиции, влияние западного романтизма на развитие русской религиозно-философской этической мысли; представлен образ свт. Феофана - охранителя православия и одновременно учёного – как основоположника христианской психологии, укоренённой в святоотеческом наследии. Второй параграф первой главы «Специфика развития светской и религиозной этики России эпохи Феофана Затворника: общие проблемы и перспективы», является с точки зрения логики, исторической правды и науки самым спорным. В XIX веке никакого разделения этического знания на «религиозное» и «светское» быть не могло. Более того, общеизвестным фактом, неоднократно повторяемым современными гуманитариями, философами-этиками в 2012 г. в пору введения в программы общеобразовательной школы предмета одного из модулей ОРКСЭ с соответствующим названием: термин «светская этика» не имеет никакой традиции в русской философской мысли. С тех пор, как термин «этика» во второй половине XIX века вошел в русскую философскую лексику, он употреблялся без уточняющего определения «светская». Также и в русской религиозной философии не употребляется термин «светская этика». Об этом свидетельствуют и названия первых этических сочинений: «Задачи этики» К.Д. Кавелина (1885); «Наука и религия о началах этики» Б.Н. Чичерина (1879); «Мысли об основах нравственности. Прологомены по этике» Н.И. Кареева

(1905); «Этика: Происхождение и развитие нравственности» П.А.Кропоткина (1922); «Этика» Э.Л. Радлова (1922) и др. Как писал академик А.А. Гусейнов, «словосочетание «светская этика» не имеет в исследовательской литературе широкого хождения и терминологического статуса. Его нет, в частности, в российских, английских, немецких философских и специализированных этических словарях. В европейской традиции теория морали, начиная с Аристотеля, всегда именовалась этикой (философией морали), но никогда – светской этикой». Т.о., термин «светская этика» не принят и в современной философской литературе, потому что у него нет историко-философской традиции. В XIX столетии происходит размежевание русской философской этики и христианского учения о нравственности, о чем справедливо замечает диссертант (с. 36). В диссертации проанализированы универсальные регуляторы нравственности, такие как золотое правило нравственности и совесть, общие для философской этики и для теологической. Третий параграф «Характеристика религиозно-этического учения Феофана Затворника» нацелен на выявление специфических черт системы нравственных воззрений святителя. А.В. Абрамов характеризует учение свт. Феофана как «этику спасения», что находится согласно общепринятому представлению о святоотеческой традиции вообще как сотериологической. Сотериологично христианское учение потому, что категория спасения занимает центральное положение в христианской этической, да и в целом теологической, доктрине: «Так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин.3:16). Христианская сотериология понимает Бога как Спасяющего - Христос есть Спаситель, а человека – как нуждающегося в спасении. В связи с этим, например, в православном систематическом богословии, принято выделять два раздела сотериологии: объективный и субъективный. С позиции объективной сотериологии спасение рассматривается как «независимый от человеческой воли акт божественного произволения, раскрывающийся в тайне земной жизни, крестных страданий и воскресения Иисуса Христа». Проблемы, относящиеся к объективной сотериологии,

раскрываются преимущественно в догматической богословской системе. Субъективная же сотериология воспринимает спасение в качестве акта принятия и усвоения человеком спасительного Искупления падшего рода человеческого Самим Богом посредством Голгофской Жертвы. Стержневой идеей в учении Церкви стало понятие о замысле Бога-Творца о человеке, благодаря которому человек должен осознать это свое призвание и осуществить его. Данная идея является основополагающей и для святоотеческой антропологии, и для святоотеческой этики. В данном аспекте подразумевается личная заинтересованность христианина в собственном спасении. В таком ракурсе понятие «спасение» – это длительный и нелегкий процесс внутренней борьбы и постоянной работы человека над самим собой. Для того чтобы спастись, необходимо очень глубоко внутренне осознавать причины, побуждающие человека воспринять идею спасения в качестве цели своей жизни, искать путь спасения, а для этого нужно понимать, что есть человек, каковы его естество и природа. По словам С.М. Зарина, учение о спасении человека, будучи центральным пунктом богословия догматического, оказывается исходным началом и христианской этики, тем основанием, на котором зиждется все православное нравоучение во всех своих существенных пунктах и которым оно определяется. Святитель Феофан развивает кардинальные идеи святоотеческого наследия, поэтому его воззрения и носят сотериологический характер. Специфической чертой религиозно-этического учения Феофана Затворника стало использование аллегорического образа «добродетельного древа», главенствующие части которого сопоставляются с христианскими добродетелями веры, надежды и любви. Таким образом, святителю принадлежит разработанная классификация типов добродетелей. Если их обосновать, найти общее взаимосвязи и отличия, определить, как разнообразные типы связаны друг с другом – эта исследовательская задача, действительно, дорогого стоит.

Вторая глава «Учение Феофан Затворника о добродетельных качествах и нравственных чувствах» посвящена учению Феофана Затворника о вере,

надежде и любви и его суждениям о совести, «естественном нравственном законе» и счастье и их нравственном влиянии. В первом параграфе «Феофан Затворник о главных добродетелях христиан: вере, надежде и любви» анализируется понимание святителем Феофаном трех главных христианских добродетелей, показаны особенности трактовки их сути по сравнению с классическим христианским пониманием. Второй параграф «Феофан Затворник о совести, как нравственном регуляторе поведения человека» посвящен анализу понимания Феофаном Затворником совести. Согласно его воззрениям, совесть наделена тремя функциями: законодательной, судебной и исполнительной, в ней отражается душевное состояние, что человеческое сознание определяет их нравственное достоинство. В третьем параграфе «Учение Феофана Затворника о счастье» рассмотрено учение Феофана Затворника о счастье, как внутреннем душевном состоянии человека, проявляющееся в ощущении сердечной радости. Основанием для подлинного счастья служит добродетельная жизнь.

В третьей главе «Учение Феофана Затворника о моральных ценностях» проанализированы вопросы добра и зла, греха и адиафоры в трудах Феофана Затворника. В первом параграфе «Феофан Затворник о положительных и отрицательных моральных ценностях» при анализе антитез добра и зла в учении святителя Феофана, как положительных и отрицательных моральных ценностях, не существует однозначной оценки на их приемлемость. Во втором параграфе «Зло и грех. Этика греха и спасения в учении Феофана Затворника» анализируется понятие греха как проявления зла. В третьем параграфе «Проблема адиафорных поступков в этике Феофана Затворника» отмечается, что в трудах Феофана Затворника теоретически допускается существование адиафоры, но практически ее не существует, поскольку в зависимости от своей цели адиафорные поступки получают свои определенные качества и уже перестают быть безразличными.

Обоснованность основных положений диссертации базируется на большом научно-теоретическом материале, включающем первоисточники и исследования. Об обоснованности основных положений работы

свидетельствует также и то, что они докладывались на ряде международных и общероссийских конференций.

Достоверность полученных результатов достигается совокупностью применённых методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объёма и качества использованных научно-исследовательских источников. Источниковую базу исследования составил мощный пласт сочинений Феофана Затворника, биографическая литература к.ХІХ-н.ХХ вв., принадлежащая перу современников или потомков святителя, а также целый массив исследовательских текстов этико-философской направленности.

А.В. Абрамов проделал большую работу по анализу философских и богословских текстов и выявлению в них необходимого этико-философского контекста, показав сформированные навыки научной работы.

Новизна исследования. В диссертации едва ли не впервые в современной науке представлен систематический этико-философский анализ наиболее значимых нравственных аспектов в письменном наследии свт. Феофана Затворника, проанализированы специфические признаки воззрений святителя на нравственную жизнь человека.

Соответствие диссертации и автореферата. Автореферат в полной мере соответствует диссертации.

Подтверждение личного вклада. Специфика авторского подхода очевидна: в диссертации предпринята попытка реконструкции этических идей свт. Феофана Затворника.

Рекомендации по использованию результатов. Практическое значение исследования определяется тем, что результаты работы могут быть использованы в преподавании курсов и спецкурсов, прежде всего, по этике и религиозной этике, а также по другим философским и религиоведческим дисциплинам, по теологии.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, релевантность публикаций теме.

Итак, можно сказать, что работа выполнена в целом профессионально, виден творческий подход диссертанта к проблеме. Невзирая на общую положительную оценку работы, необходимо сделать следующие замечания и уточнения.

1. На каком основании автор использует термин «светская этика» применительно к характеристике специфики развития этической традиции в России в эпоху свт. Феофана (с. 38-49)?

2. Весьма спорным видится именование свт. Феофана Затворника «этиком» (с. 13). Несомненно, святителю принадлежит разработка и обоснование христианского учения о нравственности. Однако «книжная» деятельность свт. Феофана имела целью не столько исследовательскую работу, сколько духовно-просветительскую, миссионерскую, апологетическую, в целом «учительскую», о чем свидетельствуют и обращения к святому в литургических текстах: «богомудрый учителю и апостольских словес изрядный изъяснителю», «христианского благочестия изящный проповедниче и жизни духовных искусный наставниче» и т.п. Кроме того, понятие «этик» в большей степени апеллирует к соционической, нежели к философской традиции.

3. Практическая значимость учения св. Феофана бесспорна и в наши дни, однако первое положение, выносимое на защиту, («Феофана Затворника следует рассматривать как этика, учение которого *содержит практические решения современных этических проблем*») нуждается в более корректном формулировании. К собственно «современным этическим проблемам» в настоящее время принято относить следующие острейшие вопросы н.ХХI в.: проблемы биоэтики, проблемы виртуализации коммуникационных процессов, терроризм как порождение глобализации, этические аспекты мультикультурализма и глобализации и др. В диссертации автором не представлены способы и пути решения всех этих проблем при помощи учения Феофана Затворника.

4. Выводы, завершающие главы и исследование в целом, следует формулировать более чётко и ёмко.

5. Тексты диссертации и автореферата необходимо внимательно редактировать, устраняя стилистические и грамматические неточности, т.к. это есть один из показателей добросовестного отношения молодого учёного к своему делу.

Указанные замечания не ставят под сомнение общую положительную оценку работы, и потому можно констатировать, что диссертация А.В. Абрамова представляет собой законченное и самостоятельное исследование, отличающееся чётким композиционным построением.

Публикации (всего 13 публикаций) отражают основное содержание диссертации.

Считаю, что диссертация Абрамова Александра Вячеславовича «Религиозно-этическое учение Феофана Затворника» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Абрамов Александр Вячеславович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Кандидат философских наук,
старший научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский научно-
исследовательский институт
культурного и природного наследия
имени Д. С. Лихачёва»

14.06.2016 г.

Ю.В. Пустовойт



Контактная информация: 119072, Россия, Московская область, г. Москва, Берсеневская наб., д. 18-20-22, стр. 3.

E-mail: pustovoyt_yu@rambler.ru

Телефон: 8(495)686-13-19