

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Араслановой Светланы Салаватовны  
«Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной  
ретроспективе», представленной на соискание ученой  
степени кандидата культурологии по специальности  
24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационное исследование С.С. Араслановой посвящено анализу трансформации феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе, что, безусловно, представляет интерес, как в теоретическом, так и в практическом плане. Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что в истории человечества в связи с возникновением новых способов фиксации и распространения информации изменялся механизм функционирования библиотеки. Возникновение в XX в. новых технических способов обработки, закрепления и передачи информации приводит к возникновению ряда вопросов о трансформации миссии и роли библиотеки. Отметим, что проблемы взаимоотношения библиотеки, её читателей и новейших информационных ресурсов, включая информационно-коммуникационную сеть Интернет, вызывали и продолжают вызывать интерес у исследователей в самых разных областях знания: культурология, филология, педагогика и др.

Исходя из автореферата, можно сделать вывод, что объект и предмет диссертационного исследования определены достаточно полно и точно. Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью использованных методов, соответствующих предмету, задачам и этапам исследования. С.С. Арасланова изучила большой объем исследовательской литературы по избранной теме. Структура и логика диссертационного исследования также достаточно продумана и четкая. Диссертационная работа С.С. Араслановой является законченным исследованием, содержащим элементы научной новизны и выполненным на высоком теоретическом уровне.

Автореферат даёт достаточное представление о полноте источниковой базы диссертации, включающей разнообразные виды литературы, в совокупности источниковая база исследования позволила решить поставленные исследовательские задачи.

Несмотря на общую позитивную оценку диссертации, необходимо отметить некоторую декларативность используемых автором категорий, например «онтологический портрет феномена библиотеки» (с. 3), «культурологический портрет библиотеки» (с. 7). Из текста автореферата не понятно, что такое содержание автор в них вкладывает? в чем заключается разница между этими двумя «портретами»? Возможно, ответы на эти вопросы есть в тексте диссертации.


Автореферат диссертации С.С. Араслановой по своему содержанию соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования, представленного к защите. Он соответствует принятой структуре автореферата, содержащиеся в нем положения логичны,

последовательны, носят по отношению к тексту диссертации обобщающий характер.

Как следует из автореферата, материалы рассматриваемой диссертации нашли отражение в 14 научных работах (из них 5 -в периодических изданиях рекомендованного перечня ВАК).

Таким образом, автор диссертационного исследования на тему: «Трансформация феномена библиотеки в историко-культурной ретроспективе» Арасланова Светлана Салаватовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом И.В. Черниговских, обсужден и принят единогласно на заседании кафедры философии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» 19 февраля 2020 года, протокол № 10. Присутствовало 10 человек, из них докторов наук по профилю диссертации – 2.

Заведующий кафедрой философии и истории ФГБОУ ВО  
«Воронежский государственный университет инженерных технологий»  
д.и.н., профессор  Г.А. Быковская

Контактная информация: 394036, Россия,  
г. Воронеж, проспект Революции, д. 19;  
Тел. 7 (473) 255-42-67  
Сайт: [www.vsuet.ru](http://www.vsuet.ru)  
e-mail: [post@vsuet.ru](mailto:post@vsuet.ru)

