

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**кандидата философских наук, доцента**

**ИВАНОВА Михаила Юрьевича на диссертацию**

**Большакова Евгения Владимировича**

**«Соотношение морали и права в истории общественной мысли:**

**этико-философский анализ», представленную**

**на соискание ученой степени кандидата философских наук**

**по специальности 09.00.05 – этика (философские науки)**

Тема, выбранная автором диссертационного исследования, интересна и в теоретическом, и в практическом плане. В контексте зарубежной и отечественной истории этико-философской мысли, а также – современности ей отводится особая роль.

Развитие современного российского общества невозможно без утверждения его на началах права и нравственности; происходящие в мире и в России изменения требуют адекватного осмысления вопроса о соотношения морали и права. От характера взаимодействия морали и права в значительной степени зависит не только духовное состояние общества, но также и результаты его материально-производственной и политико-управленческой деятельности. В силу этого исследование проблемы соотношения морали и права выдвигается сегодня на передний план правоведения, социальной философии и этики, так как этико-философское понимание изменений, происходящих в жизни общества, позволит обеспечить России соответствующую современным реалиям систему права. Это обстоятельство побуждает к нахождению принципиальных этико-философских решений, что и определяет высокую актуальность диссертационной работы.

Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования, а также задачи, решение которых позволяет достигнуть обозначенную в

диссертации цель – «выявление особенностей идей о соотношении морали и права как условий исторического процесса» (с. 8).

Для решения поставленной задачи диссертант последовательно рассматривает теоретическую и историческую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в структуре диссертационного исследования.

Первая глава «Теоретические и методологические основы исследования соотношения морали и права» посвящена определению понятий «моральная реальность», «правовая реальность», «социальная реальность». В ней рассматривается мировоззрение как основа взаимосвязи идей морали и права, а также обосновывается взаимодействие правосознания и морального сознания как элементов социальной реальности.

Диссертант обосновано делает вывод о том, что моральная реальность есть «совокупность явлений нашего сознания, находящих свое духовно-практическое выражение в общественных нравах и повседневном поведении, а также регулирующих субъективно-групповое отношение человека к другому человеку как элементу своей или чужой социальной общности» (с. 22); правовая реальность есть «совокупность, имеющих моральное обоснование, правовых отношений, правовых идей и правовых учреждений, регулирующих деятельность человека в его связях с социальными институтами, а также – с индивидуумами и социальными группами» (с. 26); а социальная реальность есть «совокупность объективных и субъективных свойств человеческой жизни, регулируемой правом и общественной моралью, а также – мировоззрением социального субъекта» (с. 36).

Анализируя структуру мировоззрения и ее соотношение со структурами моральной и правовой сторонами сознания, диссертант справедливо заключает, что моральное и правовое сознание субъекта социальной реальности проявляется в зависимости от мировоззренческих установок, которые формируются, прежде всего, в результате того или иного миропонимания субъекта социальной реальности.

Вторая глава диссертационного исследования – «Идеи соотношения морали и права в истории этико-философского дискурса», посвящена анализу идей соотношения морали и права в истории зарубежной и русской этико-философской мысли XVIII-XX вв., а также анализу идей соотношения морали и права в современной этико-философской мысли. Диссертант акцентирует внимание на том, что морально-правовым воззрениям свойственен плюрализм, отмечая при этом, что всякая дефиниция права выражает как ориентированную на определенные ценности позицию автора, обусловленную социальной реальностью его бытия, так и цели, на достижение которых направлена разработка соответствующего определения права, необходимого, по мнению автора, в том или ином социальном контексте. Столкновение противоположных интересов индивидуумов и социальных групп в процессе существования и функционирования общества есть историческая закономерность. От того, насколько глубоко осмыслены и этико-мировоззренчески обоснованы принципы правовой теории, зависит эффективность правотворческой и правоприменительной деятельности государства, а также эффективность регулирования государством и социальными институтами (действующими на основе наличного позитивного права) экономического, политического и духовно-идеологического поведения субъектов исторического процесса.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на широкий круг источников, среди которых труды Платона, Аристотеля, Гуго Гроция, И. Бентама, И. Канта, Г. Гегеля, Ю. Хабермаса, Н. Н. Алексеева, И. А. Ильина, Б. А. Кистяковского, П. И. Новгородцева, Л. И. Петражицкого, К. П. Победоносцева, В. С. Соловьева, В. Н. Татищева, Л. А. Тихомирова, Е. Н. Трубецкого, Б. Н. Чичерина, Г. Ф. Шершеневича,

Спенсера, Маркса, Энгельса, П. И. Новгородцева, В. С. Соловьева, Е. Н. Трубецкого, Р. Г. Апресяна, Г. Н. Гумницкого, А. А. Гусейнова, О. Г. Дробницкого, Е. Д. Мелешко, В. Н. Назарова, А. В. Разина, А. И. Титаренко и др.

**Новизна** полученных результатов достигается в результате последовательно выбранной методологии, а также в результате глубокой проработке исследуемого материала. В плане новизны особенно хотелось бы обратить внимание на то, что в диссертационном исследовании обоснована идея взаимосвязи понятий моральной реальности и правовой реальности как элементов понятия «социальная реальность», а также обосновываются теоретические подходы к анализу взаимодействия морального сознания и правосознания как факторов исторического процесса.

Автор уделяет значительное внимание обоснованию идеи решающей роли мировоззренческих установок как факторов формирования морального и правового сознания, что также свидетельствует о глубокой авторской вовлеченностью в данную проблематику.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации положения расширяют имеющиеся научные представления по данной тематике, что служит предпосылкой дальнейшей работы над проблемами соотношения морали и права. Особое теоретическое значение данной диссертационной работы заключается в развитии прикладных этических исследований, прежде всего, в области юридической этики.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования выводов и материалов диссертации, как в просветительской деятельности, так и в педагогической, поскольку могут быть включены в учебные программы по этике, социальной философии, теории государства и права, политологии, социологии.

Необходимо отметить, что **цель исследования** достигнута: выявлены особенности идей о соотношении морали и права как условий исторического процесса.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. Недостаточно основательно показана связь моральной реальности с реальностью политической.

2. Недостаточно проработана идея непосредственной связи мировоззрения социально-исторических субъектов с их моральной идеологией.

3. Следовало бы, на наш взгляд, более отчетливо показать роль немецкой классической философии в исследовании вопроса о соотношении морали и права.

#### **Общая оценка диссертационной работы.**

В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа заслуживает положительной оценки. Диссертантом изучен обширнейший философский и научный материал, проведена его систематизация. Работа представляет собой самостоятельное философское исследование интересной и актуальной темы, выполнена на хорошем теоретическом и методологическом уровне, прошла достойную апробацию. Содержание соответствует заявленной теме и специальности. Изложение достаточно логичное, демонстрирующее творческий характер мышления и необходимую квалификацию автора. Содержание автореферата соответствует структуре, основным идеям и выводам диссертации. Имеется четыре публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Диссертантом получены ценные теоретические и практические результаты, им внесён значительный личный вклад в решение поставленных задач. Исследование выполнено на высоком научном уровне.

*Считаю, что диссертация **Большакова Евгения Владимировича** «Соотношение морали и права в истории общественной мысли: этико-*

*философский анализ» полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Большаков Евгений Владимирович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.*

Официальный оппонент

кандидат философских наук, доцент,

доцент кафедры философии

ФГБОУ ВПО «Ивановский

государственный химико-технологический

университет»

М.Ю. Иванов

02 декабря 2015

Контактная информация: 153008, г.Иваново, ул.Постышева, 56, кв.12

e-mail: misha-philosof@mail.ru

тел.8-903-8888896.



Подпись *Иванов*  
Ученый секретарь ИГХТУ