

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, доцента
Лыткина Владимира Владимировича
на диссертацию Слепокурова Алексея Александровича
«Непостижимость смерти как этико-философская проблема»,
представленную в Диссертационный совет Д 212.062.08 при ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный университет»
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.05 – этика (философские науки)

Тема, выбранная автором данного диссертационного исследования, представляется достаточно актуальной и в практическом, и в теоретическом аспектах. Отношение к смерти является показателем духовной зрелости человека, его нравственной высоты. Об этом свидетельствует нравственный опыт человеческой культуры. При этом, феномен смерти до сих пор не имеет какого-то определенного статуса с точки зрения философии, которая в большей мере склонна проблематизировать данное явление, нежели стремиться к позитивному ответу. Данное обстоятельство побуждает к глубокому осмыслению сущности этого сложного феномена на основе его этико-философского анализа.

В обосновании актуальности темы диссертант справедливо отмечает, что: «Тема смерти является сегодня одной из наиболее распространенных в гуманитарных исследованиях. Во многом это связано с тем, что эта фундаментальная проблема была надолго табуирована в советский период и теперь происходит интенсивная и многомерная компенсация этой темы в танатологических исследованиях» (с. 3). В этом плане осмысление смерти в контексте этической теории представляется одной из важнейших задач философской науки, что и определяет высокую **актуальность** данного исследования.

Диссертантом правильно определены объект и предмет исследования, а также **задачи**, решение которых позволяет достигнуть обозначенную в

диссертации **цель**: раскрыть этический смысл непостижимости смерти в контексте танатологического дискурса (с. 8).

Для решения поставленной задачи диссертант последовательно рассматривает теоретическую и историческую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в **структуре диссертационного исследования**. Первая глава **«Концептуализация смерти в науке, богословии и религиозной философии»** посвящена раскрытию истока рациональной концептуализации смерти в различных областях культуры. Здесь анализируется медико-биологический исток танатологии, где доказывается, что в науке имеется определенное «знание о смерти», раскрывается механизм снятия проблемы смерти через ее рационализацию. Автором осуществляется анализ значения вопроса о смерти для христианства. Доказывается, что, так же как и в науке, в христианстве существует определенное «знание о смерти». Кроме того, автор проводит оригинальный анализ отличия русской религиозной философии как от научного, так и богословского подхода к смерти.

В первой главе делается вывод о том, что рациональная концептуализация смерти в различных танатологических дискурсах (от медико-биологического, психологического до гуманитарного) оказывается не сущностным постижением смерти как таковой, (что предполагается семантикой слова «танатология»), а всего лишь различными культурными образами (проекциями) смерти. Автор обоснованно утверждает, что «Этический смысл непостижимости смерти подталкивает человека к тому, чтобы задуматься над причинами этой непостижимости, и думать не о том, что с ним будет «после смерти», но о том, как осмысленно и достойно прожить свою жизнь в ситуации принципиальной неизвестности и не гарантированности» (с. 9). Это принципиальный тезис всей работы, который диссертантом обоснованно и логически верно доказывается в ходе всего исследования. В русской религиозной философии, как показывает А.А. Слепокуров, обнаруживается высокий строй мысли о смерти не как о

биологическом законе, а как о метафизической тайне, которая заставляет с благоговением (по крайней мере, с уважением) относиться к ценности человеческой жизни.

Вторая глава диссертационного исследования – «**Этический смысл непостижимости смерти**» посвящена раскрытию нравственного значения для человека факта полного неведения ни сущности смерти, ни самого смертного часа.

Анализируются отличия философских и теологических трактовок апофатики в истории европейской религиозно-философской мысли. Раскрываются эпистемологические параметры философии, ограничивающие рациональную деятельность. Здесь обосновывается тезис о том, что одна из важнейших функций философии заключается в том, чтобы устанавливать границы человеческому разуму в познании мира. Применение философской методологии к феномену смерти раскрывает ее абсолютную непостижимость, которая имеет не только эпистемологическую, но нравственную. Безусловно сильной стороной исследования является обоснование А.А. Слепокуровым идеи о *герметической закрытости смерти* для человеческого сознания, которое не может воспринимать смерть не только как небытие, но вообще не имеет никаких аналогий и представлений, с помощью которых можно было бы адекватно описать смерть в ее внутреннем существе. Оригинально в авторской концепции анализируется проблема восприятия смерти как тайны в традициях русской философии, что в значительной степени противостоит иммортологическому и сотериологическому импульсу русской мысли,

Заключительный раздел исследования «Неведение как благо и основа этического поступка» посвящен обоснованию этической значимости неведение смерти. Здесь предложена типология форм неведение смерти, включающая в себя неведение смертного часа и неведение посмертного состояния. Обе формы способствуют формированию чистого этического мотива поступка, исходящего из принципов истинного человеколюбия и

сострадания. В своей жизни человек не может ориентироваться на *готовое знание* о своей смерти, исходя из которого, он мог бы рационально строить свою жизненную программу. Непостижимость смерти в большей степени имеет нравственное, нежели интеллектуальное значение, что способствует нравственному поиску человеком смысла жизни, его духовному росту. Убежденность в абсолютной непостижимости смерти являются гарантом человеческой свободы, которая более всего необходима человеку для того, чтобы быть человеком. В этом заключается самое важное нравственное значение непостижимости смерти.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены совокупностью выбранных и использованных теоретических и методологических позиций, применением комплекса методов, адекватных предмету, задачам и этапам исследования, репрезентативностью объема и качества использованных научно-исследовательских источников. Диссертант опирается на широкий круг зарубежных и отечественных источников, среди которых классические труды Ф. Ницше, С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, В. Янкелевич, Ж-П. Сартр, Э.М. Сиоран, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, Л. Андреев, Н.А. Бердяев, Л. Шестов, В.В. Розанов, А.П. Платонов и др. При этом автор хорошо ориентируется в современной исследовательской литературе (работы П.С. Гуревича, К.Г. Исупова, А.В. Демичева, М.С. Уварова, О.С. Пугачева, В.П. Фетисова и др.). Диссертант демонстрирует хорошее умение работать с первоисточниками, заключающееся в адекватной реконструкции воззрений того или иного мыслителя.

Новизна полученных результатов достигается в результате последовательно выбранной методологии, а также в результате глубокой проработке исследуемого материала. В плане новизны особенно хотелось бы обратить внимание на то, что в диссертационном исследовании впервые непостижимость смерти трактуется как этическая, а не как гносеологическая проблема.

Автор уделяет значительное внимание анализу эпистемологической и нравственной ограниченности концептуализации смерти в танатологическом и богословском дискурсах, что представляет собой несомненно новаторский подход к исследуемой проблеме.

Теоретическая значимость исследования определяется углублением существующей этической теории за счет раскрытия метафизических особенностей непостижимости смерти. Это дает возможность, во-первых, расширить представления о границах человеческого познания, и, во-вторых, поставить вопрос о связи этической мотивации с непостижимостью смерти.

Практическая значимость.

Выводы и результаты работы могут найти применение в образовательном процессе (курсы по этике, философии, психологии, философской антропологии, теории познания, религиоведению, культурологии).

Необходимо отметить, что **цель исследования** достигнута: раскрыт этический смысл непостижимости смерти в контексте танатологического дискурса.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. В первой главе речь идет о танатологии как опыте научного постижения смерти. Однако, современная танатология существенно расширила диапазон своего исследовательского пространства за счет включения большого количества духовных и культурных феноменов. Было бы желательно рассмотреть философскую танатологию в более широкой перспективе.

2. На основании реконструкций взглядов Н.Ф. Федорова и Л.Н. Толстого, автор пришел к выводу о том, что «русской религиозной мысли в большей мере присуще восприятие смерти как морального зла» (с. 74). При этом Федоров и Толстой в значительной степени являются антиподами по многим вопросам. Если Толстой разрабатывает собственный

вариант Православия, то Федоров приходит к идее возможности достижения бессмертия силами науки и веры, считая смерть ошибкой природы, следствием низкого уровня развития человечества. Насколько правомерно выделять в качестве репрезентативного материала именно этих двух мыслителей?

3. Каково отношение автора диссертации к концепции К.Э. Циолковского о вечности жизни и относительности смерти (прежде всего индивидуальной), основывающейся на его теории «эфирного атомизма»? Не противоречит ли это основному утверждению диссертации об имманентности и необходимости смерти с точки зрения формирования нравственности человека.

4. Хотелось бы узнать мнение автора по поводу современного «трансгуманизма» в контексте возможности достижения индивидуального бессмертия (отрицания смерти). Возможно, это следующий этап в исследованиях диссертанта?

5. Принципиальное положение всей работы о том, что «Неведение смертного часа и неведение посмертного состояния способствуют формированию чистого этического мотива поступка, исходящего из принципов истинного человеколюбия и сострадания» скорее постулируется, нежели обосновывается.

Общая оценка диссертационной работы.

В целом, несмотря на отмеченные недочеты, работа заслуживает положительной оценки. Все основные идеи и результаты исследования нашли свое отражение в серии статей, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат и труды полностью отражают содержание диссертации. Материалы диссертации неоднократно докладывались на конференциях различного уровня. Исследование носит самостоятельный характер, выполнено на высоком научном уровне.

Считаю, что диссертация Слепокурова Алексея Александровича «Непостижимость смерти как этико-философская проблема», соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика, а ее автор, Слепокуров Алексей Александрович, достоин присуждения ему ученой степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой Религиоведения,
социально – культурной антропологии и туризма
Института социальных отношений
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет им. К.Э. Циолковского»,
доктор философских наук, доцент.
Специальность 09.00.13 – Философская антропология,
философия культуры

В.В. Лыткин

Адрес: 248033, г. Калуга, ул. 65 лет Победы,
д. 41, к.1, кв. 123.
E-mail: vlad-lytkin@yandex.ru Тел. +7-910-911-0310.
Владимир Владимирович Лыткин



ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Лыткина В.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
КГУ им. К.Э. Циолковского

ВХОДЯЩИЙ № 825
13 декабря 2016