

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный
академический университет гуманитарных наук»

кандидат исторических наук, доцент
Фомин Нилов Денис Валерьевич

«05» октября 2018 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Государственный академический
университет гуманитарных наук» - на диссертацию Лебедева Никиты
Сергеевича на тему «Дао как осевая универсалия китайской культуры»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Диссертационная работа Никиты Сергеевича Лебедева посвящена исследованию даосизма как одного из ключевых мировоззренческих концептов китайской цивилизации с точки зрения культурологической проблематики. Особое внимание уделено анализу важнейших компонентов даосской традиции, а также компаративному сравнению понятий Дао и Логос, определению особенностей, отличающих мировоззрения мыслителей Востока и Запада.

Актуальность диссертационного исследования определяется изучением характерных черт даосизма в материальной и духовной культуре Китая. Исследование диалога культур в контексте универсалий Дао и Логоса особенно востребовано в условиях возрастающего научного интереса к специфике китайского мышления. Кроме того, актуальность диссертационного исследования объясняется необходимостью методологического анализа и системного исследования явлений, прежде в

основном определявшихся метафорически, как никогда «до конца» не познаваемые, являвшихся воплощениями мифологем.

Диссертационное исследование имеет продуманную структуру, которая соответствует поставленной в работе цели и решаемым задачам. Диссертация включает введение, три главы, состоящие из 10 параграфов, заключения и библиографического списка из ста пятидесяти трёх источников.

Ознакомление с текстом позволяет сделать вывод о том, что диссертации Н.С. Лебедева присущи существенные элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость, к которым следует отнести:

- культурно-типологическое соотнесение различных цивилизационных универсалий Дао и Логос на основе их функционально-метафизического родства;
- доказательство фундаментального родства Дао и Логоса;
- символическое осмысление даосизма в рассматриваемых философских системах;
- развитие методологической классификации подходов к выявлению сходств и различий между якорной этно-культурной сущностью Дао и лингвокультурологемой Логос.

Во **введении** автором диссертации обосновывается выбор темы исследования, вполне убедительно раскрывается её актуальность, определяются объект и предмет работы, которые обуславливают цели и задачи диссертации. Кроме того, убедительно прописываются научная новизна и практическая ценность исследования.

Н.С. Лебедев представляет описание методологической базы своей диссертации. С целью всестороннего изучения понятий Дао и Логос автором диссертации используется компаративный подход. Кроме того, в ходе исследования применяются такие общенаучные методы, как историко-генетический анализ и терминологический подход.

В первой главе «Тематизация Дао в ключевых текстах китайской культуры» диссертантом проводится анализ базовых характеристик понятий

Дао и даосизм, в ходе которого раскрываются основные характеристики понятия Дао, в том числе с помощью изучения ключевых текстов даосизма.

Автор диссертации рассматривает составляющие даосской традиции, представленные методами трансформации сознания и «пестования жизни»:

- медитация;
- чайная церемония;
- живопись и каллиграфия.

Далее Н.С. Лебедев отмечает, что даосское учение, возникшее в древнекитайской культуре, несмотря на широкую популярность в Китае, не получило обширного распространения в мировом масштабе, поскольку при построении мировоззренческой картины даосы использовали исключительно продукты китайской культуры. В связи с этим автором работы делается вывод, что по этой причине опыт даосского учения длительное время оставался передаваемым только лишь в рамках культуры Китая.

Затем Н.С. Лебедев проводит сопоставление понятий Дао и Логос. С этой целью автор диссертации отмечает, что на Востоке понятие «Дао» определяло оптимальное направление развития мира, которое имело большое количество значений: «путь», «метод», «средство», «принцип», «закономерность», «абсолют». В то же время, в европейской традиции был свой абсолют – всеобщий закон, сила, которая создает космический порядок, образуя гармонию в мире – Логос.

В исследовании диссертантом проведен подробный анализ понятия Логос, который представляет собой неразделимое единство понятия, слова и смысла, олицетворяет собой слово, как изначальную первопричину сущего в теологической трактовке. Таким образом, Логос можно понимать как идею Абсолюта, который существует вечно и из которого создается все сущее.

Диссертантом отмечается, что цивилизационные универсалии Дао и Логос, будучи схожими в функционально-метафизическом отношении, имеют фундаментальное родство. Сходство Дао и Логоса заключается в трудностях

для постижения человеком. Тем не менее, эти трудности неизбежны и необходимы, поскольку это закон бытия, который ведет людей к гармонии.

Вместе с тем, автор диссертации отмечает разницу между универсалиями Дао и Логос в том, что Логос является олицетворением разумного вселенского закона (находящего выражение в слове), а Дао является методом, способом существования вселенной, Путём.

В второй главе «**Человек в пути: феноменология Дао**» Н.С. Лебедевым рассматривается даосизм как универсальное миропонимание. Наряду с понятием Дао, понятие Дэ, означающее внутреннее совершенство, символическую полноту свойств бытия, неотделимо от него и также имеет архиважное значение для даосской метафизики

В рамках второй главы диссертантом также показано, что даосизм образовал базис для эстетических идеалов, а даосские культовые ритуалы «пестования жизни» сделали их практическими.

Исследование древнекитайской культуры Дао проводится автором исследования в аспектах развития живописи и чайной культуры, которые явились основой медитативных практик религии даосизма. Опираясь на древнейшие иероглифические тексты, реставрируется генезис объемной культуры Дао в трех циклах жизни родового общества – раннем, среднем и позднем. Все уникальные аспекты китайского менталитета и характера нашли свое отражение в даосизме как в одном из основных течений философской мысли Поднебесной империи. Со своей стороны, это автохтонное направление мысли также оказывало серьезное влияние на внутренние, психологические и ментальные установки рядовых китайцев.

Далее автор диссертации переходит к рассмотрению китайской живописи как одной из важнейших духовных практик даосизма, в которой находит свое выражение глубинная суть духовности и культуры Китая. Касаясь вопроса китайской живописи, Н.С. Лебедев отмечает, что на сегодняшний день китайская живопись под влиянием западной культуры претерпевает большие изменения. Форма и техническая сторона искусства

живописи меняется заметно, но при этом происходит взаимное обогащение культур Китая и Запада.

Далее диссертант переходит к рассмотрению другой важной духовной практики китайской культуры – чайной церемонии, являющейся одним из наиболее ярких явлений китайской культуры, основанной на трех главных учениях Китая (кит. *сань цзяо* 三教): буддизме, даосизме и конфуцианстве. В рамках работы автором диссертации показано, что понятие истины, искренности в китайской чайной церемонии имеет три смысла:

1. Стремление к истине Дао. Посредством чайного действия искать драгоценное значение жизни человека, стремиться к ощущению и пониманию Дао, самосовершенствоваться.

2. Стремление к дружбе и любви. Посредством чаепития общаться с друзьями, через ароматный чай передавать искренность.

3. Стремление к искренности и свободе. В процессе чаепития возможно полностью расслабиться, освободить свое сердце, достичь полной искренности.

Именно жизнь является для человека самой большой ценностью, эта истина Дао проходит красной нитью через весь ритуал чайной церемонии. Именно поэтому защита и продление жизни, сохранение крепкого здоровья как тела, так и души, жизнь с радостью и любовью – это самое высокое устремление китайской чайной церемонии.

Диссертантом показано, что роль даосских идеалов в эстетическом воспитании современных китайцев очень велика. Тонкие глубинно-психологические прозрения и художественные открытия китайских художников древности, средневековья и последних столетий могут способствовать духовно-нравственному воспитанию личности, в том числе и в рамках европейской культуры.

Во второй главе диссертационного исследования показано, что гармония природы и человека является главным принципом, основой и

лейтмотивом всей китайской культуры в виде соотношения формы и духа, что на практике выражается в творчестве, будь то живопись или чайная культура.

В третьей главе «**Образы Китая в культурологической мысли Нового и Новейшего времени**» исследуются особенности Дао в текстах отечественных и европейских мыслителей в контексте диалога культур.

Диссертантом проводится анализ философии Нового времени, в том числе отдельное внимание уделено воззрениям О. Шпенглера, считавшего основоположника даосизма Лао-Цзы великим философом, открывшим глубокий духовный мир человека.

Далее Н.С. Лебедев акцентирует внимание на трудах Мартина Хайдеггера и Рене Генона, который видел свою миссию в актуализации традиционных восточных учений. Вместе с тем, в диссертации уделяется внимание интересу М. Хайдеггера к даосской мысли.

В третьей главе диссертации Н. С. Лебедевым также рассмотрено наследие Л.Н. Толстого с точки зрения его интереса к Востоку. Диссертантом отмечено, что Лев Николаевич Толстой уделял Востоку особенное внимание и часто возвращался мыслью к источникам зарождения культуры древних народов, пытался отыскать в них животворные ресурсы для предстоящего обновления человечества. Писатель замечал важное в укладе жизни восточных народов, в свойственном им миролюбии и неизменном трудолюбии, в их богатейшем культурном наследии.

Кроме того, в диссертации обосновывается, что вкладом в постижение глубинных аспектов мировоззрения даосов стали научные труды В. В. Малявина. Ученым рассматривается проблема духовного развития человека в традициях даосизма, буддизма и неоконфуцианства. На примере живописи, каллиграфии, архитектуры, театра, скульптуры В. Малявин рассказывает о культуре, миропонимании и быте старого Китая.

Наконец, автор диссертации подчёркивает, что, несмотря на тенденцию упадка символического миропонимания, характерную для европейской культуры, в китайской культуре символ выступает особым способом передачи

смыслов, который «развернут» к аудитории определенного культурного пространства. Символ не только «привязан» к определенному лексико-грамматическому выражению, но и транслирует свойственные именно данному культурному пространству ценности как социально легитимированные интерпретации смыслов.

Н. С. Лебедев отмечает, что в этом контексте неповторима роль иероглифического письма и, как следствие, высокий статус каллиграфии среди остальных пластических искусств Китая. Китайская каллиграфия представляет собой уникальное явление в истории человечества, как по своим масштабам, так и по уровню художественных достижений и особенностям эстетики.

В исследовании диссертантом вполне убедительно показано, что уникальная культура Китая, ее символический язык формировались на протяжении столетий. Традиции китайских учений дошли до нашего времени, благодаря чему сегодня возрождаются утраченные магические ритуалы и символы, которые охватывают все аспекты коммуникационного процесса китайцев.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что представленная работа является обобщенным опытом комплексного компаративистского осмысления понятий Дао и Логос.

Научная новизна полученных результатов выражается в следующих результатах:

– на основе функционально-метафизического родства осуществлено культурно-типологическое соотнесение радикально-различных цивилизационных универсалий Дао и Логос;

– в результате проблемного соотнесения доказано фундаментальное родство Дао и Логоса;

– получила дальнейшее развитие проблема символического осмысления даосизма в рассматриваемых философских системах;

– проведено обогащение существующей классификации подходов к выявлению сходств и различий Дао и Логоса.

Теоретическая значимость исследования обеспечивается тем, что рассматриваемая диссертация строится на комплексном культурологическом исследовании понятия Дао; кроме этого существенный заряд теоретической значимости сообщается данному исследованию самим компаративистским осмыслением понятий Дао и Логос, что вносит неоспоримый вклад в теорию и историю культуры.

Также, теоретическая значимость результатов диссертации заключается в аналитическом рассмотрении характерных черт даосизма в материальной и духовной культуре Китая. Таким образом, результаты проведенного исследования даосизма способствуют углублению научных представлений в области теории и истории культуры о китайской картине мира и позволяют уточнить специфику восприятия Дао в системе китайской культуры.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные автором результаты могут быть использованы в системе вузовского образования и дополнительного профессионального образования при подготовке специалистов, осуществляющих профессиональное общение и взаимодействие с представителями китайской культуры, что, в свою очередь, позволит повысить эффективность межкультурной коммуникации. Также особая ценность работы определена достаточно специализированной направленностью исследования, что позволяет использовать её при подготовке материалов в практике преподавания культурологии и китайского языка.

Основные положения диссертационного исследования апробированы в ходе участия на международных конференциях, а также нашли отражение в пяти научных публикациях, три из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Президиумом Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Личный вклад соискателя в разработку проблемы не вызывает сомнений, автореферат, публикации диссертанта полностью отражают тему и основное содержание диссертации. Полученные результаты соответствуют цели, выводы исследования в полной мере освещают результаты научной работы. Личный вклад автора диссертации состоит в следующем:

Основные выводы исследования аргументированы и подкреплены богатым теоретическим материалом. Среди используемых в диссертации источников информации следует отметить результаты культуролого-компаративистских исследований Т.П. Григорьевой и Е.Ю. Мархель, а также труды видных европейских и китайских учёных, посвящённых исследованию влияния феномена Дао на развитие китайской культуры: К.М. Скиппера, Дж. Лагеруэя, Юй Юэ, Д. Кэхилла, П. Эбри, эффективно используемые автором для подтверждения своих выводов. Автореферат и публикации достаточно полно отражают основное содержание работы.

В то же время проведенное исследование **не лишено недостатков**:

1. В работе следовало бы усилить проблемность изложения материала и аргументацию ряда тезисов автора, соответствующим образом сократив информационно-аналитическую часть работы.

2. Автор практически не затрагивает вопросы, связанные с последующим влиянием даосизма на культурологическую мысль и интеллектуальные науки на современном этапе.

3. Исследование могло быть более привлекательным, если бы примеры из классических текстов на китайском языке, иллюстрирующие заявленные гипотезы, были более многочисленны.

Тем не менее, отмеченные выше недостатки не снижают научной и практической ценности исследования – представленная к защите работа Лебедева Никиты Сергеевича отличается новизной, комплексностью анализа и высокой практической значимостью.

Результаты диссертационного исследования Н.С. Лебедева достоверны и обоснованы, о чём свидетельствует адекватность методов исследования цели,

